



Введение

В процессе правоприменительной деятельности в арбитражных судах России при определении подведомственности экономических споров возникает большое количество вопросов. Отсутствие четкого и однозначного правового регулирования в этой области права породило сегодня огромное количество ненормативных актов, разъясняющих и, тем или иным образом, толкующих арбитражный процессуальный закон.

Кроме того, в условиях быстро меняющегося законодательства, когда, созданные лишь в 1992 году, арбитражные суды, в отличие от судов общей юрисдикции, не имеют богатой, исторически сложившейся, практики по многим процессуальным вопросам. Возникает острая необходимость определения компетенции арбитражных судов как судов защищающих государственные интересы при разрешении экономических споров, возникающих из административных правоотношений.

Значение правильного решения вопроса подведомственности экономических споров трудно переоценить. Необоснованный отказ в принятии к рассмотрению исковых материалов арбитражным судом практически означает отказ в правосудии, что, естественно, противоречит 46 статье Конституции Российской Федерации. Вот почему так важно добиться предельной четкости и ясности толкования и применения законодательства, определяющего подведомственность дел арбитражным судам.

Подведомственность арбитражному суду экономических споров и иных дел, возникающих из гражданских правоотношений

Подведомственность экономических споров и иных дел, возникающих из гражданских правоотношений, определяется в ст. 28 АПК. Арбитражные суды рассматривают в порядке искового производства возникающие из гражданских правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами

и индивидуальными предпринимателями, а в предусмотренных случаях, другими организациями и гражданами, за исключением дел, рассматриваемых Мосгорсудом в соответствии с ч. 3 ст. 26 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Процессуальные нормы о подведомственности дел арбитражному суду в современном законодательстве в совокупности составляют институт арбитражного процессуального права. Они содержатся, в основном, в Арбитражном процессуальном кодексе, а также в других нормативных актах, таких как Гражданский кодекс Российской Федерации, Закон РФ "Об охране окружающей природной среды" и других.

Общие правила подведомственности дел арбитражному суду установлены статьями 4 и 22 АПК РФ. Положения, содержащиеся в этих статьях, представляют собой конкретизацию ст. 127 Конституции Российской Федерации, то есть арбитражным судам подведомственны лишь те дела и споры, которые законом изъяты из подведомственности судов общей юрисдикции и прямо отнесены к подведомственности арбитражных судов.

Если подведомственность судов общей юрисдикции обозначена через указание на то, что к судам общей юрисдикции относятся гражданские, уголовные, административные и иные дела, то подведомственность споров и иных дел арбитражным судам определена ст. 127 Конституции РФ через понятие экономических споров. Арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам, возникающие из гражданских, административных и иных правоотношений.

Понятие *экономического спора* означает, что арбитражным судам подведомственны споры, имеющие определенное имущественное содержание. Это может быть либо прямое имущественное требование, либо требование о защите определенного имущественного права. Данный критерий является основным, поэтому споры, не имеющие какого-либо экономического имущественного содержания, не затрагивающие экономических прав и интересов, арбитражным судам не подведомственны. Другими критериями, определяющими подведомственность дел арбитражному суду, являются субъектный состав и характер деятельности субъекта.

Экономические споры, возникающие из гражданских правоотношений, представляют собой наиболее характерную и самую распространенную категорию

дел, рассматриваемых арбитражным судом. Споры о разногласиях по договору (преддоговорные споры) подведомственны арбитражному суду в двух случаях.

Во-первых, когда законом или иными правовыми актами предусмотрены, обязанность одной из сторон заключить договор либо право на передачу спора, возникшего при заключении договора, арбитражному суду.

Во-вторых, если стороны заключили соглашение о передаче преддоговорного спора на рассмотрение арбитражного суда.

Арбитражному суду в силу соглашения сторон подведомственны также споры о разрешении разногласий по отдельным условиям договора, возникшие при его заключении. Споры об изменении условий и расторжении договоров подведомственны арбитражным судам во всех случаях, независимо от вида договора. По требованию одной из сторон договор, может быть, расторгнут на основании решения суда: если другая сторона существенно нарушает договор; в иных случаях, предусмотренных Гражданским кодексом, другими законами или договором. Арбитражный суд рассматривает споры, связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств. Споры о признании права собственности, а также связанные с истребованием имущества из чужого незаконного владения либо с нарушением прав собственника или титульного владельца без лишения владения подведомственны арбитражному суду.

С июля 1995 года к подведомственности арбитражного суда впервые отнесена новая категория дел по спорам, связанных с защитой чести, достоинства и деловой репутации. Честь, достоинство и деловая репутация рассматриваются гражданским законодательством в качестве нематериальных благ и защищаются им (ст. ст. 2,150,152 ГК). В частности, ст. 152 ГК предусматривает право гражданина требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Также новой для арбитражного процессуального законодательства является категория споров о признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа, по которому взыскание производится в бесспорном порядке. При этом, отнесение этой категории дел к группе споров возникающих из гражданских правоотношений представляется весьма условным, так как в действительности это определяется характером отношений и видом документа.

Одним из основных признаков, который позволяет правильно ориентироваться во всем многообразии *экономических исков, возникающих из гражданских, административных и иных правоотношений, подведомственных арбитражным судам*, является отнесение споров к области предпринимательской деятельности. В отличие от них, споры, носящие экономический характер, но связанные со сферой потребления, входят в компетенцию судов общей юрисдикции. В связи с тем, что ст. 22 АПК не содержит исчерпывающего перечня экономических споров, связанных с предпринимательской деятельностью, которые могут быть предметом рассмотрения в арбитражных судах, из ее части 2 следует, что к таковым относятся отнюдь не все перечисленные в этой статье споры, а лишь какая-то их часть. Статья 23 АПК предоставляет участникам гражданских правоотношений возможность выбирать, в какой орган обратиться за разрешением спора, подведомственного арбитражному суду, - к нему или к третейскому. Эта возможность ограничена, однако, двумя обстоятельствами, которые необходимо иметь в виду. Во-первых, речь должна идти о споре, вытекающем только из гражданских, а не из административных или каких-либо иных правоотношений. И, во-вторых, соглашение возможно лишь по спору, подведомственному арбитражному суду. Причем оно может быть реализовано сторонами не на любой стадии процесса, а лишь до того, как арбитражный суд принял решение по существу спора.

Так же необходимо отметить, к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, относятся *преддоговорные споры* — споры о разногласиях по договору, заключение которого предусмотрено законом или передача разногласий по которому на разрешение арбитражного суда согласована сторонами (ст. 446 ГК). Для подведомственности преддоговорных споров арбитражному суду необходимо наличие одного из двух условий — соглашения сторон или прямого указания закона - иначе производство по рассмотрению такого искового заявления будет прекращено.

Экономические споры, связанные с истребованием собственником или иным законным владельцем имущества из чужого незаконного владения (виндикационные иски) как и споры о нарушении прав собственника или иного законного владельца, не связанном с лишением владения (негативные иски) рассматриваются арбитражным судом.

Также возможен иск о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности ничтожной сделки.

К ведению арбитражных судов относятся и *дела по экономическим спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав*. Круг таких дел, подведомственных арбитражным судам, с одной стороны, расширился за счет отнесения к специальной подведомственности Суда по интеллектуальным правам ряда дел (ч. 1 ст. 33, ч. 4 ст. 34 АПК), с другой стороны, из ведения арбитражных судов исключены некоторые гражданские дела, связанные с защитой авторских и (или) смежных прав, в силу отнесения их к ведению Мосгорсуда.

Арбитражному суду подведомственны также *экономические споры, возникающие из гражданских правоотношений, по возмещению убытков и другие дела, связанные с защитой нарушенных или оспариваемых гражданских прав, основания возникновения которых установлены в ст. 8 ГК*.

В сфере гражданских правоотношений юридический статус их участников имеет большее значение для определения подведомственности, поскольку с наличием определенного статуса - юридического лица или индивидуального предпринимателя гражданское законодательство связывает возможность осуществления предпринимательской деятельности (ст. 2 ГК). Данное обстоятельство необходимо иметь в виду во всех случаях определения подведомственности, когда возникший из гражданских правоотношений спор между юридическими лицами носит экономический характер. Такие споры рассматриваются арбитражным судом.

Участниками гражданских правоотношений могут быть и физические лица, не имеющие статуса ИП (например, акционеры, участники иных хозяйственных товариществ и обществ), а также РФ, субъекты РФ, муниципальные образования, когда они являются участниками гражданского оборота (ст. 2, 124 ГК). Споры и другие дела, возникающие из гражданских правоотношений и связанные с осуществлением этими лицами и организациями экономической деятельности, рассматриваются в арбитражных судах в случаях, предусмотренных АПК и иными федеральными законами.

Заключение

Арбитражная процессуальная форма защиты права в оптимальной степени приспособлена для установления обстоятельств судебных дел и правильного их разрешения в соответствии с указаниями закона. Во многом это обусловлено ее демократичностью. Основные демократические черты арбитражного

судопроизводства заключаются в следующем. Правосудие, как особая форма государственной деятельности осуществляется специально для этого созданным органом - судом. Идея правового государства, воспринятая в последнее время российской официальной идеологией, а также правовой доктриной, базируется на теории разделения властей - законодательной, исполнительной и судебной.

При этом имеется в виду, что правосудие осуществляется независимым судом, наделенным для его эффективного функционирования необходимыми властными полномочиями, а законодательная и исполнительная власть ни прямо, ни косвенно не вмешивается в рассмотрение конкретных судебных дел.

Подведомственность, являясь основой для определения места арбитражных судов в системе правосудия, определяет уровень значимости последних, подтверждая при этом саму необходимость их существования.