

## Содержание:

Image not found or type unknown



## Введение

Коррупцию можно определить как совершение неких действий лицом, обладающим в силу своего служебного положения необходимыми возможностями, в пользу того, кто незаконно оплатил такое действие. При этом сами действия могут быть вполне законными.

Коррупция — это явление, которое пронизывает государственные аппараты стран, различных по уровню развития, вероисповеданию и историческим традициям. Причин тому немало, и они имеют разный характер. Многие определяются факторами политического, экономического, правового, культурно-нравственного и даже ментального характера. Это феномен, о котором мы слышим ежедневно в новостных программах, с неприятием и тревогой обсуждаем на научных конференциях, в средствах массовой информации, в кругу друзей и знакомых.

Опасность коррупции определяется в первую очередь тем, что она наносит колоссальный материальный, нравственный и иной ущерб обществу, особенно, если она соединена с преступлениями в сфере экономической деятельности, организованной преступностью, крупными хищениями и растратами, служебными злоупотреблениями. По этому вопросу в мире опубликовано огромное количество фундаментальных научных исследований, множество публицистических книг и статей; проведены сотни международных и региональных конференций, симпозиумов, семинаров, «круглых столов», парламентских слушаний; разработаны и приняты международные и региональные договоры, соглашения, рекомендации о мерах предупреждения коррупции и борьбы с ней.

Проблема коррупции в последнее время носит массовый характер, затрагивает все сферы человеческой жизнедеятельности. Она настолько въелась в жизнь российскую, что не нуждается даже в синонимах. Коррупция превратилась в системную проблему. И этой системной проблеме мы обязаны противопоставить системный ответ.

По уровню коррупции Россия находится на 127 месте. Сумма взятки в среднем равна 145 тысячам рублей, причем, четвертая часть граждан лично содействуют взяточничеству.

Не смотря на ужесточение мер противодействия взяточничеству, количество случаев получения взяток продолжает расти. Только выявленных фактов стало больше на 18%. Растет средний размер взятки, за период 2013 года он увеличился сначала с 70 тысяч до 130 тысяч рублей, а сейчас равен 145 тысячам рублей. В Москве и Московской области этот размер в два раза больше, чем по стране, и составил 300 тысяч рублей.

Наиболее распространены случаи взяточничества в сфере ЖКХ, лицензионно-разрешительной деятельности, а также в образовательных и здравоохранительных учреждениях.

Исследование подтвердило, что коррупция, по-прежнему, является серьезной проблемой как России, так и других государств.

## **1. Краткая характеристика существующих типов коррупции**

В современной научной литературе существует множество вариантов классификаций проявлений коррупции, что определяется недостаточной проработанностью вопроса об основаниях подобной классификации. Следует заметить, что большинство представленных классификационных схем носит одномерный характер, то есть не претендует на всестороннее исчерпывающее отражение форм и видов коррупционных практик, а ограничивается одним, максимум двумя признаками исследуемого явления, которые полагаются в качестве оснований классификации. При этом авторы не всегда четко прорабатывают возможность их логического совмещения, что в итоге приводит к механическому объединению различных видов коррупционного поведения.

Варианты комбинаций по линии субъективно-объектного проявления коррупции многочисленны. Поэтому довольно трудно выработать не только универсальное определение коррупции, но и классифицировать ее проявления в общественной практике, определить критерии этой классификации.

Наиболее упрощенной является классификация, предложенная Н.А. Катаевым и Л.В. Сердюком, выделяющим чисто уголовную (в основном экономического характера) и политическую коррупцию, которую, они, в свою очередь, делят на отклоняющееся и преступное поведение.

Более сложную классификацию предложил М. Джонстон. Он выделил несколько типов коррупции:

- взятки чиновников в сфере торговли (за продажу нелегально произведенной продукции, завышение качества товаров и т.д.);
- отношения в патронажных системах, в том числе покровительство «боссов» на основе земляческих, родственных, партийных принципов;
- дружба и кумовство;
- а также так называемая кризисная коррупция, обусловленная тем, что предприниматели вынуждены работать в условиях чрезвычайного риска, когда решения органов власти могут привести к существенным для бизнеса изменениям и потому эти решения становятся предметом торговли.

Ряд авторов при рассмотрении коррупции, как правило, выделяют её политические и экономические функции. Коррупция в этом случае определяется степенью экономического и политического развития, а не политической культурой. Она отражает разлад между старыми и новыми нормами и облегчает приспособляемость к изменениям во всех сферах общества. Определенные типы коррупции способствуют образованию важных связей в процессе строительства политических коалиций, гарантирующих общественные изменения, и играют роль в консолидации или реструктуризации классовых различий.

А. Хайденхаймер подразделил коррупцию на белую, серую и чёрную. Первая обозначает практики, относительно которых в общественном мнении существует согласие: данные действия не считаются предосудительными. Они, по существу, интегрированы в культуру и не воспринимаются как проблема. Чёрная коррупция является объектом иного консенсуса: действия осуждаются всеми слоями общества. Серой коррупцией А. Хайденхаймер назвал те ее проявления, относительно которых никакого согласия не существует. Именно вокруг серой коррупции возникают скандалы.

Отечественный исследователь Э. Ожиганов определяет следующие виды коррупции: бюрократическую и политическую, принудительную и согласованную, централизованную и децентрализованную.

Таким образом, как в зарубежной, так и отечественной науке накоплен определённый опыт классификации коррупции. Тем не менее, ни одну из представленных сегодня классификаций коррупции, включая законодательство и практику его применения, нельзя признать отвечающей потребностям высокоэффективного противодействия этому явлению. Все вышеназванные подходы к классификации коррупции отличаются крайним разнообразием, а также отсутствием чёткого определения критериев, что не в полной мере способствует анализу коррупции и её проявлениям в современной политической практике.

Более предметной является классификация коррупции, в основе которой лежат строго определённые критерии (основания). Таковыми в частности, применительно к предмету исследования являются: сферы проявления коррупции, статус её субъектов, её уровень, а также степень общественной опасности данного явления.

Виды коррупции:

- 1) Государственная (коррупция госчиновников);
- 2) Коммерческая (коррупция менеджеров фирм);
- 3) Политическая (коррупция политических деятелей).

Классификация коррупционных отношений:

- вымогательство взяток по инициативе руководящего лица;
- подкуп по инициативе просителя;
- индивидуальная взятка (со стороны гражданина);
- предпринимательская взятка (со стороны легальной фирмы);
- криминальный подкуп (со стороны криминальных предпринимателей - например, наркомафии).

Форма выгоды, получаемой взяточполучателем от коррупции:

- денежные взятки;

- обмен услугами (патронаж, nepoтизм).

Уровень распространения коррупционных отношений:

- низовая коррупция (в низшем и в среднем эшелонах власти);
- верхушечная коррупция (у высших чиновников и политиков);
- международная коррупция (в сфере мирохозяйственных отношений).

Степень регулярности коррупционных связей:

- эпизодическая коррупция;
- систематическая (институциональная) коррупция.

Поскольку коррупция как социальное явление в наибольшей мере проявляется в таких основных сферах жизнедеятельности людей как политика и экономика, то очевидно правомерным будет и определять такие основные виды коррупции как политическая и экономическая.

Под экономической коррупцией понимается подкуп (получение, обещание, предложение, дача или вымогательство взятки), любое другое незаконное использование лицом своего публичного статуса, сопряженное с получением выгоды (имущества, услуг или льгот или преимуществ, в том числе неимущественного характера) как для себя, так и для любых других лиц, вопреки охраняемым законом экономическим интересам гражданина, юридического лица, общества или государства, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу вне зависимости от совершения данных деяний лично или через посредников.

Спецификой экономической коррупции является то, что значительная масса злоупотреблений связана с использованием полномочий в области контроля и распределения финансовых потоков. Подобный вид коррупции называют также «коррупционными услугами» в широком смысле. Происходит таким образом «продажа» властного ресурса, а также использование властного ресурса в целях присвоения иных государственных ресурсов, что определяет тесную взаимосвязь экономической и политической коррупции.

Политическая коррупция связана с деятельностью чиновников аппарата политической власти. В ее основе лежит неофициальный бесконтрольный обмен

ресурсами между властной элитой и другими структурами общества. Противоречия между интересами правящей элиты и нормами морали и закона возникают не столько из-за взяток, сколько из-за сложившихся клановых отношений, в которых главенствующим является принцип родственных связей.

Вот только некоторые примеры данного вида коррупции. Во Франции депутаты разных уровней пристраивают своих жён на должности с высокими зарплатами, причём никаких следов от их работы, как правило, не остаётся. Некоторое время назад парижская «Либерасьон» даже опубликовала список таких жён, почётное место среди которых занимала жена бывшего мэра Парижа П. Тибери, получившая солидную сумму, как писала газета, «за несколько страниц текста с нулевой содержательной ценностью и рядом грамматических ошибок». Ещё в 1992 г. в Национальном собрании премьер страны П. Береговуа на фоне множества скандалов, в которых были замешаны крупные фигуры из политической элиты страны, торжественно заявлял о своей решимости вскрыть «абсцесс коррупции».

Десять же лет спустя парижская «Монд» констатировала, что «абсцесс давно идентифицирован, но всё ещё не вскрыт». А в это время следователи парижской юстиции пытаются вызвать на допрос бывшего Президента Франции Ширака, обвиняемого в коррупции. Но безрезультатно, поскольку, как заявляет Президент, демократический принцип разделения властей позволяет ему игнорировать требования судебной власти.

## **2. Социально-правовая классификация коррупции**

В социально-правовой традиции анализа классификация коррупции проводится по признаку противоправности, степени общественной опасности и ряду иных оснований. В этом случае традиционно предлагается различать следующие наиболее социально значимые разновидности коррупции:

1. Взятничество представляет собой корыстное служебное преступление, совершая которое должностное лицо получает от других лиц или организаций заведомо незаконное материальное вознаграждение за свое служебное поведение или в связи с занимаемой должностью. Получение взятки дискредитирует властные и управленческие структуры государственных и муниципальных органов, подрывает их авторитет, порождает представление о всеобщей продажности, возможности решать все вопросы путем подкупа должностных лиц. Кроме того, получение взятки бывает связано с попустительством, а то и с прямым

содействием деятельности организованных преступных групп, совершением хищений, контрабанды, незаконного оборота оружия и наркотиков, налоговыми преступлениями, воспрепятствованием законной предпринимательской деятельности и другими преступлениями, что усугубляет его общественную опасность.

2. Злоупотребление должностными полномочиями – преступное деяние, совершаемое как путём действия – активного использования должностным лицом своих полномочий, так и путем бездействия, когда должностное лицо сознательно не исполняет своих обязанностей (например, попустительствует преступлению). Злоупотреблением должностными полномочиями следует считать такие действия должностного лица, которые совершены с целью получить имущественную выгоду без незаконного безвозмездного обращения чужого имущества в свою собственность или собственность других лиц. Личная заинтересованность как мотив злоупотребления должностными полномочиями может выражаться в стремлении извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленном такими побуждениями, как карьеризм, протекционизм, месть, зависть, семейственность, желание приукрасить действительность, скрыть свою некомпетентность, уйти от ответственности за допущенные ошибки и недостатки, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса и т. п.

3. Незаконное участие в предпринимательской деятельности является типичным и самым распространенным коррупционным преступлением. Действующее законодательство запрещает чиновникам заниматься предпринимательской деятельностью: самостоятельно или через представителя принимать участие в управлении акционерными обществами, обществами с ограниченной ответственностью и иными хозяйствующими субъектами. Несмотря на это, госслужащий остается активным участником хозяйственной деятельности любого предприятия. Более того, намечается тенденция «криминализации» данного участия: «сотрудничество» чиновников и преступных группировок. Усиление влияния криминальных группировок в сфере экономики, превращение их в легальных субъектов финансово-экономической деятельности во многом происходит благодаря протекции и покровительству со стороны коррумпированных управленцев.

Следует отметить, что фактически классификация коррупции в правовой традиции связывается с нарушением различных норм права (конституционных, административных, уголовных) лицами, осуществляющими государственные функции. Исходя из такого принципа, классификации можно значительно

расширить. Так, в правовой литературе выделяется следующий ряд типичных нарушений, приводящих к коррупции и характерных для современного российского общества:

- отдельные виды прямого или завуалированного совмещения должностей на государственной службе и в негосударственных коммерческих организациях;
- оказание государственными служащими прямых или косвенных услуг негосударственным некоммерческим организациям за прямое либо завуалированное вознаграждение; предоставление тех или иных льгот, выгод и преференций коммерческим организациям, в которых они прямо или косвенно заинтересованы;
- использование государственными служащими личного либо ведомственного влияния и неформальных связей в тех же целях;
- применение информации, официально еще не опубликованной, но ставшей известной государственному служащему в связи с выполнением служебных обязанностей;
- использование служебного положения в целях личного трудоустройства в негосударственной сфере после оставления государственной службы;
- принятие должностными лицами решений, обусловленных перспективами либо прямыми обещаниями такого трудоустройства;
- использование бывшими государственными служащими знания деятельности своего ведомства «изнутри», установившихся там неформальных связей для получения преимуществ своей новой организации;
- учреждение коммерческих структур с использованием имущества государственных предприятий, на которых должностные лица работают, участие в руководстве этими структурами, обеспечение последними привилегированного положения, использование служебного положения в процессе приватизации государственной и муниципальной собственности в целях приобретения этих объектов в свою собственность, а в случаях акционирования – завладение контрольным пакетом акций;
- неправомерная (из корыстных побуждений) передача коммерческим организациям финансов и кредитов, предназначенных для общегосударственных нужд.



Следует обратить внимание и на то, что в социально-правовой традиции анализа вызывает особые дискуссии проблема явных и неявных (трудно поддающихся учёту) проявлений коррупции. Так, очевидно, что благоприятной средой для коррупции является получившая достаточно широкое распространение российская практика лоббирования без каких-либо правовых и культурно-этических норм; обширная и многообразная информация свидетелей о распространенном «бюрократическом рэкетe» при регистрации уставов и других учредительных документов, создаваемых организацией, лицензировании отдельных видов деятельности, оформлении таможенных документов.

Особое место в социально-правовой традиции анализа коррупции занимает классификация А.И. Гурова, рассматривающего данный феномен в качестве одного из ведущих признаков организованной преступности и предлагающего различать следующие три основные формы коррупции:

- 1) политическая коррупция, имеющая место при осуществлении чиновником аппарата власти своей деятельности, противоречащей нормам морали и закона не столько из-за получения взяток, сколько из-за сложившихся клановых отношений, в которых главенствующим является принцип «рука руку моет», родственных связей, кумовства и т. д. Такие формы коррупции наиболее ярко проявляются на территориях, где определённую роль играют родоплеменные отношения и активно действуют нормы обычного права в виде традиций;
- 2) коррупция, связанная с криминальной деятельностью, основана на подкупах должностных лиц, которые за вознаграждение оказывают преступникам те или иные услуги, причем обе стороны преследуют здесь корыстные цели и как бы стремятся друг к другу;
- 3) коррупционные формы поведения, предполагающие целенаправленное втягивание в преступную деятельность соответствующих категорий должностных лиц для создания особых благоприятных условий при решении отдельных вопросов. Эта форма связана с организованной преступностью.

### **3. Типы коррупции в России.**

Коррупция не чисто российское явление, но по масштабам коррупции Россия давно занимает одно из самых первых мест в мире. При этом нельзя утверждать, что коррупция получила распространение только в постсоветский период: и раньше

правоохранительные органы, партийно-советский и иной чиновничий аппарат были достаточно сильно коррумпированы. Не забудем, что его слияние с обще уголовной преступностью и крупными расхищениями государственного имущества еще в 80-е годы XX века сформировало организованную преступность, которая впоследствии стала бурно развиваться. Вообще коррупция в России имеет давние традиции: в XVIII-XIX вв. власти безуспешно пытались бороться с воровством и мздоимством в государственных учреждениях. Широкое распространение коррупции еще в те далекие годы привело к тому, что получение взяток, дача взяток, другие поборы считались вполне естественным явлением, которое получило безусловное одобрение в обыденном сознании. Это нашло отражение во множестве поговорок и пословиц.

Систематическое научное изучение коррупции в России началось сравнительно недавно, и именно по этой причине у нас еще мало работ, посвященных этому явлению. Если говорить о научном познании коррупции, то следует отметить, что оно в основном осуществляется на социологическом уровне, что представляется и понятным, и естественным. Именно социологическое изучение должно давать первые представления о том, каковы его масштабы, сферы распространения, причины и т.д. Поэтому хотелось бы высказать предположение о типах коррупции в России.

**Первый тип.** Коррупция в высших эшелонах власти в центре и на местах. Этот вид коррупции тесно связан с крупными хищениями, отмыванием денег, нажитых преступных путем организованной преступностью;

**Второй тип.** Мелкие поборы с населения, в том числе с мелких предпринимателей, автоводителей и т.д. Поскольку эти мелкие поборы носят массовый характер, они, надо полагать, складываются в многомиллионные суммы, активно способствуя отчуждению граждан от государства, и активно формируют их убежденность в том, что правильным путем ничего нельзя добиться в этой жизни;

**Третий тип.** Коррупция в правоохранительных органах, в первую очередь в органах внутренних дел, прокуратуре, суде, таможенной службе, исправительных учреждениях и других;

**Четвёртый тип.** Коммерческий подкуп в коммерческих или иных организациях. Этот тип коррупции изучен очень плохо, и он всегда будет изучаться плохо, поскольку доступ в коммерческие организации для сбора необходимых материалов по понятным причинам весьма ограничен. О действительном состоянии этого вида

преступления мы можем догадываться лишь по ряду косвенных признаков;

**Пятый тип.** Коррупция в шоу бизнесе, подкуп участников и организаторов, профессиональных и спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов. Здесь уровень латентности коррупции тоже очень велик: каждый год по соответствующей статье Уголовного кодекса РФ возбуждается лишь одно-два уголовных дела. Между тем подкуп участников названных соревнований и конкурсов имеет широкое распространение, впрочем, он и в советские годы встречался довольно часто в соревнованиях футболистов, штангистов, боксеров и т.д.

Здесь названы те сферы нашей жизни, в которых, коррупция особенно масштабна. Но есть еще и другие, в которых она также получила значительное распространение. Например, средства массовой информации. По результатам исследований, которые были проведены во ВНИИ МВД РФ, видно, что некоторые газеты находятся буквально на содержании преступных сообществ.

## **Заключение**

Таким образом, формы проявления коррупции достаточно многообразны, и приведённые выше формы лишь частично отражают наиболее часто встречающиеся в современный период. Более того, их разнообразие зависит от конкретных социально-экономических условий жизни определенного периода. В конечном счёте, все многообразие форм проявлений коррупции возможно классифицировать на основе критерия типичности/нетипичности: представленности практически во всех государствах и на всех этапах его исторического развития или представленности в качестве экстремальных практик действия (например, в условиях кризиса).

Проблематика научного исследования коррупции стала важнейшим приоритетом государственной политики множества стран и многочисленных антикоррупционных соглашений международного уровня.

## **Список литературы**

1. Противодействие коррупции: учебник и практикум для академического бакалавриата / под общ. ред. Е. В. Охотского. — 2-е изд., испр. — М.: Издательство

Юрайт, 2017. — 367 с. — Серия: Бакалавр. Академический курс.

2. Шедий М.В. Типология коррупции и основные модели коррупционных стратегий поведения // Научные ведомости БелГУ. - Серия: Философия. Социология. Право. 3.

Новицкая А. В., Нефедова М. П. Гражданское общество в борьбе с коррупцией: теоретический аспект.