

Содержание:

Введение

Актуальность темы исследования. Понятие и сущность категории юридического лица достаточно объемна и подлежит постоянному динамичному развитию и обсуждению в связи с отсутствием единого мнения касательно данного вопроса, как у отечественных, так и у зарубежных теоретиков в данной сфере. Юридическое лицо, как правовой институт появился задолго до появления определения юридического лица. Первым достоверно известным государством, использующим данный правовой институт была Римская Империя. Однако, несмотря на многовековое изучение вопросов, связанных с возникновением, природой, сущностью и другими аспектами института юридического лица, единого мнения касательно понимания данных критериев не существует и сегодня.

Степень научной разработанности темы. Данная тема является объемной, широко обсуждаемой на данный момент также в связи с тем, что, не смотря на существование данного правового института в России и иных государствах уже многие века, споры о вопросах касательно юридических лиц не прекращаются и до сегодняшнего дня. Огромное количество теоретиков и цивилистов занимались и занимаются данным вопросом, однако споры касательно понятия юридического лица, его правовой природы, функций, задач, целей и множества других вопросов продолжают, на сегодняшний день нет единого правильного мнения по какому-либо из данных вопросов. Динамика развития мирового законодательства меняет и точки зрения ученых, занимающихся данными вопросами.

Данная тема пристально изучается многие годы вследствие того, что институт юридического лица в современном мире является незаменимым, лишь благодаря данному институту существует возможность объединения большого количества заинтересованных в единой цели лиц для коллективного ее достижения.

Данным вопросом в частности занимались такие известные теоретики, цивилисты как: Ф.К. Савиньи, Р. Иеринг, С.А. Зинченко, В.А. Лапач, Н.Л. Дювернуа, Л. Мишу, Р. Салейль, А.В. Венедиктов, С.И. Аскназий, Ю.К. Толстой, Д.М. Генкин и И.Г. Александров, Т.А. Акимова, В.Б. Ельяшевич, Е.Б.Хохлов, В.В.Бородин, Т.В Кашанина, Н.В. Козлова, О.А. Красавчиков, Н.И. Матузов, Д.А. Сумской, В.Е. Чиркин, А.В. Минашкин, Н.Д. Репина, О.Ю. Скворцов, Б.А. Страшун, Е.О. Тысенко и др.

В любой человеческой деятельности возможны какие-либо неточности или ошибки, исключением не является и правовое регулирование положений, касающихся института юридических лиц. В процессе мирового развития человечество приобретает все больший опыт в использовании данного правового института и совершенствует его, однако и сегодня существуют недоработки и пробелы в законодательстве, которые не позволяют максимально эффективно осуществлять регулирование деятельности юридических лиц.

На данном этапе развития в отечественном законодательстве говорится о том, что гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность. Предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Субъектами предпринимательской деятельности могут быть граждане Российской Федерации, российские юридические лица, иностранные физические и юридические лица и лица без гражданства, если иное не установлено законом.

Следует отметить, что на данный момент любые гражданско-правовые вопросы связаны с подготовкой нового ГК РФ. Изучая проект изменений в части I, II и III ГК РФ можно отметить, что наиболее значительным изменениям подвергнутся положения ГК РФ касательно юридических лиц. Данный факт повлечет также ряд поправок в законах касательно данной сферы, в том числе в законах о некоммерческих организациях[1], о банкротстве, о государственной регистрации юридических лиц[2]. В данной работе будут рассмотрены готовящиеся изменения в гражданское законодательство касательно юридических лиц, их создания, деятельности, реорганизации, ликвидации, ответственности и других критериев.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с институтом юридического лица.

Предметом исследования являются сущность юридического лица в различных подходах, понятие, виды юридических лиц и их правоспособность.

Целью данной работы является изучение понятия юридического лица, рассмотрение сущности данного института, его признаков.

Задачи:

1. Рассмотрение истории развития юридического лица как института права.
2. Изучение сущности юридического лица во взглядах российских и зарубежных теоретиков.
3. Рассмотрение современного понятия юридического лица и его признаков.
4. Выявление видов юридических лиц в современном отечественном правовом поле.

Теоретическое и практическое значение выпускной квалификационной работы состоит в изучении и раскрытии исторического, теоретического и нормативного аспекта института юридического лица.

Глава 1. Сущность юридического лица: классические и современные подходы

1. 1. История развития юридического лица как института права

Социальные образования, подобные юридическим лицам в современном понимании появились достаточно давно.

Развитие юридических лиц в России на некоторое время фактически остановилось и продолжилось лишь в начале восемнадцатого века. Причины, по которым произошла данная «заморозка» разные, у многих ученых мнения диаметрально противоположны, однако есть ряд причин, в которых мнения различных авторов сходятся. Среди них отсутствие экономической свободы и рынка рабочей силы. Россия тех времен не была готова к рождению новых форм хозяйствования и при наличии богатых естественных материалов страны уровень производства и различных мануфактур был крайне мал^[3].

Дальнейшее развитие юридических лиц в характерных для того времени формах происходила при реформах Петра I. Они требовали наличия мощной собственной промышленности, которую необходимо было создать из десятка слаборазвитых мануфактур. Петр I начал активно создавать «регулярную» государственную экономику, имея целью наполнить казну в кратчайшие сроки.

При Петре были внедрены новые организационно-правовые формы предпринимательства[4]. Из двух наиболее распространенных в то время в Европе форм предпринимательских объединений (обществ и компаний) Петр I отдавал предпочтение компаниям, которые создавались и действовали под контролем государства. Однако в связи с проблемами человеческого фактора, а именно нежеланием торгового сословия того времени принимать какие-либо перемены, Петр единолично выбрал наиболее успешных «предпринимателей» того времени, сделал их членами компании и велел собрать их в Москве.

Стоит упомянуть также тот факт, что многие купцы того времени отказывались вступать в компании добровольно не только в связи с нежеланием изменений в их деятельности, а вероятнее по причине того, что по государственному уставу они получали лишь 5-10% прибыли, что естественно являлось несоразмерным самим затратам и рискам[5]. Вследствие данной причины наиболее богатые купцы предпочитали вести дела объединяясь с членами своих семей, дабы не вступать в союз с неизвестными «компаньонами». Петр I разрешал такие действия потому, как для него главным фактором была прибыль от производств, а не внутренний состав мануфактур, тем более в то время собственником любых мануфактур, созданных даже на частные средства, оставалось государство.

Государство в то время строго регулировало создание компаний, их деятельность, размеры учредительных документов, цены, объемы продаж и поставок, можно сказать вся сфера предпринимательства в том виде, в каком она существовала тогда, была «связана» пристальным контролем государства. Некая свобода в данной сфере появилась лишь при правлении Екатерины II.

Екатерина узаконила порядок, по которому фабрики и «полезные рукоделия» могли открывать все, кому и где захочется, кроме Москвы и Санкт-Петербурга (в целях сохранения лесов).

Еще большие возможности торговое сословие приобрело при выходе манифеста Александра I № 22.418 от 1 января 1807г. «О дарованных купечеству новых выгодах, отличиях и преимуществах и новых способах к распространению и усилению торговых предприятий»[6]. В данном манифесте имелись рекомендации, по которым предполагалось образование купцами купеческих товариществ, для повышения эффективности своей деятельности. Данные товарищества рассматривались в качестве юридических лиц.

В это же время появились довольно полные определения деятельности данных товариществ, их ответственность, возможности, права и обязанности, регулирующие на государственном уровне и записанные в законах. Названные в законе виды товариществ признаются самостоятельными юридическими лицами, отличными от частных физических лиц и их составляющих. Юридические лица, называемые полными товариществами (стоит отменить, что они уже в то время фактически соответствовали тем, которые предусмотрены нынешним ГК РФ) по прежнему состояли из членов одной семьи, либо родственных кланов.

В это же время стал активно обсуждаться вопрос о введении нового вида юридического лица – общества с ограниченной ответственностью, так как предприниматели хотели ограничивать ответственность за свою деятельность, во всяком случае, ограничивать ответственность необходимо было тем лицам, которые активнее прочих принимают участие в деятельности юридического лица.

Большое развитие благодаря изменениям в базовых условиях ведения дел предпринимателями получили акционерные общества. При правлении Николая I была понижена процентная ставка по вкладам с 5% до 4%.

Развитию акционерных обществ в России также способствовало то, что участие в акционерных компаниях не требовало обязательной приписки к купеческим гильдиям. Принятые меры заметно оживили акционерное движение в России[7].

В 1836 году правовое положение акционерных компаний было закреплено «Положением о компаниях на акциях». Закон устанавливал жёсткий контроль за деятельностью компаний, во многом ограничивал их права и возможности (разрешение только именных акций и запрещение предъявительских, разрешение сделок только за наличные и запрещение сделок на срок и т.п.).

К началу первой мировой войны в России насчитывалось 2 263 акционерных компании.

Однако стоит упомянуть и о таких видах юридических лиц как кооперативы. Кооперативы получили стремительное развитие немногим позднее, а именно при принятии «Положения о кооперативных товариществах и союзах», снимающего все ограничения на пути создания кооперативов. Данный закон был принят временным правительством после свержения самодержавия в 1917г. Благодаря этому, только в 1917 году в России возникло около 1000 кооперативов, сыгравших значительную роль в заготовке и распределении хлеба[8].

Касательно предпринимательства можно отметить, что после Октябрьской революции его развитие остановилось полностью вследствие введения специального декрета в 1918г., по которому была упразднена торговля, а само предпринимательство объявлено вне закона и каралось расстрелом.

Период военного коммунизма можно охарактеризовать следующими чертами:

- отмена частной собственности в любых её проявлениях.
- управление народным хозяйством строилось на основе жёсткой централизации в сочетании с плановым распределением и внеэкономическим принуждением.
- уничтожение торговли, товарно-денежных отношений.

Однако развитие не останавливалось, экономика в стране восстанавливалась, общество развивалось, и возникла острая необходимость в возврате юридических лиц. Тогда в 1923г. выходит новый ГК РСФСР, в котором вновь появились акционерные общества, полные товарищества и товарищества с ограниченной ответственностью.

В промышленности началась широкомасштабная национализация предприятий, трестирование государственных фабрик и заводов с последующим объединением трестов в синдикаты.

Новая (по сравнению с «военным коммунизмом») система хозяйствования доказала свою эффективность. За три года НЭПа объём промышленного производства достиг по основным показателям уровня 1913 года^[9].

Однако во время установления системы государственного социализма такие успешные в период Нэпа формы, как корпоративные юридические лица были заменены унитарными образованиями (предприятиями, трестами).

Во время правления Сталина происходила доходящая до абсурда идеологизация гражданского права. Весь накопленный зарубежный опыт (кроме опыта социалистических стран) отвергался. Ученые, которые в своих трудах все же опирались на зарубежный опыт подвергались жесточайшей критике со стороны более «правильных» коллег^[10].

Выведение сущности юридического лица из идеологических догм, отказ от достижений зарубежной и дореволюционной отечественной цивилистики привели к многочисленным тупиковым решениям в правотворческой деятельности.

Появление в послевоенное время (начиная с 1950г) более сложных по своей внутренней структуре организаций – производственных объединений, показало ограниченность существующей законодательной трактовки юридического лица и поставило вопрос о необходимости развивать этот институт.

Развитие рыночной экономики в нашей стране и связанные с этим коренные изменения, произошедшие в гражданском праве, привели к необходимости пересмотра одного из важнейших институтов цивилистики – юридического лица.

Однако после такого долгого «застоя» в развитии, как понятия, так и самих юридических лиц можно увидеть большое количество различных неточностей и ошибок даже при трактовке самого понятия юридического лица. Например, в гражданском обороте начали появляться такие формы, как центры и фирмы - организации с непонятной юридической природой[\[11\]](#).

На практике это нередко приводило к злоупотреблениям этой неопределённостью, нарушениям интересов контрагентов таких юридических лиц. По мнению Е.А. Суханова, «отход от традиционного наделения любых организационных формирований, участвующих в гражданском обороте, статусом юридического лица требует законодательного установления закрытого, исчерпывающего перечня их видов. Это позволит установить режим подлинной законности в организации имущественных отношений, закроет дорогу различным сомнительным образованиям и будет в большей мере, чем ныне, способствовать обеспечению интересов третьих лиц (кредиторов), вступающих в правоотношения с вновь создаваемыми юридическими лицами»[\[12\]](#).

Лишь после распада СССР и выхода нового ГК уже Российской Федерации была создана система юридических лиц, которая вполне отвечала требованиям рыночной экономики.

В новом ГК смешанные товарищества заменены традиционным российским товариществом на вере. Общества с ограниченной ответственностью не смешиваются больше с закрытыми АО. Значительно сузилась сфера применения такой организационно-правовой формы, как унитарные предприятия. Нормы данного гражданского кодекса вобрали в себя историю развития юридических лиц и их отношений как в нашей стране, так и опыт зарубежных государств с развитой рыночной экономикой в данной сфере.

В качестве завершения данного параграфа хотелось бы сделать ряд выводов:

1. Юридические лица существовали еще в Римской империи, их создание было обусловлено необходимостью ввести новую единицу, которая бы отвечала развивающейся торговле и экономике в Риме.
2. Еще в Римской империи юридические лица постепенно приобрели развитую систему и стали существовать в виде товариществ, корпораций, союзов и муниципий и, позднее, учреждений.
3. Крайняя ограниченность рыночного оборота останавливала развитие юридических лиц в России вплоть до 17 века, хотя еще на Руси были известны коллективные формы деятельности, их развитие как юридических лиц того времени началось лишь с реформами Петра I.
4. Во время правления Петра I и непосредственно его реформ, направленных на развитие промышленности в государстве в стране возникла мощная отечественная промышленность. Именно Петр I первым внедрил в русское «предпринимательство» того времени конструкцию юридического лица.
5. Полное развитие и распространение такая форма, как юридическое лицо не могла получить вплоть до разрешения государством частной собственности и связанного с этим развития рыночного оборота.
6. В дореволюционной России юридические лица успешно использовались и был накоплен достаточно большой опыт их деятельности.
7. Институт юридического лица фактически прекратил свое существование в момент отказа от рыночного оборота и запрета предпринимательской деятельности.
8. Идеологизация гражданского законодательства в советское время и отказ от опыта дореволюционной России и использования опыта зарубежных стран привели к многочисленным тупиковым решениям в правотворческой деятельности.
9. Юридические лица неразрывно связаны с рыночным оборотом, чем больше развит рыночный оборот в стране, тем большее развитие приобретают юридические лица, как организационно-правовые формы.
10. Умелое использование именно необходимого вида юридического лица в необходимой ситуации позволяет значительно увеличить эффективность экономических преобразований в стране.

1. 2. Сущность юридического лица во взглядах российских и зарубежных теоретиков

В прошлом параграфе мы рассмотрели развитие юридических лиц в истории, начиная с римского права и заканчивая современными этапами развития юридических лиц в Российской Федерации. Основываясь на рассмотренном мы можем раскрыть понятие сущности юридического лица на современном этапе более подробно и понятно.

Первым ученым, наиболее глубоко заинтересовавшимся данным вопросом был Фридрих Карл фон Савиньи (1779—1861). По его мнению, лишь человек может обладать свойствами, присущими субъекту права, такими как воля и сознание, однако фактически имущественные и иные права могут принадлежать не только человеку, но и корпорациям, союзам людей, которые, являясь группой лиц, все же наделены правами и свойствами единого субъекта[13].

Следует отметить, что в 18 веке, при жизни Савиньи законодательство еще не знало развитой правовой базы, касающейся юридических лиц и, поскольку корпорация личностью быть явно не может, закон создавал вымышленное лицо, которого на самом деле не существует и наделяет его правами, следовательно, прибегает к фикции на законодательном уровне.

Причины создания фиктивных физических лиц в праве того времени были рассмотрены С.А. Зинченко и В.А. Лапачем. Он считал, что наука попросту не могла произвести восхождение от эмпирически конкретного (физическое лицо) к абстрактному (юридическое лицо). Соответственно юридическое лицо именно поэтому и наделялось свойствами физического, человеческого лица (воля, сознание, телесность)[14].

Тем не менее, рассматривая различные точки зрения ученых, теоретиков и философов в данной работе мы понимаем одно, что в то время не было единого принятого мнения касательно понятия юридического лица, однако все понимали необходимость скорейшего разрешения данного вопроса, который неразрешенным попросту не позволит законодателю и государству в полной мере и корректно регулировать отношения связанные с быстро развивающимися юридическими лицами. В подтверждение важности данной проблемы можно сказать, что существовали теории, в которых разъяснялась важность создания юридических лиц и с какой целью людям необходимо объединяться в юридические лица.

Французские ученые Л.Мишу и Р.Салейль отмечают три таких условия:

1. Наличие у коллектива постоянного интереса, отличного от индивидуальных интересов его членов;

2. Соответствующая организация, способная выявлять коллективную волю, представлять и защищать общие интересы;
3. Включение коллектива в юридическую среду.[\[15\]](#)

Основываясь на теме данного параграфа, для наиболее полного изучения сущности юридического лица, хотелось бы рассмотреть теории и точки зрения советских и российских ученых и теоретиков, изучающих юридические лица.

В период социализма в нашей стране также происходило развитие юридических лиц, однако, вследствие специфики государственного устройства социалистического режима правления они имели свои особенности. В данный период в нашей стране особую актуальность приобрели исследования сущности государственных юридических лиц.

В период НЭПа основным видом юридического лица в нашей стране был государственный трест, который в то время и изучали советские цивилисты.

Одним из таких цивилистов был А.В. Венедиктов, который утверждал, что государственный трест имел двойную природу. Внутри государственного механизма он был субъектом организационно-технических отношений, в котором отсутствовало товарное содержание. Однако включая имущество, закрепленное за трестом в товарный оборот, данный субъект включался в гражданско-правовые отношения в качестве юридического лица[\[16\]](#).

У Венедиктова также в последствии была своя теория, которая называлась «теория коллектива» и была написана в 1948 году, согласно которой рассмотрение сущности государственного юридического лица только основываясь на имущественных отношениях недостаточно. Теоретик уделял большое внимание оперативному управлению этим имуществом, по его мнению, управление осуществляется не только руководителем от государства, но и всем коллективом юридического лица в целом, так как только в действиях всего коллектива в целом воплощается деятельность этой организации.

Следовательно, можно сделать вывод, что за каждым государственным юридическим лицом стоят:

1. Само социалистическое государство;
2. Назначаемый государством руководитель;
3. Коллектив работников.

С развитием советской цивилистики появляются и новые взгляды на сущность государственного юридического лица.

Появилась такая теория как «Теория государства», разработанная советским юристом С.И. Аскназий в 1947 году. Она представляла собой рассмотрение сущности юридического лица через всенародно организованный коллектив.

Государство по данной теории стоит за каждым государственным юридическим лицом, выполняя при помощи данных юридических лиц свои функции, организуя именно данный участок работы.

В последующие годы развития советской юридической науки теорий, связанных с сущностью юридических лиц в отечественном правовом поле, становится больше. К примеру, появились такие теории как: теория директора, теория социальной реальности, негативная концепция и т.д.

Зарубежные исследования сущности юридического лица в XX веке в целом не вышли за рамки рассмотренных выше концепций. Возможно, в современной западной цивилистике возобладало прагматичное мнение о том, что после стольких попыток разрешения вопроса о юридическом лице можно предпринимать все новые и новые попытки, однако к единому согласованному результату они все равно не приведут.

Советской наукой тоже было создано множество работ, посвященных теории юридического лица (в то время государственных предприятий, как юридических лиц).

Основываясь на одновременном существовании множества теорий по данному вопросу можно лишь сделать вывод о том, насколько сложным является данное правовое явление. На разных этапах развития экономики на первый план выдвигались различные признаки юридического лица в зависимости от того, какая из функций данного института была более востребована в тот или иной временной период экономического развития.

Несмотря на то, что в определении сущности юридического лица мнения цивилистов расходятся и не существует единого правильного понимания, мнения большинства современных цивилистов схожи в определении основных функций юридического лица, через которые можно получить возможность выявить в чем же состоит сущность юридического лица:

1. Юридическое лицо - это, прежде всего, коллектив и соответственно данное лицо преследует интересы группы лиц, объединенных одной целью. Юридическое лицо дает возможность группе лиц, преследующих единую цель, выступить в гражданском обороте как единое целое.
2. Увеличение возможностей для достижения целей путем долгосрочного сложения капиталов состоящих в юридическом лице членов.
3. Гибкое управление капиталом. Данный институт позволяет эффективно использовать капитал, принадлежащий юридическому лицу (по факту группе физических лиц, объединенных одной целью) в различных сферах предпринимательской деятельности даже в масштабах страны.
4. Уменьшение и ограничение предпринимательского риска участников. Возможный предпринимательский риск участников в большинстве случаев ограничен размером внесенных определенным участником финансовых средств (вкладов).

Стоит так же отметить, что в процессе деятельности юридического лица его цель остается неизменной, независимо от изменения руководства данного лица или его участников.

На основании вышесказанного можно отметить, что на современном этапе поиск единственно-верного определения сущности юридического лица у зарубежных теоретиков так и не вышел за рамки уже существующих концепций, на основании чего можно сделать вывод об установлении прагматичной точки зрения о том, что можно и далее принимать попытки разрешить вопрос о сущности юридического лица, однако к единому согласованному результату они так и не приведут, что показывает и предыдущий опыт. В отечественном законодательстве также нет единого мнения по данному вопросу, однако по поводу функций юридического лица, через которые имеется возможность выявления сущности, мнения большинства теоретиков совпадают, в связи с этим попытки установить единственно-правильное определение сущности юридического лица продолжаются.

ГЛАВА 2. ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

2. 1. Понятие и признаки юридического лица

Для того чтобы иметь возможность раскрыть сущность юридического лица в полной мере, необходимо провести анализ структурного содержания этого явления как системы элементов.

Устойчивая группа правовых норм, регулирующих определенную разновидность общественных отношений^[17] – именно такое определение правового института чаще всего встречается в правовых теориях современности.

Однако на наш взгляд о правовом институте более правильно было бы отзываться как о системе норм права, как о совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих между собой частей, целостные свойства которой определяются связями между данными частями^[18]. Составляющие части данной системы и их свойства будут зависеть от самой системы, а система от входящих в нее частей. Как мы видим, система не может существовать без того, что ее составляет и делает ее работоспособной, в свою очередь составляющие части любой системы не могут правильно функционировать без надлежащего упорядочивания.

Из приведенного определения видно, что юридическим лицом является не государство или директор (как это было в советских теориях, рассматриваемых в прошлой главе), а организация, которая обладает весьма специфическими признаками. В настоящее время нельзя точно дать определение термину «организация», однако можно выделить два главных значения, которые ему придаются:

1. Организация как определенное социальное образование, в частности, промышленные предприятия, хозяйственные – товарищества, кооперативы и т.д.;
2. Организация как деятельность, которая имеет своей целью систематизацию и приведение в порядок чего-либо, например организация производства или труда, направленная на извлечение прибыли.

Понятие юридического лица можно также рассмотреть и как сложную систему социальных связей между людьми, которые, естественно, разделяются по различным признакам (например, по содержанию и форме, степени распространенности или уровню развитости).

Хотелось бы на основании этого отметить, что в системе юридических лиц, как и в обществе в целом существует два наиболее общих вида общественных отношений:

- Материальные общественные отношения;
- Нематериальные общественные отношения.

Также можно выделить и два наиболее общих вида связей:

- Формальные связи;
- Неформальные связи.

В структуре и функционировании конкретно юридических лиц также есть, по меньшей мере, три неотъемлемые части:

- наличие системы социальных взаимосвязей, вследствие которых люди объединяются в единое целое, при этом акцент необходимо сделать на том, что суть состоит именно в системе существенных взаимосвязей, другими словами о единстве, что данные взаимосвязи являются социальными, они имеют объединенный характер;
- наличие конкретной цели, вследствие которой было образовано и функционирует данное юридическое лицо;
- наличие внутренней структурной и функциональной дифференциации, которая выражена в выделении структурных подразделений, назначений руководства, исполнительного органа и разделении функциональных задач между отдельными звеньями организации.

Необходимо отметить, что приведенное выше понятие юридического лица, закрепленное в ст. 48 ГК РФ в скором времени будет заменено на более лаконичное, что связано с подготовкой нового ГК РФ. В новой редакции понятие юридического лица будет следующим – «Юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде»[\[19\]](#).

Стоит также помнить о том, что не любая организация может быть юридическим лицом и участвовать в экономическом обороте, а лишь та организация, которая обладает определенными признаками.

Признаки юридического лица - это такие внутренние присущие ему свойства, каждое из которых необходимо, а все вместе - достаточные для того, чтобы организация могла признаваться субъектом гражданского права.

В вышеупомянутой ст. 48 ГК РФ содержится четыре признака организации как юридического лица, а именно:

- ○ 1. Организационное единство, которое проявляется, как правило, в наличии определенной структуры, органов управления, их иерархии, соподчиненности и в регламентации отношений между его участниками;
- 2. Материально-правовой – способность от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности;
- 3. Экономический – обладание обособленным имуществом, которое создает материальную базу деятельности образования, а также несет ответственность по своим обязательствам этим имуществом.
- 4. Выступление в гражданском обороте от своего имени, т.е. возможность юридического лица от своего имени вступать в правоотношения, приобретать и осуществлять гражданские права и нести обязанности, а также выступать истцом и ответчиком в суде.
[\[20\]](#).

Первый признак, а именно организационное единство, состоит в том, что такая организация должна отличаться четкой внутренней структурой. Это означает, что каждое юридическое лицо должно иметь органы управления и соответствующие подразделения для выполнения своих функций. Единство организации возможно благодаря уставу юридического лица и иным учредительным документам. В Уставе организации определяются:

- Наименование организации;
- Место нахождения организации;
- Предмет и цели деятельности организации;
- Органы управления и контроля;
- Порядок образования и расходования имущества;
- Условия прекращения деятельности организации;

- Порядок проведения реорганизационных и ликвидационных процедур.

Приведенный выше список является типичным, однако не исчерпывающим, так как учредителем либо законом могут быть предусмотрены и иные правила, которые должны содержаться в уставе конкретной организации.

Однако стоит помнить, что для признания организации юридическим лицом Устав является обязательным условием.

Могут быть предусмотрены и иные учредительные документы (например, учредительный договор или положение об организации).

В случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо, не являющееся коммерческой организацией, может действовать на основании общего положения об организациях данного вида.

Важность учредительных документов состоит, прежде всего, в том, что данные документы дают возможность заинтересованным лицам, которые как-либо участвуют, либо хотят участвовать в деятельности организации (работники, учредители, руководители и т.д.), узнать, что представляет собой конкретное образование, чем оно будет заниматься, кто и как им руководит и т.д.

В учредительном договоре учредители обязуются создать юридическое лицо, определяют порядок совместной деятельности по его созданию, условия передачи ему своего имущества и участия в его деятельности. Договором определяются также условия и порядок распределения между участниками прибыли и убытков, управления деятельностью юридического лица, выхода учредителей (участников) из его состава.

Как уже отмечалось, в учредительных документах юридического лица должны определяться наименование юридического лица, место его нахождения, порядок управления деятельностью юридического лица, а также содержаться другие сведения, предусмотренные законом для юридических лиц соответствующего вида. В учредительных документах некоммерческих организаций и унитарных предприятий, а в предусмотренных законом случаях и других коммерческих организаций должны быть определены предмет и цели деятельности юридического лица^[21]. Предмет и определенные цели деятельности коммерческой организации могут быть предусмотрены учредительными документами и в случаях, когда по закону это не является обязательным.

Экономический признак также является важнейшим признаком юридического лица. Данный признак говорит о наличии обособленного имущества у того или иного юридического лица. Важнейшим он является потому, что необходим для создания материальной основы деятельности образования, в то время как организационное единство объединяет множество лиц в данное образование.

На современно этапе деятельность юридического лица как никогда является невозможной без соответствующих предметов техники, инвентаря, денежных средств и т.п. Имущественная обособленность юридического лица подразумевает под собой объединение этих инструментов в один имущественный комплекс, принадлежащий данной организации, и отграничение его от имущества, принадлежащего другим лицам.

Степени обособленности имущества у различных видов юридических лиц могут существенно различаться. Хозяйственные товарищества и общества, а также производственные кооперативы обладают правом собственности на принадлежащее им имущество: государственные и муниципальные унитарные предприятия - правом хозяйственного ведения; казенные предприятия и учреждения, финансируемые собственником - на праве оперативного управления. Правом собственности на принадлежащее им имущество обладают также все некоммерческие организации.

Следующим признаком юридического лица, предусмотренным также в ст. 56 ГК РФ является материально-правовой признак, который подразумевает собой самостоятельную имущественную ответственность. Согласно этому признаку участники юридического лица не отвечают по его обязательствам, а юридическое лицо не отвечает по их обязательствам, если иное не предусмотрено в законе. В качестве примера иных обстоятельств данного определения можно привести недостаточность имущества в федеральном казенном предприятии, в случае которой дополнительную ответственность несет Российская Федерация (п. 5 ст. 115 ГК РФ). Также в случаях с кооперативами члены производственного кооператива и члены потребительского кооператива несут субсидиарную ответственность по обязательствам соответствующего кооператива (п. 2 ст. 107 и п. 4 ст. 116 ГК РФ).

Приведенные примеры не являются исчерпывающими, существуют и иные, однако, даже не смотря на столь широкий круг исключений вышеназванное правило остается общей нормой, поскольку ответственность иных субъектов права по долгам юридического лица является лишь субсидиарной (т.е. дополнительной к

ответственности самого юридического лица).

Последним из вышеперечисленных признаков юридического лица является право выступления в гражданском обороте от своего имени. Данный принцип означает возможность от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести обязанности, а также выступать истцом и ответчиком в суде.

Присмотревшись более подробно к данному признаку можно увидеть, что ради него и создается юридическое лицо.

Остальные принципы являются вспомогательными для данного потому, как наличие организационной структуры и обособленного имущества, на котором базируется самостоятельная ответственность, как раз и позволяют принимать участие в гражданском обороте в качестве его субъекта.

Для полного понимания принципов юридического лица необходимо также рассмотреть его правосубъектность и индивидуализацию как неотъемлемые составляющие юридического лица как субъекта права.

Юридическое лицо должно также иметь официальное место нахождения, которое обычно определяется местом его государственной регистрации (п. 2 ст. 54 ГК РФ) и обязательно указывается в его учредительных документах. Именно по месту официального нахождения направляются различные документы, в том числе судебные повестки, и определяется место исполнения некоторых обязательств. В спорных случаях место нахождения юридического лица может определяться по месту нахождения его органов.

Место нахождения юридического лица указывается в его учредительных документах.

Гражданско-правовые средства индивидуализации юридического лица (например его наименование) позволяют четко идентифицировать как принадлежность конкретных субъективных прав и обязанностей, так и сторону соответствующего договорного или иного гражданского правоотношения, а также участника судебного спора.

Закон требует, чтобы каждое юридическое лицо имело свое наименование, индивидуализирующее его среди прочих организаций. Наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций, должны содержать указание на

характер деятельности юридического лица[22]. Указание на его организационно-правовую форму сразу же дает знать участникам оборота об основных признаках организации - является ли она коммерческой или некоммерческой, как строится ее ответственность и т.д. Законы об отдельных видах юридических лиц, включая и нормы самого ГК РФ, требуют включения дополнительных сведений в наименования юридических лиц соответствующего вида. Обязательное включение в наименование указания на характер деятельности установлено для тех юридических лиц, которые в силу закона должны обладать специальной правоспособностью.

Наименование юридического лица является признаком, производным от основных признаков (организационного единства и имущественной обособленности).

Перечисленные выше признаки юридического лица встречаются, как и в отечественной, так и в зарубежной современной юридической литературе в том или ином виде.

Касательно отечественного законодательства необходимо отметить, что даже наличие всех четырех перечисленных признаков не ведет к автоматическому признанию организации юридическим лицом-субъектом гражданского права. Для этого необходима ее государственная регистрация в этом качестве, т.е. официальное признание ее юридической личности государством[23].

Следует отметить, что в наше время существует неверное мнение, что юридическим лицом может быть признана лишь определенная «организация», а именно коллектив граждан. Так хозяйственное общество может быть создано и одним физическим лицом.

Важно лишь, чтобы создание было должным образом организационно оформлено.

Помимо официального места нахождения и наименования юридического лица как дополнительных признаков можно выделить также:

- Наличие специального разрешения (лицензии) для осуществления определенных видов деятельности;
- Самостоятельный баланс;
- Наличие счета в банке;
- Регистрация в государственном реестре юридических лиц.

Юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными учредительными документами и правовыми актами. Особенности функционирования, состав органов юридического лица, его компетенция и прочие необходимые для деятельности параметры определяются как ГК РФ, так и законами о различных юридических лицах, иными правовыми актами и учредительными документами конкретного юридического лица.

Те полномочия, которые указаны для каждого юридического лица в законе, являются исчерпывающими и орган юридического или действующее от его имени лицо не могут выходить за рамки предоставленных им полномочий. Законом определено, что лицо, которое в силу закона или учредительных документов юридического лица выступает от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. Оно обязано по требованию учредителей (участников) юридического лица, если иное не предусмотрено законом или договором, возместить убытки, причиненные им юридическому лицу.

В предусмотренных законом случаях юридическое лицо может приобретать гражданские права и принимать на себя гражданские обязанности через своих участников.

Следует отметить также и возможности изменения и прекращения работоспособности юридического лица. Любое юридическое лицо по ГК РФ может быть:

- Реорганизовано;
- Ликвидировано;
- Признано несостоятельным (банкротом).

В данной главе мы лишь коротко рассмотрим данные понятия.

Реорганизация – это прекращение или иное изменение правового положения юридического лица, влекущее отношения правопреемства. Статья 57 ГК РФ различает пять видов реорганизации юридического лица:

- слияние (два и более юридических лиц превращаются в одно);
- присоединение (одно или несколько лиц присоединяются к другому);

- разделение (одно юридическое лицо делится на два или более)
- выделение (из состава юридического лица выделяются одно или несколько других, при этом первое продолжает существовать);
- преобразование (юридическое лицо одного вида трансформируется в юридическое лицо другого).

Реорганизация юридического лица может быть осуществлена по решению его учредителей (участников) либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами. В случаях, установленных законом, реорганизация юридического лица в форме его разделения или выделения из его состава одного или нескольких юридических лиц осуществляется по решению уполномоченных государственных органов или по решению суда.

В Проекте нового ГК РФ, находящегося на данный момент в разработке, по вопросам реорганизации предусмотрены некоторые изменения. Ст. 57 ГК РФ будет дополнена новыми видами реорганизации комплексного характера, в частности, в эту статью предлагается включить совмещенную реорганизацию, которая ранее была предусмотрена исключительно для акционерных обществ.

Из абсолютных нововведений следует отметить возможность реорганизации одновременно более двух юридических лиц, в том числе и в различной организационно-правовой форме. Ранее законодательство не предусматривало такой возможности [\[24\]](#).

В Проекте ГК РФ установлен запрет на преобразование коммерческого юридического лица в некоммерческое и наоборот. Исключения были предусмотрены для унитарных предприятий, а также государственных и муниципальных учреждений, некоммерческих корпораций (кроме общественных организаций).

Ликвидация юридического лица - это прекращение юридического лица без перехода прав и обязанностей (в порядке правопреемства) к другим лицам. Юридическое лицо может быть ликвидировано:

- по решению его учредителей (участников) либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами;
- по решению суда при осуществлении деятельности без лицензии либо деятельности, запрещенной законом, либо с иными неоднократными или грубыми

нарушениями закона либо систематической деятельности, противоречащей уставным целям некоммерческой организации, а также в иных случаях, предусмотренных ГК РФ.

Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией либо действующее в форме потребительского кооператива, благотворительного или иного фонда, ликвидируется также вследствие признания его несостоятельным (банкротом). Учредители (участники) юридического лица или орган, принявшие решение о ликвидации юридического лица, назначают ликвидационную комиссию (ликвидатора) и устанавливают (в соответствии с ГК РФ) порядок и сроки ликвидации. Оставшееся после удовлетворения требований кредиторов имущество юридического лица передается его учредителям (участникам), имеющим вещные права на него или обязательственные права в отношении этого юридического лица, если иное не предусмотрено законом или учредительными документами юридического лица. Ликвидация юридического лица считается завершенной, а юридическое лицо - прекратившим существование после внесения об этом записи в единый государственный реестр юридических лиц.

Следует отметить, что в Проекте нового ГК РФ вводится новое регулирование ликвидации юридического лица. Предусмотрен перечень оснований для ликвидации в порядке судебного производства.

В судебном порядке лицо может быть ликвидировано в следующих случаях:

- Признания государственной регистрации юридического лица недействительной, в том числе в связи с допущенными при его создании грубыми нарушениями закона, если эти нарушения носят неустранимый характер;
- Осуществления деятельности без надлежащего разрешения (лицензии) или при отсутствии обязательного членства в саморегулируемых организациях;
- Осуществления деятельности, запрещенной законом, либо с нарушением Конституции РФ, либо с иными неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов;
- Систематического осуществления общественной организацией, благотворительным и иным фондом, религиозной организацией деятельности, противоречащей ее уставным целям, а также в иных случаях, предусмотренных законом.

- Во внесудебном порядке юридическое лицо может быть ликвидировано по решению его участников либо органа юридического лица, уполномоченного на то уставом[25].

Признание юридического лица несостоятельным (банкротом) – это признанная уполномоченным государственным органом неспособность должника (гражданина либо организации) удовлетворить в полном объёме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных государственных платежей.

Под термином «банкротство» также понимается процедура, применяемая по отношению к должнику, направленная на оценку его финансового состояния, выработке мер по улучшению финансового состояния должника, а в случае, если применение таких мер будет признано нецелесообразным или невозможным, — на наиболее равное и справедливое удовлетворение интересов кредиторов несостоятельного должника[26].

Мировая практика предусматривает применение процедуры несостоятельности, как для юридических, так и для физических лиц.

В Российской Федерации решение о признании должника банкротом уполномочен принимать арбитражный суд.

В российской правовой науке институт несостоятельности (банкротства) относят к отрасли предпринимательского права[27].

Во время написания данного параграфа было раскрыто понятие юридического лица, рассмотрены различные точки зрения касательно данного понятия, установлена необходимость данного института в социуме.

Юридическое лицо – это организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и лично неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Были установлены необходимые части функционирования любого юридического лица, а именно:

- Наличие системы социальных взаимосвязей;

- Наличие конкретной цели;
- Наличие внутренней структурной и функциональной дифференциации.

В ходе исследования также были выявлены признаки юридических лиц:

- Организационное единство;
- Материально-правовой признак;
- Экономический признак;
- Выступление в гражданско-правовом обороте от своего имени.

Для более полного понимания вопроса кратко были даны определения устава организации и создания юридического лица, а также краткие определения касательно реорганизации, ликвидации и несостоятельности (банкротства) юридического лица.

2. 2. Виды юридических лиц

Из всего известного мировой практике многообразия хозяйственных обществ и товариществ современное российское законодательство выбрало пять видов.

1. Первый вид – полное товарищество, которое находится ближе к договорному объединению, чем все прочие хозяйственные товарищества.

В ГК РФ дается определение полного товарищества, а именно: «Полное товарищество является одной из организационно-правовых форм юридического лица, отличающейся от других соединением личного участия и имущества его членов для совместной организации предпринимательской деятельности. Полное товарищество выступает в обороте в качестве самостоятельного субъекта прав, совершающего сделки с третьими лицами от своего собственного имени, приобретающего на свое имя права по имуществу, принимающего на себя обязательства и выступающего в суде от своего собственного имени. Полное товарищество обладает своим собственным имуществом, отличным от имущества входящих в его состав участников».

Участниками полного товарищества могут быть индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации с запретом участия в других полных

товариществах и ограничением участия в некоторых юридических лицах. Участники полного товарищества сохраняют полную самостоятельность с ограничением права совершать сделки, входящие в предмет деятельности полного товарищества или однородные ему.

Полное товарищество создается и действует на основании учредительного договора. Применительно к фирменному наименованию полного товарищества законодательство содержит специальные требования, связанные с индивидуализацией участников.

Прибыль и убытки, образующиеся в результате деятельности полного товарищества, распределяются между его участниками пропорционально их долям в складочном капитале, если иное не предусмотрено соглашением участников. Размер доли влияет на имущественные права и обязанности участников, но не имеет значения для реализации права на участие в управлении деятельностью полного товарищества.

К принципам управления делами товарищества можно отнести правило об общем согласии всех участников при принятии решений. В случаях же, предусмотренных учредительным договором, решение может приниматься большинством голосов. Каждый участник полного товарищества имеет, по общему правилу, один голос (диспозитивная норма, может быть изменена учредительным договором) и вправе действовать от имени полного товарищества, если учредительным договором не установлено, что все участники ведут дела совместно или ведение дел поручено отдельным участникам. Совместное ведение дел означает, что совершение каждой сделки требует согласия всех участников.

Особенностью полного товарищества является то, что его участники солидарно несут субсидиарную ответственность по его обязательствам всем своим имуществом независимо от размера вклада. Предусмотрена и ответственность нового участника по обязательствам, возникшим до его вступления в полное товарищество, а также выбывшего из полного товарищества участника по обязательствам, возникшим до его выбытия.

В ГК РФ содержится правило о получении участником стоимости части имущества полного товарищества, соответствующей доле этого участника в складочном капитале, при выходе из него.

По общему правилу, выход одного из участников означает ликвидацию полного товарищества. Но учредительным договором или соглашением остающихся

участников может быть предусмотрено, что полное товарищество продолжает свою деятельность. Полное товарищество ликвидируется, если в товариществе остается единственный участник, который в течение 6 месяцев не преобразует полное товарищество в хозяйственное общество. Возможны иные основания изменения состава участников полного товарищества.

В целом отношения участников полного товарищества носят доверительный характер, обусловленный солидарной ответственностью по его обязательствам.

2. Далее мы рассмотрим товарищество на вере, сочетающее в себе принципы полной и ограниченной ответственности.

Товарищество на вере (коммандитное товарищество) — коммерческая организация, основанная на складочном капитале.

В составе участников данного вида юридического лица находятся две группы лиц. Первой группой являются полные товарищи – они осуществляют от имени товарищества на вере предпринимательскую деятельность и несут ответственность по обязательствам товарищества на вере всем своим имуществом. Во вторую группу входят один или несколько участников, которые не участвуют в осуществлении предпринимательской деятельности в товариществе на вере и несут риск убытков, который зависит напрямую от размера сумм внесенных ими вкладов. В полном товариществе участие в корпорации таких лиц невозможно.

Правовое положение полных товарищей в товариществе на вере такое же, как и участников полного товарищества, они солидарно несут субсидиарную ответственность по обязательствам товарищества на вере, имеют исключительное право на участие в управлении его деятельностью.

Вопросы касательно фирменного наименования и учредительных документов товарищества на вере регулируются правилами, аналогичными нормам о полном товариществе.

Интересным моментом является то, что вкладчики в товариществе на вере не вправе оспаривать действия полных товарищей по управлению и ведению дел в организации и в случае выбытия вкладчика из товарищества на вере он получает лишь свой вклад в капитал товарищества, в то время как полный товарищ получает часть имущества, пропорционально своей доле в складочном капитале. Данное различие связано прежде всего с величиной риска, из вышеприведенного понятно, что риск в случае негативных последствий товарищества для полного товарища

более велик, нежели для вкладчика.

Кроме того, вкладчик может передать свою долю в складочном капитале или ее часть другому лицу без согласования с участниками товарищества на вере, а также имеет преимущественное право покупки доли (ее части) перед третьими лицами.

Выбытие всех вкладчиков в товариществе на вере требует его ликвидации.

Стоит отметить, что товарищество на вере является переходной формой от объединения лиц к объединению капиталов, некое среднее звено.

3. Следующий вид юридического лица является одной из наиболее распространенных организационно-правовых форм коммерческих организаций в современном экономическом поле Российской Федерации, а именно – Общества с ограниченной ответственностью или «ООО».

Обществом с ограниченной ответственностью признается учрежденное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставной капитал которого разделен на доли определенных учредительными документами размеров; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости внесенных ими вкладов (ст.2 закона «Об ООО»)[28].

Касательно участников данного объединения можно отметить, что ООО может быть создано и одним лицом, однако количество лиц, входящих в состав организации не должно превышать установленного законодательством предела, а именно 50 человек.

В учредительных документах ООО также есть некие различия, а именно при создании ООО одним лицом учредительным документов должен быть лишь устав организации, при создании ООО группой лиц – устав и учредительный договор организации. Фирменное наименование ООО индивидуализирует само юридическое лицо, а не его участников, как в хозяйственных товариществах: оно должно содержать наименование общества и слова «с ограниченной ответственностью».

Уставный капитал ООО формируется из стоимости вкладов его участников. Участники ООО получают часть прибыли пропорционально долям в уставном капитале, не отвечают по обязательствам общества и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах внесенных ими вкладов.

Участники управляют делами ООО на основаниях, определенных в уставе, через специальные органы. Высшим органом является общее собрание участников. Единоличный исполнительный орган, осуществляющий текущее руководство деятельностью ООО и подотчетный общему собранию его участников, может быть избран также не из числа его участников.

ООО практически освобождается от публичной отчетности - опубликования сведений о результатах ведения его дел[29].

При рассмотрении товарищества на вере было сказано, что оно является переходным звеном между объединением лиц и объединением капиталов, в свою очередь ООО является как раз объединением капиталов.

В связи с необходимостью реализации принципа ограниченной ответственности предусматривается большая свобода отчуждения долей в уставном капитале.

Доля может быть отчуждена только в оплаченной части. Отчуждение доли другим участникам ООО осуществляется без каких-либо ограничений. Отчуждение доли (ее части) третьим лицам допускается, если уставом общества не предусмотрено иное.

Участники ООО пользуются преимущественным правом покупки продаваемой доли пропорционально размерам своих долей, если уставом общества или соглашением его участников не предусмотрен иной порядок. Срок реализации этого права - один месяц со дня извещения (или иной срок, предусмотренный уставом или соглашением участников ООО). По истечении этого срока допускается отчуждение доли третьим лицам.

Если в соответствии с уставом ООО отчуждение доли третьим лицам невозможно, а другие участники общества от ее покупки отказываются, то эта доля выкупается самим ООО, которое обязано реализовать ее другим участникам или третьим лицам в ограниченные законом и учредительными документами сроки или уменьшить величину уставного капитала. ООО выплачивает участнику действительную стоимость доли либо выдает ему в натуре имущество, соответствующее такой стоимости.

Кроме отчуждения части доли участник ООО имеет право выхода из него в любое время независимо от согласия других участников.

Добровольная реорганизация или ликвидация ООО возможны только по единогласному решению его участников, причем реорганизация в форме преобразования возможна только в акционерное общество или в производственный кооператив. С одной стороны, сохраняется цель прежнего юридического лица - извлечение прибыли - и право собственности на имущество; с другой, - исключаются проблемы с составом участников, который в хозяйственных товариществах ограничен[\[30\]](#).

4. Далее хотелось бы рассмотреть общества с дополнительной ответственностью. Данные образования регулируются правилами ГК РФ об ООО, если иное не предусмотрено ст. 94 ГК РФ.

Общество с дополнительной ответственностью - это организация, уставный фонд которой разделен на определенные учредительными документами доли. Ответственность партнеров в таком обществе не ограничена размерами паевого взноса. Участники общества отвечают по его обязательствам своим имуществом в кратном размере по отношению к их вкладам[\[31\]](#).

В отличие от ООО в ОДО при недостаточности имущества общества по его обязательствам субсидиарную ответственность несут его участники. Участники ОДО отвечают перед кредиторами общества своим имуществом в одинаковом для всех участников размере, кратном стоимости их вкладов, определяемом учредительными документами. При банкротстве одного из участников его ответственность по обязательствам ОДО распределяется между остальными участниками пропорционально их вкладам, если иной порядок не предусмотрен учредительными документами.

Это дает преимущество в получении средств, повышает ответственность участников за результаты деятельности общества. ОДО занимает промежуточное положение между хозяйственными товариществами с неограниченной ответственностью их участников и хозяйственными обществами с ограниченной ответственностью.

5. В качестве следующего вида рассмотрим самую распространенную на сегодняшний день организационно-правовую форму, а именно - Акционерное общество. Акционерное общество, как форма, вполне отдаленная от первоначального для хозяйственных товариществ и обществ договорного начала.

Из всех видов хозяйственных обществ акционерные общества имеют наибольшее распространение на практике. В определенной мере это связано с возможностью

вовлечения в состав их членов неограниченного числа лиц, наделением участников самыми широкими правами, максимальным приспособлением этой правовой модели к предпринимательству, требующему принятия скорых и вместе с тем достаточно обоснованных решений, свободным порядком передачи участниками своих прав третьим лицам. Акционерные общества являются организационно-правовой формой юридического лица, позволяющей объединить капиталы множества физических и юридических лиц. С учетом этих и других преимуществ именно эта форма была избрана законодателем в качестве основной при приватизации государственных и муниципальных предприятий.

Акционерным обществом (далее также - общество) признается коммерческая организация, уставный капитал которой разделен на определенное число акций удостоверяющих обязательственные права акционеров по отношению к обществу и акционеры которого не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, лишь в пределах стоимости принадлежащих им акций, то есть рискуют лишь тем капиталом, который внесли или обязаны внести оплату приобретенных ими акций, несут солидарную ответственность по обязательствам общества в пределах неоплаченной стоимости принадлежащих им акций[32].

Решение о создании (учреждении) общества принимается на учредительном собрании, после чего учредители заключают между собой письменный договор о порядке создания общества, размере уставного капитала, категориях и типах выпускаемых акций и порядке оплаты акций. В случае учреждения общества одним лицом решение об учреждении должно определять размер уставного капитала общества, категории (типы) акций, размер и порядок их оплаты.

Учредительным документом АО является его устав. Договор о создании АО, хотя и носит название учредительного, но к учредительным документам не относится.

Помимо сведений, общих для всех юридических лиц, устав общества должен содержать сведения о категориях и типах выпускаемых акций, их номинальной стоимости, количестве и соответственно о размере уставного капитала общества, о правах акционеров, порядке подготовки и проведения общего собрания акционеров, о составе и компетенции органов управления обществом и порядке принятия ими решений, в том числе о вопросах, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов, сведения о типе общества (открытое или закрытое), его местонахождении, наличии филиалов и представительств и некоторые другие, предусмотренные ФЗ «Об акционерных

обществах».

Решение об учреждении общества принимается учредительным собранием. Оно должно отражать результаты голосования учредителей по вопросам учреждения общества, утверждение его устава и денежной оценки вещей, ценных бумаг, имущественных и иных прав, имеющих денежную оценку, которую вносит учредитель в оплату акций общества. Оно должно приниматься единогласно. Избрание учредителями органов управления обществом осуществляется ими большинством в три четверти голосов.

Общество может быть закрытым или открытым.

В случае создания ОАО предусмотрен более высокий минимальный размер уставного капитала, однако в ОАО не существует лимита на количество участников. ОАО вправе размещать свои акции путем открытой подписки и свободной продажи и путем закрытой подписки с распределением акций между заранее определенным кругом лиц.

Необходимо отметить, что Акционерное общество может быть создано одним лицом или состоять из одного лица в случае приобретения одним акционером всех акций общества, сведения об этом должны содержаться в уставе, быть зарегистрированы и опубликованы для всеобщего сведения. АО не может иметь в качестве единственного участника другое хозяйственное общество, состоящее из одного лица.

В ГК РФ не содержится ограничений на количество участников в открытом акционерном обществе, для закрытого акционерного общества количество акционеров не может превышать 50 человек.

Учредители несут солидарную ответственность по обязательствам, возникшим в связи с созданием общества до его регистрации, общество несет ответственность по обязательствам учредителей, связанным с его созданием, только в случае последующего одобрения их действий общим собранием акционеров. Уставный капитал состоит из номинальной стоимости его акций, приобретаемых акционерами.

Общий размер имущества общества в процессе деятельности может меняться как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения, но не должен опускаться ниже размера уставного фонда, который должен гарантировать интересы кредиторов.

Имущество, находящееся в ведении акционерного общества может изменяться в процессе деятельности предприятия, как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения. Необходимо лишь отметить, что размер имущества не должен опускаться ниже размера уставного фонда, который должен гарантировать интересы кредиторов.

Вследствие данных условий в обязанности акционера входит оплата приоритетных им акций общества, путем зачета встречных требований к обществу в том числе. В случае если по окончании второго и каждого последнего финансового года фактическая стоимость чистых активов окажется меньше уставного капитала, общество должно объявить и зарегистрировать в установленном порядке уменьшение уставного капитала. Если же стоимость чистых активов общества становится меньше низшего предела, установленного ФЗ «Об акционерных обществах», общество подлежит ликвидации.

Хотелось бы также отметить некоторые интересные особенности такого юридического лица как акционерное общество.

В акционерном обществе существует строгое разграничение на законодательном уровне между учредителями и другими участниками. Несмотря на то, что обе категории именуются акционерами, учредители в начале существования акционерного общества обладают дополнительными правами и обязанностями. К примеру, учредители акционерного общества несут солидарную ответственность по обязательствам, возникшим до регистрации АО. Также учредители в ряде случаев не имеют возможности отчуждать принадлежащие акции в течении определенного срока.

Стоит отметить также возможность учредителей чаще реализовать преимущественное право приобретения акций, что объясняется их участием в АО с момента регистрации и присутствуют при эмиссиях акций также с этого момента.

Акционерное общество – это единственное юридическое лицо, которое обладает правом выпуска специальных ценных бумаг, именуемых акциями.

Существует два вида специальных ценных бумаг акционерного общества – обыкновенные и привилегированные акции.

Различие их состоит в том, что обладатели привилегированных акций имеют дополнительные имущественные права в данном АО. К примеру, на первоочередное получение части прибыли в форме дивиденда и части имущества

данного общества, остающегося при его ликвидации (после расчетов с кредиторами).

Касательно дивидендов необходимо отметить, что право на их получение у акционеров возникает при двух условиях:

- Наличие прибыли у данного акционерного общества;
- Принятие общим собранием акционеров решения о выплате в определенные сроки дивидендов.

Правовое регулирование организации и деятельности АО осуществляется общегражданским законодательством, акционерным законодательством^[33], законодательством о рынке ценных бумаг, а также по отдельным вопросам - антимонопольным, банковским, страховым законодательством и законодательством о приватизации.

6. В гражданском законодательстве РФ также предусмотрен такой вид юридических лиц как дочерние и зависимые хозяйственные общества, речь о которых идет в ст. 105 и 106 ГК РФ.

Определение понятия дочернего хозяйственного общества содержится в ст. 105 ГК, а именно: «Хозяйственное общество признается дочерним, если другое (основное) хозяйственное общество или товарищество в силу преобладающего участия в его уставном капитале, либо в соответствии с заключенным между ними договором, либо иным образом имеет возможность определять решения, принимаемые таким обществом».

Зависимым же хозяйственное общество признается, если другой общество имеет более двадцати процентов голосующих акций акционерного общества или двадцати процентов уставного капитала общества с ограниченной ответственностью (ст. 106 ГК РФ).

Как мы видим, исходя из названия и определения ГК РФ, дочерние общества находятся в подчинении основного хозяйственного общества или товарищества. Обусловлено такое подчинение может быть следующими обстоятельствами:

- Заключенным договором;
- Преобладающим участием в уставном капитале;

- Иными условиями, которые приводят к возможности определять решения, принимаемые дочерним обществом.

Необходимо отметить, что дочерним может быть только хозяйственное общество, а материнским как общество, так и товарищество.

Интересным образом законодатель определяет ответственность между основным и дочерним обществом. Основное общество солидарно отвечает с дочерним по сделкам, которые были заключены вследствие исполнения указаний основного общества. Также при несостоятельности дочернего общества вследствие вины основного общества последнее несет субсидиарную ответственность по его долгам.

В случае наличия вины материнского общества привлекающей к убыткам дочернего, участники последнего вправе требовать от основного общества возмещения убытков (кроме случаев, установленных специальным законодательством).

В заключение хотелось бы отметить, что информация о наличии дочерних и зависимых обществ является публичной и обязательна к раскрытию.

В заключение рассмотрения данного параграфа, касающегося видов юридических лиц и их специфики необходимо отметить, что в скором времени такое деление юридических лиц будет изменено. Данные изменения связаны с разработкой нового ГК РФ. В проекте новой редакции все юридические лица будут разделены на корпорации (основанные на началах членства) и унитарные юридические лица. Под правом членства в Проекте ГК РФ понимается право участников юридического лица на участие в управлении деятельностью корпораций. К корпорациям отнесены все коммерческие юридические лица, за исключением унитарных предприятий. Правила управления юридическим лицом и права участников будут едины в отношении всех корпораций, в том числе и некоммерческих (ст. 65.1, 65.2 и 65.3 ГК РФ в новой редакции).

Касательно регистрации в проекте нового ГК говорится о регистрации любого юридического лица в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) в одном из организационно-правовых форм, предусмотренных в Проекте ГК РФ. Интересным положением в новом ГК РФ является то, что в нем нет никаких исключений для некоммерческих юридических лиц. Касательно данной категории вводится принцип *numerosus clauses* – принцип закрытого перечня. Как мы знаем, на данный момент существует более 20 видов некоммерческих организаций (казачье общество, торгово-промышленная палата, благотворительная организация и т.п.), в

новом ГК РФ предлагается существенно сократить количество организационно-правовых форм некоммерческих юридических лиц, ввести единое и централизованное регулирование и установить строгий перечень правовых форм, в которых могут учреждаться эти юридические лица.

В проекте нового ГК РФ некоммерческие юридические лица – это некоммерческие корпорации и некоммерческие унитарные организации, разделяющим критерием которых выбрано количество участников некоммерческих юридических лиц.

К некоммерческим корпорациям Проектом ГК РФ относятся:

- Потребительские кооперативы (в т. ч. дачные объединения, кредитные кооперативы, ТСЖ и др.);
- Общественные организации (в т. ч. казачьи общества, политические партии, профсоюзы, общественные движения и др.);
- Ассоциации и союзы граждан и юридических лиц (в т.ч. объединения профсоюзов, работодателей, кооперативов и др.);
- К некоммерческим унитарным организациям относятся:
 - Фонды (общественные, благотворительные и др.);
 - Государственные, муниципальные и частные учреждения (в т.ч. общественные);
 - Религиозные организации.

Касательно коммерческих юридических лиц можно отметить, что список данных организационно-правовых форм не претерпел столь существенных изменений. Из уже существующего списка было исключено общество с дополнительной ответственностью, мотивацией для чего служила его практическая невостребованность. В проекте нового ГК РФ также предлагается отказаться от закрытого акционерного общества вследствие того, что оно не оправдало себя и дублирует общество с ограниченной ответственностью (причина указана в Пояснительной записке к данной части нового ГК РФ).

Что касается учредительных документов, то в новом гражданском законодательстве предлагается оставить лишь устав организации.

Также была дополнена норма о специальной правоспособности юридических лиц, которые смогут заниматься особыми видами деятельности не только на основании лицензии, но и в результате получения членства в саморегулируемых организациях [34].

Заключение

В данной выпускной квалификационной работе было рассмотрено в полном объеме понятие юридического лица и его сущность. Для наиболее полного рассмотрения теоретико-правовых вопросов касательно данной темы была рассмотрена история развития правового института юридического лица в отечественной и зарубежной истории. Было обнаружено, что объединение нескольких лиц для выполнения совместных целей существовало задолго до появления юридического лица в современном понимании. Однако касательно именно правового института юридического лица можно сказать, что первым достоверно известным государством, использующим данный институт была Римская Империя.

Вопросу сущности юридического лица был посвящен отдельный параграф. В результате рассмотрения данного вопроса было обнаружено, что данным вопросом занималось большое количество теоретиков различных времен. Примечательно, что на данный момент также не существует единого мнения касательно сущности правового института юридического лица. Данным вопросом в частности занимались такие известные теоретики, цивилисты как: Ф.К. Савиньи, Р. Иеринг, С.А. Зинченко, В.А. Лапач, Н.Л. Дювернуа, Л. Мишу, Р. Салейль, А.В. Венедиктов, С.И. Аскназий, Ю.К. Толстой, Д.М. Генкин и И.Г. Александров.

На основании этого можно сделать вывод о важности данной темы и необходимости ее решения. Однако проблема объективного определения понятия сущности правового института юридического лица состоит как раз в отсутствии такого определения. При рассмотрении данного вопроса было обнаружено, что в зависимости от стран и века проживания определенного теоретика различались и определения данного понятия.

В ходе написания данной выпускной квалификационной работы было рассмотрено понятие и признаки юридического лица на современном этапе в отечественном законодательстве. В гражданском законодательстве содержится следующее определение юридического лица: «Юридическим лицом признается организация,

которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде».

Касательно признаков можно отметить, что в ст. 48 ГК РФ содержится четыре признака организации как юридического лица, а именно:

1. Организационное единство, которое проявляется, как правило, в наличии определенной структуры, органов управления, их иерархии, соподчиненности и в регламентации отношений между его участниками;
2. Материально-правовой – способность от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности;
3. Экономический – обладание обособленным имуществом, которое создает материальную базу деятельности образования, а также несет ответственность по своим обязательствам этим имуществом;
4. Выступление в гражданском обороте от своего имени, т.е. возможность юридического лица от своего имени вступать в правоотношения, приобретать и осуществлять гражданские права и нести обязанности, а также выступать истцом и ответчиком в суде.

Также для изучения темы данной выпускной квалификационной работы необходимым являлось рассмотреть виды юридических лиц в отечественном гражданском законодательстве и их правоспособность.

На основании проведенного исследования хотелось бы сделать выводы и внести некоторые предложения касательно вопросов, связанных с институтом юридического лица.

На основании проведенного исследования предлагается следующее определение понятия юридического лица – это организация, созданная в установленном законом порядке, действующая на основе учредительных документов, имеющая обособленное имущество, отвечающая им по своим обязательствам, имеющая свою организационно-правовую форму, несущая предусмотренную законодательством ответственность.

В части структуры на данный момент можно отметить, что виды юридических лиц подвергнутся изменениям в связи с Проектом нового ГК РФ, в свою очередь на основании внесения данных изменений хотелось бы внести свои предложения касательно улучшения регулирования деятельности данного института и государственного надзора за ним. На основании проведенного исследования можно отметить, что именно в контроле и надзоре за деятельностью данного института кроется эффективность существующей системы юридических лиц и их функционирования. В связи с этим, помимо новой классификации данного института в новое законодательство предлагается ввести следующие положения:

- Ужесточение санкций в отношении юридических лиц, нарушающих законодательство (Например, увеличение размеров штрафа за нарушение НК РФ).
- Обеспечение мер, способствующих неотвратимости наказания, как для физических, так и для юридических лиц при нарушении законодательства в данной сфере. В частности улучшению эффективности данного пункта может способствовать усовершенствование в Проекте нового ГК РФ не только самой деятельности юридических лиц, но и надзора за ней и непосредственно самих надзорных органов (Также положительной стороной такого усовершенствования будет являться снижение показателей коррупционности в данной сфере).
- Обновить систему правовых стимулов, таких как льготы и поощрения, для тех юридических лиц, которые добросовестно и правомерно реализуют свои функции (Например, снижение процентной ставки кредитования для юридических лиц, уменьшение налоговых выплат).

Список использованной литературы

нормативно-правовые акты:

- ○ 1. Конституция Российской Федерации принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства Российской Федерации от 26 января 2009 г. N 4 ст. 445.
- 2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. N 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2016 г. N 230-ФЗ вторая Российская газета от 6, 7, 8 февраля 1996 г. N 23, 24, 25. Часть третья Российская газета от 28 ноября

2001 г. N 233. Часть четвертая Российская газета от 22 декабря 2006 г. N 289.

3. Федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 7 ст. 785.
4. Федеральный закон от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. №1 ст. 1.
5. Федеральный закон от 19.05.1995 «Об общественных объединениях» № 82-ФЗ.// Российская газета от 25 мая 1995 г. № 100
6. Федеральный закон от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях» №7-ФЗ.// Российская газета от 24 января 1996 г. № 14.
7. Федеральный закон от 08.08.2001 «О государственной регистрации юридических лиц и предпринимателей» №129-ФЗ. // Российская газета от 10 августа 2001 г. № 153-154.

учебно-научная литература:

- ○ 1. Акимова Т.А. Теория организации: Учеб.пособие для вузов. – М., ЮНИТИ-ДАНА. 2017.
- 2. Абрамова, Е. Н., Аверченко Н. Н., Байгушева Ю. В.. Гражданское право: учебник: в 3-х томах. Том 1, часть 2, 2019.
- 3. Баринов А.Е., Российское агентство правовой и судебной информации. 2012. Изд. №27.
- 4. Гражданское право. В 4 томах. Том 1. Общая часть./ Под ред. Е.А. Суханова. М., 2017.
- 5. Гражданское право / Под ред. Толстого Ю.К., Сергеева А.П.- Санкт-Петербург- Омега, 2-е изд.- 2019.
- 6. Гражданское право. Часть I. Учебник / Под ред. Ю.К.Толстого, А.П.Сергеева, - М.: «Проспект», 2019.
- 7. Гражданское право. Учебник. В 2-х томах./ Под ред. Суханова Е.А. Т. 1. – М., ВолтерКлувер. 2017.
- 8. Гражданское право: Учебник: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2019 Т. 1.
- 9. Ельяшевич В.Б. Юридическое лицо в концепции римского права и в современных теориях // Ельяшевич В. Б. Избранные труды о юридических лицах, объектах гражданских правоотношений и организации их оборота. В 3т. Т. 1. – М.: Статут, 2017.

10. Е.Б.Хохлов, В.В.Бородин. Понятие юридического лица: история и современная трактовка. //Государство и право N 9. 1993.
11. Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история. IX – середина XVIII в. – М.: Мысль, 1992.
12. История России с древнейших времен до наших дней. Под ред. Сахарова А.Н. – 2012.
13. Карелина С. А. Механизм правового регулирования отношений несостоятельности. — М.: ВолтерсКлувер, 2018.
14. Кашанина Т.В. Происхождение государства и права. М.: Юристъ., 2019.
15. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. М., 2017.
16. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть первая (под ред. проф. Т.Е. Абовой и А.Ю. Кабалкина) - Юрайт-Издат; Право и закон, 2012.
17. Комментарий к ФЗ «О некоммерческих организациях» (издание 4-е, дополненное и переработанное)/Под ред. В.В. Залесского, Р.Ф. Каллистратовой. - М: Издательство «Юрайт», 2018.
18. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. – М., Юрист. 2019.
19. Никольский Н.М. История русской церкви. – 3-е изд. – М.: Политиздат, 1983.
20. Новицкий И.Б. Римское частное право: Учебник. – М.: Юристъ, 2019.
21. Новицкий И.Б. Основы римского гражданского права. – М., Юридическая литература. 1972.
22. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. - М.: Статут, 2019.
23. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. Губин Е. П., Лахно П. Г. — М.: Норма, Инфра-М, 2019.
24. Сумской Д.А. Статус юридических лиц: учебное пособие для вузов - ЗАО «Юстицинформ», 2016 часть 2.
25. Хохлов Е.Б., Бородин В.В. Понятие юридического лица: история и современная трактовка // Государство и право. - 1993. - № 9.
26. Цыганков В.В. Предпринимательская деятельность некоммерческих организаций // Гражданское право.-СПГУ.- 2019.- № 9.
27. Чиркин В.Е. Еще раз о юридическом лице публичного права // Журнал российского права. – 2016. – № 5.

1. Федеральный закон от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях» №7-ФЗ.// Российская газета от 24 января 1996 г. № 14. [↑](#)
2. Федеральный закон от 08.08.2001 «О государственной регистрации юридических лиц и предпринимателей» №129-ФЗ. // Российская газета от 10 августа 2001 г. № 153-154. [↑](#)
3. История России с древнейших времен до наших дней. Под ред. Сахарова А.Н. – 2012. С. 274. [↑](#)
4. Кашанина Т.В. Происхождение государства и права. М.: Юристъ., 2019. С. 357 [↑](#)
5. Сущенко В.А. История российского предпринимательства: Учебное пособие для студентов лицеев, колледжей и вузов. — Ростов-на-Дону.:ИСКРА, 2017. С. 58. [↑](#)
6. Полное собрание законов Российской империи. - СПб., 1830. - Т. XXIX. С.971 – 979. [↑](#)
7. Сущенко В.А. История российского предпринимательства: Учебное пособие для студентов лицеев, колледжей и вузов. — Ростов-на-Дону.:ИСКРА, 2017. С. 100. [↑](#)
8. Сущенко В.А. История российского предпринимательства: Учебное пособие для студентов лицеев, колледжей и вузов. — Ростов-на-Дону.:ИСКРА, 2017. С. 183. [↑](#)
9. Советское гражданское право. Курс лекций: Общая часть. Право собственности. Общее учение об обязательствах: Учебное пособие / Иоффе О.С.; Отв. ред.: Юрченко А.К. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1958. С. 49. [↑](#)
10. Карасс А.В. Вопросы советского гражданского права в трудах И.В. Сталина // Советское государство и право. 1950. - № 12. [↑](#)

11. Суханов Е.А. Советское гражданское право. Учебник. Т. 1 М.: Юрид. Лит. С. 43. [↑](#)
12. Суханов Е.А. Советское гражданское право. Учебник. Т. 1 М.: Юрид. Лит. С. 45. [↑](#)
13. Ельяшевич В.Б. Юридическое лицо в концепции римского права и в современных теориях // Ельяшевич В. Б. Избранные труды о юридических лицах, объектах гражданских правоотношений и организации их оборота. В 3т. Т. 1. – М.: Статут, 2017. С. 455. [↑](#)
14. Зинченко С.А., Лапач В.А. Субъект предпринимательства как юридическое лицо// Государство и право. – 1995. - №7. С. 50 – 59. [↑](#)
15. Е.Б.Хохлов, В.В.Бородин. Понятие юридического лица: история и современная трактовка. //Государство и право N 9. 1993. С. 156. [↑](#)
16. Е.Б.Хохлов, В.В.Бородин. Понятие юридического лица: история и современная трактовка //Государство и право N 9. 1993. С. 157. [↑](#)
17. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. – М., Юрист. 2019. С. 311. [↑](#)
18. Акимова Т.А. Теория организации: Учеб.пособие для вузов. – М., ЮНИТИ-ДАНА. 2017. С. 45. [↑](#)
19. Российская Бизнес-газета// №784 (2) от 18 января 2011 г. [↑](#)
20. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть первая (под ред. проф. Т.Е. Абовой и А.Ю. Кабалкина) - Юрайт-Издат; Право и закон, 2012. Комментарий к статье 48. [↑](#)
21. Федеральный закон от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях» №7-ФЗ.// Российская газета от 24 января 1996 г. № 14. [↑](#)

22. Федеральный закон от 08.08.2001 «О государственной регистрации юридических лиц и предпринимателей» №129-ФЗ. // Российская газета от 10 августа 2001 г. № 153-154. [↑](#)
23. Гражданское право. Часть I. Учебник / Под ред. Ю.К.Толстого, А.П.Сергеева, - М.: «Проспект», 2019. С. 247. [↑](#)
24. Российская Бизнес-газета// Новое законодательство №837 (8) [↑](#)
25. А.Е. Баринов//Российское агентство правовой и судебной информации. 2012. [↑](#)
26. Карелина С. А. Механизм правового регулирования отношений несостоятельности. — М.: ВолтерсКлувер, 2018. С. 262. [↑](#)
27. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. Губин Е. П., Лахно П. Г. — М.: Норма, Инфра-М, 2019. С. 350—352. [↑](#)
28. Федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 7 ст. 785. [↑](#)
29. Чиркин В.Е. Еще раз о юридическом лице публичного права // Журнал российского права. – 2016. – № 5. С. 28. [↑](#)
30. Федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СЗ РФ. – 1998. – № 7. С. 785. // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 7 ст. 785. [↑](#)
31. Словарь «Борисов А.Б. Большой экономический словарь. — М.: Книжный мир, 2017. С. 895. [↑](#)
32. Федеральный закон от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. №1 ст. 1. [↑](#)

33. Федеральный закон от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // СЗ РФ. 1996. – № 1. – Ст. 1. // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. №1 ст. 1. [↑](#)
34. Российская правовая газета эж-Юрист//27.04.2012. №19. [↑](#)