

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях отличительной чертой развития общества является возрастание объема отношений, которые регулируются правом. Это повышает значимость научного исследования не только самих правовых отношений, но и соответствующих «кирпичиков», которые образуют основу, фундамент таких отношений – юридических фактов.

Юридические факты, очень значимы для гражданских правоотношений, изучаются отечественной наукой гражданского права, причем теория юридических фактов гражданского права признается одной из стержневых, основополагающих для цивилистики. Общие положения рассматриваемой теории используются при разработке конкретных гражданско-правовых институтов, при этом потребности отдельных правовых институтов зачастую приводят к постановке и разрешению некоторых проблем юридических фактов: прежде всего, это имеет место в рамках учения о сделке, при исследовании вопросов возникновения права собственности.

Бесспорно, переход к рыночной экономике, реформирование социально-экономических отношений, кардинальное изменение гражданского законодательства повлекли за собой серьезные изменения в гражданском праве. Тем не менее, все эти реформы никак не затронули теорию юридических фактов.

Отечественное гражданское законодательство, как и ранее, не знает специальной части, или раздела, который посвящен юридическим фактам. Действующий Гражданский кодекс Российской Федерации только иногда объединяет некоторые виды юридических фактов в статьях, которые посвящены основаниям возникновения гражданских прав и обязанностей (ст. 8), сделкам (ст. 153), основаниям прекращения права собственности (ст. 235), основаниям возникновения обязательств (п. 2 ст. 307), и в некоторых других. Такое положение, вероятно, и служит объяснением того, что до сих пор рассмотрение проблем юридических фактов, как правило, ведется лишь применительно к отдельным их видам, что не может быть признано правильным.

Объект исследования составили учения о юридических фактах гражданского права, а предмет - понятия и классификация названных юридических фактов.

Целью настоящего исследования является формирование целостного представления о правовой категории «юридический факт» в теории и нормотворчестве современного российского гражданского права. Достижению указанной цели способствовало формулирование и разрешение следующих задач:

- 1) рассмотреть понятие и признаки юридических фактов;
- 2) проанализировать классификацию юридических фактов;
- 3) исследовать функции юридических фактов применительно к элементам механизма правового регулирования.

Методологическую основу при написании курсовой работы составляет совокупность общенаучных методов исследования, как анализ изучаемых явлений и синтез полученных результатов исследования, индукция и дедукция.

В процессе написания курсовой работы были изучены и использованы нормативно-правовые акты, которые регулируют исследуемые правоотношения, материалы периодической печати и судебной практики.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ ПРАВОВОЙ КАТЕГОРИИ «ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ»

§1. Понятие и признаки юридических фактов

Категория «юридический факт» возникла не в результате умозрительных построений, она развивалась из потребности юридической практики, из стремления осмыслить и охватить единым понятием разнообразные предпосылки движения правовых отношений. Своими корнями термин «юридический факт» уходит в римское частное право, хотя римские юристы не сформулировали его определение. В Институциях Гая Юстиниана были только названы отдельные виды оснований возникновения правоотношений: контракт, квазиконтракт, деликт, квазиделикт. Позже стали выделять одностороннюю сделку, а также наследование.

По утверждению немецкого юриста А. Манигга, термин «юридический факт» впервые ввел Савиньи: «Я называю события, вызывающие возникновение или

окончание правоотношений, юридическими фактами».

Развитие теории юридических фактов связано с учением о правоотношении и наиболее разработано цивилистической доктриной (К. Адомайт, Э. Бетти, Г. Дернбург, Р. Зом, Е. Кюне, К. Майорка, А. Манигк, Г. Пухта, А. Тон, Е. Цительман, Л. Эннекцерус и др.). В русской учебной литературе исследованию юридических фактов посвятили свои работы Е.В. Васьковский, Д.Д. Гримм, Н.М. Коркунов, В.И. Синайский, Г.Ф. Шершеневич и др. С точки зрения юридических фактов они рассматривали исковую давность, условия действительности и недействительности сделок, представительство, возникновение обязательств и др.

В современных условиях проблемы юридических фактов исследуются в общетеоретическом плане, а также в отдельных отраслях права. Еще в конце 90-х годов прошлого века В.Б. Исаков писал, что место юридических фактов в механизме правового регулирования, их функций в правовой системе до конца не раскрыты, а регулирующие возможности не всегда используются в полной мере.

С общепризнанной точки зрения юридический факт - это конкретное жизненное обстоятельство, с которым норма права связывает наступление определенных правовых последствий. С позиции права все факты реальной действительности, которые затрагивают так или иначе общественные отношения, подразделяются, как правило, на факты юридически значимые (юридические факты) и факты юридически безразличные (то есть такие, с которыми право не связывает каких-либо правовых последствий). Категория «юридический факт» многоаспектна, так как разнообразны жизненные ситуации. Факты реальной действительности сами по себе не обладают каким-то имманентным свойством быть или не быть юридическими фактами, они становятся юридическими фактами только тогда, когда им такое значение придается нормами права, а именно гипотезой правовой нормы. Факты одного и того же вида могут быть или не быть юридическими фактами. Государство определяет виды юридических фактов для общественных отношений, наделяя их характером правовых. Только волей государства факты реальной действительности наделяются юридической силой, называются в качестве оснований возникновения, изменения и прекращения прав и обязанностей граждан и иных субъектов права (самого государства, муниципальных образований, государственных органов и органов местного самоуправления, должностных лиц, юридических лиц и др.).

Юридический факт является одним из элементов правового регулирования, лишь юридический факт приводит в динамику правоотношение и оказывает на него

воздействие на всем этапе его существования. Таким образом, юридический факт - это непосредственное основание наступления правового результата: возникновения, изменения, прекращения правоотношений, появления некоторых иных последствий. Благодаря юридическим фактам реализуются создаваемые нормами права возможности движения правоотношения. Установление юридических фактов есть определенная стадия применения правовой нормы, поскольку указание на них содержится в гипотезе нормы права. Механизм перехода от факта к праву представляется довольно простым: закон имеет в виду определенный факт, пучок обстоятельств, внутрь которого помещается человек с тем, чтобы извлечь из этого правовые последствия. Юридический факт признается непосредственно причиной, которая вызывает начало регулирования отдельными нормами права отдельных фактических общественных отношений или прекращающей такое регулирование. Однако юридические факты играют одновременно и другую, противоположную роль: они способствуют изменению, развитию фактических общественных отношений, а следовательно, и процессу правообразования. По мнению одних авторов, «юридический факт - необходимая предпосылка правового отношения». По мнению других, «юридическим фактам придается значение обстоятельств, которые являются условием применения правовой нормы». На мой взгляд, юридический факт следует считать и предпосылкой применения правовой нормы, и условием ее применения.

Традиционно в общей теории права при решении вопроса об отнесении тех или иных фактов к числу юридических выделяют следующие их основные признаки:

- 1) социально значимы, иными словами затрагивают интересы общества, государства, личности;
- 2) представляют собой явления материального мира;
- 3) объективированы;
- 4) прямо или косвенно предусмотрены нормами права;
- 5) вызывают определенные правовые последствия.

В доктрине юридические факты, как правило, считают основаниями возникновения, изменения и прекращения правоотношений по их главной функции в правовом регулировании, однако юридические факты являются обстоятельствами, с наличием или отсутствием которых нормы права связывают различные правовые последствия: гарантирование законности, способствование

осуществлению субъективных прав и принудительному исполнению обязанностей и др. Правильно понять и оценить значение юридических фактов по их основной функции можно только в связи с предпосылками возникновения, изменения и прекращения правоотношений. Все это представляет собой «комплекс различных по характеру явлений, взаимодействие которых влечет за собой движение правоотношения». Предпосылки бывают нормативные и правосубъектные. Нормативные предпосылки - это нормы права, которые регулируют общественные отношения, в которых закрепляются права и обязанности лиц. Правосубъектные предпосылки - это правоспособность и дееспособность участников правоотношений. Вместе с тем, рассматривая динамику правоотношений, нельзя ограничиться только правовыми категориями (норма права, правосубъектность, юридический факт). Необходимо назвать и материальные предпосылки, к которым относятся потребности людей, которые создают объективную необходимость общественных отношений. Материальные предпосылки, создавая соответствующую материальную основу движения правоотношения, сами по себе не влекут возникновения, изменения и прекращения названных отношений, так как необходимы соответствующие юридические предпосылки и основания: норма права, правосубъектность, юридический факт.

Роль и значение каждой из названных предпосылок (материальных, правовых) и оснований для динамики правоотношений различны, и только их совокупность влечет юридические последствия. Что касается юридических фактов, то они реализуют создаваемую правовой нормой возможность движения правоотношения, то есть в соответствии с предписаниями нормы права влекут за собой либо возникновение, либо изменение, либо прекращение правоотношения.

Закон снабжает эти факты определенной юридической функцией. Никакой факт не может произвести правовые последствия исключительно за счет своих внутренних качеств. Необходимо, чтобы норма права добавила рассматриваемому факту недостающее качество, а именно сообщила ему особое значение, определенные юридические последствия и одновременно с этим дала ему наименование. В возникновении, изменении и прекращении правоотношений выражаются связь и взаимодействие между нормами права и юридическими фактами и в то же время обнаруживается различное значение нормативных предпосылок и фактической основы в движении правовых связей.

Юридический факт - это конкретная (частная) основа динамики конкретного правоотношения. Однако зачастую в правоприменительной деятельности приходится сталкиваться с ситуациями, когда тот и иной вид общественных связей

не имеет прямого нормативного регулирования, соответственно отсутствуют указания на те или иные обстоятельства, которые следовало бы признавать в качестве юридических фактов для данного отношения. В гражданском праве, правоотношения могут возникать (изменяться, прекращаться) из действий лиц, которые предусмотрены и не предусмотрены законом или иными нормативно-правовыми актами. До появления в 1994 г. ст. 6 Гражданского кодекса Российской Федерации о целесообразности законодательного закрепления в гражданском (частном) праве аналогии закона и аналогии права высказывались отечественные ученые. Аналогия означает применение для регулирования общественных отношений в первом случае сходных норм права, а во втором - общих принципов права. Применительно к юридическим фактам аналогия будет выражаться в том, что правоотношение считается возникшим с наступлением таких обстоятельств, которые не противоречат смыслу и началам права.

Соотношение юридических фактов с правосубъектностью (второй предпосылкой) строится на других началах, чем те, на которых основана их связь с нормами права. Правосубъектность состоит из двух элементов: право- и дееспособность. Для того чтобы лицо признавалось субъектом права, достаточно обладать правоспособностью, поскольку лицо, лично не совершая юридических действий, может приобрести права и обязанности посредством действий других лиц.

Воспользоваться же правоспособностью других лиц субъект права не может. Правоспособность выступает в виде общей основы, которая определяет характер и объем прав, которые могут находиться в обладании данного субъекта. От юридических фактов правоспособность отличается тем, что выступает именно в качестве общей, а не частной, как юридические факты, основы всех субъективных прав. Правоспособность создает юридическую возможность обладания правами, для превращения которой в действительность необходимы юридические факты.

Таким образом, можно сделать вывод, что результатом взаимодействия материальных и нормативных предпосылок будет движение правоотношения - его возникновение, изменение, прекращение.

В большинстве случаев для возникновения, изменения и прекращения правоотношений недостаточно только одного юридического факта, а необходима их совокупность (точнее говоря, система) - юридический состав. Юридические факты в таких ситуациях выступают в качестве элементов юридических составов. Отсутствие хотя бы одного из элементов порождает незавершенный состав фактов, и правоотношение не может возникнуть, измениться или прекратиться. И

лишь наличие всех элементов переводит состав из одного состояния (фактического) в другое (юридическое) и порождает определенные правовые последствия. Для ряда случаев имеет значение последовательность наступления юридических фактов как элементов состава. Нарушение последовательности приводит к ненаступлению желаемых правовых последствий. Соотношение отдельного юридического факта как элемента состава с юридическим составом как совокупностью фактов рассматривается как соотношение частного и общего.

Таким образом, правовая категория «юридический факт» в гражданском праве имеет крайне важную практическую и научную значимость. Юридические факты, выступая в роли оснований возникновения, изменения и прекращения правоотношений, способствуют стабильному и надежному функционированию системы правового регулирования, ибо обеспечивают переход от общей (абстрактной) модели прав и обязанностей, установленной нормой права, к конкретному правоотношению.

§2. Классификация юридических фактов

Многообразию юридических фактов принято классифицировать по следующим основаниям:

Традиционно юридические факты по волевому критерию делят на события и действия.

События - это такие юридические факты, которые не связаны с волей и желанием участников, но порождают (влекут иные правовые последствия) правоотношения (рождение, смерть, болезнь, увечье и др.). Однако внутри этой классификационной группы юридических фактов волевая деятельность людей может присутствовать, что справедливо позволяет выделять абсолютные и относительные события. Абсолютным событием - юридическим фактом признаются действия чрезвычайной и непреодолимой силы.

Такие юридические факты, как сроки, как правило, относят к событиям. В силу специфики срока как физического явления представляется более справедливым считать сроки самостоятельным видом юридических фактов. Действительно, если течение времени не зависит от сознания людей, то правовые последствия, которые связаны с наступлением или истечением определенного времени, далеко не всегда не связаны с волей людей. Срок сам по себе, вне связи с ситуацией, иными

юридическими фактами, никакого содержания не несет: он значим только как срок чего-либо. Срок всегда выступает как элемент фактического состава. Например, в силу ст. 17 Семейного кодекса Российской Федерации муж без согласия жены не может инициировать расторжение брака в период ее беременности и в течение одного года с момента рождения ребенка.

В правовой литературе высказывались предложения о признании в качестве юридических фактов состояний. Однако представляется более обоснованной точка зрения С.Ф. Кечекьяна, полагавшего, что состояние само по себе не может рассматриваться как вид юридического факта, так как невозможно его отграничить от длежащего правоотношения, возникающего, изменяющегося или прекращающегося из определенного юридического факта. В подтверждение правильности позиции ученого можно привести высказывание классика российской цивилистики К.П. Победоносцева, который отмечал, что принадлежность лица к тому или иному состоянию или отношению, с которыми и связывают юридические последствия, есть, в сущности, свойство самого лица. С К.П. Победоносцевым соглашается М.В. Антокольская: «Действительно, каждому лицу присущи определенные свойства. Как родовые, так и индивидуальные, например пол, возраст и т.д., однако никто не называет их состояниями. Между тем эти свойства нередко имеют правовое значение».

Распространенный вид юридических фактов – это действия, которые всегда связаны с волей субъектов отношений. Они могут быть правомерными и неправомерными – это второй критерий деления. Неправомерные действия представляют собой различные правонарушения, которые могут повлечь как имущественную ответственность для недобросовестного лица, так и административную ответственность или даже уголовную ответственность.

Правомерное поведение подразделяется на юридические поступки и юридические акты согласно третьему признаку. Впервые классификация правомерных действий была предложена цивилистом М.М. Агарковым: правомерными действиями являются:

- 1) действия, которые направлены на возникновение, изменение или прекращение правоотношений (в гражданском праве это сделки);
- 2) действия, которые констатируют определенные факты, имеют юридическое значение, независимо от того, направлены ли эти действия на те последствия, которые с ними связывает закон;

3) действия, которые создают указанные в законе объективированные результаты.

Вторую и третью группы в рассмотренной классификации составляют юридические поступки, которые могут совершаться без специального намерения породить какие-то правовые последствия, но происходят по воле субъекта, юридические поступки влияют на правоотношения косвенно, создавая их синергетически. При совершении юридических поступков для наступления правовых последствий достаточно самих практических действий, потому что в этих действиях, бесспорно, выражается желание лица стать участником правоотношения, без осознания правовых последствий своего поведения.

Юридические акты - это действия, которые намеренно направлены на возникновение, изменение, прекращение правоотношений. Юридические акты представляют собой основной определяющий вид юридических фактов, очень сложный и многоплановый объект классификации. Основное деление юридических актов производят по характеру действий в зависимости от того, кто их совершает. В силу диспозитивности гражданского права большую часть юридических актов, которые порождают гражданские правоотношения, совершают сами субъекты гражданского права (заключение договора, решение выдать доверенности и др.), однако значительное место занимают акты компетентных государственных органов (органов записи актов гражданского состояния, нотариуса, органов опеки и попечительства, суда и др.). Данная группа юридических фактов является не разновидностью самостоятельных юридических фактов гражданского права, а элементами юридических составов, так как невозможно привести пример возникновения гражданского отношения из судебного решения (административного акта, нотариального действия) как единичного юридического факта.

Среди юридических актов, которые совершаются участниками гражданских отношений, можно назвать и односторонние действия лиц (например, выдать доверенности), и взаимосогласованные действия (например, соглашение супругов о разделе совместно нажитого имущества).

Существует классификация юридических фактов в зависимости от правовых последствий, которые они порождают: правообразующие, правоизменяющие, правопрекращающие. На мой взгляд, целесообразно также выделить правоподтверждающие юридические факты как самостоятельный вид, к их числу можно отнести судебные решения, нотариальные действия, административные акты, так как действия компетентных государственных органов и должностных

лиц только свидетельствуют о наличии и отсутствии права у лица в силу иных фактических обстоятельств. В качестве аргумента можно привести высказывание О.А. Красавчикова: «Решая вопрос об отнесении или неотнесении тех или иных фактов к юридическим, нельзя исходить только из того, прибавляет ли он (факт) что-либо с «фактической стороны». Существуют такие юридические факты (судебные решения, административные акты), которые, не прибавляя ничего нового с «фактической стороны», могут привести нечто со «стороны юридической». Если рассматривать каждый правовой акт под углом этой, если так можно выразиться, «фактической прибавки», то необходимо будет отрицать юридическое значение за теми актами, принадлежность которых к юридическим фактам никем еще не оспаривалась.

В теории гражданского права отдельную классификационную группу по правовым последствиям составляют правосстанавливающие юридические факты. Так, Е.М. Ворожейкин считал, что данная группа юридических фактов влечет иные последствия для правоотношения, так как при их наступлении происходит не возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей, а «возрождение» уже существовавших ранее правоотношений, например восстановление в дееспособности.

По способу объективирования (выражения вовне) юридические факты подразделяют на оформленные и неформленные. В первом случае конкретная жизненная ситуация не может быть признана юридическим фактом без надлежащей фиксации. Юридические факты объективированы в виде различных документов - это оформленные юридические факты. Так, брачный контракт может существовать только как нотариально удостоверенный договор. Объективированные другим способом (посредством конклюдентных действий, вербально и др.) - это неформленные юридические факты.

Представляется заслуживающим внимания деление юридических актов на частные и публичные, в зависимости от того, кто осуществляет данные действия: частные лица или носители публичной власти. Судебные решения, административные акты, нотариальные действия - это публичные юридические акты, действия субъектов гражданского права - это частные юридические акты.

По функциям в механизме правового регулирования юридические факты могут быть основными и дополнительными. На мой взгляд, такая классификация подменяет общепризнанное деление на единичные юридические факты и юридические составы.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: учение о юридических фактах, как в общей теории права, так и в отдельных отраслевых науках отличается консервативностью и аксиоматичностью. Остаются неизменными определение юридического факта и его классификация.

ГЛАВА 2. ФУНКЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ЭЛЕМЕНТАМ МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Активная роль определенного правового явления, а также его динамика в сфере правового регулирования общественных отношений проявляется в его функциях, под которыми в праве понимают направления правового воздействия на общественные отношения.

Исследованию функций элементов механизма правового регулирования, к которым, как правило, относятся и юридические факты, уделяли внимание В.Б. Исаков, В.Н. Синюков, В.В. Яркин, Ж.Ю. Мирошникова, А.Е. Воронин, В.Г. Кикоть и другие цивилисты.

Функция представляет собой проявление сущностных признаков предмета исследования в его динамике. При этом необходимо отметить, что понятие «функция» должно охарактеризовать наиболее существенные черты взаимосвязи взаимодействующих структур. Иными словами, термин «функция» характерен для любых динамических структур.

Механизм правового регулирования необходимо рассматривать как правовую регуляцию, в которой норма права приобретает конкретизированную форму, применяемую к конкретному поведению конкретного лица. В рассматриваемом случае очевидна динамика права, которая обеспечивается функционированием элементов соответствующего механизма, основными из которых являются правовая норма, юридический факт и правоотношение. Ключевым, по мнению многих ученых, является юридический факт, который обеспечивает движение права от возможности к действительности, в воплощении правовых установлений в регулируемые отношения, обнаруживая тем самым назначение права, его действенность и эффективность. С его помощью реализуется трансформация правовой модели в конкретную форму общественных отношений.

Таким образом, понятие юридического факта находится в неразрывной связи с понятием права. Также, юридический факт состоит в генетической, причинной, функциональной и гносеологической связи с этой категорией, как и правовая норма, правовое отношение. С их помощью обуславливается трансформация правовой заданности общественных отношений к их действительному содержанию.

В то же время научное исследование правовой категории юридических фактов не стоит ограничивать только вопросами их правовой онтологии, которые раскрывают особенности рассматриваемой правовой категории в статическом аспекте. Юридический факт – это явление, активно «работающее». Без использования этого элемента практически не обходится ни один участок правотворческого и правореализационного процессов. Он носит инструментальный характер. Вследствие этого сущностный анализ юридических фактов, безусловно, следует дополнить исследованием их в динамическом, а также функциональном аспектах.

По утверждению В.Б. Исакова, «функции юридических фактов – это обобщенная характеристика их роли в механизме правового регулирования».

Функции юридических фактов обеспечивают взаимодействие частей механизма правового регулирования. Находясь в прямой зависимости от особенностей правовой системы, то есть способов нормативного закрепления, а также форм осуществления субъективных прав и юридических обязанностей, от принятых мер защиты нарушенного права, функции юридических фактов обусловлены функциями права.

Однако в то же время В.Б. Исаковым приводится иной взгляд на исследуемую проблематику. В частности, он подчеркивает, что исходя из того, что «функции юридических фактов – это обобщенная характеристика их роли и задач в механизме правового регулирования», а «правовое регулирование – это сложная, многоплановая система, соответственно не одинаковы и функции, которые выполняют в ней юридические факты». Правовое значение юридических фактов в механизме правового регулирования раскрывается им через анализ основных, дополнительных, а также специальных функций юридических фактов.

При этом важнейшей функцией юридических фактов в правовом регулировании является обеспечение возникновения, изменения, а также прекращения правовых отношений.

Обосновывая изложенный подход, В.Б. Исаков, с одной стороны, предполагает обобщенную характеристику функций юридических фактов в регулировании общественных отношений, с другой - указывает, что функции юридических фактов в конкретных правоотношениях неповторимы. Таким образом, юридические факты наряду с основной функцией выполняют и дополнительные. Необходимо отметить, что такая правовая позиция не является единичной в цивилистике. Так, Н.П. Воронина в своей работе пишет: «Юридические факты... служат не только предпосылкой возникновения субъективного права на жилище, но и его гарантией, обеспечивающей реализацию названного права». Идея Н.П. Ворониной в рассматриваемом случае состоит в том, что юридический факт, который закреплен в норме права, не только создает правоотношение, но также выполняет и иную функцию - он выступает гарантией законности.

К следующей дополнительной функции юридических фактов относят функцию предварительного воздействия норм права на общественные отношения. В возникновении одних юридических фактов субъекты заинтересованы и вследствие этого предпринимают соответствующие действия. Других же юридических фактов они стараются всячески избегать, так как юридические факты воспринимаются субъектами права как средство воздействия на их поведение.

Следует отметить, что классификация рассматриваемой функции характерна для юридических фактов в уголовном праве, так как их наступление (совершение кражи, должностной подлог) отрицательно сказывается на правовом положении соответствующих субъектов права.

Выделение специальных функций юридических фактов связано с включением последних в качестве элементов в фактические составы. Последние, по общему правилу, представляют собой систему юридических фактов. Такое обоснование видится в выполнении юридическими фактами конкретных функций не только в механизме правового регулирования, но и по отношению к элементам фактического состава.

Например, в фактическом составе юридический факт выполняет правопорождающую функцию, которая заключается в том, что юридический факт влечет за собой наступление правовых последствий фактического состава в целом либо в промежуточных правовых последствиях.

Также, юридический факт может выполнять правопрепятствующую функцию, когда его наличие играет замедляющую роль в развитии фактического состава и

наступлении правовых последствий.

К функциям юридических фактов в фактическом составе относятся правоуничтожающая, то есть аннулирование юридического значения иных фактических обстоятельств и правовосстанавливающая - противоположная правоуничтожающей.

Нельзя обойти вниманием научные взгляды В.В. Яркова, который полагает, что классификация функций юридических фактов, предложенная В.Б. Исаковым, обладает определенным смыслом, однако «вряд ли есть необходимость в подобном их подразделении. Значение каждой группы юридических фактов равнозначно и имеет своим основанием характеристику их назначения в правоприменении...».

В.В. Ярков указывает на отсутствие полной ясности критерия выделения специальных функций юридических фактов, который связан, по рассуждениям В.Б. Исакова, с включением юридических фактов в качестве элементов в фактические составы. Основные и специальные функции юридических фактов в ряде случаев равнозначны. Многие процессуальные юридические факты выполняют свои функции как сами по себе, так и в фактическом составе. Вследствие этого разграничение функций юридических фактов на основные и специальные достаточно условно.

Следует отметить, что юридические факты в фактическом составе не имеют самостоятельного правового значения. Их ценность состоит в синтезе определенного количества относительно самостоятельных юридических фактов, которые и составляют основу и содержание фактического состава. Именно поэтому выделение специальных функций юридических фактов в контексте исследования В.Б. Исакова не раскрывает содержательность функций юридических фактов в механизме правового регулирования, а также не влечет упорядочение взаимодействия элементов указанной системы.

Более того, не вполне обоснованным является традиционный подход, при котором наступление процессуальных юридических фактов связывается лишь с тремя формами правовых последствий: возникновение, изменение и прекращение правоотношений. Например, В.В. Ярков отмечает, что в данном случае остается неясным юридическое значение таких процессуальных действий, как приостановление производства по делу, отложение разбирательства дела и т.д.

По правовым последствиям В.В. Ярков делит функции процессуальных юридических фактов на правопрепятственную, правообразующую,

правоизменяющую, приостанавливающую, правообеспечительную, функцию прекращения, а также правовосстанавливающую.

Аналогичной классификации функций юридических фактов придерживается и В.Г. Крикоть. В частности, им дифференцированы юридические факты по таким ролевым функциям, как правоприменительная, правоизменяющая и правопрекращающая.

Однако следует отметить, что эта точка зрения не раскрывает специфику юридического факта в механизме правового регулирования, поскольку исключает возможность исследования взаимодействия элементов внутри сложного образования - механизма правового регулирования.

В то же время автор полагает, что дать правильную оценку значению функций юридических фактов можно лишь в их связи с другими элементами механизма правового регулирования, прежде всего, с такими, как правовая норма и правоотношение.

Нормы права устанавливают общие и юридически обязательные правила поведения участников общественных отношений, которые находятся в сфере правового регулирования.

Общепризнано, что правовые нормы составляют нормативную основу механизма правового регулирования. Только в них сконструирована модель общественного отношения, которая соответствует потребностям и интересам граждан правового государства.

Норма означает долженствование. Реальностью же служит правоотношение. Таким образом, можно сказать, что в правоотношении долженствование (норма) превращается в действительность. Связь нормы и правоотношения рассматривается как реализация нормы, ее воплощение в жизни со всей сложностью опосредующих их связей. Юридический факт в рассматриваемом случае выступает в качестве средства данного опосредования.

Юридические нормы бессмысленны, если они не определяют взаимообусловленное поведение субъектов, не влекут за собой возникновение правоотношений, то есть если они не функционируют.

Норма права служит идеальной абстрактной основой правового отношения, которая закрепляет определенную модель поведения, которой должны

придерживаться участники складывающегося реально социального взаимодействия.

Значит, нормативная урегулированность общественных отношений достигается не столько благодаря существованию самой нормы гражданского права, сколько путем функционирования определенной инструментальной системы, которая воплощает эту норму в жизнь, обращая ее из сферы должного (цель правового регулирования в нормах) на сферу сущного (соответствие общественных отношений требованиям нормы), а фактически соответствие реальных действий модели, которая предусмотрена нормой права.

Юридические факты являются тем инструментарием, который вынуждает нормы права действовать. Правовые нормы не могут реализоваться без юридических фактов, а поэтому и правоотношения не могут возникнуть либо прекратиться без юридических фактов. Значит, весь механизм правового регулирования теряет свой смысл, так как не может действовать и выполнять основную цель - регулировать общественные отношения. Значение юридических фактов в этом случае можно определить, обратившись к достаточно удачному суждению В.Г. Красовской: «Следует обратить внимание, что механизм правового регулирования является двигателем права, справедливости и законности».

Следовательно, юридический факт выступает средством превращения обезличенных прав и обязанностей, которые закреплены в нормах права, в конкретные и взаимосвязанные права и обязанности субъектов права.

Так, В.А. Тархов указывает, что «ни одна норма не создает непосредственно правоотношений, для их возникновения во всех случаях требуется наличие обстоятельств, с которыми данная норма связывает определенное юридическое последствие, требуется наличие соответствующих юридических фактов».

По мнению Ю.К. Толстого, также «ни одно субъективное право не может возникнуть непосредственно из нормы права, без наступления предусмотренного нормой юридического факта».

Отсюда вытекает обеспечительная функция юридического факта. Благодаря правовой норме создается юридическая возможность возникновения, изменения и прекращения правоотношений. Правовая норма - это формально-юридическое основание для возникновения правоотношения. Далее из взаимодействия конкретных фактических отношений людей с нормами права рождаются правоотношения. Только с помощью юридического факта обеспечивается

создаваемая нормой права возможность зарождения и движения конкретного правоотношения. Юридический факт обращает созданную правовой нормой модель поведения лица в действительное содержание взаимоотношений субъектов права.

Во многих случаях издание правовой нормы рассчитано на установление правовых отношений между конкретными лицами. С возникновением правоотношения начинается реальное действие права. Правоотношения как надстроечное явление взаимосвязаны с ядром правовой надстройки - правом. Основное в этой связи состоит в том, что правоотношения рассматриваются как явления, которые являются производными от права.

В существующей правовой системе юридические связи возникают, а также существуют только на основании правовых норм.

Правоотношения можно определить как некий синтез права (нормы права) и общественного отношения, которое подпадает под влияние права. Так, по мнению Б.В. Шейдлинга, «везде, где возникает юридическое отношение, существует необходимая связь фактического общественного отношения и нормы права, которая регламентирует данное отношение, то есть та, которая предоставляет ему вид или форму регулируемого правом общественного отношения».

Правоотношения относятся к звену правовой системы, которое охватывает все юридически оформленные связи и отношения, формы реализации права, разные виды правового поведения людей, а также правотворческую и правоприменительную деятельность государства и т.д.

Многие общественные отношения, бесспорно, не имеют правового характера. Когда то или иное отношение попадает в сферу правового воздействия и когда появляются нормы права, которые направлены на упорядочивание этого общественного отношения (или действие существующих правовых норм распространяется на отношения, ранее не урегулированные ими), оно приобретает правовое значение, то есть становится правовым отношением.

В этой связи неизменно возникает вопрос: можно ли рассматривать юридические факты как причины возникновения, изменения или прекращения правоотношений?

Во-первых, те или иные факты могут обусловить юридические последствия только при наличии соответствующей нормы права, в гипотезе которой содержится указание на этого рода факты. Необходимой предпосылкой возникновения, изменения или прекращения правоотношений являются, следовательно, нормы

права, в которых выражена закономерно возникшая воля государства. Только они связывают с теми или иными фактами юридические последствия во всех конкретных случаях, где эти факты соответствуют содержанию правовых норм. При отсутствии соответствующих норм права или при ином их содержании факты не становятся юридически релевантными и никаких правоотношений не вызывают.

Однако, во-вторых, юридические факты сами являются побочными следствиями других обстоятельств: стремления людей к удовлетворению тех или иных потребностей, результатом воздействия каких-либо явлений объективной действительности или общественных явлений на субъектов права (болезнь, повлекшая смерть или психическое заболевание, неплатежеспособность лица, повлекшая за собой банкротство) или на объекты права (пожар, наводнение, повлекшие гибель вещи, производственный брак, вызвавший аварию и причинение имущественного вреда другому лицу, и т.д.).

Вследствие этого за юридическими фактами всегда можно без труда разглядеть иные фактические обстоятельства, являющиеся более отдаленными, но зачастую основными причинами возникновения или прекращения правоотношений. Однако непосредственной причиной возникновения и прекращения правоотношений все же являются юридические факты.

Иными словами, правовые отношения, с момента их возникновения и до момента их прекращения, всегда связаны с юридическими фактами. Такую связь нельзя рассматривать упрощенно, понимая, что правовые отношения в своем заключительном виде возникают с правовой нормы и юридических фактов, так как в процессе развития правоотношений меняется состав их субъектов, а также их права и обязанности. Следовательно, правоотношения представляют собой не столько элемент правовой системы, которая находится в состоянии стагнации, сколько динамическую часть данной системы, которая развивается в меру развития общественных отношений, подлежащая правовому урегулированию, охватывая при этом все его варианты, формы и социальные проявления.

Динамика правоотношений состоит из их возникновения, изменения и прекращения, которые зачастую разорваны во времени и пространстве. Одновременно возникновение, изменение и прекращение правовых отношений необходимо рассматривать именно как этапы единого процесса развития правоотношений, а не как определенные изолированные стадии.

С прекращением правоотношений юридические факты, которые являлись их фактической основой, сами по себе не исчезают, а изменяют свое юридическое качество. Они либо теряют правовой характер, либо изменяют свое значение путем создания фактической основы новых правоотношений. Сравнивая начало правоотношений с их завершением, можно увидеть, что за время его существования правовая основа, как правило, проходит очень большой путь развития. В процессе развития регулируются социальные связи, разрешаются конфликтные ситуации и т.д. Правоотношения представляют собой результат взаимодействия (синтеза) идеального - права и материального - общественного отношения. Право материализуется в общественных отношениях, но при этом не становится материальным.

Следовательно, роль юридического факта в движении правоотношения заключается в том, что он:

- 1) распространяет действие нормы на конкретные обстоятельства, служит своего рода связующим звеном между этими обстоятельствами и нормой;
- 2) является конкретной формой реализации дозволения или запрета;
- 3) определяет основание и момент наступления правовых последствий;
- 4) придает юридическое значение той или иной деятельности или поведению.

Юридический факт в данном случае выполняет функцию правовой регламентации общественных отношений, которые опосредованы нормой права.

В этом случае служебная роль выделенной функции юридического факта позволяет четко очертить место правоотношения в ряду других общественных явлений, а также провести грань между правоотношением и тем общественным отношением, которое норма права регулирует через посредство правоотношения. Также, она ориентирует на то, что и норма права, и правоотношения имеют один и тот же объект, каковым являются фактические общественные отношения.

Исходя из изложенного, необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что юридические факты выполняют в механизме правового регулирования ряд самостоятельных задач и являются его элементом, что обусловлено присущими ему функциями. Такое понимание юридических фактов обогащает их значение - как составной части механизма правового регулирования.

Этот вывод основывается, во-первых, на характере связей юридических фактов с другими элементами правового механизма. Правильное закрепление юридических фактов в гипотезах юридических норм - это одна из важнейших задач, которые стоят перед правотворческими органами при разработке нормативно-правовых актов. Полное, точное и достоверное установление юридических фактов - это необходимая предпосылка для корректного применения правовых норм. Как видим, юридические факты связаны не только с правоотношениями, но и с иными элементами механизма правового регулирования - правовой нормой.

Во-вторых, роль юридических фактов не исчерпывается появлением, изменением и прекращением правоотношений.

Юридический факт в механизме в единстве формализации с правовой нормой и правоотношением определяет функциональность механизма правового регулирования, а через него и действие всего механизма правового воздействия. Только с помощью юридического факта содержимое правовой нормы получает свое реальное наполнение, фиксируясь при этом в правоотношении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Юридический факт является одним из элементов правового регулирования, только юридический факт приводит в динамику правоотношение и оказывает на него воздействие на всем этапе его существования. Таким образом, юридический факт - это непосредственное основание наступления правового результата: возникновения, изменения, прекращения правоотношений, появления некоторых иных последствий. Посредством юридических фактов реализуются создаваемые нормами права возможности движения правоотношения.

Еще до контакта с реальной жизненной ситуацией юридические факты организуют и предварительно воздействуют на поведение людей, обеспечивая переход абстрактной модели в конкретное поведение реальных субъектов. Определенный набор юридических фактов осуществляет своеобразное поднормативное индивидуальное регулирование. При наличии указанных фактов «срабатывают» диспозиция и санкция юридической нормы. Это особый механизм, который запускает ее действие, своеобразный «спусковой крючок», момент перехода права из состояния относительного покоя в движение применительно к реальной жизненной ситуации, к реализации социальной востребованности того потенциала,

который в нем заложен.

Определенные юридические факты вместе с юридическими нормами определяют содержание прав и обязанностей участников правовых отношений. Следует иметь в виду, что очень часто для возникновения или прекращения правового отношения требуется не один, а несколько юридических фактов, необходимая совокупность которых называется юридическим (фактическим) составом (например, для возникновения пенсионного правоотношения необходимо не только достижение определенного возраста, но и наличие соответствующего стажа, а также решение органов социального обеспечения о назначении пенсии).

Юридический факт в механизме в единстве формализации с правовой нормой и правоотношением определяет функциональность механизма правового регулирования, а через него и действие всего механизма правового воздействия. Только с помощью юридического факта содержимое правовой нормы получает свое реальное наполнение, фиксируясь в правоотношении.

Традиционно в общей теории права при решении вопроса об отнесении тех или иных фактов к числу юридических выделяют следующие их основные признаки:

- 1) социально значимы, иными словами затрагивают интересы общества, государства, личности;
- 2) представляют собой явления материального мира;
- 3) объективированы;
- 4) прямо или косвенно предусмотрены нормами права;
- 5) вызывают определенные правовые последствия.

Юридические факты классифицируются по их связи с индивидуальной волей субъекта на две группы: события и действия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1, 2, 3, 4 / Федеральный закон РФ от 30 ноября 1994 г. (в ред. от 23.05.2015 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>
3. Гражданский процессуальный кодекс от 23.10.2002 №145-ФЗ (с изм. и доп. от 22 июля 2008г.) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>
4. Актуальные проблемы гражданского права: Учебное пособие / под ред. Коршунова Н.М., Андреева Ю.Н., Эриашвили Н.Д. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право. - 2012 г. - 431 с.
5. Гражданское право: Учебник / под ред. Алексеева С.С. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА. - 2011. - 536 с.
6. Гражданское право. Гатин А.М.: Учебное пособие. - М.: Дашков и К, 2009. - 384 с.
7. Гражданское право. Чаусская О.А.: Учебник для ссузов. - М.: Дашков и К, 2007. - 480 с.
8. Гражданское право. Шевчук Д.А.: Учебник для ссузов. - М.: Эксмо, 2009. – 386 с.
9. Гражданское право. Под ред. Суханова Е.А.: Учебник: - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2008. — Том 1 - 720с.
10. Гражданское право Российской Федерации: Учебник. Том 1 // Под ред. Садикова О.Н. - М.: Инфра-М, Контракт, 2006. - 493с.
11. Гражданское право: Учебник. Том 1 // Отв. ред. Мозолин В.П. - М.: Юристъ, - 2005. - 719 с.
12. Гражданское право: Учебник / Рассолова Т.М. – М.: Юнити-Дана. - 2012 г. - 847 с.
13. Гражданское право: Учебник / под ред. Рассолова М.М., Алексия П.В., Кузбагарова А.Н. – М.: Юнити-Дана. - 2012 г. - 917 с.
14. Гражданское право: Учебник: В 4 т. Часть первая: Т. 1 / отв. ред. Дерюгина Т.В., Маликов Е.Ю. – М.: Зерцало. - 2015 г. - 400 с.
15. Гражданское право в схемах. Общая и Особенная части: Учебное пособие / Молчанов А.А. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА. - 2009. - 544 с.

16. Гражданское право России: Учебное пособие / Спектор А.А., Туманов Э.В. – М.: Юркомпани. - 2009 г. - 487 с.

17. Основы гражданского права: учебник / Курбанов Р.А., Эриашвили Н.Д., Аникеева Т.М., Рыжих И.В., Горелик А.П., Долгов С.Г., Макаrchук С.О., Гук В.А., Батрова В.А., Каменева З.В. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право. - 2015 г. - 455 с.