

## Содержание:

# ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования определена тем, что в современных условиях интенсивного законотворчества, становления новых правовых институтов кардинально изменяется специфика такого динамичного явления, как правовые отношения. Их динамика связана с определёнными жизненными обстоятельствами, имеющими определённые юридические последствия, т. е. с юридическими фактами.

Целесообразность научной разработки проблем юридических фактов в сфере правоотношений в современном обществе определяется тем, что юридические факты занимают ведущее место в механизме правового регулирования.

Значение исследования юридических фактов в системе правоотношений состоит в том, что они являются важнейшими элементами правоотношений и связывают (именно они) право с конкретными жизненными обстоятельствами. Юридические факты упорядочивают социальные связи, определяют юридическую силу прав и обязанностей, а также устанавливают правовые последствия их соблюдения и использования.

Проблема юридических фактов в теории права отражена в работах О. Вихрова, В. Гордеева, А. Каструба, Н. Разбейко, С. Слипченко, И. Турко, А. Чуваковой.

Современные научные исследования о юридических фактах в пределах отраслевых юридических наук изложены в диссертационных работах В. Г. Баландина, О. В. Данилюка, В. В. Ерёменко, А. М. Завального, Г. В. Кикоть, И. И. Сливич, Л. В. Солодовник.

Целью исследования выступает изучение особенностей современных теорий юридических фактов гражданского права и процессуальных юридических фактов с учетом взаимодействия указанных теорий.

Объектом исследования настоящей курсовой работы выступили учения о юридических фактах гражданского права.

Предмет исследования составили понятия и классификации названных юридических фактов в сопоставительном аспекте.

Для реализации поставленной цели необходимо выполнение следующих задач:

- определить сущность и состав юридического факта;
- изучить классификацию и прикладные аспекты юридических фактов в современной теории права;
- раскрыть понятие судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве;
- обозначить место, роль и направления совершенствования исследуемой категории в особом производстве.

Теоретической основой исследования являются труды таких отечественных специалистов в области бухгалтерского учета, как: С.С.Алексеев, В.А. Белов, О.А. Красавчиков, В.К. Бабаев, Е.И. Темнов и др., а так же, нормативно-правовые акты, материалы периодической печати, справочники, материалы интернет, материалы информационно-справочной системы «Консультант Плюс».

Методологической основой исследования выступили диалектические методы, а также такие частнонаучные методы, как метод восхождения от конкретного к абстрактному, сравнительный анализ, синтез.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка литературы и приложений.

## **1. Теоретические основы юридического факта, как основания возникновения правоотношения**

### **Юридический факт: сущность и состав понятия**

Понятие «факт» широко применяется в науке. Между научным и юридическим фактом нет полной аналогии, но сходство есть. Научный факт является непосредственным звеном между научной теорией и объективным миром. А юридический факт - звено между правом и общественными отношениями.

Юридический факт относится к теоретическим, абстрактным понятиям и представляет собой совокупность общих, существенных, отличительных признаков, которые необходимы для того, чтобы отличить данную правовую категорию от всех других. Определить такую совокупность - значит установить содержание юридического факта.

Отметим, что действующее законодательство не содержит определения юридического факта. Законодатель, как правило, руководствуется казуальным способом его закрепления и использует функции общей дефиниции.

В правовой литературе существует многообразие понятий юридических фактов, общим для которых является их взаимосвязь с возникновением, изменением и прекращением правоотношений

В юридической науке на протяжении многих лет понятие «юридический факт» рассматривалось как «предусмотренные в законе обстоятельства, при которых возникают (изменяются, прекращаются) конкретные правоотношения» [28]. Идентичную позицию занимают также авторы многих учебников и учебных пособий по юриспруденции [17, с. 358; 21, с. 190; 20, с. 230; 10, с. 56].

И только некоторые ученые-юристы, не подвергая сомнениям сути юридического факта, отмечают, что он является правовым основанием для возникновения, изменения и прекращения правоотношений, выделяют в нем ту или иную характерную особенность.

Так, М.Н.Марченко отмечает, что эти жизненные обстоятельства должны быть сформулированы в гипотезах правовых норм [14, с.142].

В учебнике по теории государства и права под редакцией профессора В.К.Бабаева вместо определения «конкретное жизненное обстоятельство» используется выражение «социальное обстоятельство» (событие, действие)» [22, с.429], что, по нашему мнению, не совсем точно, т.к. конкретные жизненные обстоятельства не всегда являются социальными обстоятельствами.

В формулировке, предложенной Т.Н. Радько и А.В. Загорным, наряду с конкретными жизненными обстоятельствами, отмечаются и состояния, которые признаются правовыми [16, с.163]. Полагаем, что авторы правы, т.к. то или иное состояние можно рассматривать в виде юридического факта, в частности, прохождение воинской службы, нахождение на стационарном лечении, обучение в образовательном учреждении, и т.п.

Весьма спорной, на наш взгляд, является следующая формулировка юридического факта, что это «конкретно-определенные обстоятельства (действия, события, ситуации), т.е. проявления действительности, реальности, в результате которых возникают, изменяются и прекращаются правоотношения» [23, с.205].

По нашему мнению, подобная формулировка не отражает, что эти обстоятельства должны быть в обязательном порядке закреплены в норме права.

Ряд авторов выделяют и «наступление правовых последствий» в связи с совершением юридического факта [20, с. 241; 10, с. 59; 14, с.155], что также в определенной степени раскрывает содержание юридического факта.

Примечательно, что признаки юридических фактов большинство вышеприведенных авторов не выделяют [15, с. 89].

Полагаем, что данный подход объективно предопределен, т.к. анализ позиций авторов, которые их выделяют, показывает, что их содержание практически полностью детализируют понятие «юридический факт».

Для того чтобы правовая норма начала действовать и применяться, должны быть определенные фактические обстоятельства, с которыми связано наступление правовых последствий, т. е. юридические факты.

Так, большинство ученых указывает, что последнее - это жизненное обстоятельство, определяемое в норме права, при совершении которого возникают субъективные права и юридические обязанности субъектов правоотношения и наступают юридические последствия.

Для точного определения юридических фактов следует понимать отличия между двумя близкими фактическими группами: фактами-условиями и юридическими фактами. Среди учёных нет единства в этом вопросе. Некоторые исследователи вообще опровергают существование фактов-условий и распространяют на них статус юридических фактов. Т.Н. Радко предлагает разделить юридические факты на условия и юридические основания возникновения правоотношений, поскольку какое-либо фактическое обстоятельство, которому право предоставляет юридическое значение, уже является фактом [15, с. 98].

Однако мы считаем, что в его позиции прослеживается определённая непоследовательность, которая проявляется в игнорировании юридических условий как разновидности указанных фактов в фактическом составе, для

формирования которого они имеют юридическое значение.

Отличия между юридическими фактами и фактами-условиями состоят в том, что юридические факты обуславливают правовые последствия прямо, связаны с конкретными правоотношениями, являются обстоятельствами ситуационного значения, в то время как юридические условия опосредованы, имеют несколько правовых связей, считаются фактами долгого действия.

Таким образом, обобщая изложенные положения можно сказать, что под юридическими фактами понимаются конкретные жизненные обстоятельства, вызывающие в соответствии с нормой права наступление, изменение или прекращение правовых последствий, то есть возникновение, изменение или прекращение правового отношения.

Совокупность факторов, между которыми есть жёсткая зависимость называется сложным юридическим составом. Накапливаться факты должны в строго определённой последовательности.

К примеру, прекращение права собственности на жилое помещение может наступить только лишь в результате последовательных юридических фактов:

- бесхозяйственного обращения собственника с жильём;
- предупреждения собственника органами местного самоуправления;
- решения суда о продаже такого жилого помещения с публичных торгов;
- заключённый по результатам торгов договор купли-продажи.

Для возникновения правоотношения очень часто требуется фактический состав, что является совокупностью нескольких юридических фактов, которые необходимы для того, чтобы наступили юридические последствия. Например, чтобы возникли пенсионные правоотношения, необходимо достигнуть определённого возраста, иметь трудовой стаж, а также решение о назначении пенсии органов социального обеспечения. Зачастую юридические последствия связывают нормы права не только с наличием каких-либо обстоятельств, но и с отсутствием таковых.

В качестве примера такой связи можно привести неисполнение обязанностей, которое в целях защиты нарушенного права выступает основанием возникновения процессуального отношения. Факты, которые говорят об отсутствии каких-либо действий или обстоятельств, называются в юридической науке отрицательными.

В виде примера приведём юридические факты рождения человека, объявление несовершеннолетнего достигшего шестнадцати лет полностью дееспособным, достижение совершеннолетия. Все эти факты влекут за собой возникновение или прекращение дееспособности и правоспособности человека, но лишь такие жизненные обстоятельства, с которыми закон связывает определённые юридические последствия. В качестве примера можно привести достижение совершеннолетия, что само по себе юридических последствий не вызывает [9, с. 125].

Необходимо отметить, что объём и содержание дееспособности напрямую зависят от следующих факторов.

Во-первых, от возраста субъекта, обладающего правоспособностью. Во всех странах законодательство определяет возраст совершеннолетия, при достижении которого личность может создать для себя гражданские обязанности (гражданская дееспособность), приобрести своими действиями гражданские права в полном объёме, то есть личность становится дееспособной. Подобным способом законодательство определяет возраст политического совершеннолетия, достигнув которого у гражданина появляются политические права, и на него возлагаются соответствующие обязанности (он имеет право избираться и быть избранным в органы государственной власти; в случае, если он депутат, он обязан отчитываться перед избирателями о своей деятельности). Также во всех государствах установлен возраст брачного совершеннолетия, достигнув которого гражданин может вступить в брак и осуществлять брачно-семейные права и обязанности в полном объёме. Дееспособность субъекта может быть полной или ограниченной в зависимости от его возраста. Например, для того, чтобы несовершеннолетний совершил сделку, необходимо согласие его родителей, попечителей или усыновителей.

Во-вторых, от психического здоровья субъекта. В случае, если гражданин теряет способность понимать значение своих действий и руководить ими вследствие душевной болезни, суд может признать его недееспособным. В этом случае опекуны осуществляют их гражданские права и обязанности. Закон также может ограничивать дееспособность лиц, имеющих зависимость от азартных игр, злоупотребляющих наркотическими веществами, или страдающих алкоголизмом, при этом имеющих на иждивении семью и ставящих данную семью в затруднительное материальное положение.

В-третьих, существует мнение ученых, что на содержание дееспособности может оказывать влияние родственные связи субъектов. Прежде всего, это касается брачно-семейных отношений. Так, несовершеннолетний может получить полную дееспособность в случае вступления в брак с 16 лет. Семейный кодекс Российской Федерации предусматривает, что при наличии уважительных причин, с разрешения законных представителей и органа опеки и попечительства в брак можно вступить с 16 лет. Тем не менее, несмотря на полную дееспособность такие несовершеннолетние граждане все-таки не могут становиться законными представителями своих малолетних детей, пока хотя бы одному из родителей не исполнится 18 лет [3].

В-четвертых, практикующие юристы предлагают поставить дееспособность в зависимость от законопослушности субъекта. Так, за некоторые преступления предусмотрены меры наказания мешающие гражданам реализовывать свои права направленные на заключение различных сделок. Например, запрет заниматься предпринимательской деятельностью не позволяет подсудимым заключать или участвовать в коммерческих отношениях.

В-пятых, существует также теория, что на дееспособность может влиять и религиозные убеждения. В частности, за последние годы возросло число различных сект и вероисповеданий, которые негативно влияют на сознание своих прихожан, делая их болезненно зависимыми от своих учений, чем ставят семьи таких прихожан в крайне затруднительное положение. Причем зависимость лица от сектантских идей не является основанием для ограничения лица в дееспособности, что, по мнению пострадавших, является серьезным законодательным упущением [8, с. 87].

Ввиду всего вышесказанного, по нашему мнению дееспособность лица является существенным юридическим фактом, влияющим на возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений.

Гражданский Кодекс, к примеру, в пункте 1 статьи 21 определяет, что «способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять права и нести юридические обязанности наступает с 18 лет» [2].

Подобная норма законодательства – это юридический факт, основанный на наличии жизненных обстоятельств, признающихся государством юридическим фактом.

## 1.2 Классификация и прикладные аспекты юридических фактов в современной теории права

Основным критерием классификации юридических фактов является их раздел на события (обстоятельства, наступающие независимо от воли людей) и действия (носят волевой характер и осуществляются по воле людей). В действиях особое правовое значение приобретают юридические акты. По мнению Я.А. Юкша, именно юридический акт имеет главное значение при возникновении правоотношений. Ерёмченко отмечает, что юридические акты - это правомерные, сознательные, целенаправленные действия людей, способные вызывать возникновение, изменение или прекращение правоотношений [26, с. 97].

Юридические акты бывают:

- односторонними, которые влекут возникновение правовых последствий независимо от воли других лиц (например, решение суда, завещание);
- двухсторонними, которые предусматривают наличие соглашения между несколькими субъектами, воля которых выражена в едином акте, влекущем наступление однообразных правовых последствий (например, гражданско-правовой договор).

В зависимости от активного или пассивного поведения субъекта деяние может быть выражено в форме действия и бездействия. В свою очередь, деяния могут быть правомерными и неправомерными. Правомерные деяния осуществляются для того, чтобы возникли предусмотренные законом юридические последствия. Неправомерные деяния противоречат требованиям законодательства и выступают элементами состава правонарушения.

Некоторые ученые (А. К. Стальгевич [19, с. 31], Л. С. Явич [27, с. 18]) выделяют также такой вид юридических фактов, как состояние. Это юридический факт, установленный сложившимися обстоятельствами. Состоянию могли предшествовать определённые события или действия, но это состояние может быть их результатом только опосредованно.

По мнению В.А. Белова, факты-состояния не могут выделяться в классификации юридических фактов по волевому признаку вместе с событиями и деяниями. Поскольку владеть равной продолжительностью могут как события, так и деяния,



тогда как факты-состояния в целом правомерно можно отнести или к одним, или к другим. Факты-состояния, как факты непосредственного действия, необходимо выделять в классификационной системе, основанием для этого выступает характер действия [7, с. 332].

В общей теории права сложилось мнение, что в зависимости от последствий, вызываемых юридическими фактами, их можно разделить на правоустанавливающие, правоизменяющие и правопрекращающие. Некоторые учёные, в том числе и В.А. Белов, предлагают предоставить юридическим фактам также дополнительные роли: правоприостанавливающую и правовосстанавливающую [7, с. 334].

Правоустанавливающие юридические факты - это определённые события или акты, с которыми закон устанавливает возникновение правоотношений. Одним из оснований возникновения правоотношений является закон. Несмотря на то, что такой подход в теории права является господствующим, существует также и противоположное мнение.

Так, М.А. Рожкова утверждает, что «права и обязанности не могут возникать непосредственно на основании норм гражданского права, а каждый раз нуждаются в наличии определённого юридического факта» [18, с. 216].

Такого же мнения придерживается и Н. С. Кузнецова. Она указывает, что закон только закрепляет юридические факты, которые, собственно, и являются основанием возникновения правовых последствий, т. е. последние возникают не в силу наличия самого нормативно-правового акта, а через обстоятельства реальной действительности, с которыми закон связывает возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей [13, с. 461].

Более того, О. О. Красавчиков в категорической форме утверждает, что понятие «правоотношения из закона» должно быть полностью исключено из права. По его мнению, закон не является непосредственным основанием динамики конкретных правоотношений в специальном понимании этого слова. Он стоит над каждым правоотношением, определяя те или другие факты как основание движения правоотношений. Закон - это общее и обязательное условие динамики правовых связей, но не само основание [12, с. 181].

По нашему мнению, основанием возникновения правоотношений является именно юридический факт, а не исключительно закон.

Правоизменяющие юридические факты приводят к изменению содержания или статуса субъектов правоотношения.

Правопрекращающие юридические факты могут вызывать последствия в виде прекращения правоотношений. Их прекращение имеет определённые особенности, поскольку в пределах одних правоотношений касательно определённого объекта могут существовать взаимные права и обязанности. В таком случае правоотношения целесообразно рассматривать как определённую юридическую связь между субъектами права по поводу определённого объекта.

Последствием право прекращающего юридического факта является прекращение субъективного права в целом у конкретного лица или в конкретных правоотношениях. Объективно это право может существовать и быть закреплено в норме права, но у конкретного субъекта оно прекращается.

Среди разнообразных видов классификаций юридических фактов важное значение имеет также их раздел по отраслям права. В различных отраслях права юридические факты определяются адекватно общетеоретическим конструкциям и отличаются «привязкой» к той или иной отрасли права.

Таким образом, являясь категорией общей теории права, юридические факты вместе с тем имеют специфику быть основанием возникновения правоотношений частных (гражданских) или публичных (административных). В первую очередь это касается такого их вида, как правомерные действия. Административные акты, например, хотя и могут создавать гражданские права и обязанности, но прежде всего обуславливают возникновение административных правоотношений, которые иногда являются правовым последствием, а иногда служат основанием для возникновения правоотношений частных.

Подводя итог первой главы исследования, следует отметить, что юридические факты представляют собой явления действительности, реально существующие в определенных общественных отношениях. Их жизнедеятельность неразрывно связана с действием правовой нормы в пространстве, во времени и по кругу лиц.

Исходя из того, что юридическими фактами всегда выступают явления объективной реальности, отраженные в законодательстве, соответственно ими не могут быть абстрактные понятия, мысли, мировоззрения, события внутренней духовной жизни и тому подобные явления. Вместе с тем законодательство может учитывать субъективную сторону поступков (вину, мотив, цель, интерес) как элемент сложного юридического факта.

На основании изложенного следует отметить, что, с одной стороны, именно правовая норма формирует правовую материю юридического факта, с другой – именно юридический факт влечет за собой возникновение правового отношения.

С точки зрения права все жизненные факты, так или иначе затрагивающие общественные отношения, подразделяются на юридически значимые (юридические факты) и юридически безразличные, то есть такие, с которыми право не связывает наступление каких-либо юридических последствий. Жизненные факты (обстоятельства) становятся юридическими фактами не сами по себе или в силу каких-либо особенных свойств, в результате которых происходит официальное признание их таковыми государством с соответствующим закреплением в законе.

Общеизвестно, что юридические факты выступают как основания для возникновения, изменения и прекращения правоотношений. Но для достижения правовых последствий, как правило, недостаточно наличия одного юридического факта. Необходим уже не один, а несколько взаимосвязанных юридических фактов. Такая совокупность юридических фактов традиционно именуется фактическим или юридическим составом .

По нашему мнению, под фактическим составом необходимо понимать совокупность юридических фактов, необходимых и достаточных для наступления предусмотренных законом юридических последствий.

Необходимо различать альтернативный (несколько юридических фактов, которые являются самостоятельными и независимыми друг от друга, порождают одинаковые юридические последствия и содержатся, как правило, в одной норме права) и совокупный фактический состав (система взаимосвязанных юридических фактов, являющихся последовательными и только в своей совокупности порождающими, изменяющими и прекращающими правоотношения).

Наиболее глубоко изучить отдельные элементы фактического состава (юридические факты), понять специфику их функционирования в механизме правового регулирования позволяет классификация, которая имеет достаточно разветвлённую систему.

По характеру связи юридических актов фактические составы классифицируются по следующим категориям:

1) простые, когда порядок накопления юридических фактов не связан с какой-либо последовательностью, фактический состав создаёт правовые последствия только в

случае их полного наличия;

2) сложные, которые характеризуются последовательностью и зависимостью фактов, накапливаемых в строго определённом порядке (например, строго закреплена последовательность выступления сторон в судебных дебатах);

3) смешанные, которые включают совокупность простых и сложных фактических составов (например, рассмотрение дела в суде первой инстанции ведет к постановлению судебного решения).

В теории юридической фактологии также можно классифицировать фактические составы по возможности индивидуального регулирования общественных отношений компетентными органами:

1. Определённые, когда юридические факты определены в гипотезе правовой нормы и не допускают включения в их состав оценочных категорий.

2. Относительно определённые (бланкетные) - юридические факты не полностью определены в норме права. Особенностью бланкетных составов, является то, что фактические обстоятельства, обобщённо определённые в норме, порождают юридические последствия только в совокупности с актом юрисдикционного органа. Юрисдикционным органам предоставляются полномочия в порядке индивидуального регулирования разрешать юридические вопросы, связанные с фактическим составом, с учётом конкретных обстоятельств дела.

Таким образом, содержание понятия юридического факта представляет собой единство явлений материального мира и явлений правового характера, объективного и субъективного.

События или действия внешнего мира, предусмотренные в нормах права, становятся юридическими фактами, порождающими правовые последствия. Этим они отличаются от иных социальных фактов, например факта установления дружеских отношений между двумя гражданами.

## **2. Практические аспекты реализации судопроизводства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом**

## **производстве**

### **2.1. Определение понятия судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве**

Особое производство по-прежнему привлекает внимание исследователей проблем гражданского судопроизводства Категории дел особого производства востребованы практикой. Это относится, прежде всего, к такой категории дел особого производства, как дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Исследование проблем применения данной категории особого производства в настоящее время также имеет место, тем более, что судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение, предусмотрено и в арбитражном судопроизводстве, что приобретает особое значение в связи с работой законодателя по созданию единого процессуального кодекса [25, с. 95].

Определение понятия судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, имеет как теоретическое, так и практическое значение.

Теоретическое значение определения понятия состоит в том, что оно позволяет установить существенные свойства (признаки) исследуемой категории особого производства в их обобщенном виде. Эти обобщенные свойства (признаки) позволяют понять материально-правовую природу применения исследуемой категории особого производства, отличить ее, в частности, от других категорий особого производства и от других судопроизводств вообще.

Практическое значение определения понятия состоит в том, что через познание материально-правовой природы исследуемой категории особого производства, правил (условий) ее применения, существенных свойств (признаков) возможно определение целесообразности применения этой категории особого производства в каждом конкретном случае возникновения необходимости ее применения и нецелесообразности применения искового производства. Определение понятия также позволит в ее практическом применении избежать совершения процессуальных ошибок, будет способствовать разрешению возникающих при ее

применении проблем, а в конечном итоге защите законных интересов заявителей и других заинтересованных лиц.

Законодатель в ГПК РФ (действующий с 1 февраля 2003 г. (с послед. изм. и доп.)) так же, как и в ГПК РСФСР ((с послед. изм. и доп.), утративший силу с 1 февраля 2003 г.) 1964 г. и ранее, не определил понятие самой исследуемой категории как одной из категорий особого производства, так же, как он не определил и понятие самого особого производства.

Исследование развития законодательства, регулирующего судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, позволяет условно выделить этапы ее развития, которые характеризуются различным качественным содержанием, определяющим ее материально-правовую природу.

Первый этап условно охватывает период с 1 сентября 1923 г., с момента введения в действие первого ГПК РСФСР (принят на 2-й сессии ВЦИК X созыва 7 июля 1923 г. Введен в действие с 1 сентября 1923 г. постановлением ВЦИК 10 июля 1923 г., утративший силу с 1 февраля 1964 г.) и до 1 октября 1964 г., момента вступления в законную силу второго ГПК РСФСР. Этот этап можно определить как этап становления исследуемой категории особого производства. В самом ГПК РСФСР 1923 г. отсутствовали правила этой категории особого производства. Постановлением Пленума Верховного суда СССР от 29 июня 1945 г. № 9/8/У «О судебной практике по делам об установлении фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан» законодателем были определены правила исследуемой категории особого производства.

По существу в этом постановлении были определены нормы процессуального права, регулирующие исследуемую категорию особого производства. Указанное Постановление Пленума Верховного суда СССР стало продолжением действующего в это время ГПК РСФСР 1923 г. Регулирование указанной категории особого производства осуществлялось вне действующего ГПК РСФСР и впоследствии. На становление данной категории особого производства в этот период оказало влияние и Постановление Пленума Верховного суда СССР № 3 от 7 мая 1954 г. «О судебной практике, об установлении фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан», которое поглотило Постановление от 29 июня 1945 г.

Второй этап условно охватывает период с 1 октября 1964 г., с момента вступления в законную силу ГПК РСФСР 1964 г., по 27 октября 1995 г., момента принятия Государственной Думой Федерального закона РФ «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР», т. к. «...этим Федеральным законом подведены наиболее солидные изменения в ГПК РСФСР 1964 г. за весь период его действия, т. е. за период более 30 лет».

Внесенные изменения вызваны потребностями судебной практики в условиях многообразия форм собственности и перехода к рыночным отношениям, основывались на содержании взглядов и мнений судейского сообщества» и в связи с задержкой принятия нового ГПК РФ.

Этот период можно определить как период развития исследуемой категории особого производства. Он характеризуется тем, что правила судебного установления фактов, имеющих юридическое значение, вошли в особое гражданское судопроизводство в ГПК РСФСР, принятый 11 июля 1964 г. и введенный в действие с 1 октября 1964 г., в результате чего законодательлик-видировал различия в правилах «особых производств», определенных в ГПК РСФСР 1923 г., и в правилах, указанных в Постановлениях Пленума Верховного суда СССР от 29 июня 1945 г. и 7 мая 1954 г. в отношении судопроизводства исследуемой категории особого производства. В этот период на развитие этих правил оказали влияние Постановление Пленума Верховного суда СССР № 2 от 25 февраля 1966 г. «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» и Постановление Пленума Верховного суда СССР № 9 от 21 июня 1985 г. «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение», контролирующие судебную практику рассмотрения дел данной категории особого производства.

Третий этап исторического развития данной категории особого производства условно охватывает период с 1995 г. по настоящее время. Этот этап можно определить как этап совершенствования судопроизводства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве. Основным моментом этого периода является принятие третьего ГПК РФ, вступившего в законную силу с 1 февраля 2003 г., в котором законодатель также определил правила (условия) его применения.

На этапах своего возникновения и становления учеными-процессуалистами исследуемая категория особого производства традиционно определялась только правилами (условиями) особого производства, на что они указывали в своих

исследованиях.

Попытка дать определение понятия самого судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, была осуществлена на этапе становления указанной категории особого производства В.Д. Кайгородовым, который определил понятие указанной категории следующим образом: «...Это особое производство по рассмотрению отнесенных к ведению суда дел об установлении юридических фактов, при котором посредством заявления в определенном процессуальном порядке путем подтверждения существования юридических фактов осуществляется защита субъективных прав и охраняемых законом интересов граждан и социалистических организаций» [11, с. 11].

Однако это определение, по мнению автора, так же ограничивается только указанием в нем на то, что исследуемая категория является категорией особого производства. В.Д. Кайгородов не определил в нем какие-либо отличительные свойства (признаки) или правила (условия), характеризующие только исследуемую категорию особого производства, что позволило бы говорить о самостоятельной правовой природе ее применения.

Определение понятия исследуемой категории особого производства невозможно без ссылки на само особое гражданское судопроизводство, т. к. исследуемая категория относится к особому производству как часть к целому и в первую очередь определяется основными правилами (условиями) самого особого производства как формы существования указанной категории. Эти правила (условия) применения имеют большое значение, т. к. они отличают особое гражданское судопроизводство от других существующих производств.

Особое производство сохранено в гражданском судопроизводстве в действующем с 1 февраля 2003 г. Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации [1, ст. 262319].

Исходя из требований закона, критерием, отличающим возможное применение особого производства от возможного применения искового производства, является наличие или отсутствие спора о праве в ситуации, требующей судебного разрешения. Спор о праве или взаимные притязания сторон в существующем или предполагаемом материальном правоотношении между ними определяет применение искового производства. Наличие или возникновение спора о праве, определяющего применение искового производства, исключает применение правил особого производства, которое предназначено законодателем, по мнению автора,



для разрешения ситуаций, характеризующихся различными формами правовой неопределенности (правовая неопределенность субъекта, правовая неопределенность имущества, правовая неопределенность субъекта по отношению к имуществу).

Положение о том, что спор о праве, определяющий применения искового производства, исключает применения особого производства, является общепринятым в науке гражданского процессуального права. Однако это не исключает существование научной дискуссии в отношении того, является ли спор о праве критерием отличия искового производства от особого производства, а также дискуссии о существовании других признаков особого производства [4, с. 142].

Отсутствие спора о праве, определяющего возможность применения искового производства, - основное правило особого гражданского судопроизводства, условие применения всех его категорий. В этой связи особое гражданское судопроизводство принято считать неисковым видом гражданского судопроизводства [24, с. 7].

Из этого можно сделать вывод, что указанные законодателем одиннадцать категорий, объединенные в особое производство, исходя из критерия отсутствия спора о праве, определяющего применение искового производства, также являются неисковыми производствами.

Однако каждая из этих категорий, кроме того, имеет свои отличительные свойства (признаки) применения, а также свои правила (условия) применения, определенные законодателем.

## **2.2 Место, роль и направления совершенствования исследуемой категории в особом производстве**

Первое место среди всех категорий особого судопроизводства законодатель отвел судопроизводству об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Для формирования понятия судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение, имеет значение определение места и роли исследуемой категории в особом производстве вообще и по отношению к другим категориям особого производства в частности.

Судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение, как категория особого производства также является неисковым судопроизводством.

Критерием отнесения данной категории особого производства к неисковым производствам также является требование обязательного отсутствия спора о праве, определяющего применение искового производства. Это указывает на то, что правовая природа разрешаемых исследуемой категорией особого производства правовых ситуаций в этой части совпадает с правовой природой правовых ситуаций, разрешаемых с применением особого производства вообще.

Правило особого гражданского судопроизводства, отсутствие спора о праве, определяющее применение искового судопроизводства, определяется законодателем как одно из обязательных, основных условий применения исследуемой категории особого производства вообще [1, ч. 3 ст. 263]. Этот же критерий объединяет данную категорию особого судопроизводства с другими категориями судопроизводства, входящими в ее состав. В то же время данная категория особого судопроизводства, по мнению автора, имеет и свою исключительную природу существования и свойственные только ей другие определяющие ее свойства (признаки) и определенные законодателем правила (условия) применения. Это отличает исследуемую категорию особого производства от других категорий особого производства.

Судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение, так же как и другие категории особого производства, кроме применения общих правил особого производства [1, ст. 263], регулируется общими (исковыми) правилами гражданского судопроизводства (ч. 1 ст. 263 ГПК РФ). В отличие от других категорий особого производства исследуемая категория обладает и своими, только ей присущими, определенными правилами, которые отсутствуют в других категориях особого производства и определены законодателем как условия применения исследуемой категории особого производства [1, ст. 265, 267].

Судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, так же как и само особое производство, является обобщенной категорией особого производства. Действующий кодекс определил для обязательного рассмотрения судом в исследуемом производстве девять составов юридических фактов. Судебную форму их установления законодатель определил как более приоритетную по сравнению с административной. При этом законодатель не исключил возможность установления в судебном порядке и других фактов, имеющих юридическое значение [1, ст. 264].

Судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в отличие от самого особого производства, является однородным, т. к. все его девять обязательных составов юридических фактов, определенных законодателем, имеют одну материально правовую природу и регулируется одним судопроизводством, которое включает в себя совокупность правил, находящихся в определенной системе, а правило самого особого производства - отсутствие спора о праве, которое определяет применение искового производства, является только частью правил этой системы, регулирующей возможность ее применения.

Каждая из этих групп правил, входящих в систему, в разной степени влияет на возможность применения исследуемой категории особого производства. Основную роль в этой системе играют правила, определенные законодателем как условия [1, ст. 265, 267]. В случае несоблюдения этих установленных законом правил (условий), требуемый юридический факт можно установить только в исковом производстве, где установление требуемого юридического факта будет происходить в совокупности с установлением других юридических фактов, входящих в юридический состав спорного материального правоотношения сторон.

Исследуемая категория особого производства обладает также своими, только ей присущими, существенными отличительными свойствами (признаками), которые определяют, по мнению автора, материально-правовую природу исследуемой категории, и ссылка на эти свойства (признаки) в определении исследуемой категории является обязательной. К этим свойствам (признакам) относится свойство исключительности применения исследуемой категории особого производства. Это свойство определяется принадлежностью исследуемой категории к особому производству, применение которого возможно только в случае отсутствия спора о праве, определяющего применение искового производства. Спор о доказанности или недоказанности требуемого юридического факта также в большинстве случаев влечет установление спора о праве, определяющего применение искового производства.

Исключительность применения исследуемой категории особого производства определяется и установлением законодателем двух порядков, осуществляющих регистрацию или установление юридических фактов без применения исследуемой категории. Это административный порядок, который определяется наличием административных органов, в компетенцию которых входит установление или регистрация юридических фактов, учет и выдача документов о регистрации юридических фактов, а также судебный порядок в виде применения приоритетного искового производства, в рамках которого возможно установление требуемого

юридического факта в совокупности с другими при рассмотрении спора о праве, определяющего применение искового производства.

Установление фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, является исключительным порядком ее применения по отношению к двум существующим порядкам, тогда как применение этих порядков является невозможным или нецелесообразным.

Свойство исключительности применения исследуемой категории особого производства определяется и особенной материально-правовой природой ситуации, для разрешения которой предназначена данная категория особого производства, которая может быть в виде правовой неопределенности по отношению к получению заявителем какого-либо материального права в будущем; неопределенности в правовом положении заявителя; неопределенности в правовом положении имущества.

Исключительность применения исследуемой категории особого производства определяется и системой установленных законодателем правил, которые включают в себя группу специальных правил, определенных законодателем как правила (условия), при несоблюдении которых реализация исследуемой категории особого производства становится невозможной.

Исключительность как свойство применения исследуемой категории особого производства должна определяться в совокупности всех указанных характеризующих это свойство элементов. Свойством (признаком), отличающим исследуемую категорию особого производства, является и свойство компенсационности. Это свойство определяет возможность применения исследуемой категории особого производства в случае, если административные органы государства не могут восстановить зарегистрированный юридический факт вследствие гибели архивов или вследствие отсутствия административных органов, их регистрирующих, если в документе о регистрации юридического факта допущена ошибка или возможность такой регистрации не была использована заявителем, или установление и регистрация определенных юридических фактов административными органами не предусмотрена законодателем вообще.

К свойству компенсационности можно отнести и применение законодателем судебного установления отдельных юридических фактов в особом производстве вместо административного вследствие важности устанавливаемых юридических фактов и использования судебной формы при установлении юридических фактов

как наиболее демократической, по сравнению с административной, а именно, в случаях «когда по тем или иным причинам становится невозможным или затруднительным установление указанных выше обстоятельств иными государственными структурами, это передается суду» [5, с. 22].

Определение понятия исследуемой категории особого производства, безусловно, будет неполным, если в нем не будет указания на цель ее применения. Целью применения исследуемой категории особого производства являются правовые последствия установления требуемого юридического факта в виде разрешения правовых неопределенностей, к коим относятся неопределенность в получении заявителем какого-либо материального права в будущем, устранение неопределенности в правовом положении самого заявителя, устранение неопределенности в правовом положении определенного имущества.

Исходя из определенных законодателем правил (условий) применения исследуемой категории особого производства и установленных путем ее исследования свойств (признаков) представляется возможным изложить определение понятия судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом гражданском судопроизводстве в следующей редакции.

«Судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, - это исключительная категория, предназначенная для компенсации деятельности административных органов при осуществлении ими функции регистрации юридических фактов и выдаче документов об их регистрации вследствие невозможности ее выполнения по независящим от них обстоятельствам или вместо нее, путем установления отдельных юридических фактов, с целью разрешения правовых неопределенностей с обязательной к применению определенной совокупностью правил, носящих характер условий, основным из которых является отсутствие спора о праве, определяющее применение искового производства».

Некоторая громоздкость определения этого понятия непосредственно указывает на сложность судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, что также подтверждает его исключительность.

Совершенствование исследуемой категории особого производства в современный период заключается в расширении законодателем обязательного, особого судебного установления конкретных фактов, имеющих юридическое значение, что

он прямо закрепляет в конкретных материально-правовых нормативных актах. Однако это совершенствование должно заключаться в настоящее время не только в расширении применения этой категории, как это делает законодатель, но и в разрешении проблем применения ее правил (условий), часть из которых преемственно перешла в современное судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве.

Подводя итог второй главы исследования можно сказать, что для гражданского права юридические факты играют большую роль в связи с тем, что конкретное гражданское правоотношение существует и развивается в зависимости от фактов, признаваемых юридическими.

Юридические факты влияют и на механизм движения гражданского правоотношения, так как именно совокупный анализ фактов порождает структуру взаимных прав и обязанностей субъектов правоотношений, их взаимодействие в целом.

Большое значение в гражданском праве имеют те юридические факты, которые порождают правоотношение. Тем самым обосновывается сама необходимость существования гражданского права, его постоянное реформирование в соответствии с динамикой в развитии общества.

Гражданско-правовое регулирование развивается при возникновении новых юридических фактов, и в этом проявляется его главное назначение. Не оспаривается и значение юридических фактов в правоприменительной практике, так как тем самым совершенствуется законодательство.

Конкретное гражданское правоотношение зависит от модели, которая утверждена законодательно и в которую входит такой элемент, как юридический факт.

В настоящее время данная проблематика не утрачивает своего значения. Так, вопросам юридических фактов уделяется внимание в современной российской научной литературе: разные вопросы затрагиваются в монографиях, диссертациях, статьях в научных журналах, посвященных отраслевым юридическим наукам.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Подводя итог работы необходимо отметить, что в настоящее время данная проблематика не утрачивает своего значения. Так, вопросам юридических фактов

уделяется внимание в современной российской научной литературе: разные вопросы затрагиваются в монографиях, диссертациях, статьях в научных журналах, посвященных отраслевым юридическим наукам.

Юридические факты представляют собой явления действительности, реально существующие в определенных общественных отношениях. Их жизнедеятельность неразрывно связана с действием правовой нормы в пространстве, во времени и по кругу лиц.

Исходя из того, что юридическими фактами всегда выступают явления объективной реальности, отраженные в законодательстве, соответственно ими не могут быть абстрактные понятия, мысли, мировоззрения, события внутренней духовной жизни и тому подобные явления. Вместе с тем законодательство может учитывать субъективную сторону поступков (вину, мотив, цель, интерес) как элемент сложного юридического факта.

На основании изложенного следует отметить, что, с одной стороны, именно правовая норма формирует правовую материю юридического факта, с другой – именно юридический факт влечет за собой возникновение правового отношения.

С точки зрения права все жизненные факты, так или иначе затрагивающие общественные отношения, подразделяются на юридически значимые (юридические факты) и юридически безразличные, то есть такие, с которыми право не связывает наступление каких-либо юридических последствий. Жизненные факты (обстоятельства) становятся юридическими фактами не сами по себе или в силу каких-либо особенных свойств, в результате которых происходит официальное признание их таковыми государством с соответствующим закреплением в законе.

Таким образом, содержание понятия юридического факта представляет собой единство явлений материального мира и явлений правового характера, объективного и субъективного. События или действия внешнего мира, предусмотренные в нормах права, становятся юридическими фактами, порождающими правовые последствия. Этим они отличаются от иных социальных фактов, например факта установления дружеских отношений между двумя гражданами.

Для гражданского права юридические факты играют большую роль в связи с тем, что конкретное гражданское правоотношение существует и развивается в зависимости от фактов, признаваемых юридическими.

Юридические факты влияют и на механизм движения гражданского правоотношения, так как именно совокупный анализ фактов порождает структуру взаимных прав и обязанностей субъектов правоотношений, их взаимодействие в целом.

Большое значение в гражданском праве имеют те юридические факты, которые порождают правоотношение. Тем самым обосновывается сама необходимость существования гражданского права, его постоянное реформирование в соответствии с динамикой в развитии общества.

Гражданско-правовое регулирование развивается при возникновении новых юридических фактов, и в этом проявляется его главное назначение. Не оспаривается и значение юридических фактов в правоприменительной практике, так как тем самым совершенствуется законодательство.

Конкретное гражданское правоотношение зависит от модели, которая утверждена законодательно и в которую входит такой элемент, как юридический факт.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.01.2017) // Справочно-правовая система Консультант Плюс
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ(ред. от 01.01.2017) // Справочно-правовая система Консультант Плюс
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Справочно-правовая система Консультант Плюс
4. Аргунов А.В. Особое производство в гражданском процессуальном праве России и Франции. - М.: Статут, 2013. - 612 с.
5. Аргунов В.Н. Специальные виды производства по защите нарушенных права и охраняемого законом интереса // Юридический мир. 2013. - № 3. - С. 19-26
6. Венгеров А.Б. Теория государства и права. - М.: Омега-Л, 2012. - 518 с.
7. Гражданское право. Т.II. Общая часть. Лица, блага, факты: учебник для бакалавров/ Под ред. В.А.Белова. - М.: Издательство Юрайт, 2012. - 1093 с.
8. Гражданское право: Краткий учебный курс. / Под общ. ред. проф., д.э.н. С.С.Алексеева. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2012. - 416 с
9. Гражданское право: Учебник / Под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 784 с



10. Казаков В.Н., Радько Т.Н. Основы теории государства и права. - М.: Академия права и управления, 2015. - 423 с.
11. Кайгородов В.Д. Процессуальные особенности судебного рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Свердловск, 2017. - 760 с.
12. Красавчиков О. А. Юридические факты в советском гражданском праве. - М.: Госюриздат, 2014. - 612 с.
13. Кузнецова А.В., Сафронов В.В. Классификация юридических фактов воздушно-космических правоотношений // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. - 2015. - № 11. - С. 460-462.
14. Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник. - М.: МГУ, 2014 - 412 с.
15. Радько Т.Н. Теория государства и права. - М.: Проспект, 2014. - 663 с.
16. Радько Т.Н., Загорный А.В. Базовая (основная) юридическая терминология: Учеб. пособие. - М.: Академия права и управления, 2014. - 487 с.
17. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Учебник. - М.: Риор, 2014. 544 с.
18. Рожкова М.А. Юридические факты гражданского и процессуального права: соглашение о защите прав и процессуального соглашения/ Исследовательский центр частного права - М.: Статут, 2009. - 309 с.
19. Стальгевич А. К. Некоторые вопросы теории социалистических правовых отношений // Российское государство и право. - 2013. - № 2. - С. 31
20. Теория государства и права / Под ред. В.Д. Перевалова. - М.: Норма, 2014. - 651 с.
21. Теория государства и права / Под ред. Е.И. Темнова. - М.: Кнорус, 2013. - 489 с.
22. Теория государства и права: Учебник / Под ред. проф. В.К. Бабаева. М.: Юрист, 2014. - 712 с.
23. Упоров И.В. Теория государства и права: Учеб. пособие для вузов. - М.: Экзамен, 2014. - 487 с.
24. Чечот Д.М. Неисковые производства. - М.: Норма, 2013. - 438 с.
25. Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе. - М.: Норма, 2013. - 426 с.
26. Юкша Я.А. Гражданское право: Учеб.. - М.: ИЦ РИОР, 2014. - 364 с.
27. Явич Л. С. Право и социализм. - М.: Юридич. лит., 2012. - 512 с.
28. Большой юридический словарь онлайн URL: <http://juridical.slovaronline.com>  
(Дата обращения: 02.02.2017)