

## **Содержание:**

# **Введение**

Гражданские правоотношения возникают, изменяются и прекращаются не сами по себе, а на основании конкретных жизненных обстоятельств, которые именуются в теории права юридическими фактами.

На сегодняшний день в правовой науке теория юридических фактов достаточно хорошо разработана, однако в связи с изменениями, происходящими в нашей общественной, социальной, экономической и правовой жизни не все значимые с правовой точки зрения жизненные обстоятельства могут быть учтены существующей на данный момент теорией юридических фактов.

Так до сих пор многие авторы, изучающие данную проблему, не могут прийти к единому мнению по поводу классификации юридических фактов, и это вызывает споры в научных кругах. Одни авторы предполагают выделение правоотношений и состояний в отдельный вид юридического факта, другие нет. Также встает вопрос о том является ли недействительная сделка неправомерным действием до признания ее таковой или же нет.

Поэтому теория юридических фактов все еще нуждается в своем изучении развитии и дополнении теоретиками права.

Практический смысл и научная ценность теории юридических фактов заключается в том, что она изучает один из аспектов фактической обоснованности правового регулирования. Система юридических фактов, четко очерченных в законодательстве и достоверно установленных, - одна из важнейших гарантий законности в стране.

Использование прав и свобод человека, закрепленных в Конституции РФ, зависит не только от социальных возможностей общества, но и от соблюдения законодательства. Эффективная ответственность невозможна без четкого определения условий ее наступления, т.е. юридических фактов.

С помощью хорошо продуманной шкалы (набора) юридических фактов, т.е. путем придания юридического значения тем или иным жизненным обстоятельствам,

можно существенным образом влиять на динамику развития социальных процессов, направлять их в нужное русло.

Юридические факты - это одна из основных проблем юридической практики. Неверная оценка фактов ведет к тому, что одним обстоятельствам не придается должного правового значения, а другим приписываются не свойственные им качества. Умение работать с фактами является необходимым элементом общей правовой культуры.

Решение любого юридического дела предполагает, с одной стороны, точный анализ юридических норм и выяснение того, какие факты предусмотрены нормой в качестве юридических; с другой стороны, - тщательный анализ фактических обстоятельств дела и установление того, действительно ли наступили факты, предусмотренные нормой права.

Целью дипломной работы является раскрытие понятия юридических фактов, определение места отдельных юридических фактов в их классификации, а также изучение проблем отдельных юридических фактов (сделок и судебных актов) и предложения вариантов их решения.

Задачами данной дипломной работы являются:

Более конкретно классифицировать юридические факты, на основании изученных материалов.

Раскрыть понятие юридического состава и его элементов.

Раскрыть сущность сделки как особого юридического факта в гражданском праве.

Раскрыть понятие судебного акта как юридического факта.

Объектом исследования в данной работе выступают правоотношения, т.е. отношения урегулированные нормами права.

Предметом исследования являются юридические факты конкретные жизненные обстоятельства (события, действия), с которыми нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав и заключения.

В первой главе мы раскрываем понятие юридических фактов и проблемы их классификации, а также понятие юридического состава.

Во второй главе мы более подробно рассматриваем отдельные юридические факты, а именно сделки и судебные акты.

В третьей главе мы рассматриваем такие правовые категории как юридические презумпции и фикции.

## **1. Юридические факты в гражданском праве**

### **1.1 Понятие юридических фактов**

Гражданские правоотношения возникают, изменяются и прекращаются, их содержание -- права и обязанности -- реализуется для достижения поставленных сторонами целей.

Например, имущественное правоотношение купли-продажи возникает в момент, когда продавец продал вещь, а покупатель купил ее. Данное правоотношение порождает определенные последствия, т.е. взаимные обязательства продавца и покупателя: товар должен быть такого-то качества, деньги должны быть уплачены таким-то способом и т.п.

Также правоотношения могут изменяться, например, в случае замены одного субъекта правоотношения другим. Ну и конечно правоотношения могут прекращаться, например, в случае смерти одного из субъектов правоотношения.

Вся эта динамика правовых отношений неразрывно связана с наступлением различных юридических фактов.

Однако юридические факты не только влияют на динамику гражданских правоотношений, они влекут и правовые последствия, связанные с определением статуса субъекта права. Например, с рождением у ребенка возникают гражданство и правоспособность, с момента государственной регистрации юридического лица - право и дееспособность.

Традиционно в теории права под юридическими фактами понимаются конкретные жизненные обстоятельства (события, действия), с которыми нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

К таким обстоятельствам (событиям или действиям) относятся факты действия или бездействия отдельных лиц, государственных органов и др. Это могут быть действия по причинению вреда, заключению договора, принятию управленческого и иного акта. Бездействия выражаются в неисполнении договоров, оставлении человека в опасности и др. Природными событиями считаются стихийные бедствия и иные природные явления. Последние и даже действия людей считаются влияющими на возникновение прав и обязанностей только в случаях, обусловленных законодательством, а не силами самой природы, а также не в силу любой деятельности людей.

Причем каждый юридический факт может влечь различные права для разных лиц одновременно, выступать как случайное явление для одних лиц и как умышленное для других. Так, факт рождения человека порождает права и обязанности не только для новорожденного, но и для его родителей (обязанности воспитательного характера). Причем с точки зрения критерия воли этот факт стал результатом намерений, воли родителей, тогда как новорожденный не мог выражать свою волю и для него факт его рождения есть событие.

Необходимость определенного юридического факта для возникновения и развития правоотношения с особой четкостью и наглядностью подчеркивает неразрывную связь реального поведения и правовой формы, невозможность в реальной жизни отделить одно от другого. С юридического факта начинается жизнь правовой нормы, с его помощью проверяется ее реальность и действительность. Юридический факт - это в большинстве случаев тот акт поведения, который по воле лица либо помимо его воли приводит в действие механизм правового регулирования. В дальнейшем поведение лица соотносится с моделью поведения, установленной в норме права. Реальное поведение модели зависит от многих факторов, в том числе и от того, какое место в поведении человека занимает осознание прав и обязанностей, обязательность их исполнения и последствия нарушений. Также факты вместе с нормой права определяют конкретное содержание взаимных прав и обязанностей сторон правоотношения.

Юридические факты, описываются в гипотезе нормы права, а в правовую жизнь они и воплощаются путем их соблюдения, исполнения, применения, использования конкретным субъектом правоотношения.

Диспозиция управомочивающей или обязывающей правовой нормы предписывает, каким может или должно быть поведение активной стороны. Действия лиц, совершаемые в соответствии с предписаниями диспозиции юридической нормы,

являются юридическими фактами, реализующими права и обязанности. Следовательно, фиксируя права и обязанности, диспозиция косвенно указывает на юридические факты.

Кроме того, факты называются юридическими потому, что вместе с нормами права определяют конкретное содержание взаимных прав и обязанностей сторон. Например, содержание прав и обязанностей покупателя и продавца устанавливается не столько нормой гражданского права, сколько договором между сторонами, а последний является юридическим фактом.

Для правильного установления юридических фактов немаловажное значение имеет мотив поведения лица, хотя сам по себе мотив и не является юридическим фактом, но правильное его установление в значительной степени способствует выяснению реальных взаимоотношений сторон, помогает суду в оценке доказательств, что, в свою очередь, прямо отражается на обоснованности судебного решения.

Установление мотивов поведения вытекает из того, что действия людей не безмотивны, не бесцельны. Однако мотивы, будучи просто внутренними импульсами, побуждающими лицо к совершению определенных действий, но не получившие свое выражение в действиях лица по поводу гражданских прав безразличны для норм гражданского права.

Не право порождает юридические факты, они возникают и существуют помимо него, но право придает им статус юридических в целях их регуляции и упорядочения государственной и общественной жизни.

Юридические факты являются таковыми в силу того, что это явление действительности - событие или действие (материальный момент), порождающее в силу указания норм права определенные правовые последствия (юридический момент).[\[1\]](#)

Для того чтобы точнее определить понятие юридических фактов следует назвать основные их признаки: это явления действительности конкретные, индивидуальные, существующие в определенной точке пространства и времени. Для действий они конкретны тем, что совершены определенным субъектом и несут определенное правовое содержание; для событий - конкретность проявляется в том, что они происходят в определенный момент времени в определенной местности.

Это обстоятельства, которые прямо или косвенно затрагивают права и интересы общества, государства, социальных коллективов, личности, т.е. те, что несут в себе информацию о состоянии общественных отношений.

Определенным образом выражены вовне (объективированы), т.е. юридическими фактами не могут быть абстрактные понятия (мысли, чувства, события духовной жизни и т.п.).

Характеризуют наличие или отсутствие определенных явлений материального мира (например, наличие правонарушения, отсутствие родства и т. п.).

Конкретизируются на уровне правоприменения, т.е. предусмотрены нормой права; зафиксированы в установленной законодательством процедурно-процессуальной форме, т.е. надлежащим образом оформлены и удостоверены в виде документа, справки и т. п.

Вызывают предусмотренные законом правовые последствия.

Как отмечает О.А. Красавчиков «Исследуя юридические факты, всегда необходимо иметь в виду, что факты - это явления, наступившие или по крайней мере длящиеся до настоящего момента»[\[2\]](#)

Таким образом, не имевшее место в действительности явление или обстоятельство, наступление которого хотя и не вызывает сомнения, не может рассматриваться в качестве факта. Оно становится таковым лишь с момента наступления.

В этом смысле для права «будущих фактов» не существует. На будущее может быть установлена лишь та или другая мера поведения, установлена обязательность совершения тех или других действий. Стороны могут, например, предусмотреть в договоре условие относительно времени и способа исполнения обязательства. Фактом в данном случае является соглашение сторон, а не те обстоятельства, которые последуют в ходе исполнения данного контракта.

## **1.2 Классификация юридических фактов**

Научная классификация юридических фактов представляет собой тонкий инструмент проникновения в глубь предмета, в существо свойственных ему закономерностей.[\[3\]](#)

В качестве основания для классификации обычно выступают правовые последствия и волевой признак.

По правовым последствиям юридические факты делятся на правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие.

Правообразующие факты обуславливают возникновение правоотношений (заключение брака, совершение преступления, заключение договора и т.п.).

Правоизменяющие факты вызывают изменение правовых отношений (перевод на другую работу и т. д.).

Правопрекращающие факты вызывают прекращение отношений (смерть человека, истечение срока договора и т.д.).

Один и тот же факт может быть как правообразующим, так и правопрекращающим, и правоизменяющим, но в разных правоотношениях, т.е. в правоотношениях с разными объектами, субъектами и содержанием. Например, смерть человека - это правопрекращающий факт в отношении этого человека, но правообразующий для лиц, выступающих наследниками.

По волевому признаку юридические факты делятся на две группы: юридические события и юридические действия.

События - это такие юридические факты, которые не связаны с волей и желаниями субъектов правоотношения. Среди них выделяют абсолютные события и относительные.

К абсолютным относятся те юридические факты, которые возникают вне человеческого влияния. Например, землетрясение, наводнение, т.е. природные явления, стихийные бедствия в результате которых гибнут люди, причиняется вред их имуществу, а стало быть, возникают соответствующие правоотношения, связанные с возмещением ущерба, наследованием, страховыми компенсациями и т.д.

Но событие может быть порождено волей других лиц, не являющимися участниками правоотношения, субъекты которого не в состоянии повлиять на наступление этого события. Например, событием в наследстве по завещанию будет вступление в силу завещания, которое является волей умершего, но не связано с волей родственников. Такие юридические факты называются относительными событиями.

Однако среди авторов есть и противники данного деления событий на абсолютные и относительные. К таким авторам относится Ю.К. Толстой: «Иногда различие между событиями и действиями усматривают не в источнике их происхождения, а в характере самого процесса, в котором они протекают. Такое дополнение, на наш взгляд, излишне. Конечно, смерть может быть результатом убийства, а пожар -- результатом поджога. Однако в качестве события, как правильно отметил С.И. Вильнянский, выступают все же смерть, а не убийство, пожар, а не поджог. Поэтому в определении событий как обстоятельств, не зависящих от воли людей, нет ничего неточного».[\[4\]](#)

Нам же наиболее точным при классификации юридических фактов представляется разграничение событий, на абсолютные и относительные.

И здесь следует согласиться с Р.О. Халфиной: «Как видно из определения события, оно не зависит от воли людей. Но его наступление или не наступление может иметь существенное значение для развития правоотношения, в частности оказывать влияние на поведение людей. Так, если гражданин считает, что наследование по закону не будет справедливым в отношении его наследников, он может оставить завещание».[\[5\]](#)

Практическое значение такого разграничения событий заключается в том, что если явления, выражением которых выступают абсолютные события, порождают только один ряд юридических последствий, то явления, выражением которых выступают относительные события, могут порождать два ряда последствий. В последнем случае правовые нормы могут связывать правовые последствия не только с событиями, как таковыми, но и с причиной, их породившей.

Например, в случае умышленного убийства первый ряд последствий связан с самим событием смерти (наследственные правоотношения), второй ряд последствий связан с причиной наступления смерти, т.е. убийством - волевым действием виновного лица, в отношении которого также наступают определенные последствия (наказание, предусмотренное нормами права).

Иногда правовые последствия одного ряда влияют на последствия другого ряда. Например, лицо, признанное виновным в убийстве наследодателя (первый ряд последствий, вызванных неправомерным действием), исключается из числа наследников (второй ряд последствий, вызванных событием).

В отличие от событий действия - это юридические факты, которые связаны с волей субъектов правоотношения; это поведение людей; внешнее выражение воли

человека. Отличительная черта данного вида юридических фактов состоит в том, что нормы права связывают с ними юридические последствия именно в силу волевого характера юридических действий.

Через волевое поведение людей юридические нормы и оказывают свое направляющее и преобразующее влияние на общественные отношения. При помощи правового регулирования можно добиться либо сокращения числа действий, не соответствующих интересам государства и общества, либо увеличения числа действий, отвечающих потребностям социума.

Волевое поведение людей может быть предметом регулирования лишь тогда, когда оно, так или иначе, соприкасается с движением правоотношений. Действия выступают в различных качествах в системе правового регулирования. С одной стороны, действия выступают в роли того объекта, на который воздействуют правовые отношения. В зависимости от установленного в государстве правопорядка они могут быть правомерными и неправомерными.

Выделение среди действий правомерных и неправомерных производится по признаку того, как они согласуются с предписаниями юридических норм и требованиями правопорядка. В одном случае цель нормы - воспрепятствовать возникновению правоотношения (совершению неправомерных действий). А в случае, когда противоправное деяние все-таки совершено, то последствием такого деяния будет наступление правовой ответственности. В другом же случае цель нормы - оптимальная реализация ее предписаний, осуществление своих законных прав и интересов. Качественное различие между целями правовой нормы определяет и качественное различие соответствующих правовых отношений.

К правомерным действиям относятся все действия, не противоречащие требованиям правовых норм.

Существует множество делений правомерных фактов - действий: по субъекту различают действия граждан, юридических лиц, государства, общества; по отраслям - материальные и процессуальные действия; по способу совершения бывают действия, совершаемые лично и действия, совершаемые через представителя; и т.д. Но основной (и самой распространенной) признается классификация правомерных действий на юридические акты и юридические поступки.

Юридические поступки - это такие действия, совершаемые без цели порождения юридических последствий, но в результате, которых такие последствия возникают

в силу указания закона.

С поступками норма права связывает юридические последствия в силу самого факта волевого действия, независимо от того, было ли направлено это действие на возникновение данных последствий или нет. Юридические последствия связываются непосредственно с самим фактом действия лица независимо от его волевой направленности. К таким поступкам относится, например, создание произведения искусства.

Однако не все авторы согласны с такой классификацией правомерных действий как юридические акты и поступки.

Например, Кечекьян С.Ф. при классификации правомерных действий вообще исключает поступки из классификации, поскольку, по его мнению поступки: «не составляют юридических фактов, не обуславливают возникновение (изменение, прекращение) правоотношений, а влекут иные юридические последствия. Едва ли правильно употреблять слово «поступок» в применении, например, к художественному или литературному творчеству, скажем, к написанию романа или созданию кинокартины. Может быть, удобнее было бы остановиться на более кратком наименовании этого рода правомерных действий результативными действиями».[\[6\]](#)

Таким образом, Кечекьян предлагает заменить понятие «поступок» на понятие «результативные действия». Под результативными действиями он понимал то же, что и Толстой Ю.К. под объективированным результатом, о чем далее и пойдет речь.

Итак, еще одним противником классификации правомерных действий на юридические акты и поступки выступал Толстой Ю.К., который в отдельную группу правомерных юридических фактов действий выделяет объективированный результат.[\[7\]](#)

К объективированному результату относятся такие действия, как например создание произведения искусства, т.е. действия прямо не направленные на получение юридических последствий, и таким образом, относящиеся в нашей классификации к юридическим поступкам. В связи с чем, будет правильным согласиться с мнением Исакова В.Б., который относит объективированный результат к подвиду юридических поступков, в силу того, что им присущ ряд специфических признаков. Во-первых, правовое последствие связывается не с фактом деятельности, а с его объективированным результатом (изобретением,

открытием и т.д.). Во-вторых, законодательство отвлекается в данном случае от субъективной стороны действий. В-третьих (это вытекает из предшествующего), данные действия признаются юридически значимыми и в том случае, даже если их совершило недееспособное лицо.[\[8\]](#)

Изучение такой категории юридических фактов нацелено на усиление правовой защищенности производственной, творческой и преобразующей деятельности человека.

Юридические акты представляют собой действия, совершаемые с целью порождения юридических последствий, вступления в определенные правоотношения. Правовые последствия наступают здесь, потому что на них направлена воля лица, совершающего гражданско-правовую сделку, индивидуальный или процессуальный акт. Большинство авторов относит к юридическим актам административные акты и сделки.

Административные акты - это акты государственных органов и органов местного самоуправления, которые являются юридическими фактами, порождающими права и обязанности лишь в случаях, прямо предусмотренных законом. Иногда административные акты предшествуют возникновению правоотношения, например, совершению опекуном сделки по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, должно предшествовать разрешение на совершение такой сделки органа опеки и попечительства.[\[9\]](#) Административные акты могут повлечь за собой и прекращение правоотношений, например, обязательство прекращается, если его исполнение становится невозможным в результате издания административного акта.[\[10\]](#)

Административные акты являются властными актами государственного органа или органа местного самоуправления и порождают, как правило, административные отношения.

Сделка относится к категории юридических фактов, которые выступают наиболее распространенными основаниями возникновения гражданских прав и обязанностей. Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.[\[11\]](#) Однако в более широком понимании термина «сделка» можно усмотреть и понимание сделки, как договора. Соотношение понятий «сделка» и «договор» выражается тезисом: всякий договор есть сделка, но не всякая сделка есть договор.

Таким образом, понятие сделки применимо не только к гражданским правоотношениям, но и, например к трудовым (заключение трудового договора).

Но есть авторы, которые предлагают иную классификацию юридических актов. Например, Красавчиков О.А. делит юридические акты на административные акты, гражданско-правовые акты, семейно-правовые акты и судебные акты.[\[12\]](#)

Исходя из вышесказанного, следует отметить, что деление юридических актов по отраслям права представляется не совсем целесообразным, поскольку акты одного и того же характера могут оказаться в различных подразделениях. Поэтому здесь, следует согласиться с Р.О. Халфиной, которая считает, что классификация должна основываться на общем характере акта независимо от того, какой отраслью права регулируются отношения, возникающие и развивающиеся в соответствии с актом.  
[\[13\]](#)

Таким образом, можно выделить административный акт как общее понятие в области государственного, административного, гражданского, земельного, финансового, семейного и других отраслей права.

Однако же оправданным является выделение у Красавчикова в отдельный вид юридических актов судебного акта, поскольку на динамику гражданских правоотношений могут влиять и судебные акты, под которыми понимаются судебные акты суда общей юрисдикции, арбитражного суда и третейского суда.

Примером возникновения гражданского правоотношения на основании решения суда является признание судом права собственности на самовольную постройку (п. 3 ст. 222 ГК РФ); примером юридических фактов, прекращающих право собственности, является решение суда о выкупе государством или продаже с публичных торгов бесхозяйственно содержимых культурных ценностей (ст. 240 ГК РФ).[\[14\]](#)

Таким образом, наиболее правильным для нас представляется деление юридических актов на административные акты, сделки и судебные акты.

В теории также в особую группу юридических фактов некоторые авторы выделяют так называемые юридические состояния (состояние в браке, состояние гражданства, состояние родства). В правовых системах некоторых государств, к таким состояниям относились сословия. Принадлежность к тому или иному сословию порождала определенные правоотношения, содержанием которых было предоставление тем или иным субъектам привилегий, обязанностей,

ответственности.[\[15\]](#)

Состояния довольно сложная правовая категория, природа которой достаточно не выяснена.

Так, например, Толстой Ю.К. считает что: "Было бы неверно отрицать за состоянием как таковым значение юридического факта. Так, состояние в браке, состояние в родстве сами по себе вызывают определенные правовые последствия, а следовательно, имеют значение для юридических фактов. В то же время состояния должны быть выделены в особую группу юридических фактов, поскольку они могут иметь как волевой (состояние в браке, состояние дезертирства), так и неволевой характер (состояние в родстве)".[\[16\]](#)

Однако Халфина Р.О., Кечекьян С.Ф., Красавчиков О.А. выступали против выделения состояний в качестве юридических фактов.

Халфина Р.О. пишет: "Авторы, признающие состояние юридическим фактом, в конечном счете, также приходят к выводу, что состояние является видом либо действия, либо события. Действительно, нельзя предложить определенный критерий, который дал бы возможность отграничить состояние от подлежащего правоотношения" Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. [\[17\]](#)

Красавчиков О.А. в свою очередь, считает, что "виды юридических состояний должны быть отнесены не более как к правоотношениям, характерной чертой которых (в отличие от большинства гражданско-правовых обязательств) является относительная стабильность. Не случайно, например, в литературе семейного права состояние лица в браке до настоящего времени рассматривалось и рассматривается сейчас как брачное правоотношение, которое возникает в силу юридических фактов. То же самое следует сказать и о состоянии на военной и иной службе. Если лицо на службе в государственном учреждении, то оно находится с этим учреждением в трудовых правоотношениях, если на военной -- в административных и т. д."[\[18\]](#) Кечекьян С.Ф. по этому поводу пишет следующее: "В действительности, то или иное состояние входит в фактический состав, предусмотренный гипотезой нормы, и в этом смысле является «предпосылкой» правоотношений, но юридическим фактом, обуславливающим возникновение (изменение или прекращение) правоотношения, оно не является. Одни правоотношения могут возникать в силу возникновения того или иного состояния, другие могут приурочиваться к какому-нибудь факту, произошедшему при наличии данного состояния, например установлению нетрудоспособности. Что касается

самого состояния, как такового, как некоторого длящегося процесса, то оно не порождает само по себе никаких правоотношений. Также и наличие некоторых прав, например права собственности, необходимо для совершения такой сделки, как договор сдачи в наем вещи, но не право собственности, а указанный договор в данном случае является юридическим фактом. В приведенных рассуждениях о состоянии как юридическом факте сказывается смешение фактического состава с юридическим фактом Кечекьян С.Ф.[\[19\]](#)

По мнению представленных авторов, состояние само по себе не может рассматриваться как вид юридического факта. Юридическим фактом, обуславливающим возникновение, изменение или прекращение правоотношения, является возникновение или прекращение того или иного состояния, как, например, вступление в брак, заключение трудового договора и т. д.

Однако же, признавая состояния в качестве правоотношений, Красавчиков О.А. считает, что "правоотношение может само по себе выступать в роли юридического факта".[\[20\]](#) В свою очередь Исаков В.Б. также признает за правоотношениями роль юридических фактов (факты - правоотношения). Юридическое значение имеет, как правило, факт существования (или отсутствия) того или иного правоотношения. Так, для получения льгот военнослужащего необходимо находиться на действительной военной службе, для заключения брака -- отсутствие другого зарегистрированного брака и так далее.[\[21\]](#)

Противником выделения правоотношения в качестве отдельного юридического факта выступает, опять же Кечекьян С.Ф., который считает, что "отождествление юридических фактов со всем комплексом обстоятельств, предусмотренных и предполагаемых гипотезой правовой нормы, неправильно. Право собственности является предпосылкой договора залога, но юридическим фактом, обстоятельством, служащим основанием для возникновения залога, является соглашение сторон об установлении залоговых правоотношений

В пользу того, что правоотношение не может быть юридическим фактом, говорит и само определение юридических фактов, под которыми понимаются конкретные жизненные обстоятельства (события, действия), с которыми нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Таким образом, если исходить из определения и признать правоотношение юридическим фактом, то получается, что на динамику правоотношения влияет само правоотношение, что на наш взгляд является недопустимым, поскольку в таком случае отпала бы всякая необходимость в выделении такой правовой категории,

как юридический факт его бы заменило правоотношение. Правоотношение это отдельная, устоявшаяся правовая категория.

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующий вывод:

Во-первых, юридические состояния не могут выделяться в качестве отдельных юридических фактов, поскольку так называемые состояния должны быть отнесены к правоотношениям.

Во-вторых, за правоотношениями также не стоит признавать роль отдельных юридических фактов, поскольку правоотношения сами по себе не порождают юридических последствий, а только в некоторых случаях представляют собой предпосылку наступления юридических последствий и здесь следует согласиться с С.Ф. Кечекьяном.

Таким образом, по нашему мнению наиболее правильной классификацией юридических фактов по волевому признаку будет следующая классификация:

Юридические события (абсолютные, относительные)

Юридические действия (правомерные, неправомерные)

правомерные действия (юридические акты, юридические поступки)

юридические акты (административные акты, сделки, судебные акты)

юридические поступки (объективированный результат)

Схема классификации юридических фактов по волевому признаку на основе изложенного материала и выводов представлена в Приложении 7.

Существенную роль в классификации юридических фактов играет систематизация неправомерных действий.

Неправомерными называют действия, которые не соответствуют правовыми предписаниям, ущемляющие субъектные права, не согласующиеся с возложенными на лица юридическими обязанностями. В этом случае воля лица не направлена на возникновение правоотношения. Права и обязанности участников правоотношения, возникающего из правонарушения, формируется независимо от воли лица, совершившего правонарушение.

С внешней стороны все неправомерные действия независимо от субъективного отношения к ним лица и последствий их совершения образуют единую группу. С этой точки зрения понятия «неправомерное поведение», «противоправное деяние», «правонарушение» являются синонимами. Вместе с тем существенное значение придается субъективным элементам поведения участников общественных отношений, с чем связано выделение юридической ответственности.

Таким образом, неправомерные действия, классифицированные по несоответствию правовым предписаниям, весьма разнообразны. Их содержание и юридическая природа существенно отличаются. К числу важных классификаций можно отнести подразделения неправомерных действий: по степени общественной опасности (проступки, преступления); по субъекту (действия индивидов, организаций); по объекту (преступления против личности, против государства, в сфере экономики и т.д. - те, которые предусмотрены уголовным кодексом РФ); по отраслям права (уголовные, административные, гражданские и т.д.); по форме вины (умышленные, неосторожные); по мотиву (корыстные, из хулиганских побуждений и т.д.).

Основное же значение среди неправомерных действий имеет правонарушение - противоправное деяние, причиняющее вред общественным или личным интересам в форме действия или бездействия, которое совершается виновным дееспособным лицом и порождает юридическую ответственность.

В числе правонарушений, выступающих в качестве юридических фактов, различаются проступки и преступления. Основанием такого деления служит характер и степень общественной опасности.

Закон определяет преступление как виновное совершенное общественно-опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания (п. 1 ст. 14 УК РФ).[\[22\]](#)

Таким образом, преступление выделяется из других неправомерных поступков, которые могут служить основанием для гражданской, административной, дисциплинарной ответственности. Все остальные виды правонарушений являются проступками, которые в свою очередь тоже подразделяются на виды.

Административные правонарушения (проступки) - это посягательства на государственный или общественный порядок, собственность, права и законные интересы граждан. Например, переход дороги в не установленном месте, т.е. не по пешеходному переходу.

Гражданские правонарушения (деликты) - это посягательства на имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения. Например, распространение сведений, порочащих честь и достоинство личности.

Дисциплинарные правонарушения (проступки) - это посягательства на внутренний распорядок деятельности учреждений, предприятий и организаций. Они представляют собой нарушения правил внутреннего распорядка, устава воинской дисциплины, учебной дисциплины.

В некоторых случаях совершение действия может служить основанием для возникновения, изменения и прекращения уголовного и другого правонарушения - гражданского, административного, трудового и т.п.

Так, например, действие лица в случае крайней необходимости освобождает его от уголовной ответственности, но оно может понести гражданско-правовую ответственность.

### **1.3 Юридические составы**

Термин "юридический состав" ввел О.А. Красавчиков, другие авторы предпочитают использовать термин "фактический состав" или "сложный фактический состав". На наш взгляд, термин "юридический состав" представляется более правильным и здесь нельзя не согласиться с доводами Красавчикова, который писал: "Под фактическим разумеется то, что не имеет значения для права. Под юридическим же понимается самая сущность, исходя из которой на основе закона должен быть решен спор о праве".[\[23\]](#)

Также в пользу термина "юридический состав" говорит и тот факт, что в качестве жизненных обстоятельств имеющих значение для права выступают именно юридические факты, а не просто явления материального мира, которые безразличны праву. На этом основании в данной работе будет использоваться термин "юридический состав".

Во многих случаях для возникновения правоотношения недостаточно наступления единичного юридического факта, необходимо, чтобы наступила совокупность юридических фактов, которая носит название юридического состава.

Таким образом, под юридическим составом понимается совокупность юридических фактов, необходимых для наступления определенных юридических последствий.

Элементами юридического состава выступают отдельные юридические факты, каждый из которых в иных случаях мог бы выступать в качестве самостоятельного юридического факта.[\[24\]](#) Например:

В этой связи необходимо четко разграничивать понятия "элементы юридического состава" и "элементы юридического факта".

Элементами юридического состава выступают сами отдельные юридические факты (события или действия), элементами же юридического факта выступают явления, составляющие это событие или действие (противоправность, вина, вред, причинная связь).

В ряде случаев для юридической полноценности юридического состава необходимо не только наличие всех элементов - юридических фактов, но и строгое соблюдение порядка их «накопления» в юридическом составе. Например, для признания предпринимателя банкротом необходимо, чтобы сначала наступила неспособность удовлетворить требования кредитора, а затем уже заявление этих требований в суде.

Поскольку в юридическом составе содержится несколько элементов, то возникает проблема соотношения юридического состава с его частью. Главным вопросом здесь выступает вопрос, о том влечет ли юридические последствия накопление части юридического состава. Мнения авторов по этому вопросу разделились.

Так, например Халфина Р.О. считает: "Права и обязанности, вытекающие из отдельных элементов сложного состава, могут порождать отдельные права и обязанности, не составляющие еще того правоотношения, для возникновения которого необходима вся совокупность установленных норм права юридических фактов. Так, оферта порождает обязанность оферента вступить в договор в случае своевременного акцепта. Если эта обязанность не выполнена и договор из-за отказа оферента не заключен, могут возникнуть последствия, связанные с несоблюдением установленной законом обязанности, юридическим фактом возникновения которой была оферта [\[25\]](#) В свою очередь Красавчиков О.А. считает: " Поскольку юридические последствия наступают в результате накопления всех необходимых элементов юридического состава, постольку нельзя и говорить о юридических последствиях, наступающих якобы в связи с наличием одного или нескольких элементов незавершенного состава. До тех пор пока юридический состав не завершен в своем объеме и содержании, до тех пор и составляющие его элементы остаются только фактами. Юридическими эти факты

становятся только тогда, когда количественные изменения (накопление) в составе окончены и следуют изменения качественные. Только завершённый состав становится юридическим.[\[26\]](#)

Ю.К. Толстой признает наступление части юридического состава только тогда, когда одним из элементов состава выступает правоотношение.[\[27\]](#)

Для решения данной проблемы проведем необходимый анализ высказанных точек зрения.

Безусловным является то, что накопление части юридического состава не влечет за собой юридических последствий, для того правоотношения, для которого этот состав предусмотрен. Таким образом, то правоотношение, которое предусмотрено именно данным юридическим составом наступит только лишь в случае полного накопления всех элементов данного юридического состава.

Например, в юридический состав совершения сделки входят следующие элементы: направление и получение оферты и акцепта и до тех пор, пока данное накопление не наступит, не наступит и само совершение сделки. Однако, если имело место направление оферты оферентом (первый юридический факт) и ее получение адресатом (второй юридический факт), то отказ оферента от заключения договора (третий юридический факт) составляет юридический состав, из которого возникают негативные для оферента юридические последствия и здесь следует согласиться с Р.О. Халфиной, но с некоторой оговоркой: в данном случае, наступление юридических последствий в результате накопления части юридического состава является как бы промежуточным этапом на пути к главному юридическому составу (заключению сделки). И здесь правильным будет согласиться с мнением М.А. Рожковой: "Таким образом, и незавершённый юридический состав в некоторых случаях рассматривается как юридически значимый, но это те случаи, когда в норме права закреплено положение о том, что совокупность некоторых обстоятельств, влечет предусмотренные последствия. Как и завершённый (полный) юридический состав, незавершённый (промежуточный) юридический состав может порождать юридические последствия, если норма права предусматривает для такой ситуации возникновение каких-либо последствий"[\[28\]](#)

Что же касается мнения Красавчикова, то здесь как нам кажется, он имел в виду, что юридические последствия наступают только в результате накопления всех необходимых элементов именно по отношению к полному, (завершённому)

юридическому составу, о чем он далее и пишет: "До завершения юридического состава никаких юридических последствий (понимая под этими последствиями движение правоотношения) для данного конкретного правоотношения не наступает".[\[29\]](#)

В свою очередь мнение Толстого не может быть признано правильным, поскольку в качестве элемента юридического состава он выделяет правоотношение. Элементами юридического состава выступают отдельные юридические факты, поскольку ранее мы пришли к выводу, что правоотношение не является юридическим фактом, то оно и не может выступать в качестве элемента юридического состава, а следовательно его мнение о наступлении части юридического состава только тогда, когда одним из элементов состава выступает правоотношение в корне не верно. Более подробно роль правоотношения в юридическом составе мы рассмотрим ниже.

Итак, во многих случаях существование одного гражданского правоотношения оказывает некоторое влияние на динамику другого. Однако правоотношение представляет собой одну из общих предпосылок наступления юридических последствий.

Общие предпосылки наступления юридических последствий представляют собой такие правовые явления, которые признаются нормами права общими (и обязательными) компонентами для наступления всяких юридических последствий.[\[30\]](#)

К общим предпосылкам, по мнению М.А. Рожковой относятся:

Во-первых, предпосылкой является норма права, которая устанавливает правовую модель обстоятельства и предусматривает последствия его наступления (например, возникновение гражданского правоотношения).

Во-вторых, правосубъектность, объединяющая правоспособность и дееспособность.

В-третьих, собственно правоотношение.

Правоотношение в качестве предпосылки обнаруживается в тех случаях, когда на его основе "строится" другое правоотношение. Так, в соответствии со ст. 361 ГК РФ поручительство представляет собой обязанность поручителя перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства перед первым.

Иными словами, наличие обязательственного правоотношения между кредитором и должником (либо вероятность возникновения его в будущем) является предпосылкой для заключения должником с третьим лицом договора поручительства. То есть основное обязательственное правоотношение либо вероятность возникновения его в будущем служат предпосылкой для обеспечительного обязательственного правоотношения.

Также наличие правоотношения является безусловной предпосылкой для осуществления всяких действий по защите прав, а отсутствие правоотношения в этом случае препятствует наступлению юридических последствий. В частности, для вынесения судом положительного решения по иску истцу необходимо быть участником спорного гражданского правоотношения, причем участником, права которого нарушены или оспариваются. В том случае, если истец участником спорного правоотношения не является, вопрос о нарушении его прав, вытекающих из этого правоотношения, беспредметен и действия по защите этих эфемерных прав не влекут юридических последствий.[\[31\]](#)

Отдельно взятая общая предпосылка не влечет за собой наступления юридических последствий, поскольку таковые наступают только в результате взаимодействия общих предпосылок с юридическими фактами. Однако не во всех случаях для возникновения юридических последствий необходимо наличие всех трех предпосылок в совокупности с юридическим фактом.

Например, возникновение внедоговорного обязательства (юридическое последствие) требует наличия нормы права (первая общая предпосылка), правосубъектности его участников (вторая общая предпосылка) и факта причинения вреда (юридический факт).

Таким образом, в качестве элементов юридического состава выступают: юридические факты и общие предпосылки.

Различают простой и сложный юридический состав. Сложный юридический состав - это такой состав, начало накопления которого, требует наличия третьей общей предпосылки наступления юридических последствий - гражданского правоотношения. Например, юридический состав, юридическим последствием которого будет возникновение обеспечительного обязательства, требует наличия основного обязательственного правоотношения.

Простым является тот юридический состав, который не отягощен наличием третьей общей предпосылки. Например, юридический состав, юридическим

последствием которого является возникновение основного гражданского правоотношения.

## **2. Характеристика основных гражданско-правовых юридических фактов**

### **2.1 Сделка, как юридический факт**

Наиболее распространенным основанием возникновения прав и обязанностей, т.е. юридическим фактом в гражданском праве является сделка.

Она представляет собой средство вступления в правоотношения, их изменения или прекращения. Как пишет Егоров Ю.П. "Значение сделок переоценить трудно. Будучи разнообразными по содержанию, они применяются в различных областях человеческой жизни. Сделками оформляются отношения, связанные с оборотом государственного и муниципального имущества. Широкое распространение они получили в социально-экономической деятельности юридических и физических лиц. Без преувеличения можно утверждать, что сделки являются основными средствами правового регулирования социально-экономических связей".[\[32\]](#) Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ).[\[33\]](#) Из приведенного определения можно вывести основные признаки сделки:

Во-первых, сделка есть юридический факт, а именно действие. В этом качестве она противостоит событиям (в частности, явлениям стихийного характера - пожару, наводнению).

Во-вторых, сделка - правомерное действие. Этим она отличается от неправомερных (причинение вреда жизни и здоровью граждан, а также имуществу другого лица). "Только сделка, совершенная в соответствии с законом или иным правовым актом, считается реально существующим юридико-фактическим основанием, с которым нормы права связывают желаемый участником (участниками) сделки правовой результат. По указанному признаку она отграничивается от всех тех юридических действий, которые противоречат закону, хотя в ряде случаев внешне они и выглядят как сделки, а не как неправомερные действия".[\[34\]](#)

В-третьих, сделка - волевой акт, выражение воли лица (физического или юридического). Волевое содержание сделки позволяет отграничить действия, направленные на правовые последствия (юридические акты), от действий, не преследующих цели породить юридический результат (юридические поступки). Будучи выражением воли, сделка не может быть совершена тем, кто не обладает волей или не способен к ее свободному изъявлению. Следовательно, лица недееспособные не могут совершать сделок, последствия которых признавались бы законом. От имени недееспособных (например, несовершеннолетних граждан) сделки совершаются иными лицами (родителями, опекунами). Точно так же не порождает последствий сделка, совершенная лицами, воля которых искажена, воздействием на них угрозой, насилием или обманом. Воля есть внутреннее, осознанное намерение лица совершить сделку и сама по себе представляет явление психического порядка, тем не менее, при ее отсутствии не может быть и самой сделки. Помимо внутреннего намерения лица совершить сделку, это намерение должно быть выражено вовне. Выраженная вовне воля лица, есть волеизъявление. Если воля даёт ответ на вопрос «чего я хочу», то волеизъявление «что я для этого делаю» (например, если я хочу обеспечить себя на случай болезни, то совершаю сделку по страхованию здоровья). Выражение волеизъявления производится устно или письменно; принимает форму определенного действия (подписание договора, выдача доверенности, составление завещания и др.); и даже выражается посредством молчания, такое выражение волеизъявления допускается только в случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон (например, стороны могут договориться о том, что ежемесячные поставки товара осуществляются в определенном объёме, если покупатель не сообщит о своем отказе от получения товара в течение какого-либо срока до начала очередной поставки, то есть в этом случае молчание означает «да». Или, если наследники на протяжении шести месяцев не выразят волю принять наследство, то они считаются отказавшимися от него и в этом случае молчание означает «нет»). Между волей и волеизъявлением не должно быть противоречий, несоответствий. Единство воли и волеизъявления является одним из общих условий (требований) действительности сделок.

В-четвертых, сделка характеризуется особой направленностью, т.е. сделка всегда направлена на достижение определенного правового результата (юридических последствий). Говоря о направленности сделки следует понимать, что лица, совершающие сделку представляют себе не абсолютно все правовые последствия, а только основные. Например, при заключении договора купли-продажи покупатель полагает, что становится собственником имущества.

Классификация сделок.

Разграничение сделок происходит по различным основаниям. В зависимости от числа сторон сделки подразделяются на односторонние, двух- или многосторонние (ст. 154 ГК РФ).[\[35\]](#)

Односторонней является сделка, для совершения которой достаточно волеизъявления одной стороны. Одна сторона в таких сделках может быть представлена несколькими лицами (например, несколько граждан, отказывающихся в допустимых случаях от исполнения договора, и т.п.). В подобных случаях несколько лиц рассматриваются как одна сторона и следовательно, сделка является односторонней. К односторонним сделкам относятся: составление завещания, отказ от наследства, принятие наследства, выдача доверенности, объявление конкурса или награды и др.

Односторонняя сделка, как правило, вызывает обязанности только у совершившего ее лица. Например, объявление награды накладывает определенные обязанности по выдаче награды на того, кто объявил о вознаграждении. Для других лиц односторонняя сделка может создавать лишь права, причем эти лица могут отказаться от приобретения таких прав. Например, отказ от принятия наследства.

Односторонняя сделка создает обязанности для других лиц лишь в случаях, установленных законом либо соглашением с этими лицами (ст. 155 ГК РФ).[\[36\]](#)

Например, отказ стороны от исполнения договора полностью или частично (п. 3 ст. 450 ГК РФ),[\[37\]](#) если он предусмотрен соглашением, выступает односторонней сделкой, но его последствия распространяются на всех участников данного договора именно по причине, принятой ими оговорки о допустимости такого отказа.

На односторонние сделки распространяются общие положения гражданского права об обязательствах и договорах, в случаях, когда это не противоречит закону, одностороннему характеру и существу сделки. Так, сторона такой сделки в большинстве случаев не становится кредитором по отношению к другим лицам. Следовательно, эти лица не несут перед ней обязанности совершить в ее пользу определенное действие, что характерно для двусторонних обязательств.

Двусторонней признается сделка, для совершения которой необходимо выражение согласованной каждой из двух сторон воли, т.е. необходимо совпадение двух встречных волеизъявлений. Эти сделки также называют взаимными, поскольку

волеизъявление исходит от каждой из двух сторон. Например, при сделке купли-продажи имущества предложению продавца о продаже вещи должно соответствовать согласие покупателя приобрести эту вещь. Каждая из двух сторон в такой сделке может быть представлена не одним, а несколькими субъектами, но все они составляют лишь одну сторону (множественность субъектов на одной или обеих сторонах сделки).

Многосторонняя сделка совершается по воле трех и более сторон. Воля каждой из нескольких сторон такой сделки должна быть направлена на достижение общей для всех сторон цели (совместного производства и реализации продукции). К многосторонней сделке можно отнести договор простого товарищества (договор о совместной деятельности), по которому несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать для извлечения прибыли или достижения иной цели, не противоречащей закону (ст. 1041 ГК РФ).[\[38\]](#) Сторонами по договору товарищества могут выступать любые субъекты гражданского права, за исключением договора заключаемого для осуществления предпринимательской деятельности, сторонами в котором могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации.[\[39\]](#) Каждый из нескольких лиц (товарищей) в такой сделке считается ее стороной.

Двусторонние и многосторонние сделки являются договорами. Таким образом, по своему объему понятия "сделки" и "договоры" не совпадают. Сделки могут быть одно-, дву- и многосторонними. К договорам относятся только двусторонние и многосторонние сделки.[\[40\]](#)

Сделки также могут подразделяться на возмездные и безвозмездные. Возмездной признается сделка, по которой сторона за исполнение своих обязанностей получает плату, определенное имущество или иное встречное предоставление. Например, когда одна сторона предоставляет имущество, другая сторона обязана ответить действием или предоставлением чего-либо, составляющим ценность для контракта. К возмездным сделкам относятся договоры купли-продажи, мены, подряда и др. Соглашением сторон определяется размер платы - цена возмездного договора. Если цена не установлена договором, то оплата должна быть произведена по цене, обычно взимаемой за аналогичные товары или услуги при сравнимых обстоятельствах (ст. 424 ГК РФ).[\[41\]](#) Возмездные сделки (договора) являются общим правилом для гражданского права. Это означает, что, даже если договором оплата не предусмотрена, то при отсутствии указаний закона на безвозмездность договора лицо вправе требовать плату за исполнение своих обязанностей.[\[42\]](#)

В безвозмездных же сделках сторона за исполнение своей обязанности не получает платы или встречного предоставления (встречную ценность). Такие сделки представляют собой исключение из общих правил и используются преимущественно в быту. Сторона, которая предоставляет безвозмездную услугу, как правило, несет менее строгую ответственность за неисполнение такого договора. Безвозмездными являются договор дарения, договор хранения без оплаты, безвозмездное пользование имуществом.

Некоторые сделки могут обладать возмездным или безвозмездным характером в зависимости от усмотрения сторон. К числу таких сделок относят договор хранения. Если безвозмездность договора хранения предусмотрена сторонами, он предполагается безвозмездным, если из закона не вытекает иное.

Момент, с которого сделки считаются заключенными, очень важен, по этому моменту сделки подразделяются на консенсуальные и реальные.

Консенсуальная сделка (от лат. consensus - соглашение) признается заключенной с момента, когда достигнуто согласие, облеченное в требуемую законом форму. Именно тогда у сторон возникают права и обязанности. Консенсуальными являются договоры купли-продажи, поставки, аренды, подряда и др.

Реальная сделка (от лат. res - вещь) это сделка, где помимо согласия сторон требуется также передача вещи, и только с момента такой передачи договор считается заключенным. К реальным сделкам относятся договоры перевозки грузов, хранения, заем, дарения.

Не следует смешивать фактическое исполнение сделки с моментом ее возникновения. Например, стороны вправе договориться о том, что передача вещи по договору купли-продажи может совпасть с моментом заключения договора, однако такое соглашение не делает договор купли-продажи реальным, поскольку право требовать передачи вещи и уплаты покупной цены возникает до такой передачи и независимо от нее.

В специально установленных законом случаях, некоторые виды сделок могут быть как реальными, так и консенсуальными. Например, договор дарения (ст. 572 ГК РФ),

[\[43\]](#) по которому одна сторона передает другой стороне имущество в собственность (договор реальный) или обязуется передать его в определенный срок после заключения договора (договор консенсуальный). В реальном договоре дарения у

одаряемого не возникает права требовать передачи подарка, поскольку сам договор до такой передачи считается незаключенным.

В реальных сделках передача вещи означает заключение договора, а в консенсуальных - его исполнение.

В зависимости от наличия или отсутствия основания (causa) сделки подразделяются на каузальные и абстрактные.

В каузальной сделке её основание явствует из содержания сделки или её типа (купля-продажа, мена, дарение и т.п.), и отсутствие основания или пороки в нём, например неосуществимость или незаконность основания могут повлечь недействительность сделки. Примером незаконности основания по договору купли-продажи может служить отсутствие у продавца права собственности на продаваемую вещь. Большинство совершаемых в обороте сделок являются каузальными.

В абстрактной сделке основание оторвано от её содержания (абстрагировано от него), а потому её действительность не зависит от наличия или отсутствия основания. Пороки в основании абстрактной сделке сами по себе не могут повлечь её недействительность, если соблюдены установленные законом требования к её форме и содержанию. Абстрактной сделкой является выдача векселя - его действительность не зависит от того, выдан ли он в качестве платежа за товары или услуги, или безвозмездно, или по любому другому основанию.

Зависимость действительности абстрактных сделок от их основания, допустимость оспаривания оснований могли бы существенно подорвать их оборото способность.

По признаку наступления правовых последствий сделки в зависимости от определенного обстоятельства (условия) сделки делятся на условные и безусловные.

Условная сделка - это сделка, правовые последствия которой (возникновение и прекращение прав и обязанностей) ставятся в зависимость от обстоятельств, которые могут наступить (положительное условие) или не наступить (отрицательное условие) в будущем.

Условная сделка имеет четыре признака:

условие относится к будущему, т.е. указанное в сделке обстоятельство не имеет места в момент ее совершения;

наступление этого условия вероятно;

условие не должно наступить неизбежно, т.е. неизвестно, наступит оно или нет;

условие является дополнительным элементом сделки, т.е. сделка данного вида может быть совершена и без такого условия.[\[44\]](#)

При условной сделке права и обязанности ее участников возникают или, наоборот, подлежат прекращению, если определенное обстоятельство наступает.

Условные сделки разделяются на совершенные под отлагательным или отменительным условием.

Условие считается отлагательным, если его наступление влечет возникновение прав и обязанностей сторон в сделке (п. 1 ст. 157 ГК РФ). [\[45\]](#)

Таким образом, правовой результат сделки наступит, если соответствующее событие или явление произойдет, или действие третьего лица будет совершено. Права и обязанности по сделке не возникнут, если данное обстоятельство не наступит.

Например, квартира будет сдана в аренду к определенному сроку при условии, что дом, в котором она находится, к этому сроку будет сдан в эксплуатацию.

При этом неверно полагать, что в момент заключения такой сделки никаких правовых последствий у сторон не появляется. Как и всякая другая, условная сделка - юридический факт, и, следовательно, не может не порождать правовых последствий. В сделке под отлагательным условием правовая связанность сторон до его наступления состоит в обязанности не прекращать в одностороннем порядке действие сделки, сохранять имущество, относительно которого в будущем могут возникнуть права и обязанности.[\[46\]](#) Условие признается отменительным, если стороны поставили прекращение сделки в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит (п. 2 ст. 157 ГК РФ).[\[47\]](#)

Все права и обязанности по такой сделке возникают у сторон с момента ее заключения, однако с наступлением условия сделка прекращает свое действие.

Например, в договор аренды квартиры было внесено условие о прекращении аренды, если на постоянное место жительства в эту квартиру приедет мать арендодателя. Таким образом, при наступлении оговоренного условия договор

аренды прекращает свое действие.

право презумпция фикция факт

Еще одним примером отменительного условия может служить договор дарения, в котором оговорено, что даритель вправе отменить дарение, в случае, если он переживет одаряемого.[\[48\]](#)

Если же наступлению условия недобросовестно воспрепятствовала сторона не заинтересованная в его наступлении, то данное условие признается наступившим.

В безусловной сделке наступление правовых последствий не поставлено в зависимость от какого-либо обстоятельства (условия) указанного в сделке. Права и обязанности сторон в безусловной сделке возникают и прекращаются в порядке и в сроки, определенные законом или соглашением сторон.

В зависимости от того предусматривает ли сделка период времени, в течение которого она должна быть исполнена, или нет, сделки подразделяются на срочные и бессрочные.

В срочной сделке прямо предусмотрены один из двух или оба следующих момента: момент вступления сделки в действие или момент исполнения обязанностей по сделке и момент прекращения сделки.

Например, арендодатель обязан передать во владение и пользование арендатору имущество не позднее определенного срока, указанного в договоре аренды, таким образом, указан срок исполнения обязанности арендодателя (первый момент). Либо в договоре аренды может быть предусмотрен срок возврата имущества арендодателю, что повлечет за собой прекращение договора аренды (второй момент) Либо в договоре аренды могут быть представлены сразу оба этих момента.

Бессрочная сделка не предусматривает срок ее исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок. Такая сделка должна быть исполнена в разумный срок с момента ее возникновения.

Срок как существенное условие сделок представляется установленным и тогда, когда такие сделки заключаются их субъектами без указания срока. Особенность определения срока здесь состоит в том, что пределы его установлены законодателем. Так, в силу, если в предварительном договоре срок, в который стороны обязуются заключить основной договор, не определен, основной договор подлежит заключению в течение года с момента заключения предварительного (п.

4 ст. 429 ГК РФ).[\[49\]](#) Срок действия доверенности без указания срока во внутреннем обороте ограничен одним годом со дня ее совершения.[\[50\]](#)

Также в отдельную категорию выделяется фидуциарная (от лат. fiducia

доверие) сделка, которая носит доверительный характер. Например, поручение связано с наличием у сторон лично - доверительных отношений. Особенностью такой сделки является то, что утрата доверительного характера может привести к прекращению отношений по договору, и каждая из сторон в любой момент может отказаться от договора поручения в одностороннем порядке, возместив при этом другой стороне затраты, если таковые были.[\[51\]](#)

Форма сделок и условия их действительности.

Форма сделки представляет собой способ выражения воли лица и фиксации волеизъявления. Различают следующие формы сделок:

Устная форма сделки, т.е. словесное выражение воли лица;

Сделка, совершенная путем реальных (конклюдентных) действий;

Сделка, выраженная молчанием;

Письменная форма сделки (простая, нотариальная)

Во-первых, сделка может быть совершена устно путем словесного выражения воли, т.е. участник сделки на словах формулирует готовность совершить сделку и условия ее совершения. Устно могут совершаться сделки граждан между собой, но на сумму, не превышающую десятикратный минимальный размер оплаты труда (п. 2 ст. 159 ГК РФ); устными могут быть все сделки, исполняемые при самом их совершении (п. 3 ст. 159 ГК РФ), например розничная торговля, если законом не предусмотрена письменная форма; устно могут совершаться сделки во исполнение договора, заключенного в письменной форме (п. 2 ст. 161 ГК РФ).[\[52\]](#)

Например, договор технического обслуживания кассовой техники, заключенный в письменной форме, исполняется путем приема заявок по телефону о неисправности контрольно-кассовой техники.

Во-вторых, к устным сделкам приравниваются и сделки заключенные путем реальных (конклюдентных) действий. Под конклюдентными действиями понимается обычное при данных обстоятельствах поведение лица, из которого

явствует его воля совершить сделку, например, совершение сделок через автоматы.

В законе возможность заключения сделок конклюдентными действиями сформулирована следующим образом: сделка, которая может быть совершена устно, считается совершенной и в том случае, когда из поведения лица явствует его воля совершить сделку (п. 2 ст. 158 ГК РФ).[\[53\]](#) По сути, из данной формулировки мы видим, что происходит отождествление устной сделки с конклюдентными действиями.

По мнению Ю.П. Егорова, представленная в законе формулировка, не отражает различия между словесной формой заключения сделок и конклюдентными действиями и не подчеркивает самостоятельность последних как формы сделки. Поэтому Егоров предлагает изложить этот пункт следующим образом: «Сделка, для которой не требуется обязательная словесная форма, считается совершенной и в том случае, когда из поведения лица явствует его воля совершить сделку». [\[54\]](#)

Таким образом, из представленной Егоровым формулировки мы видим четкое разграничение устных сделок и конклюдентных действий, что по нашему мнению является наиболее правильным.

В-третьих, воля может быть выражена молчанием, но только в случаях прямо предусмотренных законом или соглашением сторон (п. 3 ст. 158 ГК РФ).[\[55\]](#)

Например, если наследник в течение 6 месяцев не предпринял действий к принятию наследства, то его молчание расценивается как отказ от наследства.

Молчание, по мнению Егорова Ю.П. является пассивным выражением воли и противопоставляется конклюдентным действиям, т.е. внешне активным выражениям воли. Исходя из этого, должны быть точно установлены условия, при которых молчание рассматривается в качестве формы сделки.[\[56\]](#) Наиболее характерным примером такого рода служит норма ГК РФ предусматривающая, что если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока аренды, то молчание арендодателя расценивается законом как согласие на возобновление договора на тех же условиях на неопределенный срок (п. 2 ст. 621 ГК РФ).[\[57\]](#)

В-четвертых, воля может быть выражена в письменной форме. Различают простую письменную форму; письменную форму нотариально удостоверенную (нотариальная форма); письменную форму, подлежащую государственной

регистрации.

Письменная форма представляет собой выражение воли участников сделки путем составления документа, отражающего содержание сделки и подписанного лицами, совершающими сделку.

Документ в письменной форме может быть составлен не только на бумажном носителе, но и в электронном виде.

Так, в соответствии с п. 3 ст. 11 ФЗ РФ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» - электронное сообщение, подписанное электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи, признается электронным документом, равнозначным документу, подписанному собственноручной подписью, в случаях, если федеральными законами или иными нормативными правовыми актами не устанавливается или не подразумевается требование о составлении такого документа на бумажном носителе.[\[58\]](#)

Документы, представляющие собой письменную форму сделок, следует отличать от так называемых гарантийных писем юридических лиц, в которых выражается воля одной из сторон совершить сделку и гарантируется оплата товара или услуг. Вместе с тем гарантийные письма, не будучи письменной формой соответствующей сделки, могут служить письменными доказательствами, как самого факта совершения сделки, так и ее условий.

При простой письменной форме, сделка совершается путем составления документа, подписанного сторонами. Такой документ должен иметь все необходимые для данной сделки реквизиты - изложение содержания сделки, наименование сторон и подписи лиц, совершающих сделку. Простые письменные сделки совершаются без участия официальных государственных органов по удостоверению или государственной регистрации.

Законом, иными правовыми актами или соглашением сторон могут быть введены дополнительные требования к простой письменной форме. Эти требования могут относиться, например, к бумаге, на которой должен составляться документ (бланки установленной формы, бумага с водяными знаками и т.п.).[\[59\]](#)

В простой письменной форме, согласно ГК РФ должны быть совершены следующие сделки (ст. 161 ГК РФ).[\[60\]](#)

Сделки юридических лиц между собой и гражданами (ст. 550 ГК РФ). Под этот пункт попадают не только сделки, в которых участвуют не менее двух сторон, но и односторонние сделки, например составление и выдача доверенности.

Сделки граждан между собой на сумму, превышающую десять, установленных законом минимальных размеров оплаты труда (ст. 836 ГК РФ) Под суммой понимается цена передаваемого имущества или цена встречного предоставления.

Сделки, предусмотренные законом независимо от того, кто в них участвует и какова их сумма (ст. 940 ГК РФ).[\[61\]](#)

. К таким сделкам относятся договор продажи недвижимости, договор банковского вклада, договор страхования и др.

Сделки, для которых эта форма установлена не законом, а соглашением сторон (ст. 161 ГК РФ).[\[62\]](#) В отдельных случаях в законе допускаются исключения из общего правила. Так, простая письменная форма договора хранения считается соблюденной, если принятие вещи на хранение удостоверено хранителем выдачей поклажедателю знака, удостоверяющего прием вещей на хранение, если такая форма подтверждения приема вещей на хранение предусмотрена законом или иным правовым актом либо обычна для данного вида хранения (п. 2 ст. 887 ГК РФ).[\[63\]](#) Примером такого хранения может быть сдача верхней одежды в гардероб в библиотеке.

Нотариальная форма представляет собой, совершение удостоверительной надписи на документе нотариусом или другим должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие. Нотариальная форма обычно предусматривается для сделок, в которых волеизъявление сторон необходимо зафиксировать достаточно определенно, например, завещание, дарение и др.

Документ, который подлежит нотариальному удостоверению, обычно содержит реквизиты обязательные для простой письменной формы - содержание сделки, наименование сторон и их подписи. При несоответствии документа требованиям ГК РФ, нотариус (или иное должностное лицо) должен отказать в нотариальном удостоверении сделки.

Нотариальная форма обязательна для совершения сделок в случаях, прямо предусмотренных законом, а также соглашением сторон, хотя по закону для сделок данного вида нотариальная форма не требовалась.

К случаям, прямо предусмотренным законом, относятся: доверенность на совершение сделок, требующих нотариальной формы, за исключением случаев, предусмотренных законом (п. 2 ст. 185 ГК РФ); доверенность, выдаваемая в порядке передоверия (п. 3 ст. 187 ГК РФ); договор о залоге движимого имущества или прав на имущество в обеспечение обязательств по договору, который должен быть нотариально удостоверен (п. 2 ст. 339 ГК РФ); договор уступки требования, или перевода долга если сами требования основаны на сделке, совершенной в нотариальной форме (п. 1 ст. 389, п. 2 ст. 391 ГК РФ).[\[64\]](#) Право совершения удостоверительной надписи на документе, прежде всего, принадлежит нотариусам. К этой категории относятся нотариусы государственных нотариальных контор и нотариусы, занимающиеся частной практикой. Правила совершения нотариальных действий, права и обязанности нотариуса регламентированы Основами законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1.[\[65\]](#)

Помимо нотариусов удостоверительную надпись вправе совершать и иные должностные лица. К таким лицам относятся уполномоченные, должностные лица органов исполнительной власти, должностные лица консульских учреждений РФ за границей. Однако круг сделок, которые вправе удостоверить эти должностные лица может быть ограничен. Так уполномоченные должностные лица органов исполнительной власти могут удостоверить только завещания и доверенности, должностные лица консульских учреждений могут удостоверить любые сделки за исключением договоров об отчуждении недвижимого имущества, находящегося на территории РФ.

За совершение удостоверительной надписи взимается государственная пошлина. Удостоверительная надпись признается совершенной после уплаты государственной пошлины.

Помимо письменной формы сделки, подлежащей нотариальному удостоверению, существует письменная форма сделки, подлежащая обязательной государственной регистрации. К таким сделкам относятся: договор продажи предприятия (ст. 560 ГК РФ); договор дарения недвижимого имущества (п. 3 ст. 574 ГК РФ); договор аренды недвижимого имущества, если иное не установлено законом (п. 2 ст. 609 ГК РФ); договор аренды здания или сооружения, заключенный на срок не менее года (п. 2 ст. 651 ГК РФ); договор аренды предприятия (п. 2 ст. 658 ГК РФ).[\[66\]](#)

Государственную регистрацию перечисленных договоров проводит в соответствии с п. 1 ст. 9 ФЗ РФ от 21.07.1997 г. "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним", федеральный орган исполнительной

власти, уполномоченный в области государственной регистрации (далее также - федеральный орган в области государственной регистрации, орган, осуществляющий государственную регистрацию прав), и его территориальные органы, действующие в соответствующих регистрационных округах (далее также - органы по государственной регистрации, органы, осуществляющие государственную регистрацию прав).[\[67\]](#) Органом, осуществляющим государственную регистрацию прав, является - Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Постановление Правительства РФ от 12.06.2008 N 451 "О федеральной регистрационной службе").[\[68\]](#) В случаях предусмотренных законом государственной регистрации также подлежит исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (ст. 1232 ГК РФ).[\[69\]](#)

Если законом предусмотрено, что сделка подлежит государственной регистрации, то до момента государственной регистрации сделка не считается облеченной в требуемую законом форму, а, следовательно, и совершенной.

Требование государственной регистрации не может быть установлено соглашением сторон, т.е. стороны не вправе требовать регистрации сделки с имуществом, если его регистрация не предусмотрена законом.

Отказ в государственной регистрации, уклонение от нее или незаконное совершение регистрации могут быть обжалованы в суд по месту нахождения органа, обязанного совершить регистрацию.

К письменным сделкам, требующим нотариального удостоверения и, государственной регистрации одновременно, относится небольшое число сделок, по которым законодатель в максимальной степени стремится гарантировать соблюдение интересов обеих сторон и, прежде всего слабой стороны. К таким сделкам относятся договор об ипотеке (п.п. 1, 2 ст. 389 ГК РФ), когда он требует нотариального удостоверения и государственной регистрации; договор уступки кредитором требования, основанного на сделке, совершенной в нотариальной форме и подлежащей государственной регистрации (п. 2 ст. 391 ГК РФ),[\[70\]](#) договор о переводе долга по сделке, требующей нотариального удостоверения и государственной регистрации (ст. 584 ГК РФ),[\[71\]](#) договор ренты, предусматривающий отчуждение недвижимого имущества под выплату ренты (п. 1 ст. 162 ГК РФ).[\[72\]](#) Вопрос о последствиях несоблюдения письменной формы сделок нужно рассматривать в зависимости от того, какое значение придается законодателем форме сделки. Например, в случае, если законом предписана

простая письменная форма, то она для этой группы сделок имеет процессуально - правовое значение и влечет за собой недопустимость в случае спора ссылаться на свидетельские показания (ст. 432 ГК РФ ),[\[73\]](#) т.е. форма сделки не рассматривается как часть самой сделки. В качестве доказательств могут использоваться объяснения сторон, иные (т.е. кроме самого документа, в котором изложена сделка) письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов.

Устанавливая общий запрет допустимости свидетельских показаний при несоблюдении простой письменной формы сделки, закон предусматривает известные исключения из этого запрета. Эти исключения, установленные в самом законе, могут быть вызваны чрезвычайными обстоятельствами, при которых совершается сделка. Так, передача вещи на хранение при чрезвычайных обстоятельствах (пожаре, стихийном бедствии, внезапной болезни, угрозе нападения и т.п.) может доказываться свидетельскими показаниями.

Иначе обстоит дело, если письменная форма сделки была предусмотрена сторонами по сделке, но не была соблюдена. Такая сделка в случае возникновения спора должна считаться незаключенной, поскольку договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора (ст. 432 ГК РФ).[\[74\]](#) И здесь следует согласиться с Егоровым, который считает, что отсутствие согласованной сторонами договора формы в данном случае свидетельствует о несоблюдении фактических требований к содержанию сделки и, следовательно, дает возможность констатировать факт ее не заключения.[\[75\]](#) Сделки, признанные незаключенными, и недействительные сделки объединяет отсутствие позитивной («регулятивной») результативности, и те и другие не порождают правовых последствий, на которые была направлена воля сторон этих сделок. Между указанными сделками могут быть установлены определенные зависимости. Главная из них -- недействительными признаются только сделки заключенные.[\[76\]](#)

Таким образом, факт незаключения сделки, не может повлечь ее недействительности, поскольку в качестве недействительных могут рассматриваться только заключенные сделки.

В случае если законом прямо предусмотрена письменная форма сделки, то ее несоблюдение ведет к недействительности сделки (п. 2 ст. 162 ГК РФ).[\[77\]](#) Однако в данной статье не указано, будет ли недействительная сделка оспоримой (относительно недействительной) или ничтожной (абсолютно недействительной).

Оспоримая сделка порождает правовые последствия, но в случае возникновения спора может быть признана судом недействительной. Ничтожная же сделка не порождает у сторон правовых последствий и не может быть признана действительной в силу закона.

Таким образом, следует согласиться с Егоровым, который считает, что несоблюдение письменной формы в случае ее прямого указания в законе говорит о ничтожности сделки, так как несоблюдение в данном случае простой письменной формы законодателем рассматривается как обстоятельство, противоречащее требованиям закона, а следовательно, публичному интересу.[\[78\]](#)

Несоблюдение нотариальной формы сделки влечет ее недействительность.

Исходя из вышесказанного, следует, что если нотариальная форма сделки предусмотрена соглашением сторон и не соблюдена, то такая сделка считается незаключенной и потому не может рассматриваться в качестве недействительной сделки.

Что же касается сделок, нотариальная форма которых прямо закреплена в законе, то ее несоблюдение ведет к ничтожности такой сделки в силу п. 1 ст. 165 ГК РФ.

Однако на практике оказывается, что несоблюдение нотариальной формы может быть обусловлено невозможностью ее соблюдения, например, в связи с внезапной смертью одной из сторон по сделке или уклонения одной из сторон от нотариального удостоверения сделки. В этом случае сделка может быть признана судом действительной и не подлежащей более, нотариальному удостоверению, поскольку суд сам выполняет эту функцию.

Таким образом, при невозможности соблюдения нотариальной формы сделки в связи с внезапной смертью одной из сторон по сделке или уклонения одной из сторон от нотариального удостоверения сделки, такую сделку следует считать не ничтожной, а оспоримой.

Несоблюдение в установленных законом случаях требования о государственной регистрации сделки влечет ее недействительность (п. 1 ст. 165 ГК РФ).[\[79\]](#)

Данная норма может быть истолкована двояко. Она может пониматься так, что невыполнение требований о государственной регистрации влечет недействительность сделок только в случаях, когда такое последствие прямо указано в законе. А может расцениваться и так, что в случаях, когда законом

предусматривается государственная регистрация сделки, несоблюдение этого требования всегда влечет за собой ее недействительность.

Наиболее правильным будет считаться первое толкование, поскольку в случае, когда недействительность сделки является последствием, прямо установленным в законе, то такая сделка считается недействительной. Под недействительностью сделки в данном случае следует понимать ее ничтожность. Например, при несоблюдении требования государственной регистрации коммерческой концессии объекта, охраняемого в соответствии с патентным законодательством, договор считается ничтожным (ст. 1028 ГК РФ).[\[80\]](#)

Однако в ряде случаев при нарушении требования о государственной регистрации договора в законе указывается не на его недействительность, а на то, что он считается заключенным с момента регистрации.

Такое последствие нарушения регистрации предусмотрено в отношении договоров продажи предприятия (п. 3 ст. 560 ГК РФ); аренды здания или сооружения (п. 2 ст. 651 ГК РФ), заключенной на срок не менее года; аренды предприятия (п. 2 ст. 658 ГК РФ).[\[81\]](#) Во всех указанных случаях отсутствие регистрации договора означает, что он не был заключен.[\[82\]](#)

Данное положение подтверждается и судебной практикой.

Так, предприниматель Дидик Сергей Семенович, г. Новокузнецк, Кемеровская область обратился с исковыми требованиями к обществу с ограниченной ответственностью «ВНИИ - Гидроуголь», г. Новокузнецк, Кемеровская область о взыскании 86000 руб. неосновательного обогащения в связи с получением предварительной оплаты за аренду нежилого помещения общей площадью 110 кв. м, расположенного по адресу: Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. Сибиряков-Гвардейцев, 2 (дело №А-255/2006-1).

В обоснование своих требований истец сослался на ст. 1102, 1103, п. 2 ст. 1107 ГК РФ, договор аренды от 15.03.2005 № 28/03-05, указав, что в нарушение п. 1.6 договора помещение не передано по акту приема - передачи.

Материалами дела установлено, что между ООО «ВНИИ «Гидроуголь»,

г. Новокузнецк (арендодатель) и предпринимателем Дидиком Сергеем Семеновичем г. Новокузнецк (арендатор) заключен договор от 15.03.2005 № 28/03-05 на аренду нежилого помещения общей площадью 110 кв. м., находящееся на

первом этаже отдельно стоящего здания, расположенного по адресу: Кемеровская область, г. Новокузнецк ул. Сибиряков - Гвардейцев, 2 (п. 1.1).

Договор вступает в силу с момента подписания его обеими сторонами и действует в течение одного года (п. 5.1). Помещение арендатору по акту не передано (п. 1.6).

Кроме того, в соответствии с п. 2 ст.609 ГК РФ договор аренды недвижимого имущества подлежит государственной регистрации.

Статья 1 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" относит нежилые помещения к недвижимому имуществу, право на которое, а также сделки с которым подлежат обязательной государственной регистрации в случаях и в порядке, установленных законом. Согласно части 2 пункта 6 статьи 12 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" помещение (жилое и нежилое) представляет собой "объект, входящий в состав зданий и сооружений". Принимая во внимание то, что нежилое помещение является объектом недвижимости, отличным от здания или сооружения, в котором оно находится, но неразрывно с ним связанным, и то, что в Гражданском кодексе Российской Федерации отсутствуют какие-либо специальные нормы о государственной регистрации договоров аренды нежилых помещений, к таким договорам аренды должны применяться правила п. 2 статьи 651 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На момент рассмотрения спора договор аренды не зарегистрирован.

По общему правилу, установленному ст. 433 ГК РФ, договор, подлежащий государственной регистрации, считается заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом. Для договоров аренды недвижимости Закон не устанавливает каких-либо изъятий из общего правила. Следовательно, договор аренды недвижимости считается заключенным с момента его регистрации.

Ответчик не представил доказательств занятия истцом арендованных помещений, следовательно, у истца не возникла обязанность по оплате за пользование арендованным нежилым помещением.

По счету от 16.03.2005 № 67 истец внес предоплату за аренду в размере 86000руб. В силу п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить

последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Поскольку ответчик пользуется денежными средствами без законных оснований, решением арбитражного суда от 13.03.2006 иск удовлетворен в заявленной сумме. Обобщение практики рассмотрения споров, связанных с признанием договора аренды недвижимости незаключенным Арбитражного суда Кемеровской области за 2 полугодие 2006 года.[\[83\]](#)

Таким образом, в результате рассмотрения данного дела, суд установил, что договор аренды недвижимости не был заключен в связи с нарушением существенных условий договора, а также требования о государственной регистрации прав на недвижимое имущество. Незаключенный договор, в свою очередь не может повлечь за собой правовые последствия в виде оплаты за пользование арендованным нежилым помещением.

Отказ в государственной регистрации, как уклонение соответствующего органа, либо участников договора от государственной регистрации, могут быть обжалованы в суд, который своим решением может обязать произвести государственную регистрацию сделки и против воли другой стороны. При условии, однако, что сделка совершена в надлежащей форме и не содержит условий ее недействительности. После вынесения решения о регистрации сделки она должна быть в соответствии с решением суда зарегистрирована в надлежащем порядке.

Уклонение стороны от нотариального удостоверения или государственной регистрации сделки может причинить убытки другой стороне. При необоснованности такого уклонения, т.е. наличии вины уклоняющейся стороны, она должна возместить другой стороне убытки, вызванные задержкой в совершении или регистрации сделки (п. 4 ст. 165 ГК РФ).[\[84\]](#)

Недействительные сделки.

Недействительной признается сделка, не способная породить желаемые сторонами последствия, но при определенных условиях порождающая нежелательные последствия. Последние представляют собой определенные санкции, вызванные противоправным характером действий лица.[\[85\]](#)

Все недействительные сделки подразделяются на два вида: ничтожные и оспоримые.

Ничтожная (абсолютно недействительная) сделка недействительна в силу самого закона. Она является таковой уже с момента ее заключения и не порождает у сторон прав и обязанностей, независимо от того, будет или нет, предъявлен в суд иск о признании ее недействительной. Ничтожная сделка не подлежит исполнению. На ничтожность сделки вправе ссылаться и требовать в судебном порядке применения последствий ее недействительности любые заинтересованные лица.

Оспоримая (относительно недействительная) сделка в момент ее совершения порождает свойственные действительной сделке правовые последствия, но по требованию исчерпывающе определенного в законе круга лиц такая сделка может быть признана судом недействительной по основаниям, установленным законом.

Помимо деления сделок на ничтожные и оспоримые, их можно классифицировать по признаку порока, которым страдает сделка. К таким порокам относятся:

порок субъектного состава,

порок воли,

порок формы,

порок содержания.

Порок субъектного состава связан с недееспособностью граждан, и со специальной правоспособностью юридических лиц, либо статусом их органов.

По критериям, связанным с недееспособностью граждан, различают следующие составы недействительных сделок:

Сделки, совершаемые гражданами, признанными недееспособными (ст. 171 ГК РФ).

Сделки, совершаемые гражданином, ограниченным судом в дееспособности (ст. 176 ГК РФ).

Сделки, совершаемые несовершеннолетними в возрасте до 14 лет (ст. 172 ГК РФ).

Сделки, совершаемые несовершеннолетними в возрасте старше 14 лет (ст. 175 ГК РФ) [.\[86\]](#)

Сделки, совершенные гражданином, признанным недееспособным, а также малолетним, т.е. не достигшим 14-лет, являются недействительными с момента их

заклучения. Однако, в случае, если сделка совершена к выгоде малолетнего или недееспособного гражданина, то по требованию законных представителей (родителей, опекунов, усыновителей, попечителей) законом предусмотрена возможность признания такой сделки действительной.

Сделки, заключенные лицами, ограниченными судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами (у этих лиц имеется частичная дееспособность), а также несовершеннолетними старше 14 лет, признаются недействительными только в случае, если в соответствии с законом на совершение такой сделки требуется согласие законных представителей (родителей, усыновителей или попечителей). Но такое согласие на совершение сделки может быть получено и после ее совершения, если это оправдано.

Для юридических сделок предусмотрены следующие составы недействительности:

Сделки, выходящие за пределы специальной правоспособности юридического лица (ст. 173 ГК РФ).

Сделки, совершенные органами юридического лица с превышением их полномочий (ст. 174 ГК РФ).[\[87\]](#)

Закон признает действительными сделки, совершенные с нарушением правил о правоспособности юридических лиц, если другая сторона, участвующая в сделке, об этом не знает. Требование о признании сделок юридического лица недействительными в связи с нарушением его правоспособности может быть заявлено либо самим юридическим лицом, либо его учредителем (участником), либо государственным органом, осуществляющим контроль или надзор за деятельностью юридического лица (налоговыми органами, прокуратурой и т.п.).

Если сделка совершена с превышением полномочий, т.е. были нарушены ограничения на ее совершение, то она может быть признана недействительной по иску лица в интересах, которого эти ограничения были установлены, только лишь в случаях, когда другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать об указанных ограничениях (ст. 174 ГК РФ). Если же доказать этот факт не представляется возможным, то считается, что сделка совершена от имени и в интересах совершившего ее лица (ст. 183 ГК РФ).

Таким образом, эти два состава объединяет тот факт, что недействительность сделки жестко связана с тем, знала ли другая сторона или заведомо должна была

знать о незаконности ее совершения. Сделки, совершенные с пороками воли подразделяются на сделки, совершенные без внутренней воли на совершение сделки и сделки, в которых внутренняя воля сформировалась неправильно.

Без внутренней воли сделки совершаются под влиянием насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной (ст. 179 ГК РФ), а также гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими (ст. 177 ГК РФ).[\[88\]](#) Такие сделки признаются недействительными в силу того, что воля самого лица на совершение сделки отсутствует, а волеизъявление отражает волю иного лица, оказывающего воздействие на участника сделки.

Статья 179 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за «принуждение к совершению сделки или отказ от ее совершения под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно распространения сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близким».[\[89\]](#)

Таким образом, сделки, совершенные под влиянием насилия или угрозы, было бы более правильным относить к неправомерным действиям, а именно преступлениям, поскольку за совершение таких сделок предусмотрена уголовная ответственность.

Злонамеренное соглашение представителя одной стороны с другой стороной выражается в том, что в сделках, совершаемых через представителя, вместо того, чтобы донести до контрагента волю представляемого, представитель выражает свою собственную волю по сговору с другой стороной за счет представляемого. Таким образом, воля представляемого не доводится до контрагента и подменяется волей представителя, что и служит основанием для признания таких сделок недействительными.

Сделки, совершаемые гражданами, не способными понимать значение совершаемых ими действий или руководить ими, совершаются дееспособными лицами, (что отличает их от недееспособных лиц) однако вследствие заболевания, опьянения либо иного состояния психики эти лица не могут понимать, какую сделку они совершают.

К сделкам, в которых воля лица сформировалась неправильно, относятся сделки совершенные под влиянием обмана, заблуждения, кабальные сделки. Эти сделки характеризуются наличием казалось бы безупречной внутренней воли, которая однако была сформирована под воздействием обстоятельств, искажающих эту

внутреннюю волю.

Основания недействительности сделок совершенных под влиянием обмана или заблуждения, не безусловны, а зависят от усмотрения суда, принимающего решение о признании сделки недействительной. По общему правилу последствиями недействительной сделки является двусторонняя реституция, т.е. каждая из сторон обязана возратить другой стороне все полученное по сделке в натуре, а в случае невозможности возврата в натуре, возместить стоимость в деньгах. Однако при совершении сделки под влиянием заблуждения или обмана формирование воли потерпевшего происходит под воздействием недобросовестных действий других лиц. В результате у лица формируется ложное представление об обстоятельствах, имеющих значение по сделке, и здесь на недобросовестную сторону возлагаются последствия односторонней реституции и конфискационные санкции в отношении недобросовестной стороны.[\[90\]](#)

Недействительность сделки вследствие порока ее формы зависит от того, какая форма установлена законом или соглашением сторон для совершения той или иной ее сделки. Вопрос о недействительности сделки вследствие порока ее формы был рассмотрен ранее в настоящей работе.

Сделки с пороками содержания признаются недействительными вследствие расхождения условий сделки с требованиями закона и иных правовых актов. К таким сделкам относятся, сделки, совершаемые с целью заведомо противной основам правопорядка и нравственности (ст. 169 ГК РФ), а также мнимые и притворные сделки (ст. 170 ГК РФ).[\[91\]](#)

Сделки, совершаемые с целью заведомо противной основам правопорядка и нравственности, представляют собой квалифицированный состав недействительной сделки не соответствующей требованиям закона, т.е. к составу недействительной сделки с пороком содержания добавляется субъективный момент - цель. При установлении факта нарушения требований закона в условиях сделки, такая сделка признается недействительной, однако если такая сделка была совершена еще и с целью противной основам правопорядка и нравственности, то такая сделка признается ничтожной и по ней могут наступить и более серьезные последствия, например, взыскание всего полученного по сделке в доход государства.

Сделки, совершаемые с целью заведомо противной основам правопорядка и нравственности носят антисоциальный характер и посягают на существующие

государственные и общественные интересы. К таким сделкам относятся: внешнеторговые сделки юридических лиц, когда под видом товара, указанных в лицензии (например, черных металлов) продаются за рубеж сплавы редких металлов; сделки, нарушающие монопольное право государства на определенные виды деятельности (например, право на продажу отдельных видов оружия); мнимые внешнеторговые сделки для перевода валютных средств, полученных в кредит с целью их хищения. Для признания таких сделок недействительными первоочередное значение имеет умысел участников сделки и желание ими наступления или допущения противоправных последствий. Квалифицирующим признаком является цель, т.е. достижение такого результата, который противоречит основам правопорядка и нравственности заведомо и очевидно для участников гражданского оборота. Целью противоправной основой правопорядка и нравственности является также уклонение от налогов.

Так, например Арбитражный суд московской области и вышестоящие судебные инстанции признали заключенные ОАО «Ново - Уфимский нефтеперерабатывающий завод» сделки ничтожными и заведомо противоречащими основам правопорядка и нравственности, поскольку они являлись мнимыми и совершались с целью неуплаты налогов нефтеперерабатывающими предприятиями, что послужило основанием признания сделок антисоциальными и привело к их ничтожности.[\[92\]](#) Мнимые и притворные сделки - это сделки с отсутствием основания, т.е. того типового юридического результата, который должен был бы иметь место в действительной сделке.[\[93\]](#)

Мнимая сделка совершается лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия. Подобные сделки, как правило, совершаются с целью создать видимость правовых последствий, не желая их наступления в действительности. Например, пытаясь избежать конфискации имущества, гражданин оформляет договор дарения на имя своего родственника. Гражданин действительного желания передать право собственности не имеет, он заинтересован в создании видимости перехода права собственности для следственных и судебных органов. Мнимые сделки ничтожны.

Притворная сделка характеризуется тем, что в ней отсутствует основание, т.е. стороны стремятся достигнуть отнюдь не того правового результата, который должен возникнуть из совершаемой сделки, а прикрывают притворной сделкой истинную сделку. Поскольку притворная сделка не имеет основания, она недействительна.

Притворная сделка заключается с целью прикрыть другую сделку, т.е. на лицо все признаки умысла: осознание участниками сделок противоправного характера своих действий, предвидение возможного результата таких действий, желание его добиться. Квалификация сделки как притворной возможна при наличии умысла у обеих сторон. Если умысел был только у одной стороны, а вторая заблуждалась относительно характера сделки, то применения п. 2 ст. 170 ГК РФ невозможно. Такую сделку нужно рассматривать как сделку, совершенную под влиянием заблуждения в ее природе (ст. 178 ГК РФ).[\[94\]](#)

Таким образом, притворные сделки не всегда возникают вследствие неблагоприятных действий. Нередко граждане просто не понимают, какую сделку им следовало бы совершить, либо не видят различия, например, между куплей-продажей и имущественным наймом. Закон предоставляет возможность исправить подобные ошибки. Притворная сделка признается недействительной, а к сделке, которую стороны действительно имели в виду, предлагается применить относящиеся к ней правила закона.

Если прикрываемая сделка не противоречит требованиям закона и иных правовых актов, то она действительна и порождает соответствующие права и обязанности. Если же имеется правонарушение, то такая сделка признается недействительной.

## **2.2 Судебный акт как юридический факт**

Исходя из представленной в первой главе классификации, одним из видов юридических фактов, а именно правомерных действий юридических актов является судебный акт. Под судебным актом понимаются судебные акты суда общей юрисдикции, арбитражного суда и третейского суда.

Судебный акт выступает актом правосудия, которым обеспечивается защита прав, свобод и законных интересов граждан и организаций посредством судопроизводства. Как писал Покровский И.А. " Закон не действует механически; для своего осуществления в жизни он нуждается в живом посреднике, который применит его к конкретным случаям. Таким посредником является суд".[\[95\]](#) Судебные акты, завершая разбирательство и разрешение дел, фиксируют результат применения права к общественным отношениям и содержат предписания, обязательные для определенного круга лиц.[\[96\]](#)

Обобщенно судебные акты называются судебными постановлениями. Постановления бывают трех видов: решения, определения, судебные приказы.

В форме решения выносится постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу (ч. 1 ст. 194 ГПК РФ).[\[97\]](#)

Наряду с решениями суд первой инстанции выносит иные постановления, именуемые определениями (об отложении разбирательства дела и прекращении производства по делу, о замене ненадлежащего ответчика надлежащим, об обеспечении иска, о назначении экспертизы и т.п.).

Особый вид судебного акта - судебный приказ, который выдается судьей при наличии определенных условий до возбуждения гражданского судопроизводства (гл. 11 ГПК РФ).[\[98\]](#)

Среди судебных актов особое место занимает судебное решение.

В научной литературе термин "судебное решение" понимается по разному.

Так, например М.А. Рожкова пишет, что под термином "судебное решение" целесообразно понимать действие суда по вынесению правоприменительного акта (судебного решения по существу дела).[\[99\]](#) По мнению В.В. Яркова Судебное решение - это процессуальный документ, разрешающий дело и восстанавливающий нарушенные права, вынесенный судом в установленной законом процессуальной форме на основе рассмотрения дела по существу.[\[100\]](#)

Однако представленные определения не совсем точно отражают сущность судебного решения. Для судебного решения характерны следующие признаки:

Во-первых, судебное решение является актом органа судебной власти, носит государственно-властный характер и выносится именем Российской Федерации.

Во-вторых, судебное решение - это правоприменительный акт. Применение права -- это властная деятельность компетентных органов и лиц по подготовке и принятию индивидуального решения по юридическому делу на основе юридических фактов и конкретных правовых норм.[\[101\]](#) Оно выносится на основе законодательства и завершает процесс судебного разбирательства, восстанавливая нарушенные права.

В-третьих, является процессуальным актом - документом. Гражданское процессуальное и арбитражное процессуальное законодательство определяет

процедуру вынесения судебного решения и его содержание.

В-четвертых, решение суда выносится в результате рассмотрения дела по существу в суде первой инстанции, поскольку в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях суд выносит постановления. По каждому гражданскому делу выносится одно судебное решение. В качестве исключения из названного положения можно рассматривать возможность вынесения промежуточных судебных решений, а также предусмотренную ст. 130 АПК РФ возможность в рамках одного дела выносить несколько судебных решений.

Таким образом, исходя из признаков судебного решения, наиболее правильным представляется определение П.В. Крашенинникова, которое гласит: "Судебное решение - это наделяемый законной силой процессуальный акт-документ, содержащий государственно-властное, индивидуально-конкретное предписание по применению норм права к установленным в судебном разбирательстве фактам и правоотношениям".[\[102\]](#)

На современном этапе термин "судебное решение" понимается в нескольких смысловых значениях:

Как процессуальное действие суда, завершающего рассмотрение вопроса или дела в целом.

Как акт правоприменительной деятельности суда, подразумевающий ответ суда по существу дела, т.е. материально-правовое предписание суда к сторонам в деле.

Как акт-документ, фиксирующий результат правоприменительной деятельности в случае разрешения дела по существу.

Поскольку судебное решение имеет несколько смысловых значений, то возникает определенная проблема, в каком именно смысловом значении следует понимать судебный акт, как юридический факт.

Для решения этой проблемы обратимся к анализу некоторых научных источников.

Так, например А.А. Добровольский и С.А Иванова считали, что "Судебное решение есть средство принудительной реализации тех правомочий, которые существуют у истца в реальной действительности, благодаря юридическим фактам, имевшим место до суда и независимо от суда. Суд должен только проверить, действительно ли у истца имеется то правомочие, принудительного осуществления которого он добивается. Если спорное правомочие подтвердится, то суд своим решением дает

санкцию на принудительную реализацию этого правомочия; если не подтвердится - суд отказывает в такой санкции (отказывает в иске)". Отрицая за судебным решением значение юридического факта, они ссылались на функции суда: "Основная функция суда - это защита и реализация права. Никаких функций по преобразованию, т.е. функций создания, изменения или прекращения субъективного права суд не выполняет".[\[103\]](#)

Таким образом, за судебным решением Добровольский и Иванова признавали только процессуальное значение факта.

В свою очередь Красавчиков О.А. признавал за судебным решением значение юридического факта не только в процессуальном, но и в материальном гражданском праве. Вместе с тем он полагал, что юридические последствия "наступают не только в силу одного судебного решения, но и других фактов, с которыми оно образует юридический состав". "Вынесение акта невозможно без наличия других предпосылок движения правоотношения, в частности, норм права и юридических фактов допроцессуального (досудебного) развития данного отношения". Таким образом, учитывая, что суд выносит свои решения, на основе норм права и судебные решения являются средством защиты прав, возникших в силу юридических фактов до того, как начался гражданский процесс.

О.А.Красавчиков отмечал, что судебное решение входит в юридический состав осуществления правоотношения в качестве одного из звеньев и "отражает особую степень в развитии субъективного гражданского права".[\[104\]](#)

Таким образом, Красавчиков О.А. признавал за судебным решением значение юридического факта только в совокупности с другими юридическими фактами, входящими в юридический состав.

Однако если рассматривать судебное решение в качестве конечного звена определенного юридического состава, то тогда для наступления юридических последствий будет необходимо наличие всей совокупности элементов юридического состава.

В таком случае, для того чтобы, на основании судебного решения регистрирующий орган смог зарегистрировать право собственности на имущество, необходимо было бы проверить всю цепочку юридических фактов, предшествующих вынесению судебного решения о признании права собственности на имущество, и только после такой проверки регистрирующий орган смог бы зарегистрировать право собственности и тем самым исполнить решение суда.

Очевидно, что при таком подходе обращение в суд о признании права собственности было бы бессмысленным, поскольку регистрирующий орган сам выполнял бы правоприменительную функцию суда.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что не сама деятельность (процесс) по применению права, или ее последний этап (принятие решения) является фактом, порождающим определенные правовые последствия, а таким фактом является правоприменительный акт-документ, принимаемый уполномоченным государственным органом в установленном для этого процессуальном порядке и соответствующий ряду формальных требований, иначе говоря, акт применения права.

Судебное решение как правоприменительный акт представляет собой процессуальный документ, постановляемый в особой процессуальной форме.

Судебное решение должно соответствовать требованиям законности и обоснованности (ч. 1 ст. 195 ГПК РФ).[\[105\]](#)

Законность судебного решения состоит в строгом и неуклонном соответствии подлежащим применению по делу нормам материального права при точном соблюдении норм процессуального права в соответствии с их содержанием и целью.[\[106\]](#)

Обоснованность - это требование соответствия высказанных в решении суждений установленным судом обстоятельствам дела. Решение является обоснованным, если в нем изложены все имеющие значение для дела обстоятельства, всесторонне и полно выясненные в судебном заседании, и приведены доказательства в подтверждение выводов об установленных обстоятельствах дела, правах и обязанностях сторон.

Еще одним требованием является полнота судебного решения, которая выражается в том, что решение должно содержать ответы на все заявленные требования и возражения лиц, участвующих в деле.

Следующим требованием является - определенность и окончательность судебного решения, которое означает, что в решении должен быть ясно выражен вывод суда об удовлетворении или неудовлетворении иска, определены права и обязанности сторон.

Такое требование, как мотивированность решения означает, что если суд, оценив доказательства установит, что те или иные представленные материалы, показания свидетелей, другие фактические данные не подтверждают обстоятельств, на которые стороны сослались в обоснование своих требований и возражений, он должен свой вывод об этом убедительно мотивировать.

Требование безусловности означает, что действие судебного решения не может ставиться в зависимость от наступления или не наступления каких-либо условий.

Судебное решение должно соответствовать требованиям, изложенным в ГПК РФ или АПК РФ.

Структурно судебное решение состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной.

В вводной части судебного решения указываются время и место его вынесения, наименование суда, вынесшего решение, состав суда, секретарь судебного заседания, участвующий в деле прокурор и другие лица, участвующие в деле, судебные представители, а также предмет судебного разбирательства.

В описательной части приводится характеристика правового конфликта. Излагаются объяснения лиц, участвующих в деле, со ссылкой на доказательства, которыми подтверждаются обстоятельства, составляющие содержание их объяснений. Излагаются первоначальные и встречные требования, требование третьего лица, заявленное относительно предмета спора. Обстоятельства дела отражаются в описательной части в том порядке, в каком они были представлены в суде. Также в описательной части отражается изменение истцом основания или предмета иска, уменьшение или увеличение размера исковых требований.

Мотивировочная часть судебного решения содержит указание на окончательный вывод суда по делу и обоснование этого вывода. Приводятся обстоятельства дела, установленные судом, и доказательства, на которых основаны выводы суда. Отдельно приводятся доводы, по которым отвергаются те или иные доказательства. Отдельно следует указывать основания удовлетворения иска и основания определенного судом размера присуждения. Кроме фактического обоснования выводов суда по делу в целом, в мотивировочной части приводится правовое обоснование, т.е. указывается материальный закон, регулирующий спорное правоотношение. Здесь же делается ссылка на нормы процессуального права, которыми руководствовался суд, вынося решение. В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суд может указать лишь на

признание иска и принятие его судом (п. 4 ст.198 ГПК РФ).

Резолютивная часть судебного решения излагается в форме без мотивного, лаконичного приказа («взыскать», «обязать», «выселить», «истребовать», «возместить», «отказать» и т.п.). В резолютивной части приводится вывод суда об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью или в части. Поскольку резолютивная часть дословно переносится в исполнительный лист, она должна содержать полные данные о спорящих сторонах и ответ на каждое из заявленных требований. Также здесь, как суд распределил судебные расходы: взысканы ли они и в каком размере, с одной стороны в пользу другой стороны или в доход государства. Указываются срок и порядок обжалования решения.

В необходимых случаях в резолютивной части приводится указание на предусмотренные законом отступления от обычного порядка исполнения решения. Такими отступлениями могут быть немедленное исполнение решения, обеспечение исполнения решения, предоставление ответчику рассрочки или отсрочки платежа.

По некоторым категориям дел ГПК РФ содержит подробные указания по вопросу о том, что должна содержать резолютивная часть судебного решения

Таким образом, судебное решение как правоприменительный акт представляет собой процессуальный документ, постановляемый в особой процессуальной форме.

## **3. Юридические презумпции и фикции**

### **3.1 Понятие и виды юридических презумпций**

Для возникновения юридических последствий в ряде случаев имеют значение не только сами явления действительности, но и предположения о наступивших фактах - юридические презумпции и фикции.

Презумпция (от лат. слова «presumptio») - предположение о наличии или отсутствии определенных фактов, основанное на связи между предполагаемыми фактами и фактами наличными и подтвержденное предшествующим опытом. В основе презумпций лежит социальный опыт, многократно проверенное практикой знание о том, что презюмируемое - типичный, вероятный при данных условиях факт.[\[107\]](#) Понятие презумпции может быть определено исходя из двух аспектов:

логики - лингвистического и процессуально - правового. Исходя из первого аспекта, презумпция представляет собой предположение о существующих или существовавших отношениях между какими-либо событиями, фактами, обстоятельствами. Исходя из второго аспекта, презумпция представляет собой особый вид предположения, указывающий на вероятностный характер знаний о юридических фактах, основанный на глубокой взаимосвязи с реально происходящими социальными процессами, неоднократной повторяемости жизненных ситуаций и результата предшествующего опыта.[\[108\]](#)

Наблюдая факты и явления при одних и тех же условиях в одних и тех же ситуациях, человек, основываясь на связях между предметами и явлениями и предшествующем опыте, закономерно предполагает, что при наличии аналогичных условий и ситуаций будут иметь место те же факты и явления. Например, факт совместного проживания супругов, всегда очевидный, дает основание предполагать, что супруг -- отец ребенка.

Правовая презумпция имеет следующие признаки:

Во-первых, презумпция -- это юридико-технический способ, используемый в законотворчестве.

Во-вторых, это всегда вероятное предположение, причем вероятность его истинности может быть как относительно высокой, так и приближаться к абсолютному нулю.

В-третьих, юридические презумпции закреплены прямо или косвенно в правовых нормах.[\[109\]](#)

Виды презумпций.

Во-первых, юридические презумпции по сфере действия делятся на общеправовые и отраслевые.

К общеправовым презумпциям относятся презумпции, применяемые ко всем без исключения отраслям права. К таким презумпциям относится презумпция знания закона, презумпция истинности нормативно-правового акта.

Суть презумпции знания закона заключается в том, что гражданин должен знать законы своего государства, иначе бы субъектам правоприменительной деятельности пришлось - бы бесконечно выяснять вопрос: «Знал или не знал гражданин закон?» И вряд ли бы они по этой причине добрались до сути основного

решаемого дела. Этим определяется значение презумпции в правовой системе.[\[110\]](#)

Презумпция истинности нормативно-правового акта предполагает под собой, что акт принятый государственными органами является истинным и правильным.

К отраслевым презумпциям относятся презумпции, которые действуют в пределах одной отрасли права. Примером такой презумпции может служить презумпция виновности, закрепленная в гражданском праве.

Неопровержимые презумпции, они прямо или косвенно отражаются в нормативных актах. Например, прямо закрепленные презумпции четко и ясно сформулированы в правовой норме и не требуют дополнительного толкования. Например, договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное (п. 3 ст. 423 ГК РФ).

Убедительные презумпции. Для доказывания факта А суд презюмирует, что факт В действительно существует. Это один из видов опровержимых презумпций. Сторона, опровергающая подобную презумпцию, несет правовое бремя доказывания обратного.

Доказательственные презумпции. Суд делает заключение, что факт Б существует, поскольку доказан факт А. Для опровержения достаточно доказать, что факт В можно считать как существующим так и не существующим. Данная презумпция возлагает на сторону доказательственное бремя опровергнуть ее. Сюда можно отнести презумпцию невиновности, поскольку она выражает собой предположение невиновности лица и налагает на следственные органы доказать обратное.

Разрешительные презумпции. Доказывание факта А позволяет суду считать факт В доказанным, эти презумпции как и неопровержимые отражаются в нормативных актах.

Презумпции факта, в основе которого лежит повседневные опыт, т.е. суды будут делать один и тот же вывод из тех же самых предварительных фактов

Презумпция добропорядочности, согласно которой каждый действует согласно порядку, установленному обществом (семьей, общиной, родом), заведенному и поддерживаемому в течение продолжительного периода времени.

Презумпция добросовестности, предполагает. Что каждый действует добросовестно в соответствии с законодательством является добропорядочным и законопослушным гражданином

Одной из самых старейших презумпций является презумпция знания права и закона: предполагается, что все должны знать писанный закон. Эта презумпция была сформулирована и применялась еще в римском праве («*ignorantia legis neminem excusat*» - «незнание закона никого не извиняет»). Без такого юридического предположения было бы вообще невозможно применить правовую норму, решить то или иное юридическое дело.[\[111\]](#)

А самой знаменитой презумпцией является презумпция невиновности. Эта презумпция действует в уголовном праве, каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. При этом обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность: его вину должен доказать обвинитель. Презумпция невиновности обвиняемого в уголовном процессе закреплена в ст. 49 Конституции Российской Федерации.

В отличие от уголовного права в гражданском праве действует презумпция виновности правонарушителя. Так правонарушитель считается виновным, до тех пор пока он не докажет свою невиновность (п. 2 ст. 401 ГК РФ). Обусловлено это тем, что гражданское право имеет дело не с аномальными явлениями, а с нормальным развитием гражданского оборота. Если один из участников гражданского оборота своим противоправным поведением нарушает нормальное течение гражданского оборота и причиняет убытки другому его участнику, то о том, что такие убытки возникли, и что они вызваны противоправным поведением правонарушителя, знает, в первую очередь, потерпевший. Поэтому на него и возлагается бремя доказывания факта совершенного против него правонарушения, наличия у него убытков и причинной связи между противоправным поведением нарушителя и образовавшимися убытками.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства (п. 2 ст. 401 ГК РФ). И здесь уже потерпевший не знает о том, какую степень осмотрительности и заботливости проявил правонарушитель, какие меры он принял для надлежащего исполнения обязательства и какие психические процессы при этом происходили в его сознании. Правонарушителю же все эти процессы хорошо известны и располагая этими данными, ему легче будет доказать свою невиновность, чем потерпевшему, не располагающему этими данными, доказать его виновность. Вместе с тем закрепленная в гражданском праве презумпция виновности правонарушителя не исключает для потерпевшего

возможности представлять суду доказательства виновности правонарушителя.

Значение презумпций в праве сложно переоценить. Презумпции используются тогда, когда иными способами установить какой-либо факт не представляется возможным. Подобная правовая неопределенность может привести к торможению механизма правового регулирования, вплоть, например, до остановки гражданского оборота.

При установлении фактических обстоятельств дела существенное значение имеет еще одна юридическая категория. Это Преюдиция т.е. юридическое предрешение наличия и истинности определенных фактов. Если суд, другой юрисдикционный орган уже установил определенные факты, т.е. уже проверил и оценил их в установленном законом порядке, то они признаются преюдиционными - такими, которые при новом рассмотрении дела считаются установленными истинными не требующими новой проверки и оценки.

Так, например АПК РФ относит к преюдициальным фактам:

обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, где участвовали те же лица (ч. 2 ст. 69 АПК РФ);

обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу и имеющие отношение к лицам, участвующим в деле (ч. 3 ст. 69 АПК РФ);

факт совершения определенного действия определенным лицом, установленный вступившим в законную силу приговором суда по уголовному делу (ч. 4 ст. 69 АПК РФ).[\[112\]](#)

Таким образом, преюдициальным значением обладают факты:

Установленные судебным актом, которым было разрешено дело по существу, либо приговором суда по уголовному делу.

Факты приобретают преюдициальное значение после вступления судебного акта (приговора) в законную силу и сохраняют значение преюдициальных до момента отмены судебного акта (приговора) в установленном законом порядке.

Все факты, установленные судебным актом, не доказываются вновь при разбирательстве дел с участием тех же лиц.

Содержащиеся в решении суда выводы о фактах имеют юридическое значение только для лиц, участвующих в деле. Если суд рассматривает дело с участием иного лица, данные факты утрачивают значение преюдициальности.

Преюдициальность может иметь полный и ограниченный характер. Полное значение преюдициальности имеют факты, установленные постановлением суда общей юрисдикции, а также постановлением арбитражного суда. Ограниченный характер преюдициальности имеется в отношении приговора суда, вступившего в законную силу, а именно преюдициальность действует только в отношении фактов совершения преступления и совершения преступления данным лицом. Исходя из чего, арбитражный суд принимая решение по иску, вытекающему из уголовного дела, не вправе вступать в обсуждение вины ответчика, а может решать вопрос лишь о размере возмещения. Принцип преюдициальности не распространяется на постановления административных органов.[\[113\]](#)

## 3.2 Юридические фикции

К таким же феноменам правовой действительности, которые не будучи юридическими фактами, тем не менее, могут порождать юридические последствия, относятся и правовые фикции.

Фикции (от лат. *fictio* - вымысел) представляют собой используемый в нормотворчестве специфический прием, известный еще римскому праву, суть которого выражалась формулой «*fictio est contra veritatem, sed pro veritate habetur*» (фикция противостоит истине, но фикция принимается за истину). Римские преторы и юриспруденция с целью разрешения противоречий, возникавших между «строгим правом» и требованиями действительной жизни, необходимостью удовлетворения справедливого интереса в ущерб «старому праву» вводили в оборот юридические фикции.[\[114\]](#)

Так, например, в римском праве была фикция о признании «по вымыслу» иностранца римским гражданином, если он выступал истцом или ответчиком в гражданских сделках.

Фикции -- это положения заведомо неистинные. Главное в фикции состоит в том, что, преследуя цель преодолеть действующий режим правового регулирования, наступление определенных правовых последствий закон связывает с заведомо не существующими в реальной действительности фактами. Одновременно «*fictio legis*

inique operator alieni damnum vel injuriam» (юридическая фикция не должна использоваться для того, чтобы причинить вред другому лицу).

Однако они широко используются в различных отраслях знаний. Будучи закрепленной в законодательстве, фикция становится правовой (юридической).

Под правовой фикцией понимается положение, которое в действительности не существует, но которому право придало значение факта.

Так, например, в гражданском праве установлено, что днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим (ч. 3 ст. 45 ГК РФ). Положение о том, что днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим, не соответствует действительности, а следовательно, считается ложным, и даже если вдруг такое соответствие обнаружится, оно буде считаться не более чем случайностью.

Примером фикции также может служить ст. 42 ГК РФ, которая гласит: "При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц - первое января следующего года".

Таким образом, законодательно закрепляется заведомо не истинное положение о дне получения последних сведений об отсутствующем.

Еще одним примером фикции является признание кровными родственниками усыновителя (и его родственников) и усыновленного (и его потомства) по отношению друг к другу при наследовании по закону (п. 1. ст. 1147 ГК РФ). Таким образом, следует считать существующим факт родственных отношений, которых в действительности не существует.

Фикцией считается и признание двух людей умерших в течение суток, умершими одновременно (п. 2 ст. 1114 ГК РФ).[\[115\]](#) Закрепление такой фикции связано с тем, что в некоторых случаях (например, при авткатастрофе, в которой погибло сразу несколько человек с некоторым промежутком времени) технически очень сложно определить время смерти каждого из них, поэтому чтобы не возникало проблем с применением права в таких случаях, и была закреплена данная фикция.

Необходимость фикций в праве обусловлена тем, что они вносят четкость и определенность в регулирование общественных отношений, в правовое положение личности. Так, решение суда, вступившее в законную силу, о признании гражданина умершим, является юридическим фактом, с которым связано возникновение изменения или прекращения правоотношения. Данное решение в нашей классификации относится к правомерным действиям, судебным актам. В основе данного решения лежит юридическая фикция, соответственно она является предпосылкой, наряду с правоотношениями к возникновению сложного юридического состава по завершении которого, появляется тот юридический факт (судебное решение) который служит основанием для возникновения, изменения или прекращения правоотношения.

Таким образом, по нашему мнению, еще одной предпосылкой (элементом) сложного юридического состава наряду с правоотношениями выступает и юридическая фикция.

## **Заключение**

В ходе исследования темы дипломной работы «юридические факты в гражданском праве» мы пришли к выводам, которые будут отражены ниже.

В результате рассмотрения классификации юридических фактов, мы пришли к следующим выводам:

1. На наш взгляд состояния не могут признаваться в качестве юридических фактов, поскольку они должны относиться к правоотношениям. В свою очередь правоотношения также не могут считаться юридическими фактами, поскольку правоотношения сами по себе не порождают юридических последствий, а только в некоторых случаях представляют собой предпосылку наступления юридических последствий. Поэтому мы предлагаем исключить состояния и правоотношения из классификации юридических фактов.

Таким образом, классификация юридических фактов по волевому признаку, по нашему мнению должна быть представлена следующим образом:

Юридические события (абсолютные, относительные)

Юридические действия (правомерные, неправомерные)

правомерные действия (юридические акты, юридические поступки)

юридические акты (административные акты, сделки, судебные акты)

юридические поступки (объективированный результат)

2. В результате рассмотрения такой правовой категории как юридический состав, мы пришли к выводу, что под юридическим составом понимается

совокупность юридических фактов, необходимых для наступления определенных юридических последствий.

Элементами юридического состава выступают отдельные юридические факты, каждый из которых в иных случаях мог бы выступать в качестве самостоятельного юридического факта.

Например, для перехода права собственности на объект недвижимости от одного лица к другому (то есть прекращения права собственности на имущество у одного лица и возникновения права собственности на это имущество у другого лица) недостаточно совершения сделки купли-продажи, необходима еще государственная регистрация (п. 1 ст. 551 ГК РФ). Т.е. наличие двух юридических фактов (сделки купли-продажи и государственной регистрации) в своей совокупности и приводит к такому юридическому последствию как переход права собственности.

В свою очередь сделка купли-продажи относительно движимого имущества может сама по себе повлечь переход права собственности на имущество, т.е. сделка купли-продажи в данном случае выступает в качестве самостоятельного юридического факта.

Помимо юридических фактов, в качестве элемента юридического состава могут выступать общие предпосылки, которые в совокупности с юридическими фактами образуют юридический состав, т.е. сами по себе предпосылки не могут организовать юридический состав, а только в совокупности с юридическими фактами.

Таким образом, предлагаем в качестве элемента юридического состава выделить собственно правоотношение.

В результате рассмотрения сделки как юридического факта, мы пришли к следующим выводам:

1. Сделки, заключенные путем реальных конклюдентных действий не совсем точно находят свое отражение в законе, т.е. они, по сути приравниваются к устным сделкам, поэтому для более четкого понимания таких сделок, а также для отграничения их от устных сделок предлагаем внести соответствующую поправку в п. 2 ст. 158 ГК РФ и использовать изложение данной статьи предложенное Егоровым Ю.П., а именно: «Сделка, для которой не требуется обязательная словесная форма, считается совершенной и в том случае, когда из поведения лица явствует его воля совершить сделку».

2. Такую форму сделки, как молчание предлагается противопоставлять форме сделки, заключенной путем реальных конклюдентных действий, на основании того, что молчание - это пассивное выражение воли, в то время как реальные конклюдентные действия - это активное выражение воли.

3. В случае, если письменная форма сделки была предусмотрена сторонами по сделке, но не была ими соблюдена, то такую сделку мы предлагаем считать незаключенной, а не недействительной. В обоснование этого говорит ст. 432 ГК РФ, которая гласит, что договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Следовательно, факт не заключения сделки, не может повлечь ее недействительности, поскольку в качестве недействительных, могут рассматриваться только заключенные сделки. То же самое относится и к сделкам, в которых сторонами было предусмотрено нотариальное удостоверение сделки, но оно не было соблюдено, т.е. такая сделка также считается незаключенной.

4. В соответствии с п. 1 ст. 165 ГК РФ несоблюдение нотариальной формы сделки, а также требования о государственной регистрации сделки прямо предусмотренной в законе, ведет к ничтожности такой сделки. Однако на практике невозможность соблюдения нотариальной формы сделки может быть связана с внезапной смертью одной из сторон по сделке или уклонения одной из сторон от нотариального удостоверения сделки, и в этом случае такую сделку мы предлагаем считать не ничтожной, а оспоримой.

Что же касается сделок подлежащих государственной регистрации, то в том случае, когда под регистрацией сделки подразумевается момент заключения такой сделки, например, договор продажи предприятия подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации (п. 3 ст. 160 ГК РФ), то такой договор также предлагается считать незаключенным и

соответственно не могущем повлечь последствия недействительной сделки.

5. Сделки, совершенные под влиянием насилия или угрозы являются недействительными сделками (п. 1 ст. 179 ГК РФ), т.е. эти сделки наряду со всеми другими сделками относятся в нашей классификации к правомерным действиям. Однако Статья 179 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за «принуждение к совершению сделки или отказ от ее совершения под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно распространения сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близким».

Таким образом, сделки, совершенные под влиянием насилия или угрозы, представляется верным по нашему мнению относить к неправомерным действиям, а именно преступлениям, поскольку за совершение таких сделок предусмотрена уголовная ответственность.

В результате рассмотрения судебного акта как юридического факта мы пришли к выводу о том, что фактом, порождающим определенные правовые последствия, является правоприменительный акт-документ, принимаемый уполномоченным государственным органом в установленном для этого процессуальном порядке и соответствующий ряду формальных требований, иначе говоря, акт применения права.

Таким образом, под судебным актом как юридическим фактом мы предлагаем понимать акт-документ, фиксирующий результат правоприменительной деятельности суда по разрешению дела.

В результате рассмотрения юридических фикций мы пришли к выводу о том, что юридические фикции могут выступать в качестве предпосылок в юридическом составе, влекущем определенные правовые последствия.

Таким образом, мы предлагаем рассматривать фикцию в качестве одной из предпосылок (элемента) юридического состава.

## **Список использованной литературы**

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993. // Российская газета.- 2009. - № 7. - 21 января.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (В ред. от 31.03.2005) Принят Государственной Думой 14 июня 2002 года // СЗ РФ. - 2002. - № 30. - Ст. 3012.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (В ред. от 30.12.2004) Принят Государственной Думой 21 октября 1994 года // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 2) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (В ред. от 21.03.2005) Принят Государственной думой 22 декабря 1995 года // СЗ РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 3) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (В ред. от 02.12.2004) Принят Государственной думой 01 ноября 2001 года // СЗ РФ. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 4) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (В ред. от 08.11.2008) Принят Государственной думой 24 ноября 2006 года // СЗ РФ. - 2006. - № 52 (1 ч). - Ст. 5496.
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 года N 138-ФЗ (В ред. от 29.12.2004) Принят Государственной Думой 23 октября 2002 года // СЗ РФ. - 2002.- № 46. - ст. 4532.
8. Уголовный кодекс Российской федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (В ред. от 28.12.2004) Принят Государственной Думой 24 мая 1996 года // СЗ РФ. - 2002. - № 30. - Ст. 3012.
9. ФЗ РФ "Об информации, информационных технологиях и защите информации" // СЗ РФ. - 2006. - № 31 (1ч.). - Ст. 3448.
10. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1 // Российская газета. - 1993. - № 49. - 13 марта.
11. ФЗ РФ от 21.07.1997 г. "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" // СЗ РФ 2002. - № 15.- ст. 1377
12. Постановление Правительства РФ от 12.06.2008 № 451 "О федеральной регистрационной службе" // СЗ РФ. - 2008. - № 25. - Ст. 2984.

13. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Комментарий к части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации для предпринимателей М.: Фонд «Правовая культура», 1995.- 480 с.
14. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. - М.: Юриспруденция, 2000.- 528 с.
15. Гражданское право. Часть первая. / Отв. редакторы - Мозолин В.П., Масляев А.И. - М.: Юрист, 2005. - 719 с.
16. Гражданский процесс: Учебник. / Под ред. Викут М.Л. - .: Юрист, 2004. - 445 с.
17. Головлев Ю.В. Подарить или завещать // Домашний адвокат. - 2009. - № 5 (409). - С. 12.
18. Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. - М.: Изд-во Московского Университета, 1979. - 156 с.
19. Егоров Ю.П. Правовой режим сделок как средств индивидуального регулирования. / Отв. ред. Илларионова Т.И. - Новосибирск. - Наука, 2004. - 364 с.
20. Исаков В.Б. Юридические факты в российском праве. Учебное пособие. - М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 1998. - 48 с.
21. Ильков С.В. Все о сделках. - СПб.: Издательский дом «Герда», 2000. - 352 с.
22. Илюшников С.М. О сторонах договора простого товарищества // Закон и право. - 2009. - №1. - С. 109-111.
23. Красавчиков О.А. Юридические факты в гражданском советском праве. - М., 1958. - 182 с.
24. Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. - М., 1958. - 184 с.
25. Козьяр Н.В. Недействительные сделки, совершенные под влиянием обмана. // Законодательство и Экономика. - 2006. - № 12. - С. 54-55.
26. Киселев А.А. О ничтожности сделок, противных основам правопорядка и нравственности в российском законодательстве. // Человек и закон. - 2007. - № 12.- С. 89-102.

27. Мурашко М.С. Притворные сделки в судебной практике. // Российская юстиция. - 2006. - № 3. - С. 7-10.
28. Общая теория права. / Под ред. Проф. Бабаева В.К. Курс лекций. - Нижний Новгород, 1993. - 110 с.
29. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. - М.: Статут, 1998. - 353 с.
30. Постатейный комментарий. Арбитражный процессуальный кодекс РФ / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2007. - 536 с.
31. Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы. -- М.: Новый Юрист, 1999. - 240 с.
32. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве. // Хозяйство и право. - 2006, приложение к № 7.- 80 с.
33. Свиридов Ю.К. Проблемы недействительности сделок в свете арбитражной практики // Закон - 2008. - № 6 - С. 1-6.
34. Толстой Ю. К. К теории правоотношения. - Л.: Изд-во Ленинградского Ун-та, 1959. - 88 с.
35. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов / Алексеев С.С., Архипов С.И., Корельский В.М., Леушин В.И. и др.; - М., 1998. - 450 с.
36. Учебник гражданского права. Часть 1 / Под общ. ред. Илларионовой Т.И., Гонгало Б.М., Плетнева В.А. - М., 1998. - 384 с.
37. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. - М.: Юридическая литература, 1974. - 340 с.
38. Черниловский З.М. Римское частное право / Элементарный курс. - М.: Новый Юрист, 1997. - 222 с.
39. Ярков В.В. Гражданский процесс: Учебник для вузов. Изд-во «Волтерс Клувер», 2006. - 912 с.
40. Э. Голодницкий Презумпции и фикции в новом ГК. // Юридическая практика.- 2004.- № 48 (362) / <http://jurpractika.com/article.php?id=10004094>

41. Обобщение практики рассмотрения споров, связанных с признанием договора аренды недвижимости незаконным Арбитражного суда Кемеровской области за 2 полугодие 2006 г. / [http://www.arbitr.ru/\\_upimg/D6A225A0A1350B39DEFE3E8FF7CAF931\\_ACКемеровской области\\_Обобщение\\_Аренда-2e\\_2006.pdf](http://www.arbitr.ru/_upimg/D6A225A0A1350B39DEFE3E8FF7CAF931_ACКемеровской области_Обобщение_Аренда-2e_2006.pdf)

1. Исаков В.Б. Юридические фаты в российском праве. Учебное пособие. - М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 1998 - С.3. [↑](#)
2. Красавчиков О.А. Юридические факты в гражданском советском праве. М., 1958. - С.15.. [↑](#)
3. Исаков В.Б. Юридические фаты в российском праве. Учебное пособие.- М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 1998. - С.15..  
[↑](#)
4. Толстой Ю. К. К теории правоотношения. - Л.: Изд-во Ленинградского Ун-та, 1959 - С.13..  
[↑](#)
5. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении.- М.: Юридическая литература, 1974. - С.289.. [↑](#)
6. Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе.- М., 1958. - С.176..  
[↑](#)
7. Толстой Ю. К. К теории правоотношения. - Л.: Изд-во Ленинградского Ун-та, 1959. - С.16. [↑](#)
8. Исаков В.Б. Юридические фаты в российском праве. Учебное пособие. М.: - Юридический Дом «Юстицинформ», 1998. - С.18.. [↑](#)

9. п. 2 ст. 37 ГК РФ. Гражданский кодекс РФ (Часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)
10. ст. 417 ГК РФ Гражданский кодекс РФ (Часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)
11. ст. 153 ГК РФ Гражданский кодекс РФ (Часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)
12. Красавчиков О.А. Юридические факты в гражданском советском праве. - М.,1958. - С.82.. [↑](#)
13. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. - М.: Юридическая литература, 1974. - С.292.. [↑](#)
14. Гражданский кодекс РФ (Часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)
15. Венгеров А.Б. Теория государства и права. Учебник для юридических ВУЗов. - М.: Новый юрист, 1998. - С.485. [↑](#)
16. Толстой Ю. К. К теории правоотношения. - Л.: Изд-во Ленинградского Ун-та, 1959. - С.14. [↑](#)
17. М.: Юридическая литература, 1974. - С.289.. [↑](#)
18. Красавчиков О.А. Юридические факты в гражданском советском праве. - М., 1958. - С.83.. [↑](#)
19. Правоотношения в социалистическом обществе. - М., 1958. - С.173.". [↑](#)
20. Красавчиков О.А. Юридические факты в гражданском советском праве. - М., 1958. - С.68.. [↑](#)

21. Исаков В.Б. Юридические фаты в российском праве. Учебное пособие. - М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 1998. - С.19. . [↑](#)
22. Уголовный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 25. - Ст. 2954. [↑](#)
23. Красавчиков О.А. Юридические факты в гражданском советском праве. - М., 1958. - С.66. . [↑](#)
24. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве // Хозяйство и право. - 2006. - С.9.. [↑](#)
25. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. - М.: Юридическая литература, 1974. - С.300.. [↑](#)
26. Красавчиков О.А. Юридические факты в гражданском советском праве. - М., 1958. - С.62.". [↑](#)
27. Толстой Ю. К. К теории правоотношения. - Л.: Изд-во Ленинградского Ун-та, 1959. - С.17. [↑](#)
28. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве // Хозяйство и право. - 2006. - С.16.. [↑](#)
29. Красавчиков О.А. Юридические факты в гражданском советском праве. - М., 1958. - С.62.. [↑](#)
30. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве // Хозяйство и право. - 2006. - С.11.. [↑](#)
31. . Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве // Хозяйство и право. - 2006. - С.13.. [↑](#)

32. Егоров Ю.П. Правовой режим сделок как средств индивидуального регулирования. Новосибирск. - Наука, 2004. - С.3. .

[↑](#)

33. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301. . [↑](#)

34. Учебник гражданского права. Часть 1. / Под общ. Ред. Т.И. Илларионовой, Б.М. Гонгало, В.А. Плетнева. - М., 1998. - С.172..

[↑](#)

35. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)

36. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)

37. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301., [↑](#)

38. Гражданский кодекс РФ (часть 2) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 5 - Ст. 410.. [↑](#)

39. Илюшников С.М. О сторонах договора простого товарищества // Закон и право. - 2009. - №1. - С.109.. [↑](#)

40. Гражданское право. Часть первая. / Отв. редакторы - В.П.Мозолин, А.И. Масляев. - М.: Юристъ, 2005. - С.249.. [↑](#)

41. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)

42. Ильков С.В. Все о сделках. - СПб.: Издательский дом «Герда», 2000. - С.16.. [↑](#)
43. Гражданский кодекс РФ (часть 2) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 5. - Ст. 410., [↑](#)
44. Ильков С.В. Все о сделках. - СПб.: Издательский дом «Герда», 2000. - С.18. [↑](#)
45. Гражданский кодекс РФ (Часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301. [↑](#)
46. Учебник гражданского права. Часть 1. / Под общ. ред. Т.И. Илларионовой, Б.М. Гонгало, В.А. Плетнева. М., - 1998. - С.181.. [↑](#)
47. Гражданский кодекса РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)
48. Головлев Ю.В. Подарить или завещать // Домашний адвокат. - 2009. - № 5 (409). - С.12. [↑](#)
49. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)
50. Егоров Ю.П. Правовой режим сделок как средств индивидуального регулирования. Новосибирск. - Наука, 2004. - С.243. . [↑](#)
51. Ильков С.В. Все о сделках. - СПб.: Издательский дом «Герда», 2000. - С.18. [↑](#)
52. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)
53. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)

54. Егоров Ю.П. Правовой режим сделок как средств индивидуального регулирования. Новосибирск. - Наука, 2004 - С.206.. [↑](#)
55. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)
56. Егоров Ю.П. Правовой режим сделок как средств индивидуального регулирования. Новосибирск. - Наука, 2004. - С.205.. [↑](#)
57. Гражданского кодекса РФ (часть 2) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 5. - Ст. 410.. [↑](#)
58. Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 31 (1ч.). - Ст. 3448.. [↑](#)
59. Ильков С.В. Все о сделках. - СПб.: Издательский дом «Герда», 2000. - С.20.. [↑](#)
60. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.: [↑](#)
61. Гражданский кодекс РФ (часть 2) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 5 - Ст. 410 [↑](#)
62. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)
63. Гражданский кодекс РФ (часть 2) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 5. - Ст. 410.. [↑](#)
64. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.; договор ренты (ст. 584 ГК РФ) Гражданский кодекс РФ (часть 2) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 5. - Ст. 410.; завещание (п. 1 ст. 1124 ГК РФ) Гражданский кодекс РФ (часть 3) // Собрание законодательства РФ. - 2001.- N 49. - Ст. 4552.. [↑](#)

65. Российская газета. - 1993. - № 49. - 13 марта. . [↑](#)
66. Гражданский кодекс РФ (часть 2) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 5. - Ст. 410.. [↑](#)
67. Собрание Законодательства РФ. - 1997. - N 30. - Ст. 3594. [↑](#)
68. Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 25. - Ст. 2984. [↑](#)
69. Гражданский кодекс РФ (часть 4) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - N 52 (1 ч). - Ст. 5496.. [↑](#)
70. Гражданский кодекс РФ (Часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.; [↑](#)
71. Гражданский кодекс РФ (часть 2) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 5. - ст. 410.; [↑](#)
72. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)
73. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301., [↑](#)
74. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)
75. Егоров Ю.П. Правовой режим сделок как средств индивидуального регулирования. Новосибирск. - Наука, 2004. - С.209. [↑](#)
76. Свиридов Ю.К. Проблемы недействительности сделок в свете арбитражной практики // Закон. - 2008. - № 6. - С.1. . [↑](#)

77. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)
78. Егоров Ю.П. Правовой режим сделок как средств индивидуального регулирования. Новосибирск. - Наука. - 2004. - С.208.. [↑](#)
79. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)
80. Гражданский кодекс РФ (часть 2) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 5. - ст. 410.. [↑](#)
81. Гражданского кодекса РФ (часть 2) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 5. - ст. 410. . [↑](#)
82. Гражданское право. Часть первая. / Отв. редакторы - Мозолин В.П., Масляев А.И. М.: - Юрист, 2005. - С.265.. [↑](#)
83. [http://www.arbitr.ru/\\_upimg/D6A225A0A1350B39DEFE3E8FF7CAF931\\_ACКемеровской\\_области\\_Обобщение\\_Аренда-2e\\_2006.pdf](http://www.arbitr.ru/_upimg/D6A225A0A1350B39DEFE3E8FF7CAF931_ACКемеровской_области_Обобщение_Аренда-2e_2006.pdf). [↑](#)
84. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)
85. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Комментарий к части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации для предпринимателей. - М.: Фонд «Правовая культура», - 1995 - С.159. [↑](#)
86. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301 [↑](#)
87. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)

88. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)
89. Уголовный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 25. - Ст. 2954.. [↑](#)
90. Козяр Н.В. Недействительные сделки, совершенные под влиянием обмана. // Законодательство и Экономика. - 2006. - № 12. - С.55. [↑](#)
91. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - N 32. - Ст. 3301.. [↑](#)
92. Киселев А.А. О ничтожности сделок, противных основам правопорядка и нравственности в российском законодательстве. // Человек и закон. - 2007. - № 12.- С.95.. [↑](#)
93. Ильков С.В. Все о сделках. - СПб.: Издательский дом «Герда», 2000. - С.27. [↑](#)
94. Мурашко М.С. Притворные сделки в судебной практике. // Российская юстиция. - 2006. - № 3. - С.9. [↑](#)
95. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. - М., 1998. - С.90. .  
[↑](#)
96. Постатейный комментарий. Арбитражный процессуальный кодекс РФ. / Под ред. П.В. Крашенинникова. -М.: Статут, 2007. - С.314-315.  
[↑](#)
97. Гражданский процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - N 46.- Ст. 4532..  
[↑](#)

98. Гражданский процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - N 46.- Ст. 4532..
- [↑](#)
99. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве // Хозяйство и право. Приложение к № 7. - 2006. - С.51.
- [↑](#)
100. Ярков В.В. Гражданский процесс. Учебник для ВУЗов. Изд-во «Волтерс Клувер», 2006. - С.241.
- [↑](#)
101. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов / Алексеев С.С., Архипов С.И., Корельский В.М., Леушин В.И. и др.; - М.,1998. - С.321.. [↑](#)
102. Постатейный комментарий. Арбитражный процессуальный кодекс РФ. / Под ред. П.В. Крашенинникова. -М.: Статут, 2007. - С.315..
- [↑](#)
103. Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. - М.: Изд-во Московского Университета, 1979. - С.80-81.
- [↑](#)
104. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. - М., 1958. - С.133, 138, 143"
- [↑](#)
105. Гражданский процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - N 46.- Ст. 4532.. [↑](#)

106. Гражданский процесс. Учебник. Под ред. М.Л. Викут. М.: Юристъ, 2004. - С.288.  
[↑](#)
107. Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы. -- М.: Новый Юрист, 1999. - С.59.. [↑](#)
108. Абдаршитов В.М. Презумпция невиновности. // Закон и право. - 2007.- № 5. - С.30. [↑](#)
109. Голодницкий Э. Презумпции и фикции в новом ГК. // Юридическая практика. - 2004. - № 48 (362). - <http://jurpractika.com/article.php?id=10004094>. [↑](#)
110. Общая теория права. Под ред. Бабаева В.К. Курс лекций.- Нижний Новгород, 1993 - С.108.. [↑](#)
111. Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы. -- М.: Новый Юрист, - 1999 - С.59. [↑](#)
112. Арбитражный процессуальный кодекс РФ. // Собрание законодательства РФ. - 2002. - N 30. - Ст. 3012. [↑](#)
113. Постатейный комментарий Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Под ред. П.В. Крашенинникова, М.: Статут, 2007 - С.162.. [↑](#)
114. Черниловский З.М. Римское частное право: Элементарный курс. - М.: Новый Юрист, 1997 - С.6.  
[↑](#)
115. Гражданский кодекс РФ (часть 3) // Собрание законодательства РФ. - 2000.- N 49 - Ст. 4552.. [↑](#)