

## **Содержание:**

# **Введение**

В правовой науке теория юридических фактов достаточно хорошо разработана, однако в связи с изменениями, происходящими в нашей общественной, социальной, экономической и правовой жизни не все значимые с правовой точки зрения жизненные обстоятельства могут быть учтены существующей на данный момент теорией юридических фактов.

Так до сих пор многие авторы, изучающие данную проблему, не могут прийти к единому мнению по поводу классификации юридических фактов, и это вызывает споры в научных кругах. Одни авторы предполагают выделение правоотношений и состояний в отдельный вид юридического факта, другие нет. Также встает вопрос о том является ли недействительная сделка неправомерным действием до признания ее таковой или же нет.

Поэтому теория юридических фактов все еще нуждается в своем изучении развитии и дополнении теоретиками права.

Практический смысл и научная ценность теории юридических фактов заключается в том, что она изучает один из аспектов фактической обоснованности правового регулирования. Система юридических фактов, четко очерченных в законодательстве и достоверно установленных, – одна из важнейших гарантий законности в стране.

Использование прав и свобод человека, закрепленных в Конституции РФ, зависит не только от социальных возможностей общества, но и от соблюдения законодательства. Эффективная ответственность невозможна без четкого определения условий ее наступления, т.е. юридических фактов.

С помощью хорошо продуманной шкалы (набора) юридических фактов, т.е. путем придания юридического значения тем или иным жизненным обстоятельствам, можно существенным образом влиять на динамику развития социальных процессов, направлять их в нужное русло.

Юридические факты – это одна из основных проблем юридической практики. Неверная оценка фактов ведет к тому, что одним обстоятельствам не придается должного правового значения, а другим приписываются не свойственные им качества. Умение работать с фактами является необходимым элементом общей правовой культуры.

Решение любого юридического дела предполагает, с одной стороны, точный анализ юридических норм и выяснение того, какие факты предусмотрены нормой в качестве юридических; с другой стороны, – тщательный анализ фактических обстоятельств дела и установление того, действительно ли наступили факты, предусмотренные нормой права.

Целью курсовой работы является раскрытие понятия юридических фактов, определение места отдельных юридических фактов в их классификации, а также изучение проблем отдельных юридических фактов (сделок и судебных актов) и предложения вариантов их решения.

Задачами данной курсовой работы являются:

- Более конкретно классифицировать юридические факты, на основании изученных материалов.
- Раскрыть понятие юридического состава и его элементов.
- Раскрыть сущность сделки как особого юридического факта в гражданском праве.
- Раскрыть понятие судебного акта как юридического факта.

Объектом исследования в данной работе выступают правоотношения, т.е. отношения урегулированные нормами права.

Предметом исследования являются юридические факты конкретные жизненные обстоятельства (события, действия), с которыми нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

## **Глава 1. Юридические факты в гражданском праве**

### **1.1. Понятие юридических фактов**

Гражданские правоотношения возникают, изменяются и прекращаются, их содержание — права и обязанности — реализуется для достижения поставленных сторонами целей.

Например, имущественное правоотношение купли-продажи возникает в момент, когда продавец продал вещь, а покупатель купил ее. Данное правоотношение порождает определенные последствия, т.е. взаимные обязательства продавца и покупателя: товар должен быть такого-то качества, деньги должны быть уплачены таким-то способом и т.п.

Также правоотношения могут изменяться, например, в случае замены одного субъекта правоотношения другим. Ну и конечно правоотношения могут прекращаться, например, в случае смерти одного из субъектов правоотношения.

Вся эта динамика правовых отношений неразрывно связана с наступлением различных юридических фактов.

Однако юридические факты не только влияют на динамику гражданских правоотношений, они влекут и правовые последствия, связанные с определением статуса субъекта права. Например, с рождением у ребенка возникают гражданство и правоспособность, с момента государственной регистрации юридического лица — право и дееспособность.

Традиционно в теории права под юридическими фактами понимаются конкретные жизненные обстоятельства (события, действия), с которыми нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

К таким обстоятельствам (событиям или действиям) относятся факты действия или бездействия отдельных лиц, государственных органов и др. Это могут быть действия по причинению вреда, заключению договора, принятию управленческого и иного акта. Бездействия выражаются в неисполнении договоров, оставлении человека в опасности и др. Природными событиями считаются стихийные бедствия и иные природные явления. Последние и даже действия людей считаются влияющими на возникновение прав и обязанностей только в случаях, обусловленных законодательством, а не силами самой природы, а также не в силу любой деятельности людей.

Причем каждый юридический факт может влечь различные права для разных лиц одновременно, выступать как случайное явление для одних лиц и как умышленное

для других. Так, факт рождения человека порождает права и обязанности не только для новорожденного, но и для его родителей (обязанности воспитательного характера). Причем с точки зрения критерия воли этот факт стал результатом намерений, воли родителей, тогда как новорожденный не мог выражать свою волю и для него факт его рождения есть событие.

Необходимость определенного юридического факта для возникновения и развития правоотношения с особой четкостью и наглядностью подчеркивает неразрывную связь реального поведения и правовой формы, невозможность в реальной жизни отделить одно от другого. С юридического факта начинается жизнь правовой нормы, с его помощью проверяется ее реальность и действенность. Юридический факт – это в большинстве случаев тот акт поведения, который по воле лица либо помимо его воли приводит в действие механизм правового регулирования. В дальнейшем поведение лица соотносится с моделью поведения, установленной в норме права. Реальное поведение модели зависит от многих факторов, в том числе и от того, какое место в поведении человека занимает осознание прав и обязанностей, обязательность их исполнения и последствия нарушений. Также факты вместе с нормой права определяют конкретное содержание взаимных прав и обязанностей сторон правоотношения.

Юридические факты, описываются в гипотезе нормы права, а в правовую жизнь они и воплощаются путем их соблюдения, исполнения, применения, использования конкретным субъектом правоотношения.

Диспозиция управомочивающей или обязывающей правовой нормы предписывает, каким может или должно быть поведение активной стороны. Действия лиц, совершаемые в соответствии с предписаниями диспозиции юридической нормы, являются юридическими фактами, реализующими права и обязанности. Следовательно, фиксируя права и обязанности, диспозиция косвенно указывает на юридические факты.

Кроме того, факты называются юридическими потому, что вместе с нормами права определяют конкретное содержание взаимных прав и обязанностей сторон. Например, содержание прав и обязанностей покупателя и продавца устанавливается не столько нормой гражданского права, сколько договором между сторонами, а последний является юридическим фактом.

Для правильного установления юридических фактов немаловажное значение имеет мотив поведения лица, хотя сам по себе мотив и не является юридическим фактом,

но правильное его установление в значительной степени способствует выяснению реальных взаимоотношений сторон, помогает суду в оценке доказательств, что, в свою очередь, прямо отражается на обоснованности судебного решения.

Установление мотивов поведения вытекает из того, что действия людей не безмотивны, не бесцельны. Однако мотивы, будучи просто внутренними импульсами, побуждающими лицо к совершению определенных действий, но не получившие свое выражение в действиях лица по поводу гражданских прав безразличны для норм гражданского права.

Не право порождает юридические факты, они возникают и существуют помимо него, но право придает им статус юридических в целях их регуляции и упорядочения государственной и общественной жизни.

Юридические факты являются таковыми в силу того, что это явление действительности — событие или действие (материальный момент), порождающее в силу указания норм права определенные правовые последствия (юридический момент)[\[1\]](#)

Для того чтобы точнее определить понятие юридических фактов следует назвать основные их признаки:

- Это явления действительности конкретные, индивидуальные, существующие в определенной точке пространства и времени. Для действий они конкретны тем, что совершены определенным субъектом и несут определенное правовое содержание; для событий - конкретность проявляется в том, что они происходят в определенный момент времени в определенной местности.
- Это обстоятельства, которые прямо или косвенно затрагивают права и интересы общества, государства, социальных коллективов, личности, т.е. те, что несут в себе информацию о состоянии общественных отношений.
- Определенным образом выражены вовне (объективированы), т.е. юридическими фактами не могут быть абстрактные понятия (мысли, чувства, события духовной жизни и т.п.).
- Характеризуют наличие или отсутствие определенных явлений материального мира (например, наличие правонарушения, отсутствие родства и т. п.).
- Конкретизируются на уровне правоприменения, т.е. предусмотрены нормой права; зафиксированы в установленной законодательством процедурно-процессуальной форме, т.е. надлежащим образом оформлены и удостоверены в виде документа, справки и т. п.

- Вызывают предусмотренные законом правовые последствия.

Как отмечает О.А. Красавчиков «Исследуя юридические факты, всегда необходимо иметь в виду, что факты – это явления, наступившие или по крайней мере длящиеся до настоящего момента»[\[2\]](#).

Таким образом, не имевшее место в действительности явление или обстоятельство, наступление которого хотя и не вызывает сомнения, не может рассматриваться в качестве факта. Оно становится таковым лишь с момента наступления.

В этом смысле для права «будущих фактов» не существует. На будущее может быть установлена лишь та или другая мера поведения, установлена обязательность совершения тех или других действий. Стороны могут, например, предусмотреть в договоре условие относительно времени и способа исполнения обязательства. Фактом в данном случае является соглашение сторон, а не те обстоятельства, которые последуют в ходе исполнения данного контракта.

## **1.2. Классификация юридических фактов**

Научная классификация юридических фактов представляет собой тонкий инструмент проникновения в глубь предмета, в существо свойственных ему закономерностей[\[3\]](#).

В качестве основания для классификации обычно выступают правовые последствия и волевой признак.

По правовым последствиям юридические факты делятся на правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие.

Схема классификации юридических фактов по последствиям, представлена в Приложении 1.

Правообразующие факты обуславливают возникновение правоотношений (заключение брака, совершение преступления, заключение договора и т.п.).

Правоизменяющие факты вызывают изменение правовых отношений (перевод на другую работу и т. д.).

Правопрекращающие факты вызывают прекращение отношений (смерть человека, истечение срока договора и т.д.).

Один и тот же факт может быть как правообразующим, так и правопрекращающим, и правоизменяющим, но в разных правоотношениях, т.е. в правоотношениях с разными объектами, субъектами и содержанием. Например, смерть человека – это правопрекращающий факт в отношении этого человека, но правообразующий для лиц, выступающих наследниками.

По волевому признаку юридические факты делятся на две группы: юридические события и юридические действия.

События – это такие юридические факты, которые не связаны с волей и желаниями субъектов правоотношения. Среди них выделяют абсолютные события и относительные.

К абсолютным относятся те юридические факты, которые возникают вне человеческого влияния. Например, землетрясение, наводнение, т.е. природные явления, стихийные бедствия в результате которых гибнут люди, причиняется вред их имуществу, а стало быть, возникают соответствующие правоотношения, связанные с возмещением ущерба, наследованием, страховыми компенсациями и т.д.

Но событие может быть порождено волей других лиц, не являющимися участниками правоотношения, субъекты которого не в состоянии повлиять на наступление этого события. Например, событием в наследстве по завещанию будет вступление в силу завещания, которое является волей умершего, но не связано с волей родственников. Такие юридические факты называются относительными событиями.

Однако среди авторов есть и противники данного деления событий на абсолютные и относительные. К таким авторам относится Ю. К. Толстой: «Иногда различие между событиями и действиями усматривают не в источнике их происхождения, а в характере самого процесса, в котором они протекают. Такое дополнение, на наш взгляд, излишне. Конечно, смерть может быть результатом убийства, а пожар — результатом поджога. Однако в качестве события, как правильно отметил С. И. Вильнянский, выступают все же смерть, а не убийство, пожар, а не поджог. Поэтому в определении событий как обстоятельств, не зависящих от воли людей, нет ничего неточного»[\[4\]](#).

Схема классификации юридических фактов по волевому признаку у Ю.К. Толстого представлена в Приложении 2.

Нам же наиболее точным при классификации юридических фактов представляется разграничение событий, на абсолютные и относительные.

И здесь следует согласиться с Р.О. Халфиной: «Как видно из определения события, оно не зависит от воли людей. Но его наступление или не наступление может иметь существенное значение для развития правоотношения, в частности оказывать влияние на поведение людей. Так, если гражданин считает, что наследование по закону не будет справедливым в отношении его наследников, он может оставить завещание»[\[5\]](#).

Схема классификации юридических фактов по волевому признаку у

Р.О. Халфиной представлена в Приложении 3

Практическое значение такого разграничения событий заключается в том, что если явления, выражением которых выступают абсолютные события, порождают только один ряд юридических последствий, то явления, выражением которых выступают относительные события, могут порождать два ряда последствий. В последнем случае правовые нормы могут связывать правовые последствия не только с событиями, как таковыми, но и с причиной, их породившей.

Например, в случае умышленного убийства первый ряд последствий связан с самим событием смерти (наследственные правоотношения), второй ряд последствий связан с причиной наступления смерти, т.е. убийством – волевым действием виновного лица, в отношении которого также наступают определенные последствия (наказание, предусмотренное нормами права).

Иногда правовые последствия одного ряда влияют на последствия другого ряда. Например, лицо, признанное виновным в убийстве наследодателя (первый ряд последствий, вызванных неправомерным действием), исключается из числа наследников (второй ряд последствий, вызванных событием).

В отличие от событий действия – это юридические факты, которые связаны с волей субъектов правоотношения; это поведение людей; внешнее выражение воли человека. Отличительная черта данного вида юридических фактов состоит в том, что нормы права связывают с ними юридические последствия именно в силу волевого характера юридических действий.

Через волевое поведение людей юридические нормы и оказывают свое направляющее и преобразующее влияние на общественные отношения. При

помощи правового регулирования можно добиться либо сокращения числа действий, не соответствующих интересам государства и общества, либо увеличения числа действий, отвечающих потребностям социума.

Волевое поведение людей может быть предметом регулирования лишь тогда, когда оно, так или иначе, соприкасается с движением правоотношений. Действия выступают в различных качествах в системе правового регулирования. С одной стороны, действия выступают в роли того объекта, на который воздействуют правовые отношения. В зависимости от установленного в государстве правопорядка они могут быть правомерными и неправомерными.

Выделение среди действий правомерных и неправомерных производится по признаку того, как они согласуются с предписаниями юридических норм и требованиями правопорядка. В одном случае цель нормы – воспрепятствовать возникновению правоотношения (совершению неправомерных действий). А в случае, когда противоправное деяние все-таки совершено, то последствием такого деяния будет наступление правовой ответственности. В другом же случае цель нормы – оптимальная реализация ее предписаний, осуществление своих законных прав и интересов. Качественное различие между целями правовой нормы определяет и качественное различие соответствующих правовых отношений.

К правомерным действиям относятся все действия, не противоречащие требованиям правовых норм.

Существует множество делений правомерных фактов – действий: по субъекту различают действия граждан, юридических лиц, государства, общества; по отраслям – материальные и процессуальные действия; по способу совершения бывают действия, совершаемые лично и действия, совершаемые через представителя; и т.д. Но основной (и самой распространенной) признается классификация правомерных действий на юридические акты и юридические поступки.

Юридические поступки – это такие действия, совершаемые без цели порождения юридических последствий, но в результате, которых такие последствия возникают в силу указания закона.

С поступками норма права связывает юридические последствия в силу самого факта волевого действия, независимо от того, было ли направлено это действие на возникновение данных последствий или нет. Юридические последствия связываются непосредственно с самим фактом действия лица независимо от его

волевой направленности. К таким поступкам относится, например, создание произведения искусства.

Однако не все авторы согласны с такой классификацией правомерных действий как юридические акты и поступки.

Например, Кечекьян С.Ф. при классификации правомерных действий вообще исключает поступки из классификации, поскольку, по его мнению поступки: «не составляют юридических фактов, не обуславливают возникновение (изменение, прекращение) правоотношений, а влекут иные юридические последствия. Едва ли правильно употреблять слово «поступок» в применении, например, к художественному или литературному творчеству, скажем, к написанию романа или созданию кинокартины. Может быть, удобнее было бы остановиться на более кратком наименовании этого рода правомерных действий результативными действиями»[\[6\]](#).

Схема классификации юридических фактов по волевому признаку у С.Ф. Кечекьяна представлена в Приложении 4.

Таким образом, Кечекьян предлагает заменить понятие «поступок» на понятие «результативные действия». Под результативными действиями он понимал то же, что и Толстой Ю.К. под объективированным результатом, о чем далее и пойдет речь.

Итак, еще одним противником классификации правомерных действий на юридические акты и поступки выступал Толстой Ю.К., который в отдельную группу правомерных юридических фактов действий выделяет объективированный результат.[\[7\]](#)

К объективированному результату относятся такие действия, как например создание произведения искусства, т.е. действия прямо не направленные на получение юридических последствий, и таким образом, относящиеся в нашей классификации к юридическим поступкам. В связи с чем, будет правильным согласиться с мнением Исакова В.Б., который относит объективированный результат к подвиду юридических поступков, в силу того, что им присущ ряд специфических признаков. Во-первых, правовое последствие связывается не с фактом деятельности, а с его объективированным результатом (изобретением, открытием и т.д.). Во-вторых, законодательство отвлекается в данном случае от субъективной стороны действий. В-третьих (это вытекает из предшествующего), данные действия признаются юридически значимыми и в том случае, даже если их

совершило недееспособное лицо[8].

## **Глава 2. Характеристика основных гражданско-правовых юридических фактов**

### **2.1. Сделка, как юридический факт**

Наиболее распространенным основанием возникновения прав и обязанностей, т.е. юридическим фактом в гражданском праве является сделка.

Она представляет собой средство вступления в правоотношения, их изменения или прекращения. Как пишет Егоров Ю.П. "Значение сделок переоценить трудно. Будучи разнообразными по содержанию, они применяются в различных областях человеческой жизни. Сделками оформляются отношения, связанные с оборотом государственного и муниципального имущества. Широкое распространение они получили в социально-экономической деятельности юридических и физических лиц. Без преувеличения можно утверждать, что сделки являются основными средствами правового регулирования социально-экономических связей"[9].

Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ)[10]. Из приведенного определения можно вывести основные признаки сделки:

- Во-первых, сделка есть юридический факт, а именно действие. В этом качестве она противостоит событиям (в частности, явлениям стихийного характера – пожару, наводнению).
- Во-вторых, сделка – правомерное действие. Этим она отличается от неправомερных (причинение вреда жизни и здоровью граждан, а также имуществу другого лица). "Только сделка, совершенная в соответствии с законом или иным правовым актом, считается реально существующим юридико-фактическим основанием, с которым нормы права связывают желаемый участником (участниками) сделки правовой результат. По указанному признаку она отграничивается от всех тех юридических действий, которые противоречат закону, хотя в ряде случаев внешне они и выглядят как сделки, а не как неправомερные действия"[11].

- В-третьих, сделка – волевой акт, выражение воли лица (физического или юридического). Волевое содержание сделки позволяет отграничить действия, направленные на правовые последствия (юридические акты), от действий, не преследующих цели породить юридический результат (юридические поступки). Будучи выражением воли, сделка не может быть совершена тем, кто не обладает волей или не способен к ее свободному изъявлению. Следовательно, лица недееспособные не могут совершать сделок, последствия которых признавались бы законом. От имени недееспособных (например, несовершеннолетних граждан) сделки совершаются иными лицами (родителями, опекунами). Точно так же не порождает последствий сделка, совершенная лицами, воля которых искажена, воздействием на них угрозой, насилием или обманом. Воля есть внутреннее, осознанное намерение лица совершить сделку и сама по себе представляет явление психического порядка, тем не менее, при ее отсутствии не может быть и самой сделки. Помимо внутреннего намерения лица совершить сделку, это намерение должно быть выражено вовне. Выраженная вовне воля лица, есть волеизъявление. Если воля даёт ответ на вопрос «чего я хочу», то волеизъявление «что я для этого делаю» (например, если я хочу обеспечить себя на случай болезни, то совершаю сделку по страхованию здоровья). Выражение волеизъявления производится устно или письменно; принимает форму определенного действия (подписание договора, выдача доверенности, составление завещания и др.); и даже выражается посредством молчания, такое выражение волеизъявления допускается только в случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон (например, стороны могут договориться о том, что ежемесячные поставки товара осуществляются в определенном объеме, если покупатель не сообщит о своем отказе от получения товара в течение какого-либо срока до начала очередной поставки, то есть в этом случае молчание означает «да». Или, если наследники на протяжении шести месяцев не выразят волю принять наследство, то они считаются отказавшимися от него и в этом случае молчание означает «нет»). Между волей и волеизъявлением не должно быть противоречий, несоответствий. Единство воли и волеизъявления является одним из общих условий (требований) действительности сделок.
- В-четвертых, сделка характеризуется особой направленностью, т.е. сделка всегда направлена на достижение определенного правового результата (юридических последствий). Говоря о направленности сделки следует понимать, что лица, совершающие сделку представляют себе не абсолютно

все правовые последствия, а только основные. Например, при заключении договора купли-продажи покупатель полагает, что становится собственником имущества.

Классификация сделок.

Разграничение сделок происходит по различным основаниям. В зависимости от числа сторон сделки подразделяются на односторонние, двух- или многосторонние (ст. 154 ГК РФ)[\[12\]](#).

Односторонней является сделка, для совершения которой достаточно волеизъявления одной стороны. Одна сторона в таких сделках может быть представлена несколькими лицами (например, несколько граждан, отказывающихся в допустимых случаях от исполнения договора, и т.п.). В подобных случаях несколько лиц рассматриваются как одна сторона и следовательно, сделка является односторонней. К односторонним сделкам относятся: составление завещания, отказ от наследства, принятие наследства, выдача доверенности, объявление конкурса или награды и др.

Односторонняя сделка, как правило, вызывает обязанности только у совершившего ее лица. Например, объявление награды накладывает определенные обязанности по выдаче награды на того, кто объявил о вознаграждении. Для других лиц односторонняя сделка может создавать лишь права, причем эти лица могут отказаться от приобретения таких прав. Например, отказ от принятия наследства.

Односторонняя сделка создает обязанности для других лиц лишь в случаях, установленных законом либо соглашением с этими лицами (ст. 155 ГК РФ)[\[13\]](#).

Например, отказ стороны от исполнения договора полностью или частично (п. 3 ст. 450 ГК РФ)[\[14\]](#), если он предусмотрен соглашением, выступает односторонней сделкой, но его последствия распространяются на всех участников данного договора именно по причине, принятой ими оговорки о допустимости такого отказа.

На односторонние сделки распространяются общие положения гражданского права об обязательствах и договорах, в случаях, когда это не противоречит закону, одностороннему характеру и существу сделки. Так, сторона такой сделки в большинстве случаев не становится кредитором по отношению к другим лицам. Следовательно, эти лица не несут перед ней обязанности совершить в ее пользу определенное действие, что характерно для двусторонних обязательств.

Двусторонней признается сделка, для совершения которой необходимо выражение согласованной каждой из двух сторон воли, т.е. необходимо совпадение двух встречных волеизъявлений. Эти сделки также называют взаимными, поскольку волеизъявление исходит от каждой из двух сторон. Например, при сделке купли-продажи имущества предложению продавца о продаже вещи должно соответствовать согласие покупателя приобрести эту вещь. Каждая из двух сторон в такой сделке может быть представлена не одним, а несколькими субъектами, но все они составляют лишь одну сторону (множественность субъектов на одной или обеих сторонах сделки).

Многосторонняя сделка совершается по воле трех и более сторон. Воля каждой из нескольких сторон такой сделки должна быть направлена на достижение общей для всех сторон цели (совместного производства и реализации продукции). К многосторонней сделке можно отнести договор простого товарищества (договор о совместной деятельности), по которому несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать для извлечения прибыли или достижения иной цели, не противоречащей закону (ст. 1041 ГК РФ)[\[15\]](#). Сторонами по договору товарищества могут выступать любые субъекты гражданского права, за исключением договора заключаемого для осуществления предпринимательской деятельности, сторонами в котором могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации[\[16\]](#). Каждый из нескольких лиц (товарищей) в такой сделке считается ее стороной.

Двусторонние и многосторонние сделки являются договорами. Таким образом, по своему объему понятия "сделки" и "договоры" не совпадают. Сделки могут быть одно-, дву- и многосторонними. К договорам относятся только двусторонние и многосторонние, сделки[\[17\]](#).

Сделки также могут подразделяться на возмездные и безвозмездные. Возмездной признается сделка, по которой сторона за исполнение своих обязанностей получает плату, определенное имущество или иное встречное предоставление. Например, когда одна сторона предоставляет имущество, другая сторона обязана ответить действием или предоставлением чего-либо, составляющим ценность для контракта. К возмездным сделкам относятся договоры купли-продажи, мены, подряда и др. Соглашением сторон определяется размер платы - цена возмездного договора. Если цена не установлена договором, то оплата должна быть произведена по цене, обычно взимаемой за аналогичные товары или услуги при сравнимых обстоятельствах (ст. 424 ГК РФ)[\[18\]](#).

Возмездные сделки (договора) являются общим правилом для гражданского права. Это означает, что, даже если договором оплата не предусмотрена, то при отсутствии указаний закона на безвозмездность договора лицо вправе требовать плату за исполнение своих обязанностей[19].

В безвозмездных же сделках сторона за исполнение своей обязанности не получает платы или встречного предоставления (встречную ценность). Такие сделки представляют собой исключение из общих правил и используются преимущественно в быту. Сторона, которая предоставляет безвозмездную услугу, как правило, несет менее строгую ответственность за неисполнение такого договора. Безвозмездными являются договор дарения, договор хранения без оплаты, безвозмездное пользование имуществом.

Некоторые сделки могут обладать возмездным или безвозмездным характером в зависимости от усмотрения сторон. К числу таких сделок относят договор хранения. Если безвозмездность договора хранения предусмотрена сторонами, он предполагается безвозмездным, если из закона не вытекает иное.

Момент, с которого сделки считаются заключенными, очень важен, по этому моменту сделки подразделяются на консенсуальные и реальные.

Консенсуальная сделка (от лат. consensus – соглашение) признается заключенной с момента, когда достигнуто согласие, облеченное в требуемую законом форму. Именно тогда у сторон возникают права и обязанности. Консенсуальными являются договоры купли-продажи, поставки, аренды, подряда и др.

Реальная сделка (от лат. res – вещь) это сделка, где помимо согласия сторон требуется также передача вещи, и только с момента такой передачи договор считается заключенным. К реальным сделкам относятся договоры перевозки грузов, хранения, заем, дарения.

Не следует смешивать фактическое исполнение сделки с моментом ее возникновения. Например, стороны вправе договориться о том, что передача вещи по договору купли-продажи может совпасть с моментом заключения договора, однако такое соглашение не делает договор купли-продажи реальным, поскольку право требовать передачи вещи и уплаты покупной цены возникает до такой передачи и независимо от нее.

В специально установленных законом случаях, некоторые виды сделок могут быть как реальными, так и консенсуальными. Например, договор дарения (ст. 572 ГК РФ)

[20], по которому одна сторона передает другой стороне имущество в собственность (договор реальный) или обязуется передать его в определенный срок после заключения договора (договор консенсуальный). В реальном договоре дарения у одаряемого не возникает права требовать передачи подарка, поскольку сам договор до такой передачи считается незаключенным.

В реальных сделках передача вещи означает заключение договора, а в консенсуальных – его исполнение.

В зависимости от наличия или отсутствия основания (causa) сделки подразделяются на каузальные и абстрактные.

В каузальной сделке её основание явствует из содержания сделки или её типа (купля-продажа, мена, дарение и т.п.), и отсутствие основания или пороки в нём, например неосуществимость или незаконность основания могут повлечь недействительность сделки. Примером незаконности основания по договору купли-продажи может служить отсутствие у продавца права собственности на продаваемую вещь. Большинство совершаемых в обороте сделок являются каузальными.

В абстрактной сделке основание оторвано от её содержания (абстрагировано от него), а потому её действительность не зависит от наличия или отсутствия основания. Пороки в основании абстрактной сделке сами по себе не могут повлечь её недействительность, если соблюдены установленные законом требования к её форме и содержанию. Абстрактной сделкой является выдача векселя – его действительность не зависит от того, выдан ли он в качестве платежа за товары или услуги, или безвозмездно, или по любому другому основанию.

Зависимость действительности абстрактных сделок от их основания, допустимость оспаривания оснований могли бы существенно подорвать их оборотоспособность.

По признаку наступления правовых последствий сделки в зависимости от определенного обстоятельства (условия) сделки делятся на условные и безусловные.

Условная сделка – это сделка, правовые последствия которой (возникновение и прекращение прав и обязанностей) ставятся в зависимость от обстоятельств, которые могут наступить (положительное условие) или не наступить (отрицательное условие) в будущем.

Условная сделка имеет четыре признака:

- условие относится к будущему, т.е. указанное в сделке обстоятельство не имеет места в момент ее совершения;
- наступление этого условия вероятно;
- условие не должно наступить неизбежно, т.е. неизвестно, наступит оно или нет;
- условие является дополнительным элементом сделки, т.е. сделка данного вида может быть совершена и без такого условия.[\[21\]](#)

При условной сделке права и обязанности ее участников возникают или, наоборот, подлежат прекращению, если определенное обстоятельство наступает.

Условные сделки разделяются на совершенные под отлагательным или отменительным условием.

Условие считается отлагательным, если его наступление влечет возникновение прав и обязанностей сторон в сделке (п. 1 ст. 157 ГК РФ).[\[22\]](#)

Таким образом, правовой результат сделки наступит, если соответствующее событие или явление произойдет, или действие третьего лица будет совершено. Права и обязанности по сделке не возникнут, если данное обстоятельство не наступит.

Например, квартира будет сдана в аренду к определенному сроку при условии, что дом, в котором она находится, к этому сроку будет сдан в эксплуатацию.

При этом неверно полагать, что в момент заключения такой сделки никаких правовых последствий у сторон не появляется. Как и всякая другая, условная сделка – юридический факт, и, следовательно, не может не порождать правовых последствий. В сделке под отлагательным условием правовая связанность сторон до его наступления состоит в обязанности не прекращать в одностороннем порядке действие сделки, сохранять имущество, относительно которого в будущем могут возникнуть права и обязанности [\[23\]](#).

Условие признается отменительным, если стороны поставили прекращение сделки в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит (п. 2 ст. 157 ГК РФ) [\[24\]](#).

Все права и обязанности по такой сделке возникают у сторон с момента ее заключения, однако с наступлением условия сделка прекращает свое действие.

Например, в договор аренды квартиры было внесено условие о прекращении аренды, если на постоянное место жительства в эту квартиру приедет мать арендодателя. Таким образом, при наступлении оговоренного условия договор аренды прекращает свое действие.

Еще одним примером отменительного условия может служить договор дарения, в котором оговорено, что даритель вправе отменить дарение, в случае, если он переживет одаряемого.[\[25\]](#)

Если же наступлению условия недобросовестно воспрепятствовала сторона не заинтересованная в его наступлении, то данное условие признается наступившим.

В безусловной сделке наступление правовых последствий не поставлено в зависимость от какого-либо обстоятельства (условия) указанного в сделке. Права и обязанности сторон в безусловной сделке возникают и прекращаются в порядке и в сроки, определенные законом или соглашением сторон.

В зависимости от того предусматривает ли сделка период времени, в течение которого она должна быть исполнена, или нет, сделки подразделяются на срочные и бессрочные.

В срочной сделке прямо предусмотрены один из двух или оба следующих момента: момент вступления сделки в действие или момент исполнения обязанностей по сделке и момент прекращения сделки.

Например, арендодатель обязан передать во владение и пользование арендатору имущество не позднее определенного срока, указанного в договоре аренды, таким образом, указан срок исполнения обязанности арендодателя (первый момент). Либо в договоре аренды может быть предусмотрен срок возврата имущества арендодателю, что повлечет за собой прекращение договора аренды (второй момент) Либо в договоре аренды могут быть представлены сразу оба этих момента.

Бессрочная сделка не предусматривает срок ее исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок. Такая сделка должна быть исполнена в разумный срок с момента ее возникновения.

Срок как существенное условие сделок представляется установленным и тогда, когда такие сделки заключаются их субъектами без указания срока. Особенность определения срока здесь состоит в том, что пределы его установлены законодателем. Так, в силу, если в предварительном договоре срок, в который

стороны обязуются заключить основной договор, не определен, основной договор подлежит заключению в течение года с момента заключения предварительного (п. 4 ст. 429 ГК РФ)[26]. Срок действия доверенности без указания срока во внутреннем обороте ограничен одним годом со дня ее совершения[27].

Также в отдельную категорию выделяется фидуциарная (от лат. fiducia доверие) сделка, которая носит доверительный характер. Например, поручение связано с наличием у сторон лично – доверительных отношений. Особенностью такой сделки является то, что утрата доверительного характера может привести к прекращению отношений по договору, и каждая из сторон в любой момент может отказаться от договора поручения в одностороннем порядке, возместив при этом другой стороне затраты, если таковые были.[28]

Сделки, совершаемые с целью заведомо противной основам правопорядка и нравственности носят антисоциальный характер и посягают на существующие государственные и общественные интересы. К таким сделкам относятся: внешнеторговые сделки юридических лиц, когда под видом товара, указанных в лицензии (например, черных металлов) продаются за рубеж сплавы редких металлов; сделки, нарушающие монопольное право государства на определенные виды деятельности (например, право на продажу отдельных видов оружия); мнимые внешнеторговые сделки для перевода валютных средств, полученных в кредит с целью их хищения. Для признания таких сделок недействительными первоочередное значение имеет умысел участников сделки и желание ими наступления или допущения противоправных последствий. Квалифицирующим признаком является цель, т.е. достижение такого результата, который противоречит основам правопорядка и нравственности заведомо и очевидно для участников гражданского оборота. Целью противоправной основам правопорядка и нравственности является также уклонение от налогов.

Так, например Арбитражный суд московской области и вышестоящие судебные инстанции признали заключенные ОАО «Ново - Уфимский нефтеперерабатывающий завод» сделки ничтожными и заведомо противоречащими основам правопорядка и нравственности, поскольку они являлись мнимыми и совершались с целью неуплаты налогов нефтеперерабатывающими предприятиями, что послужило основанием признания сделок антисоциальными и привело к их ничтожности[29].

Мнимые и притворные сделки - это сделки с отсутствием основания, т.е. того типового юридического результата, который должен был бы иметь место в

действительной сделке[\[30\]](#).

Мнимая сделка совершается лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия. Подобные сделки, как правило, совершаются с целью создать видимость правовых последствий, не желая их наступления в действительности. Например, пытаясь избежать конфискации имущества, гражданин оформляет договор дарения на имя своего родственника. Гражданин действительного желания передать право собственности не имеет, он заинтересован в создании видимости перехода права собственности для следственных и судебных органов. Мнимые сделки ничтожны.

Притворная сделка характеризуется тем, что в ней отсутствует основание, т.е. стороны стремятся достигнуть отнюдь не того правового результата, который должен возникнуть из совершаемой сделки, а прикрывают притворной сделкой истинную сделку. Поскольку притворная сделка не имеет основания, она недействительна.

Притворная сделка заключается с целью прикрыть другую сделку, т.е. на лицо все признаки умысла: осознание участниками сделок противоправного характера своих действий, предвидение возможного результата таких действий, желание его добиться. Квалификация сделки как притворной возможна при наличии умысла у обеих сторон. Если умысел был только у одной стороны, а вторая заблуждалась относительно характера сделки, то применения п. 2 ст. 170 ГК РФ невозможно. Такую сделку нужно рассматривать как сделку, совершенную под влиянием заблуждения в ее природе (ст. 178 ГК РФ)[\[31\]](#)

Таким образом, притворные сделки не всегда возникают вследствие неблагоприятных действий. Нередко граждане просто не понимают, какую сделку им следовало бы совершить, либо не видят различия, например, между куплей-продажей и имущественным наймом. Закон предоставляет возможность исправить подобные ошибки. Притворная сделка признается недействительной, а к сделке, которую стороны действительно имели в виду, предлагается применить относящиеся к ней правила закона.

Если прикрываемая сделка не противоречит требованиям закона и иных правовых актов, то она действительна и порождает соответствующие права и обязанности. Если же имеется правонарушение, то такая сделка признается недействительной.

## 2.2. Судебный акт как юридический факт

Исходя из представленной в первой главе классификации, одним из видов юридических фактов, а именно правомерных действий юридических актов является судебный акт. Под судебным актом понимаются судебные акты суда общей юрисдикции, арбитражного суда и третейского суда.

Судебный акт выступает актом правосудия, которым обеспечивается защита прав, свобод и законных интересов граждан и организаций посредством судопроизводства. Как писал Покровский И.А. " Закон не действует механически; для своего осуществления в жизни он нуждается в живом посреднике, который применит его к конкретным случаям. Таким посредником является суд"[\[32\]](#).

Судебные акты, завершая разбирательство и разрешение дел, фиксируют результат применения права к общественным отношениям и содержат предписания, обязательные для определенного круга лиц.[\[33\]](#)

Обобщенно судебные акты называются судебными постановлениями. Постановления бывают трех видов: решения, определения, судебные приказы.

В форме решения выносится постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу (ч. 1 ст. 194 ГПК РФ)[\[34\]](#).

Наряду с решениями суд первой инстанции выносит иные постановления, именуемые определениями (об отложении разбирательства дела и прекращении производства по делу, о замене ненадлежащего ответчика надлежащим, об обеспечении иска, о назначении экспертизы и т.п.).

Особый вид судебного акта – судебный приказ, который выдается судьей при наличии определенных условий до возбуждения гражданского судопроизводства (гл. 11 ГПК РФ)[\[35\]](#).

Среди судебных актов особое место занимает судебное решение.

В научной литературе термин "судебное решение" понимается по разному.

Так, например М.А. Рожкова пишет, что под термином "судебное решение" целесообразно понимать действие суда по вынесению правоприменительного акта (судебного решения по существу дела)[\[36\]](#).

По мнению В.В. Яркова Судебное решение - это процессуальный документ, разрешающий дело и восстанавливающий нарушенные права, вынесенный судом в установленной законом процессуальной форме на основе рассмотрения дела по существу[37].

Однако представленные определения не совсем точно отражают сущность судебного решения. Для судебного решения характерны следующие признаки:

Во-первых, судебное решение является актом органа судебной власти, носит государственно-властный характер и выносится именем Российской Федерации.

Во-вторых, судебное решение - это правоприменительный акт. Применение права — это властная деятельность компетентных органов и лиц по подготовке и принятию индивидуального решения по юридическому делу на основе юридических фактов и конкретных правовых норм[38]. Оно выносится на основе законодательства и завершает процесс судебного разбирательства, восстанавливая нарушенные права.

В-третьих, является процессуальным актом - документом. Гражданское процессуальное и арбитражное процессуальное законодательство определяет процедуру вынесения судебного решения и его содержание.

В-четвертых, решение суда выносится в результате рассмотрения дела по существу в суде первой инстанции, поскольку в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях суд выносит постановления. По каждому гражданскому делу выносится одно судебное решение. В качестве исключения из названного положения можно рассматривать возможность вынесения промежуточных судебных решений, а также предусмотренную ст. 130 АПК РФ возможность в рамках одного дела выносить несколько судебных решений.

Таким образом, исходя из признаков судебного решения, наиболее правильным представляется определение П.В. Крашенинникова, которое гласит: "Судебное решение - это наделяемый законной силой процессуальный акт-документ, содержащий государственно-властное, индивидуально-конкретное предписание по применению норм права к установленным в судебном разбирательстве фактам и правоотношениям"[39].

На современном этапе термин "судебное решение" понимается в нескольких смысловых значениях:

- Как процессуальное действие суда, завершающего рассмотрение вопроса или дела в целом.
- Как акт правоприменительной деятельности суда, подразумевающий ответ суда по существу дела, т.е. материально-правовое предписание суда к сторонам в деле.
- Как акт-документ, фиксирующий результат правоприменительной деятельности в случае разрешения дела по существу.

Поскольку судебное решение имеет несколько смысловых значений, то возникает определенная проблема, в каком именно смысловом значении следует понимать судебный акт, как юридический факт.

Для решения этой проблемы обратимся к анализу некоторых научных источников.

Так, например А.А. Добровольский и С.А Иванова считали, что "Судебное решение есть средство принудительной реализации тех правомочий, которые существуют у истца в реальной действительности, благодаря юридическим фактам, имевшим место до суда и независимо от суда. Суд должен только проверить, действительно ли у истца имеется то правомочие, принудительного осуществления которого он добивается. Если спорное правомочие подтвердится, то суд своим решением дает санкцию на принудительную реализацию этого правомочия; если не подтвердится – суд отказывает в такой санкции (отказывает в иске)". Отрицая за судебным решением значение юридического факта, они ссылались на функции суда: "Основная функция суда – это защита и реализация права. Никаких функций по преобразованию, т.е. функций создания, изменения или прекращения субъективного права суд не выполняет"[\[40\]](#).

Таким образом, за судебным решением Добровольский и Иванова признавали только процессуальное значение факта.

В свою очередь Красавчиков О.А. признавал за судебным решением значение юридического факта не только в процессуальном, но и в материальном гражданском праве. Вместе с тем он полагал, что юридические последствия "наступают не только в силу одного судебного решения, но и других фактов, с которыми оно образует юридический состав". "Вынесение акта невозможно без наличия других предпосылок движения правоотношения, в частности, норм права и юридических фактов допроцессуального (досудебного) развития данного отношения". Таким образом, учитывая, что суд выносит свои решения, на основе норм права и судебные решения являются средством защиты прав, возникших в

силу юридических фактов до того, как начался гражданский процесс. О.А.Красавчиков отмечал, что судебное решение входит в юридический состав осуществления правоотношения в качестве одного из звеньев и "отражает особую степень в развитии субъективного гражданского права[41]"

Таким образом, Красавчиков О.А. признавал за судебным решением значение юридического факта только в совокупности с другими юридическими фактами, входящими в юридический состав.

Однако если рассматривать судебное решение в качестве конечного звена определенного юридического состава, то тогда для наступления юридических последствий будет необходимо наличие всей совокупности элементов юридического состава.

В таком случае, для того чтобы, на основании судебного решения регистрирующий орган смог зарегистрировать право собственности на имущество, необходимо было бы проверить всю цепочку юридических фактов, предшествующих вынесению судебного решения о признании права собственности на имущество, и только после такой проверки регистрирующий орган смог бы зарегистрировать право собственности и тем самым исполнить решение суда.

Очевидно, что при таком подходе обращение в суд о признании права собственности было бы бессмысленным, поскольку регистрирующий орган сам выполнял бы правоприменительную функцию суда.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что не сама деятельность (процесс) по применению права, или ее последний этап (принятие решения) является фактом, порождающим определенные правовые последствия, а таким фактом является правоприменительный акт-документ, принимаемый уполномоченным государственным органом в установленном для этого процессуальном порядке и соответствующий ряду формальных требований, иначе говоря, акт применения права.

Судебное решение как правоприменительный акт представляет собой процессуальный документ, постановляемый в особой процессуальной форме.

Судебное решение должно соответствовать требованиям законности и обоснованности (ч. 1 ст. 195 ГПК РФ)[42].

Законность судебного решения состоит в строгом и неуклонном соответствии подлежащим применению по делу нормам материального права при точном соблюдении норм процессуального права в соответствии с их содержанием и целью.[\[43\]](#)

Обоснованность – это требование соответствия высказанных в решении суждений установленным судом обстоятельствам дела. Решение является обоснованным, если в нем изложены все имеющие значение для дела обстоятельства, всесторонне и полно выясненные в судебном заседании, и приведены доказательства в подтверждение выводов об установленных обстоятельствах дела, правах и обязанностях сторон.

Еще одним требованием является полнота судебного решения, которая выражается в том, что решение должно содержать ответы на все заявленные требования и возражения лиц, участвующих в деле.

Следующим требованием является – определенность и окончательность судебного решения, которое означает, что в решении должен быть ясно выражен вывод суда об удовлетворении или неудовлетворении иска, определены права и обязанности сторон.

Такое требование, как мотивированность решения означает, что если суд, оценив доказательства установит, что те или иные представленные материалы, показания свидетелей, другие фактические данные не подтверждают обстоятельств, на которые стороны сослались в обоснование своих требований и возражений, он должен свой вывод об этом убедительно мотивировать.

Требование безусловности означает, что действие судебного решения не может ставиться в зависимость от наступления или ненаступления каких-либо условий.

Судебное решение должно соответствовать требованиям, изложенным в ГПК РФ или АПК РФ.

Структурно судебное решение состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной.

В вводной части судебного решения указываются время и место его вынесения, наименование суда, вынесшего решение, состав суда, секретарь судебного заседания, участвующий в деле прокурор и другие лица, участвующие в деле, судебные представители, а также предмет судебного разбирательства.

В описательной части приводится характеристика правового конфликта. Излагаются объяснения лиц, участвующих в деле, со ссылкой на доказательства, которыми подтверждаются обстоятельства, составляющие содержание их объяснений. Излагаются первоначальные и встречные требования, требование третьего лица, заявленное относительно предмета спора. Обстоятельства дела отражаются в описательной части в том порядке, в каком они были представлены в суде. Также в описательной части отражается изменение истцом основания или предмета иска, уменьшение или увеличение размера исковых требований.

Мотивировочная часть судебного решения содержит указание на окончательный вывод суда по делу и обоснование этого вывода. Приводятся обстоятельства дела, установленные судом, и доказательства, на которых основаны выводы суда. Отдельно приводятся доводы, по которым отвергаются те или иные доказательства. Отдельно следует указывать основания удовлетворения иска и основания определенного судом размера присуждения. Кроме фактического обоснования выводов суда по делу в целом, в мотивировочной части приводится правовое обоснование, т.е. указывается материальный закон, регулирующий спорное правоотношение. Здесь же делается ссылка на нормы процессуального права, которыми руководствовался суд, вынося решение. В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суд может указать лишь на признание иска и принятие его судом (п. 4 ст.198 ГПК РФ).

Резолютивная часть судебного решения излагается в форме безмотивного, лаконичного приказа («взыскать», «обязать», «выселить», «истребовать», «возместить», «отказать» и т.п.). В резолютивной части приводится вывод суда об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью или в части. Поскольку резолютивная часть дословно переносится в исполнительный лист, она должна содержать полные данные о спорящих сторонах и ответ на каждое из заявленных требований. Также здесь, как суд распределил судебные расходы: взысканы ли они и в каком размере, с одной стороны в пользу другой стороны или в доход государства. Указываются срок и порядок обжалования решения.

В необходимых случаях в резолютивной части приводится указание на предусмотренные законом отступления от обычного порядка исполнения решения. Такими отступлениями могут быть немедленное исполнение решения, обеспечение исполнения решения, предоставление ответчику рассрочки или отсрочки платежа.

По некоторым категориям дел ГПК РФ содержит подробные указания по вопросу о том, что должна содержать резолютивная часть судебного решения

Таким образом, судебное решение как правоприменительный акт представляет собой процессуальный документ, постановляемый в особой процессуальной форме.

## **Глава 3. Юридические презумпции и фикции**

### **3.1. Понятие и виды юридических презумпций**

Для возникновения юридических последствий в ряде случаев имеют значение не только сами явления действительности, но и предположения о наступивших фактах - юридические презумпции и фикции.

Презумпция (от лат. слова «presumptio») - предположение о наличии или отсутствии определенных фактов, основанное на связи между предполагаемыми фактами и фактами наличными и подтвержденное предшествующим опытом. В основе презумпций лежит социальный опыт, многократно проверенное практикой знание о том, что презюмируемое - типичный, вероятный при данных условиях факт[44].

Понятие презумпции может быть определено исходя из двух аспектов: логико - лингвистического и процессуально - правового. Исходя из первого аспекта, презумпция представляет собой предположение о существующих или существовавших отношениях между какими-либо событиями, фактами, обстоятельствами. Исходя из второго аспекта, презумпция представляет собой особый вид предположения, указывающий на вероятностный характер знаний о юридических фактах, основанный на глубокой взаимосвязи с реально происходящими социальными процессами, неоднократной повторяемости жизненных ситуаций и результата предшествующего опыта.[45]

Наблюдая факты и явления при одних и тех же условиях в одних и тех же ситуациях, человек, основываясь на связях между предметами и явлениями и предшествующем опыте, закономерно предполагает, что при наличии аналогичных условий и ситуаций будут иметь место те же факты и явления. Например, факт совместного проживания супругов, всегда очевидный, дает основание предполагать, что супруг — отец ребенка.

Правовая презумпция имеет следующие признаки:

- Во-первых, презумпция — это юридико-технический способ, используемый в законотворчестве.
- Во-вторых, это всегда вероятное предположение, причем вероятность его истинности может быть как относительно высокой, так и приближаться к абсолютному нулю.
- В-третьих, юридические презумпции закреплены прямо или косвенно в правовых нормах[46].

#### Виды презумпций.

- Во-первых, юридические презумпции по сфере действия делятся на общеправовые и отраслевые.
- К общеправовым презумпциям относятся презумпции, применяемые ко всем без исключения отраслям права. К таким презумпциям относится презумпция знания закона, презумпция истинности нормативно-правового акта.

Суть презумпции знания закона заключается в том, что гражданин должен знать законы своего государства, иначе бы субъектам правоприменительной деятельности пришлось - бы бесконечно выяснять вопрос: «Знал или не знал гражданин закон?» И вряд ли бы они по этой причине добрались до сути основного решаемого дела. Этим определяется значение презумпции в правовой системе[47].

Презумпция истинности нормативно-правового акта предполагает под собой, что акт принятый государственными органами является истинным и правильным.

- К отраслевым презумпциям относятся презумпции, которые действуют в пределах одной отрасли права. Примером такой презумпции может служить презумпция виновности, закрепленная в гражданском праве.

Неопровержимые презумпции, они прямо или косвенно отражаются в нормативных актах. Например, прямо закрепленные презумпции четко и ясно сформулированы в правовой норме и не требуют дополнительного толкования. Например, договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное (п. 3 ст. 423 ГК РФ).

- Убедительные презумпции. Для доказывания факта А суд презюмирует, что факт В действительно существует. Это один из видов опровержимых презумпций. Сторона, опровергающая подобную презумпцию, несет правовое бремя доказывания обратного.

- Доказательственные презумпции. Суд делает заключение, что факт Б существует, поскольку доказан факт А. Для опровержения достаточно доказать, что факт В можно считать как существующим так и не существующим. Данная презумпция возлагает на сторону доказательственное бремя опровергнуть ее. Сюда можно отнести презумпцию невиновности, поскольку она выражает собой предположение невиновности лица и налагает на следственные органы доказать обратное.
- Разрешительные презумпции. Доказывание факта А позволяет суду считать факт В доказанным, эти презумпции как и неопровержимые отражаются в нормативных актах.
- Презумпции факта, в основе которого лежит повседневный опыт, т.е. суды будут делать один и тот же вывод из тех же самых предварительных фактов
- Презумпция добропорядочности, согласно которой каждый действует согласно порядку, установленному обществом (семьей, общиной, родом), заведенному и поддерживаемому в течение продолжительного периода времени.
- Презумпция добросовестности, предполагает. Что каждый действует добросовестно в соответствии с законодательством является добропорядочным и законопослушным гражданином

Одной из самых старейших презумпций является презумпция знания права и закона: предполагается, что все должны знать писанный закон. Эта презумпция была сформулирована и применялась еще в римском праве («*ignorantia legis neminem excusat*» - «незнание закона никого не извиняет»). Без такого юридического предположения было бы вообще невозможно применить правовую норму, решить то или иное юридическое дело[\[48\]](#).

А самой знаменитой презумпцией является презумпция невиновности. Эта презумпция действует в уголовном праве, каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. При этом обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность: его вину должен доказать обвинитель. Презумпция невиновности обвиняемого в уголовном процессе закреплена в ст. 49 Конституции Российской Федерации.

В отличие от уголовного права в гражданском праве действует презумпция виновности правонарушителя. Так правонарушитель считается виновным, до тех пор пока он не докажет свою невиновность (п. 2 ст. 401 ГК РФ). Обусловлено это тем, что гражданское право имеет дело не с аномальными явлениями, а с

нормальным развитием гражданского оборота. Если один из участников гражданского оборота своим противоправным поведением нарушает нормальное течение гражданского оборота и причиняет убытки другому его участнику, то о том, что такие убытки возникли, и что они вызваны противоправным поведением правонарушителя, знает, в первую очередь, потерпевший. Поэтому на него и возлагается бремя доказывания факта совершенного против него правонарушения, наличия у него убытков и причинной связи между противоправным поведением нарушителя и образовавшимися убытками.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства (п. 2 ст. 401 ГК РФ). И здесь уже потерпевший не знает о том, какую степень осмотрительности и заботливости проявил правонарушитель, какие меры он принял для надлежащего исполнения обязательства и какие психические процессы при этом происходили в его сознании. Правонарушителю же все эти процессы хорошо известны и располагая этими данными, ему легче будет доказать свою невиновность, чем потерпевшему, не располагающему этими данными, доказать его виновность. Вместе с тем закрепленная в гражданском праве презумпция виновности правонарушителя не исключает для потерпевшего возможности представлять суду доказательства виновности правонарушителя.

Значение презумпций в праве сложно переоценить. Презумпции используются тогда, когда иными способами установить какой-либо факт не представляется возможным. Подобная правовая неопределенность может привести к торможению механизма правового регулирования, вплоть, например, до остановки гражданского оборота.

При установлении фактических обстоятельств дела существенное значение имеет еще одна юридическая категория. Это Преюдиция т.е. юридическое предрешение наличия и истинности определенных фактов. Если суд, другой юрисдикционный орган уже установил определенные факты, т.е. уже проверил и оценил их в установленном законом порядке, то они признаются преюдиционными – такими, которые при новом рассмотрении дела считаются установленными истинными не требующими новой проверки и оценки.

Так, например АПК РФ относит к преюдициальным фактам:

- обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, где участвовали те же лица (ч. 2 ст. 69 АПК РФ);
- обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу и имеющие отношение к лицам, участвующим в деле (ч. 3 ст. 69 АПК РФ);
- факт совершения определенного действия определенным лицом, установленный вступившим в законную силу приговором суда по уголовному делу (ч. 4 ст. 69 АПК РФ)[\[49\]](#).

Таким образом, преюдициальным значением обладают факты:

- Установленные судебным актом, которым было разрешено дело по существу, либо приговором суда по уголовному делу.
- Факты приобретают преюдициальное значение после вступления судебного акта (приговора) в законную силу и сохраняют значение преюдициальных до момента отмены судебного акта (приговора) в установленном законом порядке.
- Все факты, установленные судебным актом, не доказываются вновь при разбирательстве дел с участием тех же лиц.
- Содержащиеся в решении суда выводы о фактах имеют юридическое значение только для лиц, участвующих в деле. Если суд рассматривает дело с участием иного лица, данные факты утрачивают значение преюдициальности.

Преюдициальность может иметь полный и ограниченный характер. Полное значение преюдициальности имеют факты, установленные постановлением суда общей юрисдикции, а также постановлением арбитражного суда. Ограниченный характер преюдициальности имеется в отношении приговора суда, вступившего в законную силу, а именно преюдициальность действует только в отношении фактов совершения преступления и совершения преступления данным лицом. Исходя из чего, арбитражный суд принимая решение по иску, вытекающему из уголовного дела, не вправе вступать в обсуждение вины ответчика, а может решать вопрос лишь о размере возмещения. Принцип преюдициальности не распространяется на постановления административных органов[\[50\]](#).

## **3.2. Юридические фикции**

К таким же феноменам правовой действительности, которые не будучи юридическими фактами, тем не менее, могут порождать юридические последствия, относятся и правовые фикции.

Фикции (от лат. *fictio* - вымысел) представляют собой используемый в нормотворчестве специфический прием, известный еще римскому праву, суть которого выражалась формулой «*fictio est contra veritatem, sed pro veritate habetur*» (фикция противостоит истине, но фикция принимается за истину). Римские преторы и юриспруденция с целью разрешения противоречий, возникавших между «строгим правом» и требованиями действительной жизни, необходимостью удовлетворения справедливого интереса в ущерб «старому праву» вводили в оборот юридические фикции.[\[51\]](#)

Так, например, в римском праве была фикция о признании «по вымыслу» иностранца римским гражданином, если он выступал истцом или ответчиком в гражданских сделках.

Фикции — это положения заведомо неистинные. Главное в фикции состоит в том, что, преследуя цель преодолеть действующий режим правового регулирования, наступление определенных правовых последствий закон связывает с заведомо не существующими в реальной действительности фактами. Одновременно «*fictio legis inique operator alieni damnum vel injuriam*» (юридическая фикция не должна использоваться для того, чтобы причинить вред другому лицу).

Однако они широко используются в различных отраслях знаний. Будучи закрепленной в законодательстве, фикция становится правовой (юридической).

Под правовой фикцией понимается положение, которое в действительности не существует, но которому право придало значение факта.

Так, например, в гражданском праве установлено, что днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим (ч. 3 ст. 45 ГК РФ). Положение о том, что днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим, не соответствует действительности, а следовательно, считается ложным, и даже если вдруг такое соответствие обнаружится, оно буде считаться не более чем случайностью.

Примером фикции также может служить ст. 42 ГК РФ, которая гласит: "При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем

началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц - первое января следующего года".

Таким образом, законодательно закрепляется заведомо не истинное положение о дне получения последних сведений об отсутствующем.

Еще одним примером фикции является признание кровными родственниками усыновителя (и его родственников) и усыновленного (и его потомства) по отношению друг к другу при наследовании по закону (п. 1. ст. 1147 ГК РФ). Таким образом, следует считать существующим факт родственных отношений, которых в действительности не существует.

Фикцией считается и признание двух людей умерших в течение суток, умершими одновременно (п. 2 ст. 1114 ГК РФ)[\[52\]](#). Закрепление такой фикции связано с тем, что в некоторых случаях (например, при авткатастрофе, в которой погибло сразу несколько человек с некоторым промежутком времени) технически очень сложно определить время смерти каждого из них, поэтому чтобы не возникало проблем с применением права в таких случаях, и была закреплена данная фикция.

Необходимость фикций в праве обусловлена тем, что они вносят четкость и определенность в регулирование общественных отношений, в правовое положение личности. Так, решение суда, вступившее в законную силу, о признании гражданина умершим, является юридическим фактом, с которым связано возникновение изменения или прекращения правоотношения. Данное решение в нашей классификации относится к правомерным действиям, судебным актам. В основе данного решения лежит юридическая фикция, соответственно она является предпосылкой, наряду с правоотношениями к возникновению сложного юридического состава по завершении которого, появляется тот юридический факт (судебное решение) который служит основанием для возникновения, изменения или прекращения правоотношения.

Таким образом, по нашему мнению, еще одной предпосылкой (элементом) сложного юридического состава наряду с правоотношениями выступает и юридическая фикция.

# Заключение

В ходе исследования темы курсовой работы «юридические факты в гражданском праве» мы пришли к выводам, которые будут отражены ниже.

В результате рассмотрения классификации юридических фактов, мы пришли к следующим выводам:

1. На наш взгляд состояния не могут признаваться в качестве юридических фактов, поскольку они должны относиться к правоотношениям. В свою очередь правоотношения также не могут считаться юридическими фактами, поскольку правоотношения сами по себе не порождают юридических последствий, а только в некоторых случаях представляют собой предпосылку наступления юридических последствий. Поэтому мы предлагаем исключить состояния и правоотношения из классификации юридических фактов.

Таким образом, классификация юридических фактов по волевому признаку, по нашему мнению должна быть представлена следующим образом:

- 1. Юридические события (абсолютные, относительные)
- 2. Юридические действия (правомерные, неправомерные)
  - правомерные действия (юридические акты, юридические поступки)
  - юридические акты (административные акты, сделки, судебные акты)
  - юридические поступки (объективированный результат)

2. В результате рассмотрения такой правовой категории как юридический состав, мы пришли к выводу, что под юридическим составом понимается

совокупность юридических фактов, необходимых для наступления определенных юридических последствий.

Элементами юридического состава выступают отдельные юридические факты, каждый из которых в иных случаях мог бы выступать в качестве самостоятельного юридического факта.

Например, для перехода права собственности на объект недвижимости от одного лица к другому (то есть прекращения права собственности на имущество у одного лица и возникновения права собственности на это имущество у другого лица) недостаточно совершения сделки купли-продажи, необходима еще государственная регистрация (п. 1 ст. 551 ГК РФ). Т.е. наличие двух юридических

фактов (сделки купли-продажи и государственной регистрации) в своей совокупности и приводит к такому юридическому последствию как переход права собственности.

В свою очередь сделка купли-продажи относительно движимого имущества может сама по себе повлечь переход права собственности на имущество, т.е. сделка купли-продажи в данном случае выступает в качестве самостоятельного юридического факта.

Помимо юридических фактов, в качестве элемента юридического состава могут выступать общие предпосылки, которые в совокупности с юридическими фактами образуют юридический состав, т.е. сами по себе предпосылки не могут организовать юридический состав, а только в совокупности с юридическими фактами.

Таким образом, предлагаем в качестве элемента юридического состава выделить собственно правоотношение.

В результате рассмотрения сделки как юридического факта, мы пришли к следующим выводам:

1. Сделки, заключенные путем реальных конклюдентных действий не совсем точно находят свое отражение в законе, т.е. они, по сути приравниваются к устным сделкам, поэтому для более четкого понимания таких сделок, а также для отграничения их от устных сделок предлагаем внести соответствующую поправку в п. 2 ст. 158 ГК РФ и использовать изложение данной статьи предложенное Егоровым Ю.П., а именно: «Сделка, для которой не требуется обязательная словесная форма, считается совершенной и в том случае, когда из поведения лица явствует его воля совершить сделку».

2. Такую форму сделки, как молчание предлагается противопоставлять форме сделки, заключенной путем реальных конклюдентных действий, на основании того, что молчание – это пассивное выражение воли, в то время как реальные конклюдентные действия – это активное выражение воли.

3. В случае, если письменная форма сделки была предусмотрена сторонами по сделке, но не была ими соблюдена, то такую сделку мы предлагаем считать незаключенной, а не недействительной. В обоснование этого говорит ст. 432 ГК РФ, которая гласит, что договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем

существенным условиям договора. Следовательно, факт незаключения сделки, не может повлечь ее недействительности, поскольку в качестве недействительных, могут рассматриваться только заключенные сделки. То же самое относится и к сделкам, в которых сторонами было предусмотрено нотариальное удостоверение сделки, но оно не было соблюдено, т.е. такая сделка также считается незаключенной.

4. В соответствии с п. 1 ст. 165 ГК РФ несоблюдение нотариальной формы сделки, а также требования о государственной регистрации сделки прямо предусмотренной в законе, ведет к ничтожности такой сделки. Однако на практике невозможность соблюдения нотариальной формы сделки может быть связана с внезапной смертью одной из сторон по сделке или уклонения одной из сторон от нотариального удостоверения сделки, и в этом случае такую сделку мы предлагаем считать не ничтожной, а оспоримой.

Что же касается сделок подлежащих государственной регистрации, то в том случае, когда под регистрацией сделки подразумевается момент заключения такой сделки, например, договор продажи предприятия подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации (п. 3 ст. 160 ГК РФ), то такой договор также предлагается считать незаключенным и соответственно не могущем повлечь последствия недействительной сделки.

5. Сделки, совершенные под влиянием насилия или угрозы являются недействительными сделками (п. 1 ст. 179 ГК РФ), т.е. эти сделки наряду со всеми другими сделками относятся в нашей классификации к правомерным действиям. Однако Статья 179 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за «принуждение к совершению сделки или отказ от ее совершения под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно распространения сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близким».

Таким образом, сделки, совершенные под влиянием насилия или угрозы, представляется верным по нашему мнению относить к неправомерным действиям, а именно преступлениям, поскольку за совершение таких сделок предусмотрена уголовная ответственность.

В результате рассмотрения судебного акта как юридического факта мы пришли к выводу о том, что фактом, порождающим определенные правовые последствия, является правоприменительный акт-документ, принимаемый управомоченным

государственным органом в установленном для этого процессуальном порядке и соответствующий ряду формальных требований, иначе говоря, акт применения права.

Таким образом, под судебным актом как юридическим фактом мы предлагаем понимать акт-документ, фиксирующий результат правоприменительной деятельности суда по разрешению дела.

В результате рассмотрения юридических фикций мы пришли к выводу о том, что юридические фикции могут выступать в качестве предпосылок в юридическом составе, влекущем определенные правовые последствия.

Таким образом, мы предлагаем рассматривать фикцию в качестве одной из предпосылок (элемента) юридического состава.

## **Список использованной литературы**

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993. // Российская газета.– 2009. – № 7. – 21 января.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (В ред. от 31.03.2005) Принят Государственной Думой 14 июня 2002 года // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (В ред. от 30.12.2004) Принят Государственной Думой 21 октября 1994 года // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 2) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (В ред. от 21.03.2005) Принят Государственной думой 22 декабря 1995 года // СЗ РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 3) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (В ред. от 02.12.2004) Принят Государственной думой 01 ноября 2001 года // СЗ РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 4) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (В ред. от 08.11.2008) Принят Государственной думой 24 ноября 2006 года // СЗ РФ. – 2006. – № 52 (1 ч). – Ст. 5496.
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 года N 138-ФЗ (В ред. от 29.12.2004) Принят Государственной Думой 23 октября 2002 года // СЗ РФ. – 2002.– № 46. – ст. 4532.

8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (В ред. от 28.12.2004) Принят Государственной Думой 24 мая 1996 года // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
9. ФЗ РФ "Об информации, информационных технологиях и защите информации" // СЗ РФ. – 2006. – № 31 (1ч.). – Ст. 3448.
10. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1 // Российская газета. – 1993. – № 49. – 13 марта.
11. ФЗ РФ от 21.07.1997 г. "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" // СЗ РФ 2002. – № 15.– ст. 1377
12. Постановление Правительства РФ от 12.06.2008 № 451 "О федеральной регистрационной службе" // СЗ РФ. – 2008. – № 25. – Ст. 2984.
13. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Комментарий к части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации для предпринимателей М.: Фонд «Правовая культура», 1995.– 480 с.
14. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 2000.– 528 с.
15. Гражданское право. Часть первая. / Отв. редакторы – Мозолин В.П., Масляев А.И. – М.: Юристъ, 2005. – 719 с.
16. Гражданский процесс: Учебник. / Под ред. Викут М.Л. – .: Юристъ, 2004. – 445 с.
17. Головлев Ю.В. Подарить или завещать // Домашний адвокат. – 2009. – № 5 (409). – С. 12.
18. Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. – М.: Изд-во Московского Университета, 1979. – 156 с.
19. Егоров Ю.П. Правовой режим сделок как средств индивидуального регулирования. / Отв. ред. Илларионова Т.И. – Новосибирск. – Наука, 2004. – 364 с.
20. Исаков В.Б. Юридические фаты в российском праве. Учебное пособие. – М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 1998. – 48 с.
21. Ильков С.В. Все о сделках. - СПб.: Издательский дом «Герда», 2000. – 352 с.
22. Илюшников С.М. О сторонах договора простого товарищества // Закон и право. – 2009. – №1. – С. 109-111.
23. Красавчиков О.А. Юридические факты в гражданском советском праве. – М., 1958. – 182 с.
24. Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. – М., 1958. – 184 с.
25. Козяр Н.В. Недействительные сделки, совершенные под влиянием обмана. // Законодательство и Экономика. – 2006. – № 12. – С. 54-55.

26. Киселев А.А. О ничтожности сделок, противных основам правопорядка и нравственности в российском законодательстве. // Человек и закон. – 2007. – № 12.– С. 89-102.
27. Мурашко М.С. Притворные сделки в судебной практике. // Российская юстиция. – 2006. – № 3. – С. 7-10.
28. Общая теория права. / Под ред. Проф. Бабаева В.К. Курс лекций. – Нижний Новгород, 1993. – 110 с.
29. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. – М.: Статут, 1998. – 353 с.
30. Постатейный комментарий. Арбитражный процессуальный кодекс РФ / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2007. – 536 с.
31. Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы. — М.: Новый Юрист, 1999. – 240 с.
32. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве. // Хозяйство и право. – 2006, приложение к № 7.– 80 с.
33. Свиридов Ю.К. Проблемы недействительности сделок в свете арбитражной практики // Закон – 2008. – № 6 – С. 1-6.
34. Толстой Ю. К. К теории правоотношения. – Л.: Изд-во Ленинградского Ун-та, 1959. – 88 с.
35. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов / Алексеев С.С., Архипов С.И., Корельский В.М., Леушин В.И. и др.; – М., 1998. – 450 с.
36. Учебник гражданского права. Часть 1 / Под общ. ред. Илларионовой Т.И., Гонгало Б.М., Плетнева В.А. – М., 1998. – 384 с.
37. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. – М.: Юридическая литература, 1974. – 340 с.
38. Черниловский З.М. Римское частное право / Элементарный курс. – М.: Новый Юрист, 1997. – 222 с.
39. Ярков В.В. Гражданский процесс: Учебник для вузов. Изд-во «Волтерс Клувер», 2006. – 912 с.
40. Э. Голодницкий Презумпции и фикции в новом ГК. // Юридическая практика.– 2004.– № 48 (362) / <http://jurpractika.com/article.php?id=10004094>

Приложение 1

## **ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ**

### **ПРАВООБРАЗУЮЩИЕ**

## **ПРАВОИЗМЕНЯЮЩИЕ**

## **ПРАВОПРЕКРАЩАЮЩИЕ**

Схема классификации юридических фактов по последствиям

Приложение 2

## **ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ**

### **ЮР. СОБЫТИЯ**

### **ЮР. ДЕЙСТВИЯ**

### **ПРАВОМЕРНЫЕ**

### **НЕПРАВОМЕРНЫЕ**

### **ЮР. ПОСТУПКИ**

### **ЮР. АКТЫ**

### **АДМИНИСТРАТИВНЫЕ АКТЫ**

### **СДЕЛКИ**

### **СОСТОЯНИЯ**

## **ОБЪЕКТИВИРОВАННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ**

Схема классификации юридических фактов по волевому признаку у

Ю.К. Толстого

Приложение 3

## **ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ**

### **ЮР. СОБЫТИЯ**

### **ЮР. ДЕЙСТВИЯ**

### **АБСОЛЮТНЫЕ**

### **ОТНОСИТЕЛЬНЫЕ**

**ПРАВОМЕРНЫЕ**

**НЕПРАВОМЕРНЫЕ**

**ЮР. ПОСТУПКИ**

**ЮР. АКТЫ**

**АДМИНИСТРАТИВНЫЕ АКТЫ**

**ДОГОВОР**

**ОДНОСТОРОННИЕ СДЕЛКИ**

Схема классификации юридических фактов по волевому признаку у

Р.О. Халфиной

Приложение 4

**ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ**

**ЮР. СОБЫТИЯ**

**ЮР. ДЕЙСТВИЯ**

**ПРАВОМЕРНЫЕ**

**ПРОТИВОПРАВНЫЕ**

**РЕЗУЛЬТАТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ**

**ЮР. АКТЫ**

**АДМИНИСТРАТИВНЫЕ АКТЫ**

**СДЕЛКИ**

Схема классификация юридических фактов по волевому признаку у

С.Ф. Кечекьяна

1. Исаков В.Б. Юридические фаты в российском праве. Учебное пособие. – М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 1998 – С.3. [↑](#)

2. Красавчиков О.А. Юридические факты в гражданском советском праве. М., 1958. – С.15. [↑](#)
3. Исаков В.Б. Юридические фаты в российском праве. Учебное пособие.– М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 1998. – С.15. [↑](#)
4. Толстой Ю. К. К теории правоотношения. – Л.: Изд-во Ленинградского Ун-та, 1959 - С.13. [↑](#)
5. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении.– М.: Юридическая литература, 1974. – С.289. [↑](#)
6. Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе.– М., 1958. – С.176. [↑](#)
7. Толстой Ю. К. К теории правоотношения. – Л.: Изд-во Ленинградского Ун-та, 1959. – С.16. [↑](#)
8. Исаков В.Б. Юридические фаты в российском праве. Учебное пособие. М.: – Юридический Дом «Юстицинформ», 1998. – С.18. [↑](#)
9. Егоров Ю.П. Правовой режим сделок как средств индивидуального регулирования. Новосибирск. – Наука, 2004. – С.3. [↑](#)
10. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – N 32. – Ст. 3301. [↑](#)
11. Учебник гражданского права. Часть 1. / Под общ. Ред. Т.И. Илларионовой, Б.М. Гонгало, В.А. Плетнева. – М., 1998. – С.172. [↑](#)
12. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – N 32. – Ст. 3301. [↑](#)

13. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Сборник законодательства РФ. – 1994. – N 32. – Ст. 3301. [↑](#)
14. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Сборник законодательства РФ. – 1994. – N 32. – Ст. 3301. [↑](#)
15. Гражданский кодекс РФ (часть 2) // Сборник законодательства РФ. – 1996. – N 5 – Ст. 410. [↑](#)
16. Илюшников С.М. О сторонах договора простого товарищества // Закон и право. – 2009. – №1. – С.109. [↑](#)
17. Гражданское право. Часть первая. / Отв. редакторы – В.П.Мозолин, А.И. Масляев. – М.: Юристъ, 2005. – С.249. [↑](#)
18. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Сборник законодательства РФ. – 1994. – N 32. – Ст. 3301. [↑](#)
19. Ильков С.В. Все о сделках. – СПб.: Издательский дом «Герда», 2000. – С.16. [↑](#)
20. Гражданский кодекс РФ (часть 2) // Сборник законодательства РФ. – 1996. – N 5. – Ст. 410. [↑](#)
21. Ильков С.В. Все о сделках. – СПб.: Издательский дом «Герда», 2000. – С.18. [↑](#)
22. Гражданский кодекс РФ (Часть 1) // Сборник законодательства РФ. – 1994. – N 32. – Ст. 3301. [↑](#)
23. Учебник гражданского права. Часть 1. / Под общ. ред. Т.И. Илларионовой, Б.М. Гонгало, В.А. Плетнева. М., – 1998. – С.181. [↑](#)
24. Гражданский кодекса РФ (часть 1) // Сборник законодательства РФ. – 1994. – N 32. – Ст. 3301. [↑](#)

25. Головлев Ю.В. Подарить или завещать // Домашний адвокат. – 2009. – № 5 (409). – С.12. [↑](#)
26. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – N 32. – Ст. 3301. [↑](#)
27. Егоров Ю.П. Правовой режим сделок как средств индивидуального регулирования. Новосибирск. – Наука, 2004. – С.243. [↑](#)
28. Ильков С.В. Все о сделках. – СПб.: Издательский дом «Герда», 2000. – С.18. [↑](#)
29. Киселев А.А. О ничтожности сделок, противных основам правопорядка и нравственности в российском законодательстве. // Человек и закон. – 2007. – № 12.– С.95. [↑](#)
30. Ильков С.В. Все о сделках. – СПб.: Издательский дом «Герда», 2000. – С.27. [↑](#)
31. Мурашко М.С. Притворные сделки в судебной практике. // Российская юстиция. – 2006. – № 3. – С.9. [↑](#)
32. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. – М., 1998. – С.90. [↑](#)
33. Постатейный комментарий. Арбитражный процессуальный кодекс РФ. / Под ред. П.В. Крашенинникова. –М.: Статут, 2007. – С.314-315. [↑](#)
34. Гражданский процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – N 46.– Ст. 4532. [↑](#)
35. Гражданский процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – N 46.– Ст. 4532. [↑](#)
36. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве // Хозяйство и право. Приложение к № 7. – 2006. – С.51 [↑](#)

37. Ярков В.В. Гражданский процесс. Учебник для ВУЗов. Изд-во «Волтерс Клувер», 2006. – С.241. [↑](#)
38. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов / Алексеев С.С., Архипов С.И., Корельский В.М., Леушин В.И. и др.; - М.,1998. – С.321. [↑](#)
39. Постатейный комментарий. Арбитражный процессуальный кодекс РФ. / Под ред. П.В. Крашенинникова. -М.: Статут, 2007. – С.315. [↑](#)
40. Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. – М.: Изд-во Московского Университета, 1979. – С.80-81 [↑](#)
41. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. – М., 1958. – С.133, 138, 143 [↑](#)
42. Гражданский процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – N 46.– Ст. 4532. [↑](#)
43. Гражданский процесс. Учебник. Под ред. М.Л. Викут. М.: Юристъ, 2004. – С.288. [↑](#)
44. Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы. — М.: Новый Юрист, 1999. – С.59. [↑](#)
45. Абдаршитов В.М. Презумпция невиновности. // Закон и право. – 2007.– № 5. – С.30. [↑](#)
46. Голодницкий Э. Презумпции и фикции в новом ГК. // Юридическая практика. – 2004. – **№ 48 (362)**. – <http://jurpractika.com/article.php?id=10004094> [↑](#)
47. Общая теория права. Под ред. Бабаева В.К. Курс лекций.– Нижний Новгород, 1993 – С.108. [↑](#)

48. **Протасов В.Н.** Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы. — М.: Новый Юрист, - 1999 - С.59 [↑](#)
49. Арбитражный процессуальный кодекс РФ. // Собрание законодательства РФ. - 2002. - N 30. - Ст. 3012 [↑](#)
50. Постатейный комментарий Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Под ред. П.В. Крашенинникова, М.: Статут, 2007 - С.162. [↑](#)
51. Черниловский З.М. Римское частное право: Элементарный курс. - М.: Новый Юрист, 1997 - С.6. [↑](#)
52. Гражданский кодекс РФ (часть 3) // Собрание законодательства РФ. - 2000.- N 49 - Ст. 4552. [↑](#)