

## **Содержание:**

## **Введение**

**Актуальность.** В методологии науки понятие «факт» понимается в двух основных значениях: во-первых, как предположение, фиксирующее эмпирическое знание (форма эмпирического знания), во-вторых, как синоним истины. В сфере правовой действительности фактом признается произошедшее в виде явления или процесса обстоятельство. Факт как предмет науки и факт, значимый для участников правового общения (юридический факт), представляют форму эмпирического знания. Однако, если в классической логике истинность мышления верифицируется соответствием ее действительности, то в правовой действительности истинность нормативной прескрипции сама по себе не может быть выведена из какого-либо жизненного обстоятельства. Поэтому факт в праве (юридический факт) – понятие юридическое, он порождает правовые последствия, потому что правопорядок за ним признает свойства (реквизиты), сообщающие такие последствия. В силу этого, явления и процессы действительности подразделяются на юридически безразличные и юридически значимые факты. С юридико-догматической точки зрения юридические факты представляют собой фрагменты действительности, определенные гипотезой нормы. Факт становится юридически значимым с момента своего наступления и лишь с этого момента он влечет определенные правовые последствия.

**Объектом исследования** являются юридические факты.

**Целью работы** является рассмотрение юридических фактов в гражданском праве.

Для достижения цели необходимо решить ряд **задач**:

- исследовать понятие юридического факта;
- раскрыть признаки юридического факта;
- рассмотреть двойственную природу юридического факта.

## **1. Понятие юридического факта**

Исследование общетеоретического понятия юридического факта, определение его места в механизме правового регулирования вещных отношений является одной из актуальных задач теории гражданского права. Введенное Ф.К. Савиньи в научный оборот понятие юридического факта представляет собой одно из фундаментальных научных положений, опираясь на которое, была выстроена теория юридических фактов. Юридическими фактами он назвал события, вызывающие возникновение или окончание правоотношений. В дальнейшем, идея исследователя получила широкое развитие в трудах ученых-цивилистов, в которых предложенное определение юридического факта было существенно расширено[1].

В настоящее время определение понятия юридического факта является предметом широкого круга научных исследований как в области общей теории права, гражданского права, так и других отраслей. Очевидно, что в общей теории права и в теории гражданского права понятие юридический факт имеет несколько синонимов, что обусловлено традиционным пониманием права в объективном и субъективном смысле.

Одним из синонимов юридического факта является понятие «основания динамики правоотношений». Некоторые современные научные исследования[2] посвящены анализу оснований динамики различных видов правоотношений. Представляется, что введение в научный оборот такого понятия обусловлено свойством юридических фактов выступать в качестве оснований или условий одновременно возникновения, изменения и прекращения правоотношений, по сути, являясь механизмом, приводящим правоотношение в движение.

Так, например, В.А. Белов отмечает, что «поскольку подавляющее большинство юридических фактов, являющихся основаниями возникновения одних правоотношений собственности, является в то же время и основаниями прекращения другого правоотношения собственности, было бы точнее употреблять выражение основания динамики правоотношений собственности[3]».

О.А. Красавчиков, например, рассматривает юридический факт как фактическую основу возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений, которая, во взаимодействии с нормативными и правосубъектными предпосылками, влечет за собой движение гражданского правоотношения[4].

Определение понятия юридического факта как конкретного жизненного обстоятельства, с которым закон (норма права) связывает возникновение, изменение и прекращение правоотношения, является наиболее распространенным

в юридической литературе.

Фактом (лат. *factum*) является действительное, невымышленное происшествие, событие, явление, а также действительность, реальность, то, что объективно существует[5]. Значение данного слова также определяется как «логический термин, имеющий обширное и не всегда определенное значение, как нечто единичное, противоположное общему»[6].

При этом к юридическим фактам относят «жизненный факт»[7], «реальный жизненный факт»[8], «факт реальной действительности»[9], «обстоятельство»[10].

Большинство рассмотренных определений юридического факта основывается на том, что данные обстоятельства влекут за собой правовые последствия, возникновение, изменение и прекращение соответствующих правоотношений, предусмотрены нормой права, связывают норму права и юридические последствия.

Представляется, что содержание в определении юридического факта указания на правовые последствия является более точным, поскольку понятие «правовые последствия» является более широким по сравнению с понятием «возникновение, изменение и прекращение правоотношений», что обусловлено определенным свойством юридических фактов являться основанием возникновения или прекращения правосубъектности.

По сути, представленные в теории определения понятия юридического факта основываются на анализе конкретных признаков данного явления и попытке разработки на основе данного анализа универсального определения.

## **2. Признаки юридического факта**

Наиболее распространенным случаем является указание на наличие двух признаков юридического факта: материальности и нормативности[11]. Так, по мнению

В.Б. Исакова, категория юридического факта функционирует в теории как материально-юридическое понятие, охватывающее и явления реальной жизни, и их отражение в праве[12]. Предложенные на основе анализа данных признаков определения отражают соотношения понятий объективного и субъективного, материального и идеального. Соотношению данных понятий посвящено и исследование В.Б. Исакова, предлагающего использование понятий фактической

основы состава и факта-модели[13].

Определенный интерес представляет анализ признаков юридического факта, предложенный А.Е. Рябовым. В качестве таковых он рассматривает способность явления быть объектом юридической квалификации и отражать состояние общественных потребностей; являться объективно существующим явлением социальной действительности и элементом социальной ситуации, допустимой или не допустимой с точки зрения права. На основе проведенного исследования, автором сформулировано определение понятия юридического факта как явления объективной действительности, обладающего способностью к юридической оценке, служащей основой для вывода о возможности использования, соблюдения, исполнения или применения нормы (норм) права в целях регулирования порожденного этим явлением общественного отношения[14]. «Юридический факт и есть фрагмент реальной действительности, который субъект, реализующий норму права, в силу наличия специфических признаков квалифицирует как порождающий правовые последствия[15]».

Однако существует и позиция, при которой «материальный элемент» исключается из понимания сущности юридического факта. В частности, Л.И. Петражицкий, основываясь на субъективно-психологическом восприятии рассматриваемого явления, определяет юридические факты как не внешние, объективные, а представляемые события[16].

### **3. Двойственная природа юридического факта**

Определив юридические факты как явления или процессы, в действительности имевшие место быть, следует ответить на вопрос о природе такой действительности: является ли, применительно к юридическим фактам, эта действительность объективной или субъективной.

Сознание индивида подразделяет все явление на те, которые зависят от собственных поведенческих актов, и на те, которые не зависят от его осознанного поведения. Таким образом, субъективной (лат. *subiectum* – предмет, подлежащее) признается та действительность, которая подчинена воле лица, объективным – все то, что находится за пределами его волевого поведения. Очевидно, отнесение юридических фактов к явлениям исключительно объективной действительности входит в противоречие с пониманием факта как основания возникновения определенных правовых последствий, поскольку к числу таковых, прежде всего,

относятся субъективные права, приобретение, осуществление и защита которых связаны с совершением волевых (подчиненных воле лица) поведенческих актов. В этой связи можно предположить, что все явления, с которыми связываются правовые последствия, следует делить на акты волеизъявлений и собственно факты, которые влекут правовые последствия в случае, если воля лица, направленная на возникновение, осуществление (в том числе изменение или прекращение) и защиту права, выражена или предполагается выраженной.

Юридический акт (от лат. *agere* – действовать) – волевое поведение лица, направленное на определенный правовой результат, признаваемый и защищаемый правом. Акт представляет собой внешне проявленный факт сознания действующего субъекта права, опирающийся на его волю и сообщающий определенные правовые последствия. Акт сообщает право лицу действующему и этим лицом он оценивается как субъективно переживаемая действительность; другими участниками правового общения акт воспринимается как факт объективной действительности. Посредством акта может быть установлено, осуществлено, передано только субъективное право, но не фактическое состояние. Фактическое положение юридическим актом не достигается. Поэтому не является юридическим актом передача вещи во владение по договору имущественного найма, поскольку владение (фактическое состояние) здесь служит пользованию вещью. Напротив, передача вещи по обязательству из договора купли-продажи рассматривается как распорядительный акт, фактическое обладание предметом в данном случае информирует участников правового общения о выраженном намерении прекратить право собственности традентом и приобрести это же право приобретателем. Передача вещи сама по себе не влечет переход (прекращение и установление) права, если это действие противоречит воле сторон договора.

Факт, в свою очередь, хотя и не исключает волевого содержания, но во всяком случае опирается на внешне проявленную субстанцию (*corpus*). Факты, опирающиеся на волю лица, служат достаточным правовым основанием для установления, осуществления и защиты субъективного права при условии, что воля лица либо непосредственно выражена в действии, либо предполагается выраженной, и это предположение предусмотрено законом (гипотезой) в виде опровержимой презумпции. Именно поэтому владение сообщает фактической ситуации правовой характер, когда лицо обладает не только *corpus possessionis*, но и выражает намерение (волю) владеть вещью от своего имени (*animus possessionis*).

В отличие от актов, оценка фактов, сообщающих правовой эффект, осуществляется посредством смещения акцента с волевого содержания на проявленную воле субстанцию (*corpus*). Так, собственником вновь изготовленной вещи предполагается лицо, ее изготовившее, однако данная презумпция может быть опровергнута, если будет доказано, что вещь изготавливалась по заданию заказчика и должна быть передана последнему.

В отличие от актов, не все факты имеют волевое содержание. Так, лишены волевого эффекта события (например, наступление или истечение срока), действия (обстоятельства), находящиеся за пределами контроля стороны отношения. Факты, лишённые волевой составляющей, сами по себе не способны породить субъективное право, поскольку субъективное право присваивается лицом лишь по его воле (выраженной или предполагаемой). Такие факты следует рассматривать как предпосылки (факты-предпосылки) возникновения определенных правовых последствий.

Исходя из презумпции добросовестности лиц, вступающих в гражданско-правовые отношения, акты, направленные на определенный правовой результат, достойный с точки зрения правопорядка защиты, предполагаются правомерными. Акт признается правомерным, поскольку он не противоречит закону, основам правопорядка и нравственности (объективная *causa*). В случае совершения лицом неправомерного (противоречащего праву) деяния, поведение действующего (бездействующего) оценивается как противоправный факт, дающий основание заявить правопритязание. Так, ничтожная сделка дает право притязать на применение последствий ее недействительности, оспоримая сделка – право требовать ее недействительности и применение последствий ее недействительности, безосновательное обогащение – право требовать возврата имущества, полученного *sine causa*, причинение вреда – требовать его возмещения. Во всех случаях названные действия являются фактами, сообщающими определенные, предусмотренные соответствующей конструкцией, правопритязания. Очевидно, что оценку категорий «акт» и «факт» следует осуществлять не просто с позиции лица действующего, а лишь лица, действующего правомерно.

Итак, факты, основывающиеся на противоправном поведении, дают основание управомоченному лицу предъявить к неисправному лицу правопритязание; факты, опирающиеся на правомерную волю (волеизъявление) лица, сообщают вещные права (например, передача вещи во владение), акты сообщают управомоченному лицу право на собственные действия (распорядительные акты) и право на чужое

поведение (право требования, правопритязание). Другими словами, правомерное волевое поведение служит основанием (*iusta causa*) для приобретения, осуществления и защиты права; в свою очередь, неправомерное поведение (в том числе недействительная сделка) есть факт, сообщающий правопритязание.

Следовательно, необходимо различать субъективное право и правопритязание: юридический акт (факт) имеет своим основанием волю лица и определяется исходя из гипотезы и диспозиции соответствующей нормы права; в свою очередь, правопритязание имеет своим основанием факт нарушения уже установленного субъективного права, оцениваемый с позиции содержания нормы права (гипотезы и санкции). Соответственно, если для установления субъективного права необходимо и достаточно волеизъявления лица, направленного на правовой результат, достойный, с точки зрения правопорядка, признания и защиты, то для должного эффекта правопритязания, как правило, необходимо также волеизъявление, выраженное в форме приказа юрисдикционного органа, направленное на признание притязания. Новая правовая ситуация, возникшая в результате удовлетворения правопритязания заинтересованного лица, имеет своим основанием факт нарушения чужого субъективного права (факт-предпосылку) и акт юрисдикционного органа.

Правопритязание всегда адресуется определенному лицу, нарушившему право, тогда как субъективное право может сообщать обязанность неограниченному кругу лиц воздерживаться от посягательств на это право.

Правопритязание предполагает неудовлетворенность на стороне лица, выражающуюся в нарушении уже приобретенного субъективного права и рассматривается как следствие нарушенного чужого субъективного права. Субъективное право есть социальное благо, поскольку не только удовлетворяет определенные потребности лица, но, будучи приобретенным легитимным способом, признается и защищается правопорядком. Моменты возникновения права и правопритязания не совпадают, притязание не может быть заявлено до момента возникновения права. Соответственно, и сам факт нарушения права не сообщает правопритязания до момента волеизъявления управомоченного лица.

Отметим, что понятие «правопритязание» шире, чем право на защиту, под которым собственно понимается право на иск в материальном смысле. Во-первых, правопритязание может быть заявлено и не в исковой форме. Во-вторых, притязание может быть осуществлено принудительно – путем обращения к средствам защиты против иска, в частности, путем зачета встречного однородного

требования. В-третьих, притязания могут возникнуть из таких прав, которые не дают права на иск, но вытекают из норм морали, например, из обязанностей собственников соседней недвижимости взаимно уважать друг друга.

Субъективное право (правопритязание) и юридическая обязанность, составляющие содержание правовой связи (правовой ситуации, правоотношения), суть такие явления правовой действительности, которые способны быть определены нормами права. Такая определенность достигается не спонтанно в силу веления законодателя, а опирается на концепт (идею), обеспечивающий объективацию и субстантивацию субъективных прав (прерогатив) и обязанностей (правовая форма), исходя из того или иного факта. Идеями – формами, в рамках которых осуществляются эффекты правомерных актов и фактов – прерогативы, субъективные права, правопритязания, выступают определенные юридические конструкции, служащие первичным уровнем правовой действительности. В свою очередь, сами юридические конструкции могут рассматриваться как генерализированные факты, юридические признаки и свойства которых значимы для участников правового общения. В этом смысле к юридическим фактам относятся не только те, которые непосредственно определяют существование субъективных прав и иных прерогатив, но и юридические состояния (типизированные правовые свойства лиц), юридические обстоятельства (юридически значимые свойства благ), а также фикции, презумпции как юридически обоснованные предположения о фактических обстоятельствах.

Общим для них является типизация правовой формы, в которой они проявляют свои признаки и свойства вовне. Правовая форма юридических конструкций, служащих правовому общению с принципиально неограниченным кругом лиц, или предполагающих установление абсолютного права, либо обладающих иным важным социальным значением, требующим регулятивного воздействия со стороны правопорядка, принудительно типизирована. Так, принудительно типизированы организационно-правовые формы юридических лиц, участвующих в имущественном обороте, вещно-правовые конструкции, конструкции потребительского права. Если же конструкция принципиально значима для лиц, вступающих в относительное правоотношение, она не носит принудительно типизированной формы.

Юридические конструкции непосредственно предшествуют правовому высказыванию, в рамках которых объективируется то или иное постигаемое правовое состояние, приобретая характер правовой субстанции с момента изъявления воли лица.

На необходимость использования дифференцированного подхода к определению сущности юридического факта как явления и как правовой модели реального события или действия указывает В.Н. Синюков. Анализируя выделенные признаки законности, обоснованности и способности породить правовые последствия, автор рассматривает юридический факт как «отвечающую реальному жизненному явлению систему специальных признаков, выделенных на основе норм права, и служащую юридическим условием наступления правовых последствий»[\[17\]](#)».

Разграничение двух взаимосвязанных понятий юридического факта как конкретного жизненного обстоятельства и юридического факта как правовой абстрактной модели явления реальной действительности имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение. В этой связи обращает на себя внимание исследование М.А. Рожковой, которая приходит к выводу о том, что возникновение юридических последствий возможно только при наличии «цепочки», состоящей из следующих «звеньев»: закрепление в норме права правовой модели обстоятельства, с наступлением которого связываются определенные последствия; наступление самого конкретного жизненного обстоятельства; реализация нормы права, под действие которой подпадает это обстоятельство[\[18\]](#).

В современных научных исследованиях на основе содержательного анализа категории юридического факта с позиции соотношения его материальной и идеальной характеристик предлагаются определения данного понятия, отражающие две рассматриваемые стороны этого явления. Так, например, А. Х. Махиева дает «промежуточное» определение юридического факта как «реального жизненного обстоятельства, с правовой моделью которого норма права связывает наступление определенных последствий»[\[19\]](#). В дальнейшем автор приходит к выводу о том, что «юридический факт – это часть нормы права, которая содержит в себе модельное описание обстоятельства реальной действительности, с которым эта норма связывает наступление определенных правовых последствий».

Учитывая двойное смысловое значение юридического факта, в научных исследованиях отмечается допустимость раздельного исследования названных сторон рассматриваемого понятия и недопустимость «сведения юридического факта либо только к области фактического, либо превращение его в специфически юридическую конструкцию»[\[20\]](#)».

Таким образом, большинство современных научных теорий основываются на понимании юридического факта с двух позиций – материальной (явление реальной

действительности) и идеальной (правовая модель обстоятельства), включающегося в содержание одного из структурных элементов правовой нормы – ее гипотезы.

Однако представляется, что подобным двойным смысловым значением обладает понятие любого объекта материального мира, «вовлекаемого» в правовое поле. Примером может являться законодательно определенная дефиниция любого объекта вещного права. Вопрос заключается в том, насколько полно правовая модель обстоятельства совпадает с реальными индивидуальными физическими характеристиками явления действительности. Особенностью в данном случае является невозможность полного детального моделирования в правовой норме идеальной конструкции жизненного обстоятельства ввиду субъективного восприятия законодателем внешних реальных обстоятельств. При этом, чем полнее, объемнее отражаются особенности явления в правовой норме, тем эффективнее реализуется основная цель правового регулирования – упорядочение общественных отношений.

При этом субъективное вещное право может возникнуть только в случае реализации нормы права, содержащей в ее гипотезе модель жизненного обстоятельства. Так, интересным представляется позиция Р.С. Бевзенко, который характеризует процесс возникновения субъективного права как «включение» механизма правового регулирования при совпадении юридического факта, указанного в правовой норме с фактом реальной жизни. По его мнению, «юридический факт является связующим звеном между абстрактной нормой права и конкретным правоотношением<sup>[21]</sup>».

Представляется, что с рассматриваемых позиций может быть определено еще одно смысловое значение понятия юридического факта в вещном праве как средства правового регулирования абсолютных отношений, отражающих статику имущественного положения субъектов.

## **4. Виды юридических фактов**

Юридические факты принято делить на две большие группы.

### **Таблица 1**

#### **Виды юридических фактов**

## **События**

Юридически значимые факты, возникающие независимо от воли людей (стихийные бедствия, рождение, смерть, течение времени)

## **Действия**

Жизненные факты, которые являются волеизъявлениями, результатом сознательной деятельности людей (сделки, судебные решения, преступления)

Закон содержит норму, общее правило, модель, определяющие содержание правовых отношений. Чтобы норма заработала, применялась, необходимо наличие предусмотренных ею оснований, под которыми понимаются фактические обстоятельства, именуемые юридическими фактами, на основе которых возникают права и обязанности. С наличием или отсутствием оснований закон связывает наступление юридических последствий. Возникновение одних фактов зависит от воли юридических и физических лиц, других - не зависит. Первые называются действиями, вторые - событиями. Наиболее распространенным основанием возникновения гражданских прав являются действия.

Итак, юридические факты в зависимости от наличия воли субъекта права являются либо действиями либо событиями. Действия, в свою очередь, имеют свою разветвленную классификацию и делятся по признаку дозволенности на 1) правомерные и 2) неправомерные.

Содержание понятия «действия» в юридическом смысле шире, чем в обычном, бытовом значении этого слова. Под действиями в праве понимаются не только действия как таковые, но и в некоторых случаях «бездействия». Например, в соответствии со ст. 16 ГК РФ, убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием.

Или, например, согласно ст. 1099 ГК РФ, моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

Главное это то, что в «действиях» (как юридических фактах) проявляется воля субъектов - физических и юридических лиц, и есть норма права, которая связывает эту волю с возникновением, изменением или прекращением определенных прав и обязанностей.

Неправомерные действия противоречат требованиям правовых норм и подразделяются на правонарушения и преступления. Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания. Перечень неправомерных действий (общественно опасных деяний), которые признаются нашим государством преступлениями, приведен в особенной части Уголовного кодекса РФ. Наказание за совершаемое преступление наиболее строгое в сравнении с другими неправомерными действиями, не являющимися преступлениями.

Иные неправомерные действия, не являющимися преступлениями, часто именуют проступками и, по мнению государства, являются не общественно опасными, а общественно вредными. Наказание за них более «мягкое» и часто носит имущественный характер, в отличие от преступлений, где превалирует «личная ответственность» правонарушителя. Основная масса таких правонарушений приведена в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

Правомерные действия (то есть не противоречащие нормам права) подразделяются: 1) юридические поступки и 2) юридические акты.

Юридические поступки это такие действия, которые порождают гражданско-правовые последствия независимо, а порой и вопреки намерению субъекта права, их совершившего. Классическим примером «юридического поступка» является создание музыкального произведения или находка клада.

Напротив, юридические акты представляют собой такие действия, которые главным образом направлены на достижение определенного юридического результата (заключение договора, принятие судебного решения). Юридические акты представляют собой подавляющее большинство юридических фактов существующих в гражданском праве.

Далее, юридические акты подразделяют на 1) сделки и 2) административные акты.

Согласно ст. 153 ГК РФ, сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских

прав и обязанностей. Сделки являются основным видом гражданско-правовых юридических актов. Именно в них проявляются конкретные волевые действия юридического или физического лица, направленные на достижение определенного правового результата. Так, совершая сделку купли-продажи квартиры, субъект права стремится приобрести право собственности на вполне определенное недвижимое имущество. Субъекту права интересна не сама сделка как процесс (хотя и такое бывает), а приобретение имущества в собственность (ее конечный результат). По большому счету именно сделки наиболее выразительно показывают присущие гражданскому праву принципы, способы и методы регулирования общественных отношений.

Сделки бывают односторонними (например, доверенности) и двух- или многосторонними (например, договоры). Львиная доля существующих норм в Гражданском кодексе РФ посвящены именно сделкам, а точнее различным видам договоров.

Наряду со сделками гражданские правоотношения могут порождаться различными «административными актами». В строгом смысле по своей правовой природе данные акты являются не нормативными. Их еще именуют индивидуальными, так как непосредственно направлены на возникновение гражданских прав и обязанностей у вполне конкретного субъекта права.

В отличие от сделок, где субъектом права может быть практически любое лицо, административные акты совершаются органами государственной власти и местного самоуправления.

Учитывая вышеизложенное, можно привести примерный перечень наиболее часто встречаемых юридических фактов в гражданском праве. В принципе этот перечень для правообразующих юридических фактов уже приведен законодателем в ст. 8 ГК РФ «Основания возникновения гражданских прав и обязанностей».

Так, согласно вышеуказанной норме гражданские права и обязанности возникают:

- из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему;
- из решений собраний в случаях, предусмотренных законом;
- из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей;

- из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности;
- в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом;
- в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности;
- вследствие причинения вреда другому лицу
- вследствие неосновательного обогащения
- вследствие иных действий граждан и юридических лиц
- вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий

В отличие от правообразующих, правопрекращающих и правоизменяющих юридических факты не сведены законодателем в один в общий перечень. Они либо устанавливаются непосредственно для каждого конкретного правоотношения, либо определяются в силу общих начал и смысла гражданского законодательства.

## **Заключение**

Юридические факты - это факты существующей действительности, с которыми законы или иные нормативные правовые акты связывают наступление определенных юридических последствий.

Юридические факты принято делить на две большие группы: действия и события. События - юридически значимые факты, возникающие независимо от воли людей. Действия - жизненные факты, которые являются волеизъявлениями, результатом сознательной деятельности людей.

Далее действия по признаку дозволенности делятся на правомерные и неправомерные. Неправомерные действия противоречат требованиям правовых норм и подразделяются на правонарушения и преступления. Правомерные действия (то есть не противоречащие нормам права) подразделяются: юридические поступки и юридические акты. Юридические поступки это такие действия, которые порождают гражданско-правовые последствия независимо от воли совершившего их субъекта. Юридические акты представляют собой такие действия, которые направлены на достижение определенного юридического результата.

Юридические акты подразделяют на сделки и административные акты.

Категория юридического факта функционирует в теории как материально-юридическое понятие, охватывающее и явления реальной жизни, и их отражение в праве. Юридический факт способен быть объектом юридической квалификации и отражать состояние общественных потребностей; являться объективно существующим явлением социальной действительности и элементом социальной ситуации, допустимой или не допустимой с точки зрения права.

Юридический факт – это явление объективной действительности, обладающее способностью к юридической оценке, служащей основой для вывода о возможности использования, соблюдения, исполнения или применения нормы (норм) права в целях регулирования порожденного этим явлением общественного отношения.

Факты, основывающиеся на противоправном поведении, дают основание управомоченному лицу предъявить к неисправному лицу правопритязание; факты, опирающиеся на правомерную волю (волеизъявление) лица, сообщают вещные права (например, передача вещи во владение), акты сообщают управомоченному лицу право на собственные действия (распорядительные акты) и право на чужое поведение (право требования, правопритязание).

### **Основные признаки юридических фактов:**

- 1. определенным образом выражены вовне (объективированы, те мысли, чувства и события духовной жизни юридическими фактами не признаются);
- 2. юридические факты характеризуют наличие или отсутствие определенных явлений материального мира (например, наличие правонарушения, отсутствие родства);
- 3. несут в себе информацию о состоянии общественных отношений (так как фактами могут выступать лишь такие обстоятельства, которые затрагивают прямо или косвенно интересы личности, общества и государства);
- 4. конкретизируются на уровне правоприменения, то есть предусмотрены нормой права;
- 5. зафиксированы в установленной законодательством процедурно-процессуальной форме, то есть надлежащим образом оформлены и удостоверены в виде документа;
- 6. вызывают предусмотренные законом правовые последствия.

## Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // РГ. – 1993. – № 237. – 25 дек.
2. Александров Н.Г. Право и законность в период развернутого строительства коммунизма. – М., 1961.
3. Белов В.А. Гражданское право: Особенная часть: Учебник. М. – АО «Центр ЮрИнфоР», 2004.
4. Бутенко Е.И. Особенности юридических фактов в праве социального обеспечения России (теоретический аспект): Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Томск, 2010.
5. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики. (Бевзенко Р.С. Очерк 9. Теория юридических фактов) / под общ. ред. В.А. Белова. – М., Изд-во «Юрайт», 2009. – С.349-350.
6. Исаков В.Б. Фактический состав в механизме правового регулирования. – Саратов, 1980.
7. Красавчиков О.А. Категории науки гражданского права. Избранные труды. В 2-х томах. – М., «Статут», 2005. – Т.2.
8. Кручинин А. В. Юридические факты и их составы, обуславливающие возникновение индивидуальных трудовых правоотношений в России: Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Пермь, 2003.
9. Маркосян А.В. Юридические факты в семейном праве: Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – М., 2007.
10. Махиева А. Х. Юридические факты в гражданском праве Кыргызской Республики Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук.
11. Петрожицкий Л. П. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. –Спб., 1910.
12. Рожкова М. А. Теории юридических фактов гражданского и процессуального права: понятия, классификации, основы взаимодействия. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. С.21–22.
13. Рябов А.Е. Юридические факты в механизме правового регулирования: Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Нижний Новгород, 2005.

14. Синюков В.Н. Юридические факты в системе общественных отношений. – Свердловск, 1984.
15. Словарь иностранных слов. / Под ред. В.В. Пчелкина. – М., Изд-во «Русский язык», 1989.
16. Толстой Ю.К. К теории правоотношения. ЛГУ. – 1959.
17. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. – М., 1974.
18. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. – Рига, 1924.
19. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона / Под ред. И.Е. Андриевского, К.К. Арсеньева, О.О. Петрушевского. – Ярославль. Изд-во «ТЕРРА». 1993. – Т.69.

1. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. – Рига, 1924. – С. 623. [↑](#)
2. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики. (Бевзенко Р.С. Очерк 9. Теория юридических фактов) / под общ. ред. В.А. Белова. – М., Изд-во «Юрайт», 2009. – С.349-350. [↑](#)
3. Белов В.А. Гражданское право: Особенная часть: Учебник. М. – АО «Центр ЮрИнфоР», 2004. – С.35. [↑](#)
4. Красавчиков О.А. Категории науки гражданского права. Избранные труды. В 2-х томах. – М., «Статут», 2005. – Т.2. – С.50-51. [↑](#)
5. Словарь иностранных слов. / Под ред. В.В. Пчелкина. – М., Изд-во «Русский язык», 1989. – С.530. [↑](#)
6. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона / Под ред. И.Е. Андриевского, К.К. Арсеньева, О.О. Петрушевского. – Ярославль. Изд-во «ТЕРРА». 1993. – Т.69. – С.244. [↑](#)
7. Александров Н.Г. Право и законность в период развернутого строительства коммунизма. – М., 1961. – С.242-243. [↑](#)
8. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. – М., 1974. – С. 285. [↑](#)

9. Красавчиков О.А. Категории науки гражданского права. Избранные труды. В 2-х томах. – М., «Статут», 2005. – Т.2. – С.50-51 [↑](#)
10. Толстой Ю.К. К теории правоотношения. ЛГУ. – 1959. – С.13; [↑](#)
11. Маркосян А.В. Юридические факты в семейном праве: Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – М.,2007. – С.15. [↑](#)
12. Исаков В.Б. Фактический состав в механизме правового регулирования. – Саратов, 1980. – С. 28. [↑](#)
13. Исаков В.Б. Фактический состав в механизме правового регулирования. – Саратов, 1980. – С. 28. [↑](#)
14. Рябов А.Е. Юридические факты в механизме правового регулирования: Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Нижний Новгород, 2005. –С.69–71. [↑](#)
15. Кручинин А. В. Юридические факты и их составы, обуславливающие возникновение индивидуальных трудовых правоотношений в России: Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Пермь, 2003. – С.11 [↑](#)
16. Петрожицкий Л. П. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. –Спб., 1910. – С.458–459. [↑](#)
17. Синюков В.Н. Юридические факты в системе общественных отношений. – Свердловск, 1984. – С.39 [↑](#)
18. Рожкова М. А. Теории юридических фактов гражданского и процессуального права: понятия, классификации, основы взаимодействия. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. С.21–22. [↑](#)

19. Махиева А. Х. Юридические факты в гражданском праве Кыргызской Республики Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – С.24. [↑](#)
20. Бутенко Е.И. Особенности юридических фактов в праве социального обеспечения России (теоретический аспект): Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Томск, 2010. – С.18. [↑](#)
21. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики. (Бевзенко Р.С. Очерк 9. Теория юридических фактов) / под общ. ред. В.А. Белова. – М., Изд-во «Юрайт», 2009. – С.349-350. [↑](#)