

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Гражданские правоотношения возникают, изменяются и прекращаются не сами по себе, а на основании конкретных жизненных обстоятельств, которые именуются в теории права юридическими фактами.

На сегодняшний день в правовой науке теория юридических фактов достаточно хорошо разработана, однако в связи с изменениями, происходящими в нашей общественной, социальной, экономической и правовой жизни не все значимые с правовой точки зрения жизненные обстоятельства могут быть учтены существующей на данный момент теорией юридических фактов.

Актуальность темы обусловлена тем, что юридический факт через действия и события широко применяется в практической деятельности и наиболее полное регулирование общественных отношений в сфере деятельности субъектов права по его исполнению способствует наиболее оптимальному применению данного института в практике.

Актуальность видится и в том, что данная проблема имеет не только познавательный характер, но и широкую область практического применения, поскольку на практике институт гражданско-правового договора имеет чисто прикладной характер и используется как в быту, так и в предпринимательской и иной деятельности субъектов гражданского права.

Практический смысл и научная ценность теории юридических фактов заключается в том, что она изучает один из аспектов фактической обоснованности правового регулирования. Система юридических фактов, четко очерченных в законодательстве и достоверно установленных, – одна из важнейших гарантий законности в стране.

Юридические факты – это одна из основных проблем юридической практики. Неверная оценка фактов ведет к тому, что одним обстоятельствам не придается должного правового значения, а другим приписываются не свойственные им качества. Умение работать с фактами является необходимым элементом общей правовой культуры.

Целью курсовой работы является раскрытие понятия юридических фактов, определение места отдельных юридических фактов в их классификации, а также изучение проблем отдельных юридических фактов (сделок и судебных актов) и предложения вариантов их решения.

Задачами данной курсовой работы являются:

- Более конкретно классифицировать юридические факты, на основании изученных материалов.
- Раскрыть понятие юридического состава и его элементов.
- Раскрыть сущность сделки как особого юридического факта в гражданском праве.
- Раскрыть понятие судебного акта как юридического факта.

Объектом исследования в данной работе выступают правоотношения, т.е. отношения урегулированные нормами права.

Предметом исследования являются юридические факты конкретные жизненные обстоятельства (события, действия), с которыми нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав и заключения.

В первой главе мы раскрываем понятие юридических фактов и проблемы их классификации, а также понятие юридического состава.

Во второй главе мы более подробно рассматриваем отдельные юридические факты, а именно сделки и судебные акты.

1. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ

1.1. Понятие юридических фактов

Гражданские правоотношения возникают, изменяются и прекращаются, их содержание — права и обязанности — реализуется для достижения поставленных сторонами целей. Например, имущественное правоотношение купли-продажи возникает в момент, когда продавец продал вещь, а покупатель купил ее. Данное

правоотношение порождает определенные последствия, т.е. взаимные обязательства продавца и покупателя: товар должен быть такого-то качества, деньги должны быть уплачены таким-то способом и т.п. Также правоотношения могут изменяться, например, в случае замены одного субъекта правоотношения другим. Ну и конечно правоотношения могут прекращаться, например, в случае смерти одного из субъектов правоотношения.

Вся эта динамика правовых отношений неразрывно связана с наступлением различных юридических фактов.

Однако юридические факты не только влияют на динамику гражданских правоотношений, они влекут и правовые последствия, связанные с определением статуса субъекта права. Например, с рождением у ребенка возникают гражданство и правоспособность, с момента государственной регистрации юридического лица – право и дееспособность.

Традиционно в теории права под юридическими фактами понимаются конкретные жизненные обстоятельства (события, действия), с которыми нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

К таким обстоятельствам (событиям или действиям) относятся факты действия или бездействия отдельных лиц, государственных органов и др. Это могут быть действия по причинению вреда, заключению договора, принятию управленческого и иного акта. Бездействия выражаются в неисполнении договоров, оставлении человека в опасности и др. Природными событиями считаются стихийные бедствия и иные природные явления. Последние и даже действия людей считаются влияющими на возникновение прав и обязанностей только в случаях, обусловленных законодательством, а не силами самой природы, а также не в силу любой деятельности людей.

Причем каждый юридический факт может влечь различные права для разных лиц одновременно, выступать как случайное явление для одних лиц и как умышленное для других. Так, факт рождения человека порождает права и обязанности не только для новорожденного, но и для его родителей (обязанности воспитательного характера). Причем с точки зрения критерия воли этот факт стал результатом намерений, воли родителей, тогда как новорожденный не мог выражать свою волю и для него факт его рождения есть событие.

Необходимость определенного юридического факта для возникновения и развития правоотношения с особой четкостью и наглядностью подчеркивает неразрывную

связь реального поведения и правовой формы, невозможность в реальной жизни отделить одно от другого. С юридического факта начинается жизнь правовой нормы, с его помощью проверяется ее реальность и действительность. Юридический факт – это в большинстве случаев тот акт поведения, который по воле лица либо помимо его воли приводит в действие механизм правового регулирования. В дальнейшем поведение лица соотносится с моделью поведения, установленной в норме права. Реальное поведение модели зависит от многих факторов, в том числе и от того, какое место в поведении человека занимает осознание прав и обязанностей, обязательность их исполнения и последствия нарушений. Также факты вместе с нормой права определяют конкретное содержание взаимных прав и обязанностей сторон правоотношения.

Юридические факты, описываются в гипотезе нормы права, а в правовую жизнь они и воплощаются путем их соблюдения, исполнения, применения, использования конкретным субъектом правоотношения.

Диспозиция управомочивающей или обязывающей правовой нормы предписывает, каким может или должно быть поведение активной стороны. Действия лиц, совершаемые в соответствии с предписаниями диспозиции юридической нормы, являются юридическими фактами, реализующими права и обязанности. Следовательно, фиксируя права и обязанности, диспозиция косвенно указывает на юридические факты.

Кроме того, факты называются юридическими потому, что вместе с нормами права определяют конкретное содержание взаимных прав и обязанностей сторон. Например, содержание прав и обязанностей покупателя и продавца устанавливается не столько нормой гражданского права, сколько договором между сторонами, а последний является юридическим фактом.

Для правильного установления юридических фактов немаловажное значение имеет мотив поведения лица, хотя сам по себе мотив и не является юридическим фактом, но правильное его установление в значительной степени способствует выяснению реальных взаимоотношений сторон, помогает суду в оценке доказательств, что, в свою очередь, прямо отражается на обоснованности судебного решения.

Установление мотивов поведения вытекает из того, что действия людей не безмотивны, не бесцельны. Однако мотивы, будучи просто внутренними импульсами, побуждающими лицо к совершению определенных действий, но не получившие свое выражение в действиях лица по поводу гражданских прав

безразличны для норм гражданского права.

Не право порождает юридические факты, они возникают и существуют помимо него, но право придает им статус юридических в целях их регуляции и упорядочения государственной и общественной жизни.

Юридические факты являются таковыми в силу того, что это явление действительности — событие или действие (материальный момент), порождающее в силу указания норм права определенные правовые последствия (юридический момент)[\[1\]](#).

Для того чтобы точнее определить понятие юридических фактов следует назвать основные их признаки:

- Это явления действительности конкретные, индивидуальные, существующие в определенной точке пространства и времени. Для действий они конкретны тем, что совершены определенным субъектом и несут определенное правовое содержание; для событий - конкретность проявляется в том, что они происходят в определенный момент времени в определенной местности.
- Это обстоятельства, которые прямо или косвенно затрагивают права и интересы общества, государства, социальных коллективов, личности, т.е. те, что несут в себе информацию о состоянии общественных отношений.
- Определенным образом выражены вовне (объективированы), т.е. юридическими фактами не могут быть абстрактные понятия (мысли, чувства, события духовной жизни и т.п.).
- Характеризуют наличие или отсутствие определенных явлений материального мира (например, наличие правонарушения, отсутствие родства и т. п.).
- Конкретизируются на уровне правоприменения, т.е. предусмотрены нормой права; зафиксированы в установленной законодательством процедурно-процессуальной форме, т.е. надлежащим образом оформлены и удостоверены в виде документа, справки и т.п.
- Вызывают предусмотренные законом правовые последствия.

Как отмечает О.А. Красавчиков «Исследуя юридические факты, всегда необходимо иметь в виду, что факты – это явления, наступившие или по крайней мере длящиеся до настоящего момента»[\[2\]](#).

Таким образом, не имевшее место в действительности явление или обстоятельство, наступление которого хотя и не вызывает сомнения, не может рассматриваться в качестве факта. Оно становится таковым лишь с момента наступления.

В этом смысле для права «будущих фактов» не существует. На будущее может быть установлена лишь та или другая мера поведения, установлена обязательность совершения тех или других действий. Стороны могут, например, предусмотреть в договоре условие относительно времени и способа исполнения обязательства. Фактом в данном случае является соглашение сторон, а не те обстоятельства, которые последуют в ходе исполнения данного контракта.

1.2. Классификация юридических фактов

Научная классификация юридических фактов представляет собой тонкий инструмент проникновения вглубь предмета, в существо свойственных ему закономерностей[3]. В качестве основания для классификации обычно выступают правовые последствия и волевой признак. По правовым последствиям юридические факты делятся на правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие.

Схема классификации юридических фактов по последствиям, представлена в Приложении 1.

Правообразующие факты обуславливают возникновение правоотношений (заключение брака, совершение преступления, заключение договора и т.п.).

Правоизменяющие факты вызывают изменение правовых отношений (перевод на другую работу и т. д.).

Правопрекращающие факты вызывают прекращение отношений (смерть человека, истечение срока договора и т.д.).

Один и тот же факт может быть как правообразующим, так и правопрекращающим, и правоизменяющим, но в разных правоотношениях, т.е. в правоотношениях с разными объектами, субъектами и содержанием. Например, смерть человека – это правопрекращающий факт в отношении этого человека, но правообразующий для лиц, выступающих наследниками.

По волевому признаку юридические факты делятся на две группы: юридические события и юридические действия.

События – это такие юридические факты, которые не связаны с волей и желаниями субъектов правоотношения. Среди них выделяют абсолютные события и относительные.

К абсолютным относятся те юридические факты, которые возникают вне человеческого влияния. Например, землетрясение, наводнение, т.е. природные явления, стихийные бедствия в результате которых гибнут люди, причиняется вред их имуществу, а стало быть, возникают соответствующие правоотношения, связанные с возмещением ущерба, наследованием, страховыми компенсациями и т.д. Но событие может быть порождено волей других лиц, не являющимися участниками правоотношения, субъекты которого не в состоянии повлиять на наступление этого события. Например, событием в наследстве по завещанию будет вступление в силу завещания, которое является волей умершего, но не связано с волей родственников. Такие юридические факты называются относительными событиями. Однако среди авторов есть и противники данного деления событий на абсолютные и относительные. К таким авторам относится Ю. К. Толстой: «Иногда различие между событиями и действиями усматривают не в источнике их происхождения, а в характере самого процесса, в котором они протекают. Такое дополнение, на наш взгляд, излишне. Конечно, смерть может быть результатом убийства, а пожар — результатом поджога. Однако в качестве события, как правильно отметил С. И. Вильнянский, выступают все же смерть, а не убийство, пожар, а не поджог. Поэтому в определении событий как обстоятельств, не зависящих от воли людей, нет ничего неточного»[\[4\]](#).

Схема классификации юридических фактов по волевому признаку у Ю.К. Толстого представлена в Приложении 2.

Нам же наиболее точным при классификации юридических фактов представляется разграничение событий, на абсолютные и относительные. И здесь следует согласиться с Р.О. Халфиной: «Как видно из определения события, оно не зависит от воли людей. Но его наступление или не наступление может иметь существенное значение для развития правоотношения, в частности оказывать влияние на поведение людей. Так, если гражданин считает, что наследование по закону не будет справедливым в отношении его наследников, он может оставить завещание»[\[5\]](#).

Схема классификации юридических фактов по волевому признаку у Р.О. Халфиной представлена в Приложении 3.

Практическое значение такого разграничения событий заключается в том, что если явления, выражением которых выступают абсолютные события, порождают только один ряд юридических последствий, то явления, выражением которых выступают относительные события, могут порождать два ряда последствий. В последнем

случае правовые нормы могут связывать правовые последствия не только с событиями, как таковыми, но и с причиной, их породившей. Например, в случае умышленного убийства первый ряд последствий связан с самим событием смерти (наследственные правоотношения), второй ряд последствий связан с причиной наступления смерти, т.е. убийством – волевым действием виновного лица, в отношении которого также наступают определенные последствия (наказание, предусмотренное нормами права).

Иногда правовые последствия одного ряда влияют на последствия другого ряда. Например, лицо, признанное виновным в убийстве наследодателя (первый ряд последствий, вызванных неправомерным действием), исключается из числа наследников (второй ряд последствий, вызванных событием).

В отличие от событий действия – это юридические факты, которые связаны с волей субъектов правоотношения; это поведение людей; внешнее выражение воли человека. Отличительная черта данного вида юридических фактов состоит в том, что нормы права связывают с ними юридические последствия именно в силу волевого характера юридических действий.

Через волевое поведение людей юридические нормы и оказывают свое направляющее и преобразующее влияние на общественные отношения. При помощи правового регулирования можно добиться либо сокращения числа действий, не соответствующих интересам государства и общества, либо увеличения числа действий, отвечающих потребностям социума. Волевое поведение людей может быть предметом регулирования лишь тогда, когда оно, так или иначе, соприкасается с движением правоотношений. Действия выступают в различных качествах в системе правового регулирования. С одной стороны, действия выступают в роли того объекта, на который воздействуют правовые отношения. В зависимости от установленного в государстве правопорядка они могут быть правомерными и неправомерными.

Выделение среди действий правомерных и неправомерных производится по признаку того, как они согласуются с предписаниями юридических норм и требованиями правопорядка. В одном случае цель нормы – воспрепятствовать возникновению правоотношения (совершению неправомерных действий). А в случае, когда противоправное деяние все-таки совершено, то последствием такого деяния будет наступление правовой ответственности. В другом же случае цель нормы – оптимальная реализация ее предписаний, осуществление своих законных прав и интересов. Качественное различие между целями правовой нормы

определяет и качественное различие соответствующих правовых отношений.

К правомерным действиям относятся все действия, не противоречащие требованиям правовых норм.

Существует множество делений правомерных фактов – действий: по субъекту различают действия граждан, юридических лиц, государства, общества; по отраслям – материальные и процессуальные действия; по способу совершения бывают действия, совершаемые лично и действия, совершаемые через представителя; и т.д. Но основной (и самой распространенной) признается классификация правомерных действий на юридические акты и юридические поступки.

Юридические поступки – это такие действия, совершаемые без цели порождения юридических последствий, но в результате, которых такие последствия возникают в силу указания закона. С поступками норма права связывает юридические последствия в силу самого факта волевого действия, независимо от того, было ли направлено это действие на возникновение данных последствий или нет.

Юридические последствия связываются непосредственно с самим фактом действия лица независимо от его волевой направленности. К таким поступкам относится, например, создание произведения искусства. Однако не все авторы согласны с такой классификацией правомерных действий как юридические акты и поступки.

Например, Кечекьян С.Ф. при классификации правомерных действий вообще исключает поступки из классификации, поскольку, по его мнению поступки: «не составляют юридических фактов, не обуславливают возникновение (изменение, прекращение) правоотношений, а влекут иные юридические последствия. Едва ли правильно употреблять слово «поступок» в применении, например, к художественному или литературному творчеству, скажем, к написанию романа или созданию кинокартины. Может быть, удобнее было бы остановиться на более кратком наименовании этого рода правомерных действий результативными действиями»[\[6\]](#).

Схема классификации юридических фактов по волевому признаку у С.Ф. Кечекьяна представлена в Приложении 4.

Таким образом, Кечекьян предлагает заменить понятие «поступок» на понятие «результативные действия». Под результативными действиями он понимал то же, что и Толстой Ю.К. под объективированным результатом, о чем далее и пойдет речь.

Итак, еще одним противником классификации правомерных действий на юридические акты и поступки выступал Толстой Ю.К., который в отдельную группу правомерных юридических фактов действий выделяет объективированный результат[7].

К объективированному результату относятся такие действия, как например создание произведения искусства, т.е. действия прямо не направленные на получение юридических последствий, и таким образом, относящиеся в нашей классификации к юридическим поступкам. В связи с чем, будет правильным согласиться с мнением Исакова В.Б., который относит объективированный результат к подвиду юридических поступков, в силу того, что им присущ ряд специфических признаков. Во-первых, правовое последствие связывается не с фактом деятельности, а с его объективированным результатом (изобретением, открытием и т.д.). Во-вторых, законодательство отвлекается в данном случае от субъективной стороны действий. В-третьих (это вытекает из предшествующего), данные действия признаются юридически значимыми и в том случае, даже если их совершило недееспособное лицо[8].

Схема классификации юридических фактов по волевому признаку у В.Б. Исакова представлена в Приложении 5.

Изучение такой категории юридических фактов нацелено на усиление правовой защищенности производственной, творческой и преобразующей деятельности человека. Юридические акты представляют собой действия, совершаемые с целью порождения юридических последствий, вступления в определенные правоотношения. Правовые последствия наступают здесь, потому что на них направлена воля лица, совершающего гражданско-правовую сделку, индивидуальный или процессуальный акт. Большинство авторов относит к юридическим актам административные акты и сделки.

Административные акты – это акты государственных органов и органов местного самоуправления, которые являются юридическими фактами, порождающими права и обязанности лишь в случаях, прямо предусмотренных законом. Иногда административные акты предшествуют возникновению правоотношения, например, совершению опекуном сделки по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, должно предшествовать разрешение на совершение такой сделки органа опеки и попечительства (п. 2 ст. 37 ГК РФ)[9].

Административные акты могут повлечь за собой и прекращение правоотношений, например, обязательство прекращается, если его исполнение становится

невозможным в результате издания административного акта (ст. 417 ГК РФ)[\[10\]](#). Административные акты являются властными актами государственного органа или органа местного самоуправления и порождают, как правило, административные отношения.

Сделка относится к категории юридических фактов, которые выступают наиболее распространенными основаниями возникновения гражданских прав и обязанностей. Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ)[\[11\]](#). Однако в более широком понимании термина «сделка» можно усмотреть и понимание сделки, как договора. Соотношение понятий «сделка» и «договор» выражается тезисом: всякий договор есть сделка, но не всякая сделка есть договор. Таким образом, понятие сделки применимо не только к гражданским правоотношениям, но и, например к трудовым (заключение трудового договора).

Но есть авторы, которые предлагают иную классификацию юридических актов. Например, Красавчиков О.А. делит юридические акты на административные акты, гражданско-правовые акты, семейно-правовые акты и судебные акты[\[12\]](#).

Схема классификации юридических фактов по волевому признаку у О.А. Красавчикова представлена в Приложении 6.

Исходя из вышесказанного, следует отметить, что деление юридических актов по отраслям права представляется не совсем целесообразным, поскольку акты одного и того же характера могут оказаться в различных подразделениях. Поэтому здесь, следует согласиться с Р.О. Халфиной, которая считает, что классификация должна основываться на общем характере акта независимо от того, какой отраслью права регулируются отношения, возникающие и развивающиеся в соответствии с актом [\[13\]](#).

Таким образом, можно выделить административный акт как общее понятие в области государственного, административного, гражданского, земельного, финансового, семейного и других отраслей права. Однако же оправданным является выделение у Красавчикова в отдельный вид юридических актов судебного акта, поскольку на динамику гражданских правоотношений могут влиять и судебные акты, под которыми понимаются судебные акты суда общей юрисдикции, арбитражного суда и третейского суда. Примером возникновения гражданского правоотношения на основании решения суда является признание

судом права собственности на самовольную постройку (п. 3 ст. 222 ГК РФ); примером юридических фактов, прекращающих право собственности, является решение суда о выкупе государством или продаже с публичных торгов бесхозно содержимых культурных ценностей (ст. 240 ГК РФ)[\[14\]](#).

Таким образом, наиболее правильным для нас представляется деление юридических актов на административные акты, сделки и судебные акты.

В теории также в особую группу юридических фактов некоторые авторы выделяют так называемые юридические состояния (состояние в браке, состояние гражданства, состояние родства). В правовых системах некоторых государств, к таким состояниям относились сословия. Принадлежность к тому или иному сословию порождала определенные правоотношения, содержанием которых было предоставление тем или иным субъектам привилегий, обязанностей, ответственности[\[15\]](#).

Состояния довольно сложная правовая категория, природа которой достаточно не выяснена. Так, например, Толстой Ю.К. считает, что: "Было бы неверно отрицать за состоянием как таковым значение юридического факта. Так, состояние в браке, состояние в родстве сами по себе вызывают определенные правовые последствия, а следовательно, имеют значение для юридических фактов. В то же время состояния должны быть выделены в особую группу юридических фактов, поскольку они могут иметь как волевой (состояние в браке, состояние дезертирства), так и неволевой характер (состояние в родстве)"[\[16\]](#).

Однако Халфина Р.О., Кечекьян С.Ф., Красавчиков О.А. выступали против выделения состояний в качестве юридических фактов.

Халфина Р.О. пишет: "Авторы, признающие состояние юридическим фактом, в конечном счете, также приходят к выводу, что состояние является видом либо действия, либо события. Действительно, нельзя предложить определенный критерий, который дал бы возможность отграничить состояние от подлежащего правоотношения"[\[17\]](#).

Красавчиков О.А. в свою очередь, считает, что "виды юридических состояний должны быть отнесены не более как к правоотношениям, характерной чертой которых (в отличие от большинства гражданско-правовых обязательств) является относительная стабильность. Не случайно, например, в литературе семейного права состояние лица в браке до настоящего времени рассматривалось и рассматривается сейчас как брачное правоотношение, которое возникает в силу

юридических фактов. То же самое следует сказать и о состоянии на военной и иной службе. Если лицо на службе в государственном учреждении, то оно находится с этим учреждением в трудовых правоотношениях, если на военной — в административных и т. д."[\[18\]](#).

По мнению представленных авторов, состояние само по себе не может рассматриваться как вид юридического факта. Юридическим фактом, обуславливающим возникновение, изменение или прекращение правоотношения, является возникновение или прекращение того или иного состояния, как, например, вступление в брак, заключение трудового договора и т.д.

В свою очередь Исаков В.Б. также признает за правоотношениями роль юридических фактов (факты – правоотношения). Юридическое значение имеет, как правило, факт существования (или отсутствия) того или иного правоотношения. Так, для получения льгот военнослужащего необходимо находиться на действительной военной службе, для заключения брака — отсутствие другого зарегистрированного брака и так далее[\[19\]](#).

Противником выделения правоотношения в качестве отдельного юридического факта выступает, опять же Кечекьян С.Ф., который считает, что "отождествление юридических фактов со всем комплексом обстоятельств, предусмотренных и предполагаемых гипотезой правовой нормы, неправильно. Право собственности является предпосылкой договора залога, но юридическим фактом, обстоятельством, служащим основанием для возникновения залога, является соглашение сторон об установлении залоговых правоотношений"[\[20\]](#).

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующий вывод:

Во-первых, юридические состояния не могут выделяться в качестве отдельных юридических фактов, поскольку так называемые состояния должны быть отнесены к правоотношениям.

Во-вторых, за правоотношениями также не стоит признавать роль отдельных юридических фактов, поскольку правоотношения сами по себе не порождают юридических последствий, а только в некоторых случаях представляют собой предпосылку наступления юридических последствий и здесь следует согласиться с С.Ф. Кечекьяном.

Таким образом, по нашему мнению наиболее правильной классификацией юридических фактов по волевому признаку будет следующая классификация:

1. Юридические события (абсолютные, относительные)
2. Юридические действия (правомерные, неправомерные)
 1. правомерные действия (юридические акты, юридические поступки)
 - юридические акты (административные акты, сделки, судебные акты)
 - юридические поступки (объективированный результат)

Схема классификации юридических фактов по волевому признаку на основе изложенного материала и выводов представлена в Приложении 7.

Существенную роль в классификации юридических фактов играет систематизация неправомерных действий.

Неправомерными называют действия, которые не соответствуют правовыми предписаниям, ущемляющие субъектные права, не согласующиеся с возложенными на лица юридическими обязанностями. В этом случае воля лица не направлена на возникновение правоотношения. Права и обязанности участников правоотношения, возникающего из правонарушения, формируется независимо от воли лица, совершившего правонарушение. С внешней стороны все неправомерные действия независимо от субъективного отношения к ним лица и последствий их совершения образуют единую группу. С этой точки зрения понятия «неправомерное поведение», «противоправное деяние», «правонарушение» являются синонимами. Вместе с тем существенное значение придается субъективным элементам поведения участников общественных отношений, с чем связано выделение юридической ответственности.

Таким образом, неправомерные действия, классифицированные по несоответствию правовым предписаниям, весьма разнообразны. Их содержание и юридическая природа существенно отличаются. К числу важных классификаций можно отнести подразделения неправомерных действий: по степени общественной опасности (проступки, преступления); по субъекту (действия индивидов, организаций); по объекту (преступления против личности, против государства, в сфере экономики и т.д. – те, которые предусмотрены уголовным кодексом РФ); по отраслям права (уголовные, административные, гражданские и т.д.); по форме вины (умышленные, неосторожные); по мотиву (корыстные, из хулиганских побуждений и т.д.).

Основное же значение среди неправомерных действий имеет правонарушение – противоправное деяние, причиняющее вред общественным или личным интересам в форме действия или бездействия, которое совершается виновным дееспособным лицом и порождает юридическую ответственность. В числе правонарушений,

выступающих в качестве юридических фактов, различаются проступки и преступления. Основанием такого деления служит характер и степень общественной опасности. Закон определяет преступление как виновное совершенное общественно-опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания (п. 1 ст. 14 УК РФ)[21].

Административные правонарушения (проступки) – это посягательства на государственный или общественный порядок, собственность, права и законные интересы граждан. Например, переход дороги в не установленном месте, т.е. не по пешеходному переходу.

Гражданские правонарушения (деликты) – это посягательства на имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения. Например, распространение сведений, порочащих честь и достоинство личности.

Дисциплинарные правонарушения (проступки) – это посягательства на внутренний распорядок деятельности учреждений, предприятий и организаций. Они представляют собой нарушения правил внутреннего распорядка, устава воинской дисциплины, учебной дисциплины.

В некоторых случаях совершение действия может служить основанием для возникновения, изменения и прекращения уголовного и другого правонарушения – гражданского, административного, трудового и т.п.

Так, например, действие лица в случае крайней необходимости освобождает его от уголовной ответственности, но оно может понести гражданско-правовую ответственность.

1.3. Сущность и содержание юридических фактов

Под юридическим составом понимается совокупность юридических фактов, необходимых для наступления определенных юридических последствий.

Элементами юридического состава выступают отдельные юридические факты, каждый из которых в иных случаях мог бы выступать в качестве самостоятельного юридического факта[22]. В ряде случаев для юридической полноценности юридического состава необходимо не только наличие всех элементов – юридических фактов, но и строгое соблюдение порядка их «накопления» в юридическом составе. Например, для признания предпринимателя банкротом необходимо, чтобы сначала наступила неспособность удовлетворить требования кредитора, а затем уже заявление этих требований в суде.

Поскольку в юридическом составе содержится несколько элементов, то возникает проблема соотношения юридического состава с его частью. Главным вопросом здесь выступает вопрос, о том влечет ли юридические последствия накопление части юридического состава. Мнения авторов по этому вопросу разделились. Так, например Халфина Р.О. считает: "Права и обязанности, вытекающие из отдельных элементов сложного состава, могут порождать отдельные права и обязанности, не составляющие еще того правоотношения, для возникновения которого необходима вся совокупность установленных норм права юридических фактов. Так, оферта порождает обязанность оферента вступить в договор в случае своевременного акцепта. Если эта обязанность не выполнена и договор из-за отказа оферента не заключен, могут возникнуть последствия, связанные с несоблюдением установленной законом обязанности, юридическим фактом возникновения которой была оферта[23].

В свою очередь Красавчиков О.А. считает: "Поскольку юридические последствия наступают в результате накопления всех необходимых элементов юридического состава, постольку нельзя и говорить о юридических последствиях, наступающих якобы в связи с наличием одного или нескольких элементов незавершенного состава. До тех пор пока юридический состав не завершен в своем объеме и содержании, до тех пор и составляющие его элементы остаются только фактами. Юридическими эти факты становятся только тогда, когда количественные изменения (накопление) в составе окончены и следуют изменения качественные. Только завершенный состав становится юридическим"[24]. Например, в юридический состав совершения сделки входят следующие элементы: направление и получение оферты и акцепта и до тех пор, пока данное накопление не наступит, не наступит и само совершение сделки. Однако, если имело место направление оферты оферентом (первый юридический факт) и ее получение адресатом (второй юридический факт), то отказ оферента от заключения договора (третий юридический факт) составляет юридический состав, из которого возникают негативные для оферента юридические последствия и здесь следует согласиться с Р.О. Халфиной, но с некоторой оговоркой: в данном случае, наступление юридических последствий в результате накопления части юридического состава является как бы промежуточным этапом на пути к главному юридическому составу (заключению сделки). И здесь правильным будет согласиться с мнением М.А. Рожковой: "Таким образом, и незавершенный юридический состав в некоторых случаях рассматривается как юридически значимый, но это те случаи, когда в норме права закреплено положение о том, что совокупность некоторых обстоятельств, влечет предусмотренные последствия. Как и завершенный (полный)

юридический состав, незавершенный (промежуточный) юридический состав может породить юридические последствия, если норма права предусматривает для такой ситуации возникновение каких-либо последствий"[25].

Итак, во многих случаях существование одного гражданского правоотношения оказывает некоторое влияние на динамику другого. Однако правоотношение представляет собой одну из общих предпосылок наступления юридических последствий.

Общие предпосылки наступления юридических последствий представляют собой такие правовые явления, которые признаются нормами права общими (и обязательными) компонентами для наступления всяких юридических последствий [26]. К общим предпосылкам, по мнению М.А. Рожковой относятся:

- Во-первых, предпосылкой является норма права, которая устанавливает правовую модель обстоятельства и предусматривает последствия его наступления (например, возникновение гражданского правоотношения).
- Во-вторых, правосубъектность, объединяющая правоспособность и дееспособность.
- В-третьих, собственно правоотношение.

Таким образом, в качестве элементов юридического состава выступают: юридические факты и общие предпосылки.

Схема элементов юридического состава представлена в Приложении 8.

Различают простой и сложный юридический состав. Сложный юридический состав – это такой состав, начало накопления которого, требует наличия третьей общей предпосылки наступления юридических последствий – гражданского правоотношения. Например, юридический состав, юридическим последствием которого будет возникновение обеспечительного обязательства, требует наличия основного обязательственного правоотношения.

Простым является тот юридический состав, который не отягощен наличием третьей общей предпосылки. Например, юридический состав, юридическим последствием которого является возникновение основного гражданского правоотношения.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ

2.1. Сделка как юридический факт

Наиболее распространенным основанием возникновения прав и обязанностей, т.е. юридическим фактом в гражданском праве является сделка.

Она представляет собой средство вступления в правоотношения, их изменения или прекращения. Как пишет Егоров Ю.П. "Значение сделок переоценить трудно. Будучи разнообразными по содержанию, они применяются в различных областях человеческой жизни. Сделками оформляются отношения, связанные с оборотом государственного и муниципального имущества. Широкое распространение они получили в социально-экономической деятельности юридических и физических лиц. Без преувеличения можно утверждать, что сделки являются основными средствами правового регулирования социально-экономических связей"[27].

Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ)[28]. Из приведенного определения можно вывести основные признаки сделки:

- Во-первых, сделка есть юридический факт, а именно действие. В этом качестве она противостоит событиям (в частности, явлениям стихийного характера – пожару, наводнению).
- Во-вторых, сделка – правомерное действие. Этим она отличается от неправомерных (причинение вреда жизни и здоровью граждан, а также имуществу другого лица). "Только сделка, совершенная в соответствии с законом или иным правовым актом, считается реально существующим юридико-фактическим основанием, с которым нормы права связывают желаемый участником (участниками) сделки правовой результат. По указанному признаку она отграничивается от всех тех юридических действий, которые противоречат закону, хотя в ряде случаев внешне они и выглядят как сделки, а не как неправомерные действия"[29].
- В-третьих, сделка – волевой акт, выражение воли лица (физического или юридического). Волевое содержание сделки позволяет отграничить действия, направленные на правовые последствия (юридические акты), от действий, не

преследующих цели породить юридический результат (юридические поступки). Будучи выражением воли, сделка не может быть совершена тем, кто не обладает волей или не способен к ее свободному изъявлению. Следовательно, лица недееспособные не могут совершать сделок, последствия которых признавались бы законом. От имени недееспособных (например, несовершеннолетних граждан) сделки совершаются иными лицами (родителями, опекунами). Точно так же не порождает последствий сделка, совершенная лицами, воля которых искажена, воздействием на них угрозой, насилием или обманом. Воля есть внутреннее, осознанное намерение лица совершить сделку и сама по себе представляет явление психического порядка, тем не менее, при ее отсутствии не может быть и самой сделки. Помимо внутреннего намерения лица совершить сделку, это намерение должно быть выражено вовне. Выраженная вовне воля лица, есть волеизъявление. Если воля даёт ответ на вопрос «чего я хочу», то волеизъявление «что я для этого делаю» (например, если я хочу обеспечить себя на случай болезни, то совершаю сделку по страхованию здоровья). Выражение волеизъявления производится устно или письменно; принимает форму определенного действия (подписание договора, выдача доверенности, составление завещания и др.); и даже выражается посредством молчания, такое выражение волеизъявления допускается только в случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон (например, стороны могут договориться о том, что ежемесячные поставки товара осуществляются в определенном объеме, если покупатель не сообщит о своем отказе от получения товара в течение какого-либо срока до начала очередной поставки, то есть в этом случае молчание означает «да». Или, если наследники на протяжении шести месяцев не выразят волю принять наследство, то они считаются отказавшимися от него и в этом случае молчание означает «нет»). Между волей и волеизъявлением не должно быть противоречий, несоответствий. Единство воли и волеизъявления является одним из общих условий (требований) действительности сделок.

- В-четвертых, сделка характеризуется особой направленностью, т.е. сделка всегда направлена на достижение определенного правового результата (юридических последствий). Говоря о направленности сделки следует понимать, что лица, совершающие сделку представляют себе не абсолютно все правовые последствия, а только основные. Например, при заключении договора купли-продажи покупатель полагает, что становится собственником имущества.

Классификация сделок.

Разграничение сделок происходит по различным основаниям. В зависимости от числа сторон сделки подразделяются на односторонние, двух- или многосторонние (ст. 154 ГК РФ)[\[30\]](#).

Односторонней является сделка, для совершения которой достаточно волеизъявления одной стороны. Одна сторона в таких сделках может быть представлена несколькими лицами (например, несколько граждан, отказывающихся в допустимых случаях от исполнения договора, и т.п.). В подобных случаях несколько лиц рассматриваются как одна сторона и следовательно, сделка является односторонней. К односторонним сделкам относятся: составление завещания, отказ от наследства, принятие наследства, выдача доверенности, объявление конкурса или награды и др.

Односторонняя сделка, как правило, вызывает обязанности только у совершившего ее лица. Например, объявление награды накладывает определенные обязанности по выдаче награды на того, кто объявил о вознаграждении. Для других лиц односторонняя сделка может создавать лишь права, причем эти лица могут отказаться от приобретения таких прав. Например, отказ от принятия наследства.

Односторонняя сделка создает обязанности для других лиц лишь в случаях, установленных законом либо соглашением с этими лицами (ст. 155 ГК РФ)[\[31\]](#).

Например, отказ стороны от исполнения договора полностью или частично (п. 3 ст. 450 ГК РФ)[\[32\]](#), если он предусмотрен соглашением, выступает односторонней сделкой, но его последствия распространяются на всех участников данного договора именно по причине, принятой ими оговорки о допустимости такого отказа.

На односторонние сделки распространяются общие положения гражданского права об обязательствах и договорах, в случаях, когда это не противоречит закону, одностороннему характеру и существу сделки. Так, сторона такой сделки в большинстве случаев не становится кредитором по отношению к другим лицам. Следовательно, эти лица не несут перед ней обязанности совершить в ее пользу определенное действие, что характерно для двусторонних обязательств.

Двусторонней признается сделка, для совершения которой необходимо выражение согласованной каждой из двух сторон воли, т.е. необходимо совпадение двух встречных волеизъявлений. Эти сделки также называют взаимными, поскольку

волеизъявление исходит от каждой из двух сторон. Например, при сделке купли-продажи имущества предложению продавца о продаже вещи должно соответствовать согласие покупателя приобрести эту вещь. Каждая из двух сторон в такой сделке может быть представлена не одним, а несколькими субъектами, но все они составляют лишь одну сторону (множественность субъектов на одной или обеих сторонах сделки).

Многосторонняя сделка совершается по воле трех и более сторон. Воля каждой из нескольких сторон такой сделки должна быть направлена на достижение общей для всех сторон цели (совместного производства и реализации продукции). К многосторонней сделке можно отнести договор простого товарищества (договор о совместной деятельности), по которому несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать для извлечения прибыли или достижения иной цели, не противоречащей закону (ст. 1041 ГК РФ)[\[33\]](#). Сторонами по договору товарищества могут выступать любые субъекты гражданского права, за исключением договора заключаемого для осуществления предпринимательской деятельности, сторонами в котором могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации[\[34\]](#). Каждый из нескольких лиц (товарищей) в такой сделке считается ее стороной.

Двусторонние и многосторонние сделки являются договорами. Таким образом, по своему объему понятия "сделки" и "договоры" не совпадают. Сделки могут быть одно-, дву- и многосторонними. К договорам относятся только двусторонние и многосторонние, сделки[\[35\]](#).

Сделки также могут подразделяться на возмездные и безвозмездные. Возмездной признается сделка, по которой сторона за исполнение своих обязанностей получает плату, определенное имущество или иное встречное предоставление. Например, когда одна сторона предоставляет имущество, другая сторона обязана ответить действием или предоставлением чего-либо, составляющим ценность для контракта. К возмездным сделкам относятся договоры купли-продажи, мены, подряда и др. Соглашением сторон определяется размер платы - цена возмездного договора. Если цена не установлена договором, то оплата должна быть произведена по цене, обычно взимаемой за аналогичные товары или услуги при сравнимых обстоятельствах (ст. 424 ГК РФ)[\[36\]](#).

Возмездные сделки (договора) являются общим правилом для гражданского права. Это означает, что, даже если договором оплата не предусмотрена, то при отсутствии указаний закона на безвозмездность договора лицо вправе требовать

плату за исполнение своих обязанностей[37].

В безвозмездных же сделках сторона за исполнение своей обязанности не получает платы или встречного предоставления (встречную ценность). Такие сделки представляют собой исключение из общих правил и используются преимущественно в быту. Сторона, которая предоставляет безвозмездную услугу, как правило, несет менее строгую ответственность за неисполнение такого договора. Безвозмездными являются договор дарения, договор хранения без оплаты, безвозмездное пользование имуществом.

Некоторые сделки могут обладать возмездным или безвозмездным характером в зависимости от усмотрения сторон. К числу таких сделок относят договор хранения. Если безвозмездность договора хранения предусмотрена сторонами, он предполагается безвозмездным, если из закона не вытекает иное.

Момент, с которого сделки считаются заключенными, очень важен, по этому моменту сделки подразделяются на консенсуальные и реальные.

Консенсуальная сделка (от лат. consensus – соглашение) признается заключенной с момента, когда достигнуто согласие, облеченное в требуемую законом форму. Именно тогда у сторон возникают права и обязанности. Консенсуальными являются договоры купли-продажи, поставки, аренды, подряда и др.

Реальная сделка (от лат. res – вещь) это сделка, где помимо согласия сторон требуется также передача вещи, и только с момента такой передачи договор считается заключенным. К реальным сделкам относятся договоры перевозки грузов, хранения, заем, дарения.

Не следует смешивать фактическое исполнение сделки с моментом ее возникновения. Например, стороны вправе договориться о том, что передача вещи по договору купли-продажи может совпасть с моментом заключения договора, однако такое соглашение не делает договор купли-продажи реальным, поскольку право требовать передачи вещи и уплаты покупной цены возникает до такой передачи и независимо от нее.

В специально установленных законом случаях, некоторые виды сделок могут быть как реальными, так и консенсуальными. Например, договор дарения (ст. 572 ГК РФ) [38], по которому одна сторона передает другой стороне имущество в собственность (договор реальный) или обязуется передать его в определенный срок после заключения договора (договор консенсуальный). В реальном договоре

дарения у одаряемого не возникает права требовать передачи подарка, поскольку сам договор до такой передачи считается незаключенным.

В реальных сделках передача вещи означает заключение договора, а в консенсуальных – его исполнение.

В зависимости от наличия или отсутствия основания (causa) сделки подразделяются на каузальные и абстрактные.

В каузальной сделке её основание явствует из содержания сделки или её типа (купля-продажа, мена, дарение и т.п.), и отсутствие основания или пороки в нём, например неосуществимость или незаконность основания могут повлечь недействительность сделки. Примером незаконности основания по договору купли-продажи может служить отсутствие у продавца права собственности на продаваемую вещь. Большинство совершаемых в обороте сделок являются каузальными.

В абстрактной сделке основание оторвано от её содержания (абстрагировано от него), а потому её действительность не зависит от наличия или отсутствия основания. Пороки в основании абстрактной сделке сами по себе не могут повлечь её недействительность, если соблюдены установленные законом требования к её форме и содержанию. Абстрактной сделкой является выдача векселя – его действительность не зависит от того, выдан ли он в качестве платежа за товары или услуги, или безвозмездно, или по любому другому основанию.

Зависимость действительности абстрактных сделок от их основания, допустимость оспаривания оснований могли бы существенно подорвать их оборотоспособность.

По признаку наступления правовых последствий сделки в зависимости от определенного обстоятельства (условия) сделки делятся на условные и безусловные.

Условная сделка – это сделка, правовые последствия которой (возникновение и прекращение прав и обязанностей) ставятся в зависимость от обстоятельств, которые могут наступить (положительное условие) или не наступить (отрицательное условие) в будущем.

Условная сделка имеет четыре признака:

- условие относится к будущему, т.е. указанное в сделке обстоятельство не имеет места в момент ее совершения;

- наступление этого условия вероятно;
- условие не должно наступить неизбежно, т.е. неизвестно, наступит оно или нет;
- условие является дополнительным элементом сделки, т.е. сделка данного вида может быть совершена и без такого условия[\[39\]](#).

При условной сделке права и обязанности ее участников возникают или, наоборот, подлежат прекращению, если определенное обстоятельство наступает.

Условные сделки разделяются на совершенные под отлагательным или отменительным условием.

Условие считается отлагательным, если его наступление влечет возникновение прав и обязанностей сторон в сделке (п. 1 ст. 157 ГК РФ)[\[40\]](#).

Таким образом, правовой результат сделки наступит, если соответствующее событие или явление произойдет, или действие третьего лица будет совершено. Права и обязанности по сделке не возникнут, если данное обстоятельство не наступит.

Например, квартира будет сдана в аренду к определенному сроку при условии, что дом, в котором она находится, к этому сроку будет сдан в эксплуатацию.

При этом неверно полагать, что в момент заключения такой сделки никаких правовых последствий у сторон не появляется. Как и всякая другая, условная сделка – юридический факт, и, следовательно, не может не порождать правовых последствий. В сделке под отлагательным условием правовая связанность сторон до его наступления состоит в обязанности не прекращать в одностороннем порядке действие сделки, сохранять имущество, относительно которого в будущем могут возникнуть права и обязанности[\[41\]](#).

Условие признается отменительным, если стороны поставили прекращение сделки в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит (п. 2 ст. 157 ГК РФ)[\[42\]](#).

Все права и обязанности по такой сделке возникают у сторон с момента ее заключения, однако с наступлением условия сделка прекращает свое действие.

Например, в договор аренды квартиры было внесено условие о прекращении аренды, если на постоянное место жительства в эту квартиру приедет мать арендодателя. Таким образом, при наступлении оговоренного условия договор

аренды прекращает свое действие.

Еще одним примером отменительного условия может служить договор дарения, в котором оговорено, что даритель вправе отменить дарение, в случае, если он переживет одаряемого[43].

Если же наступлению условия недобросовестно воспрепятствовала сторона не заинтересованная в его наступлении, то данное условие признается наступившим.

В безусловной сделке наступление правовых последствий не поставлено в зависимость от какого-либо обстоятельства (условия) указанного в сделке. Права и обязанности сторон в безусловной сделке возникают и прекращаются в порядке и в сроки, определенные законом или соглашением сторон.

В зависимости от того предусматривает ли сделка период времени, в течение которого она должна быть исполнена, или нет, сделки подразделяются на срочные и бессрочные.

В срочной сделке прямо предусмотрены один из двух или оба следующих момента: момент вступления сделки в действие или момент исполнения обязанностей по сделке и момент прекращения сделки.

Например, арендодатель обязан передать во владение и пользование арендатору имущество не позднее определенного срока, указанного в договоре аренды, таким образом, указан срок исполнения обязанности арендодателя (первый момент). Либо в договоре аренды может быть предусмотрен срок возврата имущества арендодателю, что повлечет за собой прекращение договора аренды (второй момент) Либо в договоре аренды могут быть представлены сразу оба этих момента.

Бессрочная сделка не предусматривает срок ее исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок. Такая сделка должна быть исполнена в разумный срок с момента ее возникновения.

Срок как существенное условие сделок представляется установленным и тогда, когда такие сделки заключаются их субъектами без указания срока. Особенность определения срока здесь состоит в том, что пределы его установлены законодателем. Так, в силу, если в предварительном договоре срок, в который стороны обязуются заключить основной договор, не определен, основной договор подлежит заключению в течение года с момента заключения предварительного (п. 4 ст. 429 ГК РФ)[44]. Срок действия доверенности без указания срока во внутреннем

обороте ограничен одним годом со дня ее совершения[45].

Также в отдельную категорию выделяется фидуциарная (от лат. Fiducia доверие) сделка, которая носит доверительный характер. Например, поручение связано с наличием у сторон лично – доверительных отношений. Особенностью такой сделки является то, что утрата доверительного характера может привести к прекращению отношений по договору, и каждая из сторон в любой момент может отказаться от договора поручения в одностороннем порядке, возместив при этом другой стороне затраты, если таковые были[46].

Законодательством предусмотрены иные формы сделок.

2.2. Судебный акт как юридический факт

Исходя из представленной в первой главе классификации, одним из видов юридических фактов, а именно правомерных действий юридических актов является судебный акт. Под судебным актом понимаются судебные акты суда общей юрисдикции, арбитражного суда и третейского суда. Судебный акт выступает актом правосудия, которым обеспечивается защита прав, свобод и законных интересов граждан и организаций посредством судопроизводства. Как писал Покровский И.А. " Закон не действует механически; для своего осуществления в жизни он нуждается в живом посреднике, который применит его к конкретным случаям. Таким посредником является суд"[47].

Судебные акты, завершая разбирательство и разрешение дел, фиксируют результат применения права к общественным отношениям и содержат предписания, обязательные для определенного круга лиц[48]. Обобщенно судебные акты называются судебными постановлениями. Постановления бывают трех видов: решения, определения, судебные приказы.

В форме решения выносится постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу (ч. 1 ст. 194 ГПК РФ)[49].

Наряду с решениями суд первой инстанции выносит иные постановления, именуемые определениями (об отложении разбирательства дела и прекращении производства по делу, о замене ненадлежащего ответчика надлежащим, об обеспечении иска, о назначении экспертизы и т.п.).

Особый вид судебного акта – судебный приказ, который выдается судьей при наличии определенных условий до возбуждения гражданского судопроизводства (гл. 11 ГПК РФ)[\[50\]](#).

Среди судебных актов особое место занимает судебное решение.

В научной литературе термин "судебное решение" понимается по-разному.

Во-первых, судебное решение является актом органа судебной власти, носит государственно-властный характер и выносится именем Российской Федерации.

Во-вторых, судебное решение – это правоприменительный акт. Применение права — это властная деятельность компетентных органов и лиц по подготовке и принятию индивидуального решения по юридическому делу на основе юридических фактов и конкретных правовых норм[\[51\]](#). Оно выносится на основе законодательства и завершает процесс судебного разбирательства, восстанавливая нарушенные права.

В-третьих, является процессуальным актом – документом. Гражданское процессуальное и арбитражное процессуальное законодательство определяет процедуру вынесения судебного решения и его содержание.

В-четвертых, решение суда выносится в результате рассмотрения дела по существу в суде первой инстанции, поскольку в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях суд выносит постановления. По каждому гражданскому делу выносится одно судебное решение. В качестве исключения из названного положения можно рассматривать возможность вынесения промежуточных судебных решений, а также предусмотренную ст. 130 АПК РФ возможность в рамках одного дела выносить несколько судебных решений.

Таким образом, исходя из признаков судебного решения, наиболее правильным представляется определение П.В. Крашенинникова, которое гласит: "Судебное решение – это наделяемый законной силой процессуальный акт-документ, содержащий государственно-властное, индивидуально-конкретное предписание по применению норм права к установленным в судебном разбирательстве фактам и правоотношениям"[\[52\]](#).

На современном этапе термин "судебное решение" понимается в нескольких смысловых значениях:

- Как процессуальное действие суда, завершающего рассмотрение вопроса или дела в целом.
- Как акт правоприменительной деятельности суда, подразумевающий ответ суда по существу дела, т.е. материально-правовое предписание суда к сторонам в деле.
- Как акт-документ, фиксирующий результат правоприменительной деятельности в случае разрешения дела по существу.

Поскольку судебное решение имеет несколько смысловых значений, то возникает определенная проблема, в каком именно смысловом значении следует понимать судебный акт, как юридический факт.

Красавчиков О.А. признавал за судебным решением значение юридического факта не только в процессуальном, но и в материальном гражданском праве. Вместе с тем он полагал, что юридические последствия "наступают не только в силу одного судебного решения, но и других фактов, с которыми оно образует юридический состав". "Вынесение акта невозможно без наличия других предпосылок движения правоотношения, в частности, норм права и юридических фактов допроцессуального (досудебного) развития данного отношения". Таким образом, учитывая, что суд выносит свои решения, на основе норм права и судебные решения являются средством защиты прав, возникших в силу юридических фактов до того, как начался гражданский процесс. О.А.Красавчиков отмечал, что судебное решение входит в юридический состав осуществления правоотношения в качестве одного из звеньев и "отражает особую ступень в развитии субъективного гражданского права"[\[53\]](#). Таким образом, Красавчиков О.А. признавал за судебным решением значение юридического факта только в совокупности с другими юридическими фактами, входящими в юридический состав.

Однако если рассматривать судебное решение в качестве конечного звена определенного юридического состава, то тогда для наступления юридических последствий будет необходимо наличие всей совокупности элементов юридического состава. В таком случае, для того чтобы, на основании судебного решения регистрирующий орган смог зарегистрировать право собственности на имущество, необходимо было бы проверить всю цепочку юридических фактов, предшествующих вынесению судебного решения о признании права собственности на имущество, и только после такой проверки регистрирующий орган смог бы зарегистрировать право собственности и тем самым исполнить решение суда. Очевидно, что при таком подходе обращение в суд о признании права собственности было бы бессмысленным, поскольку регистрирующий орган сам

выполнял бы правоприменительную функцию суда.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что не сама деятельность (процесс) по применению права, или ее последний этап (принятие решения) является фактом, порождающим определенные правовые последствия, а таким фактом является правоприменительный акт-документ, принимаемый уполномоченным государственным органом в установленном для этого процессуальном порядке и соответствующий ряду формальных требований, иначе говоря, акт применения права.

Судебное решение как правоприменительный акт представляет собой процессуальный документ, постановляемый в особой процессуальной форме.

Судебное решение должно соответствовать требованиям законности и обоснованности (ч. 1 ст. 195 ГПК РФ)[54].

Законность судебного решения состоит в строгом и неуклонном соответствии подлежащим применению по делу нормам материального права при точном соблюдении норм процессуального права в соответствии с их содержанием и целью[55].

Обоснованность – это требование соответствия высказанных в решении суждений установленным судом обстоятельствам дела. Решение является обоснованным, если в нем изложены все имеющие значение для дела обстоятельства, всесторонне и полно выясненные в судебном заседании, и приведены доказательства в подтверждение выводов об установленных обстоятельствах дела, правах и обязанностях сторон.

Еще одним требованием является полнота судебного решения, которая выражается в том, что решение должно содержать ответы на все заявленные требования и возражения лиц, участвующих в деле.

Следующим требованием является – определенность и окончательность судебного решения, которое означает, что в решении должен быть ясно выражен вывод суда об удовлетворении или неудовлетворении иска, определены права и обязанности сторон. Такое требование, как мотивированность решения означает, что если суд, оценив доказательства установит, что те или иные представленные материалы, показания свидетелей, другие фактические данные не подтверждают обстоятельств, на которые стороны сослались в обоснование своих требований и возражений, он должен свой вывод об этом убедительно мотивировать. Требование

безусловности означает, что действие судебного решения не может ставиться в зависимость от наступления или ненаступления каких-либо условий.

Судебное решение должно соответствовать требованиям, изложенным в ГПК РФ или АПК РФ. Структурно судебное решение состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной.

В вводной части судебного решения указываются время и место его вынесения, наименование суда, вынесшего решение, состав суда, секретарь судебного заседания, участвующий в деле прокурор и другие лица, участвующие в деле, судебные представители, а также предмет судебного разбирательства.

В описательной части приводится характеристика правового конфликта. Излагаются объяснения лиц, участвующих в деле, со ссылкой на доказательства, которыми подтверждаются обстоятельства, составляющие содержание их объяснений. Излагаются первоначальные и встречные требования, требование третьего лица, заявленное относительно предмета спора. Обстоятельства дела отражаются в описательной части в том порядке, в каком они были представлены в суде. Также в описательной части отражается изменение истцом основания или предмета иска, уменьшение или увеличение размера исковых требований.

Мотивировочная часть судебного решения содержит указание на окончательный вывод суда по делу и обоснование этого вывода. Приводятся обстоятельства дела, установленные судом, и доказательства, на которых основаны выводы суда. Отдельно приводятся доводы, по которым отвергаются те или иные доказательства. Отдельно следует указывать основания удовлетворения иска и основания определенного судом размера присуждения. Кроме фактического обоснования выводов суда по делу в целом, в мотивировочной части приводится правовое обоснование, т.е. указывается материальный закон, регулирующий спорное правоотношение. Здесь же делается ссылка на нормы процессуального права, которыми руководствовался суд, вынося решение. В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суд может указать лишь на признание иска и принятие его судом (п. 4 ст.198 ГПК РФ).

Резолютивная часть судебного решения излагается в форме безмотивного, лаконичного приказа («взыскать», «обязать», «выселить», «истребовать», «возместить», «отказать» и т.п.). В резолютивной части приводится вывод суда об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью или в части. Поскольку резолютивная часть дословно переносится в исполнительный лист, она должна

содержать полные данные о спорящих сторонах и ответ на каждое из заявленных требований. Также здесь, как суд распределил судебные расходы: взысканы ли они и в каком размере, с одной стороны в пользу другой стороны или в доход государства. Указываются срок и порядок обжалования решения.

В необходимых случаях в резолютивной части приводится указание на предусмотренные законом отступления от обычного порядка исполнения решения. Такими отступлениями могут быть немедленное исполнение решения, обеспечение исполнения решения, предоставление ответчику рассрочки или отсрочки платежа.

По некоторым категориям дел ГПК РФ содержит подробные указания по вопросу о том, что должна содержать резолютивная часть судебного решения.

Таким образом, судебное решение как правоприменительный акт представляет собой процессуальный документ, постановляемый в особой процессуальной форме.

Рассматривая дело, суд первой инстанции, с решением которого согласился суд апелляционной инстанции, установил, что к заявителю Г. перешло право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, и указал, что в соответствии с ч. 5 ст. 20 ЗК РФ Г. вправе приобрести его в собственность. Вместе с тем в соответствии с ч. 1 ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций. Возможность установления факта владения и пользования недвижимым имуществом предусмотрена п. 6 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ. В силу ст. 265 ГПК РФ суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

В соответствии со ст. 267 ГПК РФ в заявлении об установлении факта, имеющего юридическое значение, должно быть указано, для какой цели заявителю необходимо установить данный факт, а также должны быть приведены доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов. Из смысла указанных норм в их взаимосвязи следует, что для установления судом факта владения и пользования недвижимым имуществом необходимо установить, как факт владения и пользования недвижимым имуществом на указанном заявителем основании, так и то, что получить необходимые документы во внесудебном порядке невозможно, либо то, что у

заявителя имелись необходимые документы о владении и пользовании недвижимым имуществом, но были утрачены и их восстановление невозможно. Согласно ч. 3 ст. 263 ГПК РФ в случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

Таким образом, к предмету доказывания по делу о факте владения и пользования недвижимым имуществом относится и установление отсутствия спора о праве собственности на недвижимое имущество. Поскольку обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, судом первой инстанции установлены, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, отменяя судебные постановления, не передавая дело на новое рассмотрение, приняла новое судебное постановление об оставлении заявления Г. без рассмотрения[56].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования темы курсовой работы «юридические факты в гражданском праве» можно сделать следующие выводы, которые отражены ниже.

1. Состояния не могут признаваться в качестве юридических фактов, поскольку они должны относиться к правоотношениям. В свою очередь правоотношения также не могут считаться юридическими фактами, поскольку правоотношения сами по себе не порождают юридических последствий, а только в некоторых случаях представляют собой предпосылку наступления юридических последствий. Поэтому мы предлагаем исключить состояния и правоотношения из классификации юридических фактов.

Таким образом, классификация юридических фактов по волевому признаку, по нашему мнению должна быть представлена следующим образом:

- Юридические события (абсолютные, относительные)
- Юридические действия (правомерные, неправомерные)
- Правомерные действия (юридические акты, юридические поступки)
- Юридические акты (административные акты, сделки, судебные акты)

- Юридические поступки (объективированный результат)

2. Под юридическим составом понимается совокупность юридических фактов, необходимых для наступления определенных юридических последствий. Элементами юридического состава выступают отдельные юридические факты, каждый из которых в иных случаях мог бы выступать в качестве самостоятельного юридического факта. Например, для перехода права собственности на объект недвижимости от одного лица к другому (то есть прекращения права собственности на имущество у одного лица и возникновения права собственности на это имущество у другого лица) недостаточно совершения сделки купли-продажи, необходима еще государственная регистрация (п.1 ст.551 ГК РФ). Т.е. наличие двух юридических фактов (сделки купли-продажи и государственной регистрации) в своей совокупности и приводит к такому юридическому последствию как переход права собственности. В свою очередь сделка купли-продажи относительно движимого имущества может сама по себе повлечь переход права собственности на имущество, т.е. сделка купли-продажи в данном случае выступает в качестве самостоятельного юридического факта.

Помимо юридических фактов, в качестве элемента юридического состава могут выступать общие предпосылки, которые в совокупности с юридическими фактами образуют юридический состав, т.е. сами по себе предпосылки не могут организовать юридический состав, а только в совокупности с юридическими фактами.

Сделки, заключенные путем реальных конклюдентных действий не совсем точно находят свое отражение в законе, т.е. они, по сути приравниваются к устным сделкам, поэтому для более четкого понимания таких сделок, а также для отграничения их от устных сделок предлагаем внести соответствующую поправку в п. 2 ст. 158 ГК РФ и использовать изложение данной статьи предложенное Егоровым Ю.П., а именно: «Сделка, для которой не требуется обязательная словесная форма, считается совершенной и в том случае, когда из поведения лица явствует его воля совершить сделку».2

Под судебным актом как юридическим фактом мы предлагаем понимать акт-документ, фиксирующий результат правоприменительной деятельности суда по разрешению дела.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993. // Российская газета.– 2009. – № 7. – 21 января.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018)
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018)
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 2) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018)
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 3) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018)
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 4) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (В ред. от 08.11.2008) Принят Государственной думой 24 ноября 2006 года // СЗ РФ. – 2006. – № 52 (1 ч). – Ст. 5496.
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 03.08.2018 с изменениями, вступившими в силу с 04.08.2018
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018)
9. ФЗ РФ "Об информации, информационных технологиях и защите информации" // СЗ РФ. – 2006. – № 31 (1ч.). – Ст. 3448.
10. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1 в ред. 03.08.2018 №338-ФЗ
11. Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости" от 13.07.2015 N 218-ФЗ в ред. от 03.08.2018 №342-ФЗ
12. Постановление Правительства РФ от 12.06.2008 № 451 "О федеральной регистрационной службе" // СЗ РФ. – 2008. – № 25. – Ст. 2984.
13. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Комментарий к части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации для предпринимателей М.: Фонд «Правовая культура», 1995.– 480 с.
14. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 2000.– 528 с.
15. Гражданское право. Часть первая. / Отв. редакторы – Мозолин В.П., Масляев А.И. – М.: Юристъ, 2005. – 719 с.
16. Гражданский процесс: Учебник. / Под ред. Викут М.Л. – .: Юристъ, 2004. – 445 с.
17. Головлев Ю.В. Подарить или завещать // Домашний адвокат. – 2009. – № 5 (409). – С. 12.
18. Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. – М.: Изд-во Московского Университета, 1979. – 156 с.

19. Исаков В.Б. Юридические факты в российском праве. Учебное пособие. – М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 1998. – 48 с.
20. Илюшников С.М. О сторонах договора простого товарищества // Закон и право. – 2009. – №1. – С. 109-111.
21. Красавчиков О.А. Юридические факты в гражданском советском праве. – М., 1958. – 182 с.
22. Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. – М., 1958. – 184 с.
23. Общая теория права. / Под ред. Проф. Бабаева В.К. Курс лекций. – Нижний Новгород, 1993. – 110 с.
24. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. – М.: Статут, 1998. – 353 с.
25. Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы. — М.: Новый Юрист, 1999. – 240 с.
26. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве. // Хозяйство и право. – 2006, приложение к № 7.– 80 с.
27. Толстой Ю. К. К теории правоотношения. – Л.: Изд-во Ленинградского Ун-та, 1959. – 88 с.
28. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов / Алексеев С.С., Архипов С.И., Корельский В.М., Леушин В.И. и др.; – М., 1998. – 450 с.
29. Учебник гражданского права. Часть 1 / Под общ. ред. Илларионовой Т.И., Гонгало Б.М., Плетнева В.А. – М., 1998. – 384 с.
30. Ярков В.В. Гражданский процесс: Учебник для вузов. Изд-во «Волтерс Клувер», 2006. – 912 с.
31. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2013 года, Определение №18-КГ13-68 // <http://ппвс.рф/2014/obzor-sudebnoy-praktiki-vs-rf/2014.02.05.html>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ

ПРАВООБРАЗУЮЩИЕ

ПРАВОИЗМЕНЯЮЩИЕ

ПРАВОПРЕКРАЩАЮЩИЕ

Схема классификации юридических фактов по последствиям

Приложение 2

ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ

ЮР. СОБЫТИЯ

ЮР. ДЕЙСТВИЯ

ПРАВОМЕРНЫЕ

НЕПРАВОМЕРНЫЕ

ЮР. ПОСТУПКИ

ЮР. АКТЫ

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ АКТЫ

СДЕЛКИ

СОСТОЯНИЯ

ОБЪЕКТИВИРОВАННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

Схема классификации юридических фактов по волевому признаку у

Ю.К. Толстого

Приложение 3

ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ

ЮР. СОБЫТИЯ

ЮР. ДЕЙСТВИЯ

АБСОЛЮТНЫЕ

ОТНОСИТЕЛЬНЫЕ

ПРАВОМЕРНЫЕ

НЕПРАВОМЕРНЫЕ

ЮР. ПОСТУПКИ

ЮР. АКТЫ

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ АКТЫ

ДОГОВОР

ОДНОСТОРОННИЕ СДЕЛКИ

Схема классификации юридических фактов по волевому признаку у

Р.О. Халфиной

Приложение 4

ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ

ЮР. СОБЫТИЯ

ЮР. ДЕЙСТВИЯ

ПРАВОМЕРНЫЕ

ПРОТИВОПРАВНЫЕ

РЕЗУЛЬТАТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

ЮР. АКТЫ

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ АКТЫ

СДЕЛКИ

Схема классификации юридических фактов по волевому признаку у

С.Ф. Кечекьяна

Приложение 5

ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ

ЮР. СОБЫТИЯ

ЮР. ДЕЙСТВИЯ

ПРАВОМЕРНЫЕ

НЕПРАВОМЕРНЫЕ

ЮР. ПОСТУПКИ

ЮР. АКТЫ

ЮР. ФАКТЫ ПРАВООТНОШЕНИЯ

ОБЪЕКТИВИРОВАННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

АБСОЛЮТНЫЕ

ОТНОСИТЕЛЬНЫЕ

Схема классификации юридических фактов по волевому признаку у

В.Б. Исакова

Приложение 6

ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ

ЮР. СОБЫТИЯ

ЮР. ДЕЙСТВИЯ

АБСОЛЮТНЫЕ

ОТНОСИТЕЛЬНЫЕ

ПРАВОМЕРНЫЕ

НЕПРАВОМЕРНЫЕ

ЮР. ПОСТУПКИ

ЮР. АКТЫ

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ АКТЫ

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ

АКТЫ

СЕМЕЙНО-ПРАВОВЫЕ

АКТЫ

СУДЕБНЫЕ АКТЫ

Схема классификации юридических фактов по волевому признаку у

О.А. Красавчикова

Приложение 7

ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ

ЮР. СОБЫТИЯ

ЮР. ДЕЙСТВИЯ

АБСОЛЮТНЫЕ

ОТНОСИТЕЛЬНЫЕ

ПРАВОМЕРНЫЕ

НЕПРАВОМЕРНЫЕ

ЮР. ПОСТУПКИ

ЮР. АКТЫ

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ АКТЫ

СДЕЛКИ

СУДЕБНЫЕ АКТЫ

ОБЪЕКТИВИРОВАННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

Схема классификации юридических фактов по волевому признаку, представленная на основе вышеизложенного материала и выводов.

Приложение 8

ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ

ОБЩИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ

НОРМА ПРАВА

ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ

ПРАВООТНОШЕНИЕ

ЮРИДИЧЕСКИЙ СОСТАВ

Схема элементов юридического состава

Приложение 9

ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ

ОБЩИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ

НОРМА ПРАВА

ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ

ПРАВООТНОШЕНИЕ

ЮРИДИЧЕСКИЙ СОСТАВ

ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИКЦИЯ

Схема элементов юридического состава (дополненная)

1. Исаков В.Б. Юридические фаты в российском праве. Учебное пособие. – М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 1998 – С.3. [↑](#)
2. Красавчиков О.А. Юридические факты в гражданском советском праве. М., 1958. – С.15. [↑](#)
3. Исаков В.Б. Юридические фаты в российском праве. Учебное пособие.– М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 1998. – С.15. [↑](#)
4. Толстой Ю. К. К теории правоотношения. – Л.: Изд-во Ленинградского Ун-та, 1959 - С.13. [↑](#)

5. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении.- М.: Юридическая литература, 1974. – С.289. [↑](#)
6. Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе.- М., 1958. – С.176. [↑](#)
7. Толстой Ю. К. К теории правоотношения. – Л.: Изд-во Ленинградского Ун-та, 1959. – С.16. [↑](#)
8. Исаков В.Б. Юридические факты в российском праве. Учебное пособие. М.: – Юридический Дом «Юстицинформ», 1998. – С.18. [↑](#)
9. Гражданский кодекс РФ (Часть 1) // Собрание законодательства РФ. – (ред.от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) [↑](#)
10. Гражданский кодекс РФ (Часть 1) // (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) [↑](#)
11. Гражданский кодекс РФ (Часть 1) // (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) [↑](#)
12. Красавчиков О.А. Юридические факты в гражданском советском праве. – М.,1958. – С.82. [↑](#)
13. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. – М.: Юридическая литература, 1974. – С.292. [↑](#)
14. Гражданский кодекс РФ (Часть 1) // Собрание законодательства РФ.(ред.от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) [↑](#)
15. Венгеров А.Б. Теория государства и права. Учебник для юридических ВУЗов. – М.: Новый юрист, 1998. – С.485. [↑](#)

16. Толстой Ю. К. К теории правоотношения. – Л.: Изд-во Ленинградского Ун-та, 1959. – С.14. [↑](#)
17. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. – М.: Юридическая литература, 1974. – С.289. [↑](#)
18. Красавчиков О.А. Юридические факты в гражданском советском праве. – М., 1958. – С.83. [↑](#)
19. Исаков В.Б. Юридические факты в российском праве. Учебное пособие. – М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 1998. – С.19. [↑](#)
20. Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. – М., 1958 – С.162. [↑](#)
21. Уголовный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ. от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018) [↑](#)
22. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве // Хозяйство и право. Приложение к № 7. – 2006. – С.9. [↑](#)
23. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. – М.: Юридическая литература, 1974. – С.300. [↑](#)
24. Красавчиков О.А. Юридические факты в гражданском советском праве. – М., 1958. – С.62. [↑](#)
25. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве // Хозяйство и право. Приложение к № 7. – 2006. – С.16. [↑](#)
26. Рожкова М.А. Юридические факты в гражданском праве // Хозяйство и право. Приложение к № 7. – 2006. – С.11. [↑](#)

27. Егоров Ю.П. Правовой режим сделок как средств индивидуального регулирования. Новосибирск. – Наука, 2004. – С.3. [↑](#)
28. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. (ред.от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) [↑](#)
29. Учебник гражданского права. Часть 1. / Под общ. Ред. Т.И. Илларионовой, Б.М. Гонгалю, В.А. Плетнева. – М., 1998. – С.172. [↑](#)
30. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. (ред.от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) [↑](#)
31. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. (ред.от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) [↑](#)
32. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. (ред.от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) [↑](#)
33. Гражданский кодекс РФ (часть 2) // Собрание законодательства РФ.(ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) [↑](#)
34. Илюшников С.М. О сторонах договора простого товарищества // Закон и право. – 2009. – №1. – С.109. [↑](#)
35. Гражданское право. Часть первая. / Отв. редакторы – В.П.Мозолин, А.И. Масляев. – М.: Юристъ, 2005. – С.249. [↑](#)
36. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ.(ред.от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) [↑](#)
37. Ильков С.В. Все о сделках. – СПб.: Издательский дом «Герда», 2000. – С.16. [↑](#)

38. Гражданский кодекс РФ (часть 2) // Собрание законодательства РФ.(ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) [↑](#)
39. Ильков С.В. Все о сделках. – СПб.: Издательский дом «Герда», 2000. – С.18. [↑](#)
40. Гражданский кодекс РФ (Часть 1) // Собрание законодательства РФ. (ред.от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) [↑](#)
41. Учебник гражданского права. Часть 1. / Под общ. ред. Т.И. Илларионовой, Б.М. Гонгало, В.А. Плетнева. М., – 1998. – С.181. [↑](#)
42. Гражданский кодекса РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. (ред.от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) [↑](#)
43. Головлев Ю.В. Подарить или завещать // Домашний адвокат. – 2009. – № 5 (409). – С.12. [↑](#)
44. Гражданский кодекс РФ (часть 1) // Собрание законодательства РФ.(ред.от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) [↑](#)
45. Егоров Ю.П. Правовой режим сделок как средств индивидуального регулирования. Новосибирск. – Наука, 2004. – С.243. [↑](#)
46. Ильков С.В. Все о сделках. – СПб.: Издательский дом «Герда», 2000. – С.18. [↑](#)
47. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. – М., 1998. – С.90. [↑](#)
48. Постатейный комментарий. Арбитражный процессуальный кодекс РФ. / Под ред. П.В. Крашенинникова. –М.: Статут, 2007. – С.314-315. [↑](#)
49. Гражданский процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ.от 03.08.2018 с изменениями, вступившими в силу с 04.08.2018 [↑](#)

50. Гражданский процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ.от 03.08.2018 с изменениями, вступившими в силу с 04.08.2018 [↑](#)
51. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов / Алексеев С.С., Архипов С.И., Корельский В.М., Леушин В.И. и др.; - М.,1998. - С.321. [↑](#)
52. Постатейный комментарий. Арбитражный процессуальный кодекс РФ. / Под ред. П.В. Крашенинникова. -М.: Статут, 2007. - С.315. [↑](#)
53. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. - М., 1958. - С.133, 138, 143 [↑](#)
54. Гражданский процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ.от 03.08.2018 с изменениями, вступившими в силу с 04.08.2018 [↑](#)
55. Гражданский процесс. Учебник. Под ред. М.Л. Викут. М.: Юристъ, 2004. - С.288. [↑](#)
56. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2013 года, Определение №18-КГ13-68 // <http://ппвс.рф/2014/obzor-sudebnoy-praktiki-vs-rf/2014.02.05.html> [↑](#)