

## **Содержание:**

# **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность темы исследования. В современной системе общественных отношений важнейшее как неотъемлемый элемент жизнедеятельности государства и общества выступают Физические и юридические лица как субъекты гражданских правоотношений. Юридическим лицом именуется организация, признанная государством в качестве особого правового субъекта. Такое лицо обладает обособленной собственностью, а также самостоятельно отвечает по своим полномочиям и обязательствам. Оно должно выступать в гражданском обороте от своего имени. Согласно статье 48 ГК России, юридическое лицо как субъект гражданских правоотношений может реализовывать права личного неимущественного или имущественного характера. Более того, оно способно выступать на судебном процессе в качестве ответчика или истца.

Следует заметить, что законодательство о юридических лицах было подвергнуто глубокому анализу Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, результатом которого стала Концепция развития законодательства о юридических лицах. Ее проект был рекомендован Советом к опубликованию (протокол от 16 марта 2009 г. № 68) и активно обсуждался в научных кругах. Данная концепция предусматривает приведение в соответствие с ГК РФ ряда законов, регулирующих деятельность отдельных юридических лиц. Но мнению разработчиков данной Концепции, ГК РФ должен закрепить сравнительно небольшое число основных «моделей» юридических лиц, учитывающих юридические (гражданско-правовые) различия их статуса, а не различия в сфере их деятельности. На наш взгляд, совершенно очевидно, предлагается признать утратившими силу федеральные законы «О некоммерческих организациях», «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» и «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» и т.д.

Настоящее исследование предпринято в целях оценки общих теоретических подходов к определению содержания юридического лица как субъекта гражданских правоотношений.

Объектом работы являются нормы гражданского права, осуществляющие правовое регулирование в области гражданско-правового статуса юридического лица.

В качестве предмета исследования выступают нормы гражданского права, а также правоприменительная практика, содержащие проблемные вопросы гражданско-правового статуса юридического лица.

Основными задачами исследования, в соответствии с поставленной выше целью, являются описание и анализ норм, осуществляющих правовое регулирование в области гражданско-правового статуса юридического лица как субъекта гражданских правоотношений.

Для достижения цели исследования решались следующие вопросы:

- изучение идеи и положения основных теорий юридического лица в науке гражданского права;
- изучение понятийного аппарата и признаки юридического лица, характеристику гражданско-правового статуса юридического лица;
- анализ оснований классификации и виды юридических лиц;
- выявление и анализ проблем в области права общей собственности.

В процессе работы использованы современные положения теории познания общественных процессов и явлений.

Теоретико-нормативной основой курсовой работы послужили: Конституция Российской Федерации [1], Гражданский кодекс РФ[2,3], и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие вопросы в области гражданско-правового статуса юридического лица

Теоретическую базу исследования составили труды отечественных цивилистов: В. А. Алексеев, А. П. Анисимов, В. А. Белов, Ю. Е. Булатецкий, В. П. Бугорский, О. В. Ефимова, В. А. Золотовский, Н. Я. Золотовская, Е. В. Иванова, Н. Ю. Круглова, Н. И. Косякова, Т. В. Кашанина, В.П. Мозолин Г. Б. Морозов, Г. Ф. Ручкина, С. А. Чаркин, Е. Г. Шаблова, А. В. Шашкова, Г. Ф. Шершеневич и других авторов.

Учебники вышеперечисленных авторов имеют Гриф УМО, изданы Издательством Юрайт в 2017-2018 годах серии Профессиональное образование, Бакалавр и магистр. Академический курс. Научная школа: Московский государственный

университет имени М.В. Ломоносова (г. Москва), Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (г. Москва), Международный институт экономики и права (г.Москва). Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/](http://www.biblio-online.ru/book/)

# **1. Юридические лица: основные теоретические положения**

## **1.1. Общая характеристика основных теорий юридического лица**

Юридическое лицо есть продукт сугубо организационно-правовой. Его развитие в российском гражданском праве подкрепляется конституционными положениями, поскольку ч. 2 ст. 35 Конституции РФ[1] гласит: каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. При этом ранее устанавливается право каждого человека на объединение (ч. 1 ст. 30 Конституции РФ). Дальнейшее развитие этих норм происходит в гражданском законодательстве. Однако, начиная с того момента, как конструкция юридического лица появилась в праве, начались споры по поводу того, что же представляет собой данный уникальный гражданско-правовой феномен. В связи с этим исторически сложилось большое количество теорий юридического лица, и их можно расценивать как попытку ученых разгадать сущность данного явления.

Теория фикции. Так, одни авторы А. И. Балашов, В. Г. Беляков [22 с. 48] полагают, что первая теория юридических лиц появилась в XIV в. Она традиционно связывается с именем папы Иннокентия IV, который на вопрос о том, подлежит ли корпорация отлучению от церкви, ответил, что корпорация существует в человеческом воображении, что это фикция, придуманная разумом. Позже схожие мысли выразил немецкий ученый Фридрих Карл фон Савиньи. Он заявлял, что юридическое лицо — «искусственный, допущенный в силу простой фикции субъект», и только человек может считаться истинным субъектом права, так как он обладает волей, а юридические лица ею не наделены и, следовательно, недееспособны. Например, С. А. Чаркин пишет, [13 с. 35] что более глубокой разработке данная теория была подвергнута Верховным судьей США Джоном Маршалом. «Корпорация — утверждал он, — есть искусственное существо,

невидимое, неосязаемое и существующее лишь с точки зрения закона. Будучи чистым созданием закона, корпорация обладает лишь теми свойствами, пишет В. А. Белов, которые сообщил ей учредительный акт, прямо или предполагая их необходимыми для ее существования» [16 с. 59].

Так, А. И. Балашов, поддерживая позицию В. Г. Беякова, пишет, что [13 с. 74] в целом главной задачей теории фикции юридического лица было обоснование теории юридического лица как отдельного субъекта гражданских и хозяйственных отношений, отличного от граждан. Она положила начало для развития иных теорий, непосредственно связанных с ней. К таким теориям пишет В. А. Белов, можно отнести теорию интереса (Р. Иеринг, В. М. Коркунов), теорию целевого имущества (Л. Бринц), теорию коллективной собственности (М. Плаиоли, Ю. С. Гамбаров).

Позитивистские теории. С. Н. Бабулин утверждает, что [21 с. 38] наиболее ярким следствием развития теории фикции являются позитивистские и нормативистские теории юридического лица. Они также были направлены на поиск сути и места юридических лиц среди субъектов гражданского права, но отличаются тем, что ему отводится самостоятельное место и обосновывается целостность вовне. Позитивисты (М. Рюмелин, Г. Еллинек, Н. Л. Дювернуа, Е. Трубецкой, Г. Ф. Шершеневич и др.) считали юридическое лицо неким организационным единством, выступающим вовне как целое.

Нормативистские теории рассматривают юридические лица с позиции нормативного регулирования их деятельности пишет В. А. Белов, [17 с. 31] отражая это в названии. С точки зрения нормативистов (Ганс Кельзен), юридическое лицо есть комплекс норм, охватывающих множество людей вплоть до государства. Регулировать отношения с участием юридических лиц возможно с помощью их персонификации как средства отделения их друг от друга. Впервые деятельность юридических лиц рассматривалась как нечто должное, отраженное в рамках правовых норм.

Реалистические теории. С. Н. Бабулин утверждает, что [21 с. 86] в начале XX в. появились приближенные к реальности теории, которые уже не ставили вопрос о возможности существования юридического лица как самостоятельного субъекта гражданских и торговых отношений и сводились непосредственно к попытке разгадать его сущность. Реалистические теории стали определенной вехой в изучении данного вопроса. В юридической литературе их появление связывается с распространением нового явочно-нормативного взамен разрешительного способа

возникновения юридических лиц. Наиболее яркой реалистической теорией является, пожалуй, органическая теория (О. Гирке, П. Мишу, Р. Салейль). В ее основе лежит утверждение о том, что юридическое лицо представляет собой особый духовный организм, называемый союзной личностью. По Гирке, союзная личность есть признанная правопорядком деятельность человеческого союза, выступающего в качестве отличного от суммы, соединенного союзом лиц единого целого, являющегося субъектом прав и обязанностей. Союзная личность — не продукт правопорядка, а реально существующий организм. В отличие от теории фикции, где у юридических лиц нет воли, теория юридического лица Гирке подразумевает наличие воли у корпорации (юридических лиц). Однако у данной теории есть слабая сторона: воля корпорации отождествляется с интересами крупных акционеров и не учитывает интересов средних и мелких акционеров.

Социальные теории. Между тем Ю. Е. Булатецкий, И. М. Рассолов справедливо обращают внимание, что [21 с. 32] наряду с реалистическими теориями в XX в. получили распространение социальные теории юридического лица, а именно: народного капитализма, отделения собственности от управления, ответственности администрации корпорации перед обществом, демократии в корпорациях и корпоративного конституционализма, социальной реальности, государства, директора и т.д. Их главной особенностью было выявление социальной сущности юридических лиц. В СССР поддержку среди большинства цивилистов получила теория юридического лица как коллектива, выработанная Л. В. Венедиктовым.

Теория персонификации имущества. С. Н. Бабурин утверждает, что [21 с. 39] на сегодняшний момент можно выделить несколько новых концепций, которые, несомненно, складываются под влиянием вышеуказанных, но имеют свои особенности. К таким теориям относится теория персонификации имущества, пишет В. А. Белов, которая выдвинута проф. Е. Л. Сухановым. Она основана на современной законодательной трактовке понятия юридического лица, которая сформулирована в ст. 48 ГК РФ. В соответствии с ней главным признаком юридических лиц является обособленное имущество, которое находится на законном праве у него. Имущество является основой любого юридического лица: нет имущества, нет и самого субъекта. [16 с. 39]

Факторно-нормативная теория. Так, А. И. Балашов, поддерживая позицию В. Г. Белякова, пишет, что [13 с. 144] ее разработчиком является В. П. Мозолин. В качестве основополагающих элементов данной теории предлагаются следующие два: факторный и нормативный. Включение в название теории факторного элемента ведет к установлению общей взаимосвязи причин и действий, лежащих в

основе системы образования и деятельности юридических лиц. Факторный элемент отвечает за воздействие различных факторов экономического, социального и иного значения на возникновение организаций, наделяемых правами юридического лица. Нормативный элемент непосредственно связан с нормотворческим характером деятельности государства по созданию и функционированию деятельности юридического лица. Оба указанных элемента находятся в тесном взаимодействии, и ни одно действие факторного характера не может получить права на жизнь без закрепления его в соответствующих нормах права.

На наш взгляд, совершенно очевидно, что факторно-нормативная теория «определяет самостоятельное существование юридического лица как отдельного субъекта гражданского права, независимого в своем возникновении и существовании от членов и иных лиц, входящих в его состав. В то же самое время она представляет возможность для раскрытия социально-экономической сущности юридического лица и системы внутренних органов, наделенных нравом принятия решений по управлению организацией, являющейся юридическим лицом», пишет И. В. Балтутите [38 с. 33].

Производственная теория (А. Я. Рыженков, А. Е. Черноморец). В рамках данной теории юридическое лицо рассматривается как форма организации процесса производства новых материальных и духовных ценностей, пишет Г. Ф. Ручкина [34 с. 59]. Основу данной теории составляет утверждение о том, что хозяйственные товарищества и общества создаются в форме юридического лица для производства новой продукции, выполнения работ или оказания услуг. В связи с этим юридическое лицо является правовой формой закрепления структуры производственных отношений, складывающихся в процессе их создания и деятельности. Их движущей внутренней силой являются производительные силы, пишет Г. Ф. Ручкина, [40 с. 47] включающие различные виды энергии (природной и искусственно созданной), овеществленный и денежный капитал, а также трудовой капитал в виде интеллектуальных и физических способностей людей. При этом между собственниками этих составляющих производительных сил складываются производственные отношения, ядро которых составляет собственность. В рамках юридического лица, пишет Н. И. Косякова, [36 с. 48] созданного для производства новых материальных и духовных ценностей, формируются свои внутренние (на микроуровне) производительные силы и производственные отношения. И от того, как они скоординированы на основе экономического закона их соответствия, будет зависеть не только успех его деятельности, но и успешное экономическое развитие всей страны, потому что львиная доля всего ее рукотворного богатства,

производственно-технологического и научного потенциала создана посредством использования модели юридического лица.

На наш взгляд, ни одна из указанных теорий юридического лица не является совершенной (идеальной), но сама конструкция юридического лица, закрепленная ГК РФ, видимо, будет существовать еще не одно десятилетие. Это можно объяснить основной причиной — юридическое лицо призвано производить новые материальные и духовные ценности, которые формируют свои внутренние производительные силы и производственные отношения. Стабильность и эффективность взаимодействия юридических лиц в процессе производства этих благ прямо пропорциональны экономическому росту в нашей стране. Можно сказать, что пока юридическое лицо — незаменимая юридическая фикция, или инструмент, которому придается исключительно важное значение в науке и законодательстве большинства стран мира.

Таким образом, в рамках юридического лица, являющегося формой организации процесса производства новых материальных и духовных ценностей, происходит, во-первых, накопление богатства той или иной страны, во-вторых, первородное распределение и присвоение этого богатства соответствующими участниками данного процесса. Можно сказать, что юридическое лицо — это законодательный способ или прием представить обществу и государству как единое целое коллективное образование участников производства, понесших в процессе производства затраты.

## **1.2. Понятие и признаки юридического лица**

Понятие юридического лица отчасти затрагивалось при рассмотрении теорий юридическую лица, однако необходимо рассмотреть его более конкретно с точки зрения нормативного закрепления в действующем законодательстве.

Для начала определим основные признаки юридического лица, поскольку без них нельзя говорить и о самом юридическом лице. Легальное определение (п. 1 ст. 48 ГК РФ) юридического лица позволяет выделить следующие из них. Прежде всего, по мнению Б. И. Пугинского, В. А. Белова, Е. А. Абросимовой [30 с. 56] юридическое лицо признается государством в качестве субъекта права, а это значит, что оно может приобретать имущественные права и нести обязанности, выступает в гражданском обороте от своего имени. Юридическим лицом не может быть непоименованное лицо. Имя позволяет отделить одно юридическое лицо от

другого. Для этого юридическое лицо индивидуализируется, т.е. персонифицируется с помощью наименования, и определяется его местонахождение. Наличие прав и обязанностей у организации как юридического лица возникает с момента наделения ее правоспособностью.

Вторым признаком юридического лица, пишет Н. Ю. Круглова, [29 с. 49] является имущественная обособленность. Организация может быть признана юридическим лицом, только если она на законном праве владеет, пользуется и распоряжается имуществом. Такое имущество, по мнению В. А. Золотовского, Н. Я. Золотовской, [25 с. 89] может быть у юридического лица как на праве собственности, так и на ином праве, например, в хозяйственном ведении или оперативном управлении. Для этого юридические лица должны иметь самостоятельный баланс или смету. Такое право может быть закреплено как непосредственно за юридическим лицом, так и за его учредителями или участниками. В связи с участием в образовании имущества юридического лица его учредители (участники) могут иметь обязательственные права в отношении этого юридического лица либо вещные права на его имущество. К юридическим лицам, в отношении которых их участники имеют обязательственные права, относятся хозяйственные товарищества и общества, производственные и потребительские кооперативы.

К юридическим лицам, пишет О. В. Ефимова, [24 с. 94] на имущество которых их учредители имеют право собственности или иное вещное право, относятся государственные и муниципальные унитарные предприятия, а также учреждения.

В. П. Бугорский считает, что [23 с. 99] к юридическим лицам, в отношении которых их учредители (участники) не имеют имущественных прав, относятся общественные и религиозные организации (объединения), благотворительные и иные фонды, объединения юридических лиц (ассоциации и союзы).

Так, авторы А. И. Балашов, В. Г. Беляков полагают, что [22 с. 78] третий признак юридического лица — самостоятельная юридическая ответственность. Это значит, что юридические лица самостоятельно отвечают имуществом, принадлежащим им на законных правах, по своим обязательствам.

На наш взгляд, совершенно очевидно, что в качестве следующего признака назовем организационное единство, которое должно быть присуще юридическому лицу. Оно подразумевает наличие иерархичности в организации, определенного порядка управления, структурных подразделений, отделов, подчиняющихся органам управления и высшим органам власти в организации.

Пятый признак связывается с возможностью юридического лица выступать в суде в качестве истца и ответчика.

Таким образом, юридическим лицом признается самостоятельный субъект гражданского права, имеющий внутреннюю структуру и организационное единство, обладающий обособленным имуществом и отвечающий по своим обязательствам этим имуществом, который также может от своего имени приобретать и осуществлять права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

На наш взгляд, совершенно очевидно, что в настоящее время гражданское законодательство существенно модернизировано, особенно в части правового регулирования статуса юридических лиц. Принят ряд дополнительных законов, в которых определены особенности гражданско-правового положения юридических лиц отдельных организационно-правовых форм, видов и типов, а также юридических лиц, созданных для осуществления деятельности в определенных сферах, и урегулировано гражданско-правовое положение юридических лиц и порядок их участия в гражданском обороте.

## **2. Элементы гражданско-правового статуса юридического лица**

### **2.1. Правоспособность и дееспособность юридического лица**

Правоспособность юридического лица (ст. 49 ГК РФ) — это способность юридического лица иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительном документе, и нести связанные с этой деятельностью обязанности (общая правоспособность). В свою очередь пишет Н. Ю. Круглова [28 с. 94], правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании и прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении (п. 3 ст. 49 ГК РФ). Следовательно, приобретать права и нести обязанности юридическое лицо может только после регистрации, а точнее, юридическое лицо считается созданным со дня внесения соответствующей записи

в единый государственный реестр юридических лиц (п. 2 ст. 51 ГК РФ). В противном случае (отсутствие записи о создании организации в реестре) сделки, совершенные организацией, не прошедшей регистрации, не могут порождать права и обязанности, они ничтожны, а документы, составленные несуществующими организациями, не могут носить достоверный и законный характер.

Ликвидация считается завершенной, считает А. Я. Рыженков [13 с. 141], а юридическое лицо — прекратившим существование после внесения об этом записи в единый государственный реестр (н. 3 ст. 49, и. 2 ст. 51 и п. 8 ст. 63 ГК РФ). Следовательно, признание судом недействительной регистрации юридического лица само по себе не является основанием для того, чтобы считать ничтожными сделки этого юридического лица, совершенные до признания его регистрации недействительной.

В связи с тем, считает Т. В. Кашанина [26 с. 61], что в законодательстве отмечены условия, при которых юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности, следует говорить о наличии у таких юридических лиц специальной правоспособности. Она связана с получением права юридического лица или индивидуального предпринимателя осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение лицензии. Лицензией называется специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

А. П. Анисимов пишет, что [14 с. 219] правовое регулирование лицензирования осуществляется на основе Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [5]. Закон устанавливает перечень видов деятельности, подлежащих лицензированию (ст. 12). К ним относятся, например, медицинская, космическая, деятельность, связанная с трудоустройством граждан Российской Федерации за пределами Российской Федерации, отдельные виды перевозки, производство вооружения и военной техники и т.д. В общей сложности он содержит 49 различных видов деятельности, на осуществление которых требуется лицензия. Некоторые виды деятельности регулируются другими законами. Так, лицензирование частной охранной

деятельности осуществляется в соответствии с Законом РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» [8].

Специальная правоспособность юридического лица может быть обусловлена необходимостью приобретения членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ в соответствии с положениями Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» [9]. Как отмечают ученые, «статус саморегулируемой организации позволяет выполнять ей функции регулятора в конкретном секторе экономики, т.е. определять правила и условия осуществления их членами саморегулируемых видов деятельности, а также контролировать соблюдение этих правил и условий» [47 с. 35].

На наш взгляд, совершенно очевидно, что право юридического лица осуществлять деятельность, для занятия которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), членство в саморегулируемой организации или получение свидетельства саморегулируемой организации о допуске к определенному виду работ возникает с момента получения такого разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок либо с момента вступления юридического лица в саморегулируемую организацию или выдачи саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ и прекращается при прекращении действия разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

## **2.2. Учредительные документы юридических лиц**

Учредительный документ юридического лица (ст. 52 ГК [2]) — это документ, на основании которого действует юридическое лицо, отражающий его идентификационные признаки и цель деятельности, а также иные обязательные сведения, необходимые для легального участия организации— в гражданском обороте как самостоятельного лица.

Приоритетной формой учредительного документа юридического лица является устав. Юридические лица, пишет В. А. Белов, [16 с. 329] за исключением хозяйственных товариществ и государственных корпорации, действуют на основании уставов, которые утверждаются их учредителями или участниками (п. 1

ст. 52 ГК РФ). Юридические лица могут действовать на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом. Сведения о том, что юридическое лицо действует на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом, указываются в Едином государственном реестре юридических лиц. Типовой устав, утвержденный уполномоченным государственным органом, не содержит сведений о наименовании, фирменном наименовании, месте нахождения и размере уставного капитала юридического лица. Такие сведения указываются в Едином государственном реестре юридических лиц. В случаях, предусмотренных законом, учреждение может действовать на основании единого типового устава, утвержденного его учредителем или уполномоченным им органом для учреждения, созданных для осуществления деятельности в определенных сферах.

Устав юридического лица — это зарегистрированный и утвержденный в установленном законом порядке локальный нормативный правовой акт, определяющий правовое положение юридического лица, пишет В. А. Белов, [31 с. 329] его внутреннюю структуру и особенности организационного принятия решений, регулирующий корпоративные отношения между участниками и самим юридическим лицом, а также внешние отношения юридического лица с иными участниками гражданского оборота. К обязательным сведениям, которые должны быть отражены в уставе, относятся: идентификационные признаки юридического лица — полное и сокращенное фирменное наименование организации; сведения о месте нахождения общества; институциональные признаки (т.е. признаки, описывающие его внутреннее устройство) — сведения о составе и компетенции органов, сведения о размере уставного капитала; сведения о размере и номинальной стоимости долей участников или их имущественных правах; права и обязанности участников; сведения о порядке и последствиях выхода участника из состава юридического лица; сведения о порядке перехода доли и т.д. Этот перечень сведений не является исчерпывающим и в отношении юридических лиц различных организационно-правовых форм дополняется в специальных федеральных законах [19 с. 241].

По мнению А. И. Балашова, В. Г. Беякова в учредительных документах некоммерческих организаций и унитарных предприятий, а в предусмотренных законом случаях и других коммерческих организаций должны быть определены предмет и цели деятельности юридического лица. Предмет и определенные цели деятельности коммерческой организации могут быть предусмотрены учредительными документами и в случаях, когда по закону это не является

обязательным [13 с. 144].

В ряде случаев предусматривается сочетание нескольких учредительных документов (устав, учредительный договор и положение). Юридическое лицо может действовать только на основании устава либо учредительного договора и устава, либо только учредительного договора.

Различие между ними сводится к тому, что учредительный договор юридического лица заключается, а устав утверждается его учредителями (участниками).

В учредительном договоре учредители обязуются создать юридическое лицо, пишет В. А. Алексеев, что [12 с. 216] определяют порядок совместной деятельности по его созданию, условия передачи ему своего имущества и участия в его деятельности. Договором определяются также условия и порядок распределения между участниками прибыли и убытков, управления деятельностью юридического лица, выхода учредителей (участников) из его состава. Что касается устава, то тут действует одна из немногочисленных императивных норм: юридическое лицо, созданное одним учредителем, действует на основании устава, утвержденного этим учредителем.

В случаях, считает А. Я. Рыженков, [13 с. 241] предусмотренных законом, юридическое лицо, не являющееся коммерческой организацией, может действовать на основании общего положения об организациях данного вида. Так, например, согласно ст. 3 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах» [10], их правах и гарантиях деятельности» первичная профсоюзная организация осуществляет свою деятельность на основании положения, принятого им в соответствии с уставом, или на основании общего положения о первичной профсоюзной организации соответствующего профсоюза.

На наш взгляд, совершенно очевидно, что учредительные документы играют решающую роль, поскольку при регистрации юридического лица они предоставляются вместе с заявлением о регистрации. Изменения, которые вносятся в учредительные документы, также подлежат регистрации. Так, А. И. Балашов, поддерживая позицию В. Г. Белякова, пишет, что [13 с. 146] они приобретают силу только в этом случае, и лишь в исключительных случаях, установленных законом, — с момента уведомления органа, осуществляющего государственную регистрацию, о таких изменениях. Однако юридические лица и их учредители (участники) не вправе ссылаться на отсутствие регистрации таких изменений в отношениях с третьими лицами, действовавшими с учетом этих

изменений.

А. П. Анисимов пишет, что [14 с. 220] решение об учреждении юридического лица — это единогласное решение о создании юридического лица, принимаемое учредителями, либо в случае учреждения юридического лица одним лицом — единоличное решение учредителя (ст. 50.1 ГК РФ). В решении об учреждении юридического лица указываются сведения об учреждении юридического лица, утверждении его устава, а если юридическое лицо действует на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом, о порядке, размере, способах и сроках образования имущества юридического лица, об избрании (назначении) органов юридического лица. В решении об учреждении корпоративного юридического лица (ст. 65.1 ГК РФ) указываются также сведения о результатах голосования учредителей по вопросам учреждения юридического лица, о порядке совместной деятельности учредителей по созданию юридического лица. В решении об учреждении юридического лица указываются также иные сведения, предусмотренные законом. Например, С. А. Чаркин пишет, [13 с. 245] в п. 4 ст. 181.2 ГК РФ указан перечень сведений, которые должны быть отражены в протоколе очного решения собрания: дата, время и место проведения собрания; сведения о лицах, принявших участие в собрании; результаты голосования по каждому вопросу повестки дня; сведения о лицах, проводивших подсчет голосов; сведения о лицах, голосовавших против принятия решения собрания и потребовавших внести запись об этом в протокол. В протоколе о результатах заочного голосования должны быть указаны: дата, до которой принимались документы, содержащие сведения о голосовании членов гражданско-правового сообщества; сведения о лицах, принявших участие в голосовании; результаты голосования, но каждому вопросу повестки дня; сведения о лицах, проводивших подсчет голосов; сведения о лицах, подписавших протокол. Эти требования к информационному содержанию документа применимы и к решению об учреждении юридического лица.

Таким образом, учредители (участники) юридического лица вправе утвердить регулирующие корпоративные отношения и не являющиеся учредительными документами внутренний регламент и иные внутренние документы юридического лица. Во внутреннем регламенте и в иных внутренних документах юридического лица могут содержаться положения, не противоречащие учредительному документу юридического лица.

## 2.3. Органы юридического лица

Согласно п. 1 ст. 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом. Следует сразу отметить, пишет Г. Ф. Шершеневич, [44 с. 311] что в юридической литературе нет единого понятия органа юридического лица. Можно лишь выделить некоторые взгляды ученых на проблему определения сущности органа юридического лица. По мнению Б. И. Пугинского, В. А. Белова, Е. А. Абросимовой [30 с. 256] все они делятся на следующие группы: одни рассматривают орган юридического лица как его составную часть, другие рассматривают орган юридического лица как лицо (группу лиц), формирующее и выражающее его волю,

Однако оба эти подхода имеют свои недостатки. На наш взгляд, органом юридического лица является уполномоченное должностное лицо (или группа лиц), осуществляющее функции по управлению деятельностью организации. Порядок назначения или избрания органов юридического лица определяется законом и учредительными документами. Наиболее разработанным с точки зрения правового регулирования является порядок избрания и назначения органов управления в обществах, пишет О. В. Ефимова, [24 с. 294].

А. П. Анисимов пишет, что [14 с. 219] в зависимости от состава различают единоличные и коллегиальные органы юридического лица. Единоличным органом признается орган, в котором решения принимаются одним лицом и осуществляется единоначальное руководство деятельностью юридического лица. Он может быть назначен учредителем.

В. П. Бугорский считает, что [23 с. 99] в отличие от единоличного в коллегиальном органе решения принимаются группой лиц, поэтому основной способ принятия решений — голосование. Считается принятым, как правило, то решение, за которое проголосовало большинство.

Например, С. А. Чаркин пишет, [13 с. 245] по выполняемым функциям органы юридического лица подразделяются на высшие и исполнительные. Высшие органы осуществляют общее руководство деятельностью организации — утверждают устав, вносят в него изменения и дополнения и т.д. Полномочия высших органов юридического лица имеют исключительный характер. К таким органам относятся, например, общее собрание участников в обществе с ограниченной ответственностью, конференция (съезд) участников общественного объединения,

общее собрание членов некоммерческого партнерства или ассоциации (союза).

На наш взгляд, совершенно очевидно, что исполнительные органы осуществляют текущее руководство деятельностью организации и подотчетны высшему органу управления данного юридического лица. К числу таких органов относятся директор государственного унитарного предприятия, генеральный директор акционерного общества.

Основной отличительной чертой исполнительного органа является то, что именно он представляет юридическое лицо в гражданском обороте, без доверенности совершает от его имени действия, направленные на установление, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей данной организации.

При этом лицо, пишет В. А. Белов, [18 с. 199] которое в силу закона или учредительных документов юридического лица выступает от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. Оно обязано по требованию учредителей (участников) юридического лица, если иное не предусмотрено законом или договором, возместить убытки, причиненные им юридическому лицу. В предусмотренных законом случаях юридическое лицо может приобретать гражданские права и принимать на себя гражданские обязанности через своих участников.

Важно, пишет В. А. Белов, что [17 с. 316] гражданское законодательство дополнено нормой об ответственности лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица, членов коллегиальных органов юридического лица и лиц, определяющих действия юридического лица (ст. 53.1 ГК РФ). Так, лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, обязано возместить по требованию юридического лица, его учредителей (участников), выступающих в интересах юридического лица, убытки, причиненные по его вине юридическому лицу.

Условиями наступления ответственности такого лица являются недобросовестность, неразумность его действий, в том числе если его действия (бездействие) не соответствовали обычным условиям гражданского оборота или обычному предпринимательскому риску. Между тем Ю. Е. Булатецкий, И. М. Рассолов справедливо обращают внимание, что [21 с. 322] ответственность несут также члены коллегиальных органов юридического лица, за исключением тех из них, кто голосовал против решения, которое повлекло причинение юридическому лицу убытков, или, действуя добросовестно, не принимал участия в голосовании.

На наш взгляд, совершенно очевидно, что лицо, имеющее фактическую возможность определять действия юридического лица, в том числе возможность давать указания названным лицам, обязано действовать в интересах юридического лица разумно и добросовестно и несет ответственность за убытки, причиненные по его вине юридическому лицу. Соглашение об устранении или ограничении ответственности данных лиц за совершение недобросовестных действий, а в публичном обществе за совершение недобросовестных и неразумных действий ничтожно.

## **2.4. Наименование и место нахождения юридического лица**

На наш взгляд, совершенно очевидно, что наименование и место нахождения юридического лица являются средствами его индивидуализации и потому указываются в учредительных документах. Согласно ст. 54 ГК РФ юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму, а в случаях, когда законом предусмотрена возможность создания вида юридического лица, указание только на такой вид. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

Между тем А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин справедливо обращают внимание, что [13 с. 121] включение в наименование юридического лица официального наименования «Российская Федерация» или «Россия», а также слов, производных от этого наименования, допускается в случаях, предусмотренных законом, указами Президента РФ или актами Правительства РФ, либо по разрешению, выданному в порядке, установленном Правительством РФ.

Полные или сокращенные наименования федеральных органов государственной власти не могут использоваться в наименованиях юридических лиц, за исключением случаев, предусмотренных законом, указами Президента РФ или актами Правительства РФ [14 с. 78].

Нормативными правовыми актами субъектов РФ может быть установлен порядок использования в наименованиях юридических лиц официального наименования субъектов РФ.

С. Н. Бабурин утверждает, что [21 с. 386] коммерческие организации должны иметь фирменное наименование. Оно признается дополнительным средством индивидуализации лица в гражданском обороте и по своему правовому статусу приравнено к результатам интеллектуальной деятельности, в силу чего охраняется законом (ст. 1225 ГК РФ). Фирменное наименование состоит из двух частей: указания на организационно-правовую форму организации; произвольное наименование. Подробно содержание права на фирменное наименование раскрывается в § 1 гл. 76 ГК РФ.

А. П. Анисимов пишет, что [14 с. 223] в силу п. 3 ст. 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица. До 1 января 2008 г. сходная норма содержалась в Положении о фирме, утвержденном постановлением ЦИК СССР и СИК СССР от 22 июня 1927 г., но процедуры регистрации фирменного наименования не было.

Например, С. А. Чаркин пишет, [13 с. 247] ООО «Урал Сахар» - обратилось в арбитражный суд с иском о запрете ООО «УРАЛ — сахар использовать сходное до степени смешения фирменное наименование. Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал, полагая, что ООО «Урал Сахар» не зарегистрировало свое фирменное наименование, как того требует абзац второй пункта 4 статьи 54 ГК РФ, а также что фирменное наименование ответчика не тождественно фирменному наименованию истца. Суд заявленное требование удовлетворил по следующим основаниям. Согласно абзацу, второму пункта 4 статьи 54 ГК РФ юридическое лицо, фирменное наименование которого зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право его использования.

Между тем Ю. Е. Булатецкий, И. М. Рассолов справедливо обращают внимание, что [21 с. 325] специальная процедура регистрации фирменного наименования не разработана. В части, не противоречащей ГК РФ, действует Положение о фирме, согласно пункту 10 которого фирменное наименование не подлежит особой регистрации, независимо от регистрации юридического лица. При этом право на него возникает с момента фактического начала пользования им, следовательно, в настоящее время фирменное наименование считается зарегистрированным с

момента регистрации самого юридического лица. Регистрация истца осуществлена ранее регистрации ответчика. Указание на то, что фирменное наименование ответчика не тождественно фирменному наименованию истца, бесспорно, однако не означает отсутствия нарушения прав истца. Как отмечает Н. Ю. Круглова, [27 с. 259] на основании пункта 11 Положения о фирме нарушением является пользование тождественным или сходным фирменным наименованием. В силу статьи Ю.бис Парижской конвенции запрещаются все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия. При этом согласно абзацу, первому статьи 138 ГК РФ фирменное наименование служит средством индивидуализации юридического лица. Суд (Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 декабря 2007 г. № 122 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности» // ВВАС РФ. 2008. № 2. С. 108.), пишет Н. Ю. Круглова проанализировав фирменные наименования истца и ответчика, установил их сходство до степени смешения. Ввиду вышеизложенного, заявленное требование было удовлетворено [29 с. 498].

Согласно постановлению, пишет А. П. Анисимов, ФАС Уральского округа от 23 сентября 2010 г. № Ф09- 7218/10-С6 по делу № А50-36751/2009 истец и ответчик осуществляли аналогичные виды деятельности, при этом ответчиком использовалось наименование, которое полностью воспроизводило сокращенное наименование истца, в связи с чем имелась возможность смешения данных юридических лиц в хозяйственном обороте. Кроме того, сокращенное фирменное наименование истца было зарегистрировано ранее фирменного наименования ответчика. При указанных обстоятельствах суд на основании ст. 1474 ГК РФ пришел к выводу, что требования истца о возложении на ответчика обязанности прекратить использование фирменного наименования истца, а также внести в учредительные документы соответствующие изменения и обратиться в регистрирующий орган с заявлением о государственной регистрации этих изменений были удовлетворены правомерно [14 с. 225].

В. П. Бугорский считает, что [23 с. 104] место нахождения юридического лица имеет немаловажное значение. Оно определяется местом его государственной регистрации на территории РФ путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа — иного органа или лица, имеющего право действовать от

имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

В Едином государственном реестре юридических лиц, пишет О. В. Ефимова, [24 с. 298] должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица. Различают фактическое и юридическое место нахождения лица. Юридическое определяется местом регистрации, фактическое же зачастую не совпадает с юридическим. В связи с этим у налоговых органов возникает множество проблем с поиском и уведомлением юридических лиц. Такое положение дел на самом деле порождает невозможность взыскания налогов с недобросовестных юридических лиц-налогоплательщиков. Кроме этого, место нахождения организации имеет процессуальное значение, поскольку для участия в судебных заседаниях необходимо предоставлять сведения о месте нахождения организации. Между тем А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин справедливо обращают внимание, что в 2006 г. пять депутатов Государственной Думы во главе с заместителем Председателя палаты С. Бабуриным предложили изменить ст. 54 ГК РФ, записав, что «фактическое место нахождения юридического лица должно соответствовать его юридическому адресу». А также внести поправки в КоАП РФ, предусматривающие, что несоблюдение юридическим лицом идентичности фактического места нахождения его юридическому адресу влечет наложение административного наказания в виде штрафа или административного приостановления деятельности [15 с. 213].

На наш взгляд, совершенно очевидно, что данная законодательная инициатива не была поддержана, а в гражданском законодательстве нашла отражение норма о том, что юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресу, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц, а также отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

## **2.5. Общие положения о создании лиц**

На наш взгляд, совершенно очевидно, что юридическое лицо может быть создано двумя способами: принятием решения граждан об учреждении юридического лица либо в результате реорганизации ранее созданного юридического лица.

По мнению А. И. Балашова, В. Г. Белякова при создании юридического лица первым способом основным вопросом является определение вида организации (коммерческая или некоммерческая) [13 с. 159]. Кроме выбора организационно-правовой формы, необходимо выработать схему системы управления организацией, компетенцию органов управления, установить место (город, регион) государственной регистрации, определиться с наименованием и величиной уставного капитала, разработать порядок распределения уставного капитала между учредителями и формирования уставного капитала; уточнить данные учредителей (паспорт, свидетельство о регистрации юридического лица). После этого необходимо провести общее собрание инициативной группы, т.е. будущих учредителей, на котором провести голосование по обозначенным моментам. Решение общего собрания учредителей оформляется протоколом собрания. На этой стадии, возможно, учредители разработают и подпишут учредительный договор или договор о создании акционерного общества, или утвердят устав (на основе разработанного проекта).

Между тем Ю. Е. Булатецкий, И. М. Рассолов справедливо обращают внимание, что [21 с. 334] после оплаты госпошлины за регистрацию организации необходимо произвести формирование не менее 50% уставного капитала и передать все необходимые документы в регистрирующий орган (местная налоговая инспекция, подразделение Минюста России). Государственная регистрация является завершающим этапом образования юридического лица, после чего данные о такой организации включаются в единый государственный реестр юридических лиц, а юридическому лицу выдается свидетельство о государственной регистрации из регистрирующего органа. Заверив нотариально необходимое количество копий, необходимо обратиться в фонды, Росстат и в налоговую инспекцию для постановки на учет. Заверив в нотариате (или в банке) подписи руководителей организации на банковских карточках, открыть в банке расчетный счет [31 с. 329].

Государственная регистрация юридических лиц, пишет В. А. Белов, [20 с. 356] при их создании осуществляется регистрирующими органами по месту нахождения постоянно действующего исполнительного органа, в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа — по месту нахождения иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности. До государственной регистрации юридического лица, изменений его устава или до

включения иных данных, не связанных с изменениями устава, в Единый государственный реестр юридических лиц уполномоченный государственный орган обязан провести в порядке и в срок, которые предусмотрены законом, проверку достоверности данных, включаемых в указанный реестр.

Между тем А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин справедливо обращают внимание, что при государственной регистрации юридического лица, создаваемого путем реорганизации (преобразования, слияния, разделения, выделения), в регистрирующий орган представляются следующие документы:

а) подписанное заявителем заявление о государственной регистрации каждого вновь возникающего юридического лица, создаваемого путем реорганизации, по форме, утвержденной Правительством РФ. В заявлении подтверждается, что учредительные документы созданных путем реорганизации юридических лиц соответствуют установленным законодательством РФ требованиям к учредительным документам юридического лица данной организационно-правовой формы, что сведения, содержащиеся в этих учредительных документах и заявлении о государственной регистрации, достоверны, что передаточный акт или разделительный баланс содержит положения о правопреемстве по всем обязательствам вновь возникшего юридического лица в отношении всех его кредиторов, что все кредиторы реорганизуемого лица уведомлены в письменной форме о реорганизации и в установленных законом случаях вопросы реорганизации юридического лица согласованы с соответствующими государственными органами и (или) органами местного самоуправления;

б) учредительные документы каждого вновь возникающего юридического лица, создаваемого путем реорганизации (подлинники или засвидетельствованные в нотариальном порядке копии);

в) решение о реорганизации юридического лица;

г) договор о слиянии (если это предусмотрено федеральными законами);

д) передаточный акт или разделительный баланс;

е) документ об уплате государственной пошлины [13 с. 148].

Так, одни авторы А. И. Балашов, В. Г. Беляков полагают, что [22 с. 269] государственная регистрация юридических лиц, создаваемых путем реорганизации, осуществляется регистрирующими органами по месту нахождения

реорганизуемых юридических лиц. В случае если реорганизация влечет за собой прекращение деятельности одного или нескольких юридических лиц, регистрирующий орган вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о прекращении деятельности таких юридических лиц по получении информации от соответствующего регистрирующего органа о государственной регистрации вновь возникших юридических лиц.

В. П. Бугорский считает, что [23 с. 124] федеральное законодательство допускает возможность отказа в государственной регистрации, например, в случае непредставления определенных законом необходимых для государственной регистрации документов; представления документов в ненадлежащий регистрирующий орган. Решение об отказе в государственной регистрации направляется лицу, указанному в заявлении о государственной регистрации, с уведомлением о вручении такого решения. Отказ в государственной регистрации юридического лица и уклонение от такой регистрации могут быть оспорены в суде.

Кроме того, по мнению Б. И. Пугинского, В. А. Белова, Е. А. Абросимовой [30 с. 268] государственная регистрация юридического лица может быть признана судом недействительной в связи с допущенными при его создании грубыми нарушениями закона, если эти нарушения носят неустранимый характер. Включение в Единый государственный реестр юридических лиц данных о юридическом лице может быть оспорено в суде, если такие данные недостоверны или включены в указанный реестр с нарушением закона. Напомним, что в уголовном законодательстве предусмотрен состав преступления по ст. 173.1 УК РФ «Незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица», и действия, направленные на образование (создание, реорганизацию) юридического лица через подставных лиц, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, данных, повлекшее внесение в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставных лицах, квалифицируются как преступление [36 с. 248].

Убытки, пишет Г. Ф. Шершеневич, [45 с. 189] причиненные незаконным отказом в государственной регистрации юридического лица, уклонением от государственной регистрации, включением в Единый государственный реестр юридических лиц недостоверных данных о юридическом лице либо нарушением порядка государственной регистрации, предусмотренного законом о государственной регистрации юридических лиц, по вине уполномоченного государственного органа, подлежат возмещению за счет казны Российской Федерации.

Данные государственной регистрации включаются в Единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления. Лицо, добросовестно полагающееся на данные Единого государственного реестра юридических лиц, вправе исходить из того, что они соответствуют действительным обстоятельствам. Юридическое лицо не вправе в отношениях с лицом, полагавшимся на данные Единого государственного реестра юридических лиц, ссылаться на данные, не включенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем, за исключением случаев, если соответствующие данные включены в указанный Реестр в результате неправомερных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица [44 с. 311].

Таким образом, юридическое лицо обязано возместить убытки, причиненные другим участникам гражданского оборота вследствие непредставления, несвоевременного представления или представления недостоверных данных о нем в Единый государственный реестр юридических лиц.

## **2.6. Классификация юридических лиц**

Многообразии видов юридических лиц позволяет классифицировать их по различным основаниям. Вопрос о классификации юридических лиц, пишет Г. Ф. Ручкина, [34 с. 161] имеет важное теоретическое и практическое значение, поскольку позволяет выяснить суть и назначение каждой разновидности юридических лиц и совершенствовать применение норм на практике. По смыслу действующего российского гражданского законодательства все юридические лица в зависимости от цели деятельности разделяются на коммерческие и некоммерческие организации, считает А. Я. Рыженков [13 с. 241]. К коммерческим относятся организации, имеющие в качестве основной цели своей деятельности получение прибыли (п. 1 ст. 50 ГК РФ), а именно: хозяйственные товарищества и общества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия. Полученную прибыль они в дальнейшем тем или иным способом распределяют между своими участниками (учредителями). Ни в каких иных организационно-правовых формах, кроме названных, коммерческие организации создаваться не могут (п. 2 ст. 50 ГК РФ).

Например, С. А. Чаркин пишет, [13 с. 251] к некоммерческим организациям относятся потребительские кооперативы, общественные и религиозные организации (объединения), учреждения, фонды и другие прямо предусмотренные законом виды юридических лиц (например, торгово-промышленные палаты и некоммерческие партнерства). Гражданский кодекс РФ не содержит исчерпывающего перечня некоммерческих организаций, но предусматривает возможность их появления только в формах, установленных законом.

Так, одни авторы А. И. Балашов, В. Г. Беляков полагают, что [22 с. 248] некоммерческие организации создаются для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

Общепринятой классификацией юридических лиц является также их разделение в зависимости от прав учредителей (участников) юридического лица, пишет Н. Ю. Круглова [28 с. 294]. Данное основание классификации позволяет выделить среди общего числа юридических лиц: юридических лиц — собственников; юридических лиц — не собственников; юридических лиц — собственников, в отношении имущества которых их учредители не сохраняют ни обязательственных, ни вещных прав. Данная классификация предполагает, что в отношении юридических лиц — собственников учредители (участники) наделены обязательственными правами требования, реализуемыми за счет имущества этих юридических лиц. К таковым причисляют товарищества, общества и производственные кооперативы, а из числа некоммерческих — потребительские кооперативы и некоммерческие партнерства.

Как отмечает Н. Ю. Круглова, [27 с. 257] имущество юридических лиц — не собственников остается на праве собственности учредителей юридического лица (к ним относятся унитарные предприятия и учреждения). Это нетипичный вид юридических лиц.

К юридическим лицам — собственникам, пишет Г. Б. Морозов, [33 с. 347] в отношении имущества которых их учредители (участники) не сохраняют ни обязательственных, ни вещных прав, относятся большинство некоммерческих организаций — общественные и религиозные объединения, фонды, ассоциации (союзы) и т.д. (за исключением потребительских кооперативов, учреждений и

некоммерческих партнерств).

В основу современной классификации юридических лиц, пишет А. В. Шашкова, [42 с. 147] положен критерий организационной структуры юридического лица. В ГК РФ появился ряд норм, посвященных корпоративным и унитарным юридическим лицам.

Корпорации — это юридические лица, пишет А. Я. Капустин, [41 с. 270] учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган по решению общего собрания. В числе корпоративных юридических лиц хозяйственные товарищества и общества, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйственные партнерства, производственные и потребительские кооперативы, общественные организации, общественные движения, ассоциации (союзы), товарищества собственников недвижимости, казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, а также общины коренных малочисленных народов Российской Федерации. В связи с участием в корпоративной организации, по мнению Б. И. Пугинского, В. А. Белова, Е. А. Абросимовой [30 с. 256] ее участники приобретают корпоративные (членские) права и обязанности в отношении созданного ими юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ.

Участники корпорации вправе участвовать в управлении делами корпорации, пишет Г. Ф. Ручкина;

-получать информацию о деятельности корпорации и знакомиться с ее бухгалтерской и иной документацией;

-обжаловать решения органов корпорации, влекущие гражданско-правовые последствия; требовать, действуя от имени корпорации, возмещения причиненных корпорации убытков;

-оспаривать, действуя от имени корпорации, совершенные ею сделки и требовать применения последствий их недействительности, а также применения последствий недействительности ничтожных сделок корпорации [39 с. 221].

Наличие этого объема прав существенно отличает внутриорганизационное строение и способы управления деятельностью корпоративного юридического лица от унитарного.

Унитарные юридические лица — юридические лица, пишет Г. Ф. Ручкина, [40 с. 259] учредители которых не становятся их участниками и не приобретают в них прав членства.

Таким образом, к ним относятся государственные и муниципальные унитарные предприятия, фонды, учреждения, автономные некоммерческие организации, религиозные организации, публично-правовые компании. Унитарность как качественная характеристика юридического лица определяет целостность институционального процесса управления имуществом, нерасчленённость органов управления, для унитарных юридических лиц в большей степени свойственна целостность органа управления, в меньшей степени возможна дифференциация органов управления горизонтального уровня, хотя она не исключается.

## **2.7. Филиалы и представительства юридических лиц**

Правовое положение филиалов и представительств определяется ст. 55 ГК РФ и рядом иных федеральных законов, регулирующих деятельность юридических лиц различных организационно-правовых форм и видов. Например, ст. 10 Федерального закона от 15 апреля 1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» [7] устанавливает особенности правового статуса представительств садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений.

В общем виде представительством является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет интересы юридического лица и осуществляет их защиту.

Филиалом называется обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства.

Особенность правового статуса представительств и филиалов обусловлена тем, по мнению Г. Ф. Ручкиной, А. П. Альбова, [39 с. 246] что они не являются юридическими лицами, но наделяются имуществом создавшим их юридическим лицом, и действуют на основании утвержденных им положений. При этом они не являются органами юридического лица. В частности, судебная практика свидетельствует, что руководитель филиала банка не является органом

юридического лица. При превышении им полномочий, определенных в доверенности, может быть применена ст. 183, а не ст. 174 ГК РФ (Судебно-арбитражная практика применения Гражданского кодекса РФ. Часть первая. По материалам Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа за 2000—2006 годы / под ред. Ю. В. Романца. М.: Норма, 2007. С. 120. [37 с. 217]).

Все обособленные подразделения юридического лица независимо от их названия подчиняются правовому режиму либо представительства, либо филиала.

Второй особенностью, пишет И. В. Балтутите, [38 с. 339] которая их сближает по правовому статусу, является создание их вне места нахождения юридического лица, иными словами, у них должны быть разные юридические адреса. Однако они отличаются по функциональному объему, которым их наделяет законодатель. Представительство имеет более ограниченный круг функций, по сравнению с филиалом.

Юридические лица вправе создавать филиалы и открывать представительства на территории РФ и за ее пределами, пишет Г. Б. Морозов, [33 с. 347] при этом назначается руководитель соответствующего подразделения и ему выдается доверенность. Полномочия руководителя, обусловленные содержанием доверенности, не могут основываться лишь на указаниях, содержащихся в учредительных документах юридического лица, положении о филиале или представительстве и т.п., либо явствовать из обстановки, в которой действует руководитель филиала или руководитель представительства. Руководитель филиала и руководитель представительства наделяются правом передоверить совершение действий, на которые он уполномочен доверенностью, другому лицу с соблюдением правил, предусмотренных ст. 187 ГК РФ.

Предполагается, писали О. А. Макарова, В. Ф. Попондопуло, [33 с. 311] что при создании представительства и филиала необходимо отразить их наличие в учредительных документах. Таким образом, открытие новых обособленных подразделений будет всегда связано с внесением изменений в учредительные документы и соответственно их регистрацией. В 2014 г. введено требование об указании представительств и филиалов в Едином государственном реестре юридических лиц.

На наш взгляд, совершенно очевидно, что при разрешении спора, вытекающего из договора, подписанного руководителем филиала (представительства) от имени филиала и без ссылки на то, что договор заключен от имени юридического лица и

по его доверенности, следует выяснять, имелись ли у руководителя филиала (представительства) на момент подписания договора соответствующие полномочия, выраженные в положении о филиале и доверенности. Сделки, совершенные руководителем филиала (представительства) при наличии таких полномочий, следует считать совершенными от имени юридического лица.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Подводя итоги исследования, необходимо отметить следующие основные положения и выводы.

Настоящее исследование предпринято в целях оценки общих теоретических подходов к определению содержания юридического лица как субъекта гражданских правоотношений.

Таким образом, в первой главе курсовой работы, были рассмотрены основные теоретические положения юридического лица. Рассмотрены идеи и положения основных теорий юридического лица в науке гражданского права.

В второй главе курсовой работы, была дана характеристика гражданско-правового статуса юридического лица, определены основания классификации и виды юридических лиц, определена организационно-правовая форма и специфика правового статуса юридического лица.

В ходе проведенного исследования мы пришли к заключению о том, что существующая в настоящее время юридическая конструкция юридического лица как субъекта гражданских правоотношений, в целом отвечает потребностям общественного развития.

В заключении хотелось бы сказать об ответственности юридического лица, на наш взгляд, совершенно очевидно, что ответственность юридического лица — это возможность юридического лица отвечать по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом. Гражданский кодекс РФ устанавливает основы правового регулирования случаев, когда юридические лица отвечают по своим обязательствам. Общее правило гласит, что учредитель (участник) юридического лица или собственник его имущества не отвечают по обязательствам юридического лица, а юридическое лицо не отвечает по обязательствам учредителя (участника) или собственника.

Если несостоятельность (банкротство) юридического лица вызвана учредителями (участниками), собственником имущества юридического лица или другими лицами, которые имеют право давать обязательные для этого юридического лица указания либо иным образом имеют возможность определять его действия, на таких лиц в случае недостаточности имущества юридического лица может быть возложена субсидиарная ответственность по его обязательствам.

При разрешении споров, связанных с ответственностью учредителей (участников) юридического лица, признанного несостоятельным (банкротом), собственника его имущества или других лиц, которые имеют право давать обязательные для этого юридического лица указания либо иным образом имеют возможность определять его действия (абз. 2 п. 3 ст. 56 ГК РФ), суд должен учитывать, что указанные лица могут быть привлечены к субсидиарной ответственности лишь в тех случаях, когда несостоятельность (банкротство) юридического лица вызвана их указаниями или иными действиями. К числу лиц, на которые может быть возложена субсидиарная ответственность по обязательствам признанного несостоятельным (банкротом) юридического лица, относятся, в частности, лицо, имеющее в собственности или доверительном управлении контрольный пакет акций акционерного общества, собственник имущества унитарного предприятия, давший обязательные для него указания, и т.п.

Требования к таким лицам, несущим субсидиарную ответственность, могут быть предъявлены конкурсным управляющим.

Особое положение среди иных видов юридических лиц занимают казенные предприятия и учреждения. Они отвечают по своим обязательствам в порядке и на условиях, предусмотренных и. 5 ст. 113, ст. 115 и 120 ГК РФ.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

I. Нормативные правовые акты органов законодательной и исполнительной власти

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N РФ», 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) «Собрание законодательства 04.08.2014,

- № 31, ст. 4398. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017) «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  3. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) «Собрание законодательства РФ», 29.01.1996, № 5, ст. 410. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  4. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)» от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) «Собрание законодательства РФ», 03.12.2001, № 49, ст. 4552. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  5. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О лицензировании отдельных видов деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) «Собрание законодательства РФ», 09.05.2011, № 19, ст. 2716, Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  6. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.01.2018) «Собрание законодательства РФ», 28.10.2002, № 43, ст. 4190, Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  7. Федеральный закон от 15.04.1998 № 66-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» «Собрание законодательства РФ», 20.04.1998, № 16, ст. 1801, Документ утрачивает силу с 1 января 2019 года в связи с изданием Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  8. Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 05.12.2017) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», «Ведомости СНД РФ и ВС РФ», 23.04.1992, № 17, ст. 888, Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  9. Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О саморегулируемых организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2016) «Собрание законодательства РФ», 03.12.2007, № 49, ст. 6076, Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
  10. Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) «Собрание законодательства РФ», 15.01.1996, № 3, ст. 148, Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 ноября 2003 г. № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах»» Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## II. Учебники, учебные пособия

1. Алексеев В. А. Право недвижимости Российской Федерации. Понятие и виды недвижимых вещей : практ. пособие / В. А. Алексеев. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 411 с.
2. Анисимов А. П. Гражданское право России. Особенная часть в 2 т. Том 1 : учебник для академического бакалавриата / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин ; под общ. ред. А. Я. Рыженкова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 322 с.
3. Анисимов А. П. Гражданское право России. Особенная часть в 2 т. Том 2 : учебник для академического бакалавриата / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин ; под общ. ред. А. Я. Рыженкова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 204 с.
4. Анисимов А. П. Договорное право : практ. пособие для бакалавриата и магистратуры / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин ; под общ. ред. А. Я. Рыженкова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 294 с.
5. Белов В. А. Понятие и виды торговых договоров. Курс лекций : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 502 с.
6. Белов В. А. Гражданское право в 4 т. Том 2. Общая часть в 2 кн. Книга 1. Лица, блага : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 453 с.
7. Белов В. А. Гражданское право в 4 т. Том 2. Общая часть в 2 кн. Книга 2. Факты + cd : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 497 с.
8. Белов В. А. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т. Том 1 / В. А. Белов ; отв. ред. В. А. Белов. — 2-е изд., стер. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 484 с.
9. Белов В. А. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т. Том 2 / В. А. Белов ; отв. ред. В. А. Белов. — 2-е изд., стер. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 525 с.
10. Булатецкий Ю. Е. Коммерческое право : учебник для академического бакалавриата / Ю. Е. Булатецкий, И. М. Рассолов ; под ред. С. Н. Бабурина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 448 с.

11. Балашов А. И. Предпринимательское право : учебник и практикум для СПО / А. И. Балашов, В. Г. Беляков. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 333 с.
12. Бугорский В. П. Правовое и нормативное регулирование в индустрии гостеприимства : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. П. Бугорский. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 165 с.
13. Ефимова О. В. Предпринимательское право : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / О. В. Ефимова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 318 с.
14. Золотовский В. А. Правовое регулирование туристской деятельности : учебник для СПО / В. А. Золотовский, Н. Я. Золотовская. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 247 с.
15. Кашанина Т. В. Корпоративное право : учебное пособие для академического бакалавриата / Т. В. Кашанина. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 189 с.
16. Круглова Н. Ю. Предпринимательское право : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. Ю. Круглова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 346 с.
17. Круглова Н. Ю. Правовое регулирование коммерческой деятельности в 2 ч. Часть 2 : учебник для академического бакалавриата / Н. Ю. Круглова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 350 с.
18. Круглова Н. Ю. Хозяйственное право : учебное пособие для бакалавров / Н. Ю. Круглова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 883 с.
19. Коммерческое право : учебник для академического бакалавриата / Б. И. Пугинский [и др.] ; под общ. ред. Б. И. Пугинского, В. А. Белова, Е. А. Абросимовой. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 471 с.
20. Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики / В. А. Белов [и др.] ; под ред. В. А. Белова. — 2-е изд., стер. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 552 с.
21. Морозов Г. Б. Правовое регулирование предпринимательской деятельности : учебное пособие для академического бакалавриата / Г. Б. Морозов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 420 с.
22. Макарова О. А. Корпоративное право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / О. А. Макарова, В. Ф. Попондопуло. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 413 с.
23. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей финансового сектора : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под ред. Г. Ф. Ручкиной. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 413 с.

- др.] ; под ред. Г. Ф. Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 259 с.
24. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей реального сектора : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под ред. Г. Ф. Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 192 с.
  25. Предпринимательское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. И. Косякова [и др.] ; под ред. Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 447 с.
  26. Правовое регулирование экономической деятельности : учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под общ. ред. Г. Ф. Ручкиной, А. П. Альбова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 315 с.
  27. Практикум по дисциплинам гражданско-правовой специализации : учебное пособие для академического бакалавриата / И. В. Балтутите [и др.]. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 440 с.
  28. Правовое регулирование экономической деятельности : учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под общ. ред. Г. Ф. Ручкиной, А. П. Альбова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 315 с.
  29. Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под ред. Г. Ф. Ручкиной. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 320 с.
  30. Правовое обеспечение профессиональной деятельности : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А. Я. Капустин [и др.] ; под ред. А. Я. Капустина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 382 с.
  31. Шашкова А. В. Предпринимательское право : учебник для академического бакалавриата / А. В. Шашкова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 247 с.
  32. Шаблова Е. Г. Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Е. Г. Шаблова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 93 с.
  33. Шершеневич Г. Ф. Курс торгового права в 4 т. Том 1. Введение. Торговые деятели / Г. Ф. Шершеневич. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 458 с.
  34. Шершеневич Г. Ф. Курс торгового права в 4 т. Том 2. Товар. Торговые сделки / Г. Ф. Шершеневич. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 540 с.
  35. Шершеневич Г. Ф. Учебник торгового права : учебник для вузов / Г. Ф. Шершеневич ; сост. В. А. Белов. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 335 с.

## II. Статьи

1. Петров Д.А. Направления совершенствования механизмов саморегулирования: концептуальный аспект // Конкурентное право. 2016. № 1. С. 35-39.