

Содержание:

Введение

Актуальность темы. В момент перехода государства от одного типа экономической формации к другому возникают определенные изменения в сфере регулирования правового поля той или иной деятельности. Не смотря на разнообразные правоотношения – основной сферой регулирования гражданско-правовыми нормами является частный сектор экономики и деятельность его субъектов. Не смотря на многочисленных фигурантов рыночной деятельности регулируемой нормами Гражданского кодекса, основными адресатами в силу своей эффективности и качества, важности для государства являются юридические лица.

Основной причиной такого внимания к юридическим лицам являются следующие моменты:

- само по себе государство в лице правительства и иных органов власти имеет хоть и особый, но статус юридического лица;
- само по себе государство является инициатором создания юридических лиц, которым вменяются объективные и субъективные цели деятельности, пример могут служить государственные монополии и вошедшие в правовую моду государственные корпорации;
- юридические лица наиболее подвижный элемент экономического пространства ограниченный законом, играют важную роль объективного и конкурентно-способного арбитра.

Как следует из сказанного, основным субъектом, вовлеченным в организацию и регулирование деятельности юридических лиц – это государство, так сказать суверен правового пространства РФ.

Само государство выполняет двунаправленную функцию, а именно:

- своим и только ему принадлежащим правом создает юридические лица, налагая на них права и ограничения по сфере деятельности и допустимости использования предметов товарного оборота;

- наделяя юридические лица статусом коллективных образований в некоторых случаях государство само является юридическим лицом. Не лишне было бы рассмотреть вопрос о вероятности наличия интересов и столкновения их с частными образованиями с позиции образования публичного характера.

Степень разработанности. На основе проведенного анализа имеющей в доступе литературы, статей и нормативной базы можно с большой долей уверенности сказать, что охват темы объективен и достаточен. Однако, как и практически любая проблема цивилистики отсутствует методологическая систематизация и опережение на шаг общественных процессов в сфере распространения влияния юридических лиц на предпринимательство как деятельность.

Объект исследования. Комплексные гражданско-правовые отношения имеющие место быть между двумя субъектами один из которых государство, а другой учредитель.

Предмет исследования. Процедура государственной регистрации юридического лица с позиции действующего законодательства, а также доктрин теории гражданского права.

Цель курсовой работы – комплексная процедура со стороны государства направленная на возникновение (регистрацию) юридического лица как коллективного образования базирующегося на целевом уставе.

Задачи курсового исследования:

- Классификация споров по регистрации юридических лиц.
- Споры российских и иностранных лиц с регистрирующими органами.
- Административно-процессуальные споры.
- Процедура регистрации юридических лиц.

Гипотеза. Не смотря на большое количество разных теорий объясняющих процесс возникновения юридических лиц, как с позиции истории, так и с позиции гражданско-правовых доктрин, единственным вариантом является государственная регистрация.

Значимость достигнутых результатов проявляется в том, что достигнуты поставленные целью задачи курсового исследования.

Методология. Для достижения цели и перечня задач применены следующие методы:

- логический метод, формально-юридический метод, метод анализа, метод сравнительного правоведения.

База научных источников учитывает наличие следующих авторов:

- А. Вольнов, Л. Фролова, О.В. Дмитриев, Н.В. Козлова, Т.В. Свистунова.

Структура работы:

- введение, две главы, заключение, глоссарий, список использованных источников, приложение.

1. Субъект предпринимательства - юридическое лицо

Переход России на рыночную систему обусловил освоение новых форм хозяйствования. Развитие института частной собственности привело к появлению различных организационно-правовых форм юридического лица, принимающих участие в предпринимательской деятельности – основным хозяйствующим субъектом являются юридические лица различной формы собственности.

1.1. Спорный статус - предприниматель юридическое лицо

Предпринимательство юридических лиц является более сложной организационной формой предпринимательской деятельности.

Юридическим лицом признается организация, имеющая право собственности, другие имущественные и личные права, а также несет обязанности, может быть истцом и ответчиком в суде. Это специальная правовая конструкция, позволяющая учреждениям, организациям и предприятиям участвовать в товарообороте от своего имени, приобретать права и обязанности. По данным Г.Ф. Ручкиной термин «юридическое лицо» в хозяйственной деятельности ассоциируется с понятием предприятие. Однако, со вступлением в силу нового ГК такое основание отпадает.

Это определено тем, что предприятие как субъект права ГК не предусмотрен. Предприятие рассматривается как целостный имущественный комплекс, то есть как объект права.[\[1\]](#)

Юридические лица как субъекты предпринимательства имеют свои признаки, как общие, так и специальные или формальные. К признакам юридического лица традиционно относится организационное единство, наличие права собственности и других имущественных или неимущественных прав. Юридическое лицо самостоятельно выступает в правоотношениях. От своего имени приобретает имущественные и личные неимущественные права и юридические обязанности.[\[2\]](#)

Формальный признак юридического лица как субъекта предпринимательства заключается в том, что оно должно быть легализовано, как субъект предпринимательства, и зарегистрировано, должно получить необходимые лицензии, торговые патенты, квоты и т.п.

Только такое юридическое лицо может заниматься предпринимательством. Регистрация юридического лица как субъекта предпринимательства является определяющим моментом в этом. С момента государственной регистрации, а если быть точнее, с момента получения свидетельства о государственной регистрации, у юридического лица, как субъекта предпринимательства возникает правосубъектность. Право-дееспособность юридического лица в отличие от право-дееспособности носит специальный характер. Дееспособность юридического лица возникает не сразу после регистрации, а перманентно и только при условии лицензирования, патентования, если это предусмотрено законом для данного вида деятельности.

Иными словами, чем больше юридическое лицо получило патентов и лицензий, тем большим кругом видов деятельности оно может заниматься. При прекращении действия патентов и лицензий дееспособность юридического лица уменьшается. Не случайно, что и предпринимательство законом связывается с легализацией (регистрацией). Данное обстоятельство должно учитываться при осуществлении маркетинга.[\[3\]](#)

Как правило, коммерческие юридические лица в своих уставах предусматривают достаточно широкий спектр видов предпринимательской деятельности. Однако реально заниматься такими видами деятельности они могут лишь при условии получения лицензий. Исключение составляют виды деятельности, не требующих лицензирования. В то же время справедливо отрицается необходимость

перечисления в учредительных документах возможных видов деятельности. Это лишний вопрос о видах деятельности решается иными правовыми формами, а не учредительными документами.[\[4\]](#)

1.2. Образование юридического лица как субъекта предпринимательской деятельности и предпринимательства

Регистрация юридических лиц, возможно, кажется на первый взгляд процедурой относительно легкой. Но, как только дело доходит до практики, то все оказывается гораздо сложнее. Рассмотрим наиболее проблемные моменты в порядке государственной регистрации юридических лиц при их создании в РФ.

Ряд трудностей возникает при регистрации юридических лиц, по мнению Г.А. Бунича они заключаются в следующем:

Первой из проблем является неверно подготовленные документы. В случае если документы будут составлены неграмотно и с ошибками, может возникнуть множество досадных проблем, которых можно было избежать в самом начале. Например, если государственными органами будут обнаружены ошибки в предоставленных на регистрацию юридического лица документах или будет нарушена процедура, то эти документы вернут учредителю с требованием привести их в соответствие с нормами.[\[5\]](#)

Если не провести вовремя подробную правовую экспертизу, то не заметные на первый взгляд скрытые ошибки впоследствии, после проведения регистрации, могут негативным образом сказаться на дальнейшем успешном ведении бизнеса. Наиболее распространёнными ошибками, которые допускают учредители при самостоятельном составлении документов на регистрацию юридического лица, являются:

мало продуманный порядок управления,

ответственность участников компании,

распределение полномочий учредителей и тому подобное.

Такие ошибки в оформлении документов влекут за собой отказ в регистрации. Помимо затраченного времени, теряются деньги за госпошлину (4000 рублей за регистрацию) и нотариальные расходы.

Второй трудностью является проблема с юридическим адресом. К этой проблеме относятся отказ в регистрации в налоговом органе и отказ в открытии счета. В первом случае, получив документы на регистрацию юридического лица, регистрирующий орган проверяет сведения о юридическом адресе лица. В случае если собственник не подтвердил наличие между юридическим лицом договорных отношений, выносится решение об отказе в регистрации.

Во втором случае, проблемы при открытии расчетного счета для юридического лица, могут возникнуть в случае, если юридическое лицо не находится по адресу, заявленному как его фактическое местонахождение, либо если адрес является массовым, на который зарегистрировано большое количество юридических лиц. В этом случае банк вправе потребовать документальное подтверждение местонахождения юридического лица (договор аренды помещения, свидетельство о праве собственности на помещение), либо может совершить выездную проверку на адрес местонахождения.[\[6\]](#)

И.А. Зенин утверждает, что существует несколько путей решения проблемы с юридическим адресом.

1) Аренда офиса или помещения под юридический адрес.

С точки зрения закона, этот вариант оформления юридического адреса является наиболее правильным. Но, так как это является серьезной финансовой нагрузкой для организации, такое может позволить себе далеко не каждое юридическое лицо. Заблаговременное подписание договора аренды до регистрации юридического лица связано с весьма внушительными финансовыми расходами, поэтому экономическая целесообразность такого решения очень сомнительна.

2) Покупка юридического адреса.

Приобретение юридического адреса - весьма опасный и сомнительный вариант. Согласно требованиям действующего законодательства, по юридическому адресу компании должен находиться ее исполнительный орган. Однако не для кого ни секрет, что такое местоположение исполнительного органа фирм на практике наблюдается довольно редко. В лучшем случае по юридическому адресу фирм осуществляется прием корреспонденции. Наиболее плачевный вариант -

отсутствие фактического адреса как такового. Специально для предупреждения продаж несуществующих фактических адресов фискальными службами составляются и постоянно дополняются специальные списки адресов массовой регистрации. Однако даже при отсутствии потенциального юридического адреса в фискальных «черных списках» нет никакой гарантии, что этот адрес не окажется там после заключения сделки.[\[7\]](#)

3) Приобретение юридического адреса в Территориальных центрах развития предпринимательства.

Покупка юридического адреса через такие центры вполне легальна, однако при заключении подобных сделок существует несколько ограничений. Первый недостаток данного способа получения юридического адреса - наличие «статусного» лимита, так как заполучить желанный юридический адрес, таким образом, могут только малые предприятия. Кроме того, стоимость подобной услуги неуклонно возрастает от года к году.

4) Регистрация юридического адреса организации по адресу учредителя.

На сегодняшний день такой способ получения юридического адреса является самым спорным и неоднозначным с правовой точки зрения.

Прежде всего, стоит отметить, что в оформлении юридических адресов, как и в любом другом деле, есть свои заинтересованные лица. Подобная схема оформления юридических адресов не является легитимной. Это обосновывается пунктом 2 статьи 671 Гражданского кодекса РФ. Данный пункт гласит, что использование жилого помещения возможно только в целях проживания граждан. Кроме того, еще одной аргументированной ссылкой может послужить и ст. 288, согласно которой под жесткое табу попадает размещение в жилых помещениях предприятий и учреждений.

В свою очередь, позиция фискальных органов относительно данного вопроса довольно двояка. Так, в своих официальных разъяснениях налоговики признают, что дислокация юридического адреса организации по адресу учредителя не является поводом для отказа в регистрации, однако тут же пытаются аргументировать, почему предприятиям не стоит регистрировать фирмы на квартирах.

Что касается еще одной инстанции - судебных властей - то следует отметить, что судьи в преобладающем большинстве случаев считают, что действующее

законодательство не устанавливает прямые запреты на размещение юридического адреса по месту жительства учредителя.[\[8\]](#)

При регистрации фирмы по месту фактического адреса учредителя необходимо учитывать тот факт, что регистрация в данном случае должна быть проведена по месту нахождения Генерального директора или другого учредителя, выполняющего функции единоличного исполнительного органа компании. В противном случае привязка домашнего адреса учредителя и местонахождения исполнительного органа будет выполнена с нарушением требований действующего законодательства.

Если же перейти от теории к практике, то стоит отметить, что в большинстве случаев указание в качестве местонахождения юридического лица фактического домашнего адреса его учредителя редко сопровождается отказом.

Заключительным этапом регистрации юридических лиц является регистрация выпуска акций, распределяемых между учредителями общества.

Установлены следующие сроки, в течение которых акционерные общества должны зарегистрировать эмиссию акций:

при учреждении акционерного общества - 1 месяц с даты его государственной регистрации; при дополнительной эмиссии акций - не позднее 3 месяцев с даты утверждения решения об их выпуске;

если регистрация эмиссии сопровождается регистрацией проспекта ценных бумаг - не позднее 1 месяца с даты утверждения проспекта ценных бумаг.

Следует отметить, что за нарушение порядка эмиссии ценных бумаг законодательством РФ предусмотрена административная (а в отдельных случаях - даже уголовная) ответственность в сумме от 500 до 700 тыс. руб. на юридическое лицо. Так же к проблемам при регистрации юридического лица относятся:

несоответствие реестровых документов закону приводит к нарушению правил ведения реестра, что может повлечь за собой административный штраф. Большинство акционерных обществ предпочитает вести реестр самостоятельно, экономя деньги на оплате услуг специализированных организаций. В отдельных случаях это, конечно, правильно, но существуют ситуации, когда без помощи профессионалов не обойтись, ведь система реестра представляет собой множество взаимосвязанных документов, заполняемых в соответствии с требованиями,

разработанными государственными органами. Неисполнение этих требований или несоответствие реестровых документов закону приводит к нарушению правил ведения реестра, что может повлечь за собой административный штраф, предусмотренный ст. 15.22 КоАП РФ, случае несвоевременной подачи уведомлений об открытии счета в территориальную налоговую и фонды компания обязана выплатить штраф.[\[9\]](#)

1.3. Учредительные документы юридического лица как субъекта предпринимательского права

1. Учредительные документ в начале процесса возникновения юридического лица:

- учредительными документами субъекта хозяйствования являются решение о его создании или учредительный договор, а в случаях, предусмотренных законом, устав (положение) субъекта хозяйствования.

Ст. 52 ГК РФ гласит, что в учредительных документах должны быть указаны наименование предприятия, цель и предмет хозяйственной деятельности, состав и компетенция его органов управления, порядок принятия ими решений, порядок формирования имущества, распределения прибылей и убытков, условия его реорганизации и ликвидации, если иное не предусмотрено законом.

Т.В. Свистунова напоминает, что устав предприятия должен содержать:

- сведения о его наименовании, цели и предмете деятельности, размере и порядке образования уставного и других фондов, порядок распределения прибылей и убытков, об органах управления и контроля, их компетенции, об условиях реорганизации и ликвидации субъекта хозяйствования, а также другие сведения, связанные с особенностями организационной формы субъекта хозяйствования, предусмотренные законодательством. Устав может содержать и другие сведения, не противоречащие законодательству.

Учредительным называются предусмотренные законом, приняты и подтверждены в установленном порядке корпоративные акты, которые определяют индивидуальные особенности правового статуса хозяйственной организации.[\[10\]](#)

2. Учредительные документы состоявшегося юридического лица. Внесение изменений в действующие учредительные документы:

- изменения в учредительных документах касаются смены директора. В процессе жизнедеятельности «АО» по тем или иным причинам может возникнуть необходимость смены руководителя. При этом по данным Ю.В. Дмитриева нужно помнить, что данные о генеральном директоре в учредительные документы «АО» не вносятся, а содержатся в ЕГРЮЛ.

1. Общее собрание участников (или единственный его участник) принимает решение о смене генерального директора «АО» (или о внесении изменений в сведения о действующем руководителе) и регистрации изменений в ЕГРЮЛ.

2. Следующий этап - подготовка документов для регистрации сведений о новом генеральном директоре «АО» (или новых паспортных данных действующего генерального директора) в регистрирующем органе.

3. Для регистрации сведений о новом генеральном директоре (или измененных паспортных данных действующего генерального директора) в ИФНС представляются документы.

4. После регистрации изменений в ИФНС о произошедших в структуре органов управления «АО» изменениях необходимо уведомить банк, в котором обслуживается юридическое лицо.

- изменения в учредительных документах касаются смены видов деятельности. [\[11\]](#)

В ходе деятельности «АО» может возникнуть необходимость изменить или же расширить существующие виды деятельности юридического лица. Изменение видов деятельности сопровождается изменением кодов ОКВЭД (Общероссийского классификатора видов экономической деятельности), содержащихся в ЕГРЮЛ, и процедура смены видов деятельности «АО» предполагает определенный порядок действий по регистрации данных изменений в ИФНС.

Для регистрации изменения видов деятельности юридического лица в регистрирующий орган необходимо представить определенный пакет документов, оформленных в соответствии с требованиями законодательства. Документы представляются в регистрирующий орган лично заявителем или направляются почтовым отправлением с объявленной ценностью при его пересылке и описью вложения. Заявитель - это лицо, подающее документы в регистрирующий орган на

регистрацию изменений, и подпись которого на заявлении о государственной регистрации изменений заверяется нотариально. При внесении изменений в виды экономической деятельности юридического лица заявителем может выступать только руководитель «АО» (Директор, Генеральный директор, Президент, управляющий компании).

Сведения о видах экономической деятельности, осуществляемых (или планируемых) предприятием, фиксируются в уставе «АО», и, как правило, отражаются двумя способами: обобщенно или конкретно.

В первом случае в устав «АО» включается расширенный список видов экономической деятельности, а конкретные направления, которыми непосредственно планирует заниматься юридическое лицо, фиксируются уже в ЕГРЮЛ при регистрации организации путем внесения их в заявление формы Р11001 «Заявление о государственной регистрации юридических лиц».

Второй вариант внесения в устав «АО» сведений о видах деятельности - это конкретный перечень видов экономической деятельности юридического лица, одинаково отраженный и в уставе «АО», и в ЕГРЮЛ. Этот способ отражения сведений о видах деятельности «АО» обычно применяется в том случае, если при создании «АО» учредители имеют четкие представления о будущих направлениях деятельности «АО», но неудобен в том плане, что при необходимости расширить перечень видов деятельности, изменения придется вносить в учредительные документы.[\[12\]](#)

2. Оспаривание статуса юридического лица как субъекта предпринимательского права

Регулирование правоотношений по регистрации юридических лиц не возможно без предоставления государством определенных гарантий субъектам предпринимательской деятельности в том, что государство будет защищать их права и свободы от произвола чиновников регистрирующих органов. Данной гарантией является возможность ведения разного рода споров (оспаривать) решения государственных органов власти имеющих прямое и косвенное отношение к процедуре регистрации.

2.1. Административное оспаривание статуса субъекта предпринимательского права

Теоретики нашего времени придают огромное значение разработке проблем классификации объектов познания. И.Л. Корнеева утверждает, что классификация служит одним из средств познания, помогая исследовать отдельные явления, выявить закономерности их развития и определить пути их использования. Классификация споров в сфере регистрации юридических лиц имеет не только научное, но и практическое значение, в связи с тем, что порядок их разрешения, включая подведомственность, зависит от отнесения споров к той или иной категории. Научно-практическое значение классификации состоит в том, что оно позволяет выявить параллелизм в работе юрисдикционных органов и дает возможность определить подведомственность разрешаемых споров в тех случаях, когда в этом есть сомнения. И естественно, что, поняв особенности того или иного класса споров, мы можем унифицировать процедуру их разрешения.[\[13\]](#) Под классификацией понимают систематизированное распределение явлений и объектов на определенные группировки, классы, разряды на основании их сходства и различия. С логической точки зрения классификация - это распределение множества предметов, явлений на классы по определенному для каждого класса признаку таким образом, что классы множества образуют единую систему.

Таким образом, классификация - это система соподчиненных понятий, классов объектов какой-либо области знания или деятельности человека, используемая как средство для установления связи между этими понятиями или классами объектов. При классификации объекты всегда разделяются по единым основаниям, которые в юридической и научной литературе именуется как критерии. Критерий станет основанием классификации только в том случае, если он будет иметь существенное значение. Некоторые авторы избегают применять обобщенный термин "критерий", а говорят об основаниях классификации. Поэтому возникает проблема выбора критериев: имеющие несущественное значение критерии могут дать лишь иллюстрированную классификацию, которую нельзя считать юридически значимой.[\[14\]](#)

Комплексный характер правоотношений в сфере регистрации юридических лиц охватывает не только сферу государственного регулирования регистрации юридических лиц, но также и финансовую, и административную, и организационно-управленческую деятельность, требует диалектического подхода к классификации споров в сфере регистрации юридических лиц, что предполагает изучение данного явления во взаимосвязи с иными категориями споров.

Анализ классификации административно-правовых споров позволяет сделать вывод о том, что они естественным образом пересекаются между собой, т.е. споры, отнесенные к одной из категорий по критерию характера правоотношений и субъектного состава, полностью или частично входят в одну из категорий споров по органам, их разрешающим, и по порядку разрешения.

И.А. Зенин указывает, что в зависимости от субъектного состава спорных правоотношений, возникающих в сфере регистрации юридических лиц, а также характера связи между субъектами спора в сфере регистрации юридических лиц споры делятся на:

1. Споры российских и иностранных лиц с регистрирующими органами:

- споры между юридическими лицами и налоговыми административными органами из-за отказа совершить технические или иные регистрационные действия.

Субъектами указанных споров будут являться, с одной стороны, налоговые регистрационные органы, с другой стороны, российские юридические лица, по тем или иным причинам получившие отказ в совершении регистрационных действий.

К этой категории споров будут относиться такие правоотношения, в которых представители юридических лиц выражают несогласие с решениями налоговых регистрационных органов, их действиями, что приводит к нарушению законных прав таких лиц. Несогласие с решениями налоговых регистрирующих органов содержит субъективную оценку стороны, права которой нарушены, факта спорности ситуации. Нарушение субъективных прав само по себе не порождает правового спора до тех пор, пока одна из сторон не обратится за разрешением возникшей конфликтной ситуации.[\[15\]](#)

Анализ статистических данных за период 2005 - 2007 гг. показал, что в среднем 60 - 70% от количества рассмотренных судебными органами Москвы и Московской области заявленных требований удовлетворяются, и решения налоговой службы признаются незаконными;

- споры между юридическими лицами и внебюджетными фондами в связи с нарушением срока регистрации.

Субъектами данной категории споров помимо внебюджетных фондов являются юридические лица, не подавшие документы для постановки на учет во внебюджетные фонды в установленный срок.

Такие споры были распространены до 01.01.2004. В настоящее время обязанность по постановке юридического лица на учет во внебюджетные фонды была возложена на налоговые регистрирующие органы. Споры до 2004 г. возникали именно из-за несвоевременности подачи документов для постановки на учет во внебюджетные фонды, а если быть точнее, из-за нежелания руководителей юридических лиц оплачивать штрафы;

- споры заинтересованных в сфере регистрации юридических лиц, в случае нарушения их прав и законных интересов.

Субъектами данной категории споров в сфере регистрации юридических лиц будут являться лица, интересы которых затрагиваются решениями, действиями (бездействием) ФНС в связи с совершением регистрационных действий или отказа от их совершения.[\[16\]](#)

2. Споры с участием органов, наделенных государственно-властными полномочиями:

- споры между налоговыми регистрирующими органами и органами прокуратуры, осуществляющими надзор за деятельностью ФНС.

Субъектами данной категории споров являются органы прокуратуры, которые, в силу своих полномочий проверяя законность решений налоговых органов, имеют право выносить протест на постановления налоговых органов, а также выносят представления на решения и действия налоговых органов.

В отличие от предыдущих категорий споров, органы прокуратуры не являются непосредственными участниками налоговых правоотношений, связанных с регистрацией юридических лиц. Однако в ходе выполнения функций контрольно-надзорного характера органы прокуратуры реализуют полномочия на защиту субъекта, чьи права были нарушены решениями, действиями налоговых органов. Данная защита будет выражаться в возможности требовать восстановления нарушенного права, исполнения предписанной обязанности, устранении последствий противоправного поведения. При этом, вступая в отношения с налоговыми регистрирующими органами по поводу возникших противоречий между субъективным представлением органов прокуратуры о надлежащем исполнении налоговыми органами возложенных на них функций, органы прокуратуры не могут выступать в защиту интересов граждан, регистрирующих юридическое лицо или вносящих изменения в ЕГРЮЛ;

- споры между федеральными и региональными органами исполнительной власти;
- споры с органами местного самоуправления.

3. Административно-процессуальные споры:

- споры в связи с обжалованием постановлений налоговых органов о привлечении к административной ответственности.

В указанную категорию споров включаются споры, связанные с оспариванием решений налоговых регистрирующих органов, о привлечении к административной ответственности в сфере регистрации юридических лиц.

Данная категория споров в деятельности ФНС является наиболее проблемной в части соблюдения прав и законных интересов лиц, привлекаемых к административной ответственности.[\[17\]](#)

2.2. Публично-процессуальное оспаривание статуса субъекта предпринимательского права

1. Понятие спора и его субъекты. Административно-правовой спор в сфере регистрации юридических лиц – возникающие разногласия между налоговыми регистрирующими органами, иными государственными органами, физическими и юридическими лицами по поводу привлечения лиц к административной ответственности в сфере регистрации юридических лиц; при оспаривании нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) налоговых регистрирующих органов и их должностных лиц, а также в связи с взысканием штрафов, разрешаемого в административном и судебном порядке.

Предложение о возложении контроля за ведением единого реестра печатей и штампов юридических лиц на Минюст России и внесении в перечень необходимых для государственной регистрации юридического лица документов, содержащийся в ст. 12 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», дополнительного документа, предлагающего эскиз печати юридического лица с обязательными элементами, указывающими страну, край, область, округ, город, муниципальное образование, в котором расположено юридическое лицо, полное фирменное наименование юридического лица.

По данным Н.Н. Мисник арбитражные суды в Российской Федерации рассматривают дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, с участием иностранных организаций, международных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.[\[18\]](#)

В исключительной компетенции арбитражных судов в Российской Федерации находятся также дела с участием иностранных лиц, возникающие из административных и иных публичных правоотношений.

Арбитражные суды в Российской Федерации рассматривают также дела в соответствии с соглашением сторон, если стороны, хотя бы одна из которых является иностранным лицом, заключили соглашение в письменной форме, в котором определили, что арбитражный суд в Российской Федерации обладает компетенцией по рассмотрению возникшего или могущего возникнуть спора, связанного с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности, арбитражный суд в Российской Федерации будет обладать исключительной компетенцией по рассмотрению данного спора при условии, что такое соглашение не изменяет исключительную компетенцию иностранного суда.
[\[19\]](#)

2. Краткая характеристика споров по существу. 1. Понятие административно-правового спора в сфере регистрации юридических лиц, как возникающего разногласия между налоговыми регистрирующими органами, иными государственными органами, физическими и юридическими лицами, по поводу привлечения лиц к административной ответственности в сфере регистрации юридических лиц; при оспаривании нормативно-правовых актов, решений, действий (бездействия) налоговых регистрирующих органов и их должностных лиц, а также в связи с взысканием штрафов, разрешаемые в административном и судебном порядке.

Вывод в том, что административно-правовой спор в данной сфере имеет свою специфику, которая выражается в субъектном составе и характере юридической связи участников правоотношения, из которого он возникает, в предмете разногласий и их оснований, форме заявления и разрешения этих разногласий и их оснований, форме заявления и разрешения этих разногласий, обусловленной действующим законодательством.

Утверждение о том, что рассмотрение судебными органами конкретных административно-правовых споров является по своей сущности проверкой принимаемых налоговыми органами решений в сфере регистрации юридических лиц, т.е. судебным контролем. При этом особенностью судебного контроля за решениями налоговых органов являются, с одной стороны, - его индивидуальность (судебной проверке подвергаются конкретное решение, действие (бездействие)), с другой стороны, - многократное использование результатов такого контроля.

Вывод в том, что характер решения налогового органа (правового акта), его соответствие закону есть условие удовлетворения жалобы или иска, а не критерий подведомственности. Единственным критерием, по которому возможно разграничение подведомственности - это субъектный состав спорящих сторон.

Положение о том, что процесс рассмотрения споров в сфере регистрации юридических лиц в судебных органах характеризуется сочетанием порядка рассмотрения дел, предусмотренных правилами гражданского судопроизводства и правилами арбитражного судопроизводства. Такой дуализм зачастую приводит к снижению качества судопроизводства, затягиванию сроков рассмотрения дел. Разрешить эту проблему возможно лишь при принятии целостного кодифицированного акта об административном судопроизводстве, который позволит унифицировать все имеющиеся процессуальные нормы разрешения как административно-правовых споров, в общем, так и споров в сфере регистрации юридических лиц в частности.[\[20\]](#)

2.3. Концептуальный спор о статусе индивидуального предприятия

ИП юридическое или физическое лицо? Законодательство отвечает на этот вопрос несколько размыто, что затрудняет правильное понимание сути.

На самом деле статус ИП носит двойственный характер, так как по своей сути индивидуальный предприниматель - физическое лицо, но в то же время он наделен правами и некоторыми обязанностями юридического лица.

Таким образом, с одной стороны предприниматель является обычным гражданином, имеющим все гражданские права, которые гарантированы ему Конституцией РФ, а также различными законами и подзаконными актами. С другой стороны, он может выступать в качестве субъекта хозяйственной деятельности, то

есть использовать практически всю совокупность прав, предусмотренных нормативно-правовыми актами для субъектов предпринимательской деятельности, прежде всего юридических лиц, так как приоритет в нормативно-правовом акте (НПА) всегда отдается им.

О.В. Дмитриев полагает, что сочетание прав гражданских и предпринимательских носит постоянный характер, вплоть до их смешения. Например, гражданин, зарегистрированный в качестве ИП, приходит в торговую точку и покупает товар. Данная покупка может быть им совершена как для собственных нужд, так и для целей предпринимательства – со стороны оценить это не представляется возможным. В некоторых ситуациях разделение прав носит более четкий характер. К примеру, гражданин, зарегистрированный как ИП, в день выборов торгует на специально отведенной площадке вблизи избирательного участка – здесь в полной мере реализуются его права на осуществление предпринимательской деятельности. В то же время этот гражданин может пройти на избирательный участок и принять участие в выборах, тем самым реализовать свои права как гражданина.[\[21\]](#)

Именно наличие правомочий юридического лица у ИП приводит к возникновению некоторых заблуждений. Самое главное из них – ИП является юридическим лицом. Это абсолютно неправильно, так как в Гражданском кодексе РФ прямо говорится, что индивидуальный предприниматель – это физическое лицо, зарегистрированное в установленном порядке и осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Недаром еще семь лет назад нынешние ИП именовались предпринимателями без образования юридического лица. Поэтому вопрос, является ли ИП юридическим лицом попросту некорректен: законодательство содержит четкую формулировку статуса, толковать которую двояко нельзя. Уточним, что именно принадлежность ИП к категории юридических лиц не подлежит двойному пониманию, в то же время двойственность правового положения гражданина, имеющего статус индивидуального предпринимателя, никем не оспаривается.[\[22\]](#)

Отметим, что отличие ИП от юридического лица подчеркивается во всем законодательстве. Так, например, нередко можно встретить нормы, в которых перечисляются субъекты, на которых они распространяются: «юридические лица, физические лица (индивидуальные предприниматели)». Поэтому отграничение индивидуальных предпринимателей от юрлиц прослеживается в законодательной базе предельно четко, что практически исключает смешение этих двух

организационно-правовых форм. Статус физического лица. Как было уже отмечено выше, индивидуальный предприниматель – это физическое лицо. Данное определение прямо указано в Гражданском кодексе РФ и не требует дополнительного уточнения. Но при этом предприниматель вправе действовать как юридическое лицо, в том числе открывать расчетные счета, иметь собственную печать, заключать договора, оформлять различные лицензии, разрешения, допуски для осуществления отдельных видов деятельности, выполнять любые виды деятельности, не противоречащие законодательству, для получения прибыли.

ИП доступно большинство видов деятельности, которые могут осуществлять и юридические лица. Кроме того, некоторые виды осуществляются исключительно индивидуальными предпринимателями, например, согласно ФЗ «О частной детективной и охранной деятельности» частные детективные услуги вправе оказывать только граждане, зарегистрированные в качестве ИП и получившие лицензию на оказание данных услуг. При этом предприниматель-физлицо имеет возможность работать по найму, выступать учредителем юридических лиц и т.д. Читайте также Отличие ип от ооо Субъект хозяйствования, зарегистрированный как ИП, имеет возможность выступать и как предприниматель, и как гражданин. На практике также распространены ситуации, когда договор ИП с физлицом он заключает не как предприниматель, а как такое же физическое лицо, что в ряде случаев позволяет осуществить сделку на более выгодных для него условиях, например, избежав обязанности уплатить налоги. Таким образом, статус ИП часто довольно выгоден, так как позволяет его владельцу осуществлять хозяйственную деятельность практически как юридическому субъекту и в то же время сохранять возможность воспользоваться правами, доступными любому гражданину, но не организации. Двойственность статуса ИП необходимо усвоить еще на стадии вхождения в предпринимательство, и тогда проблем с пониманием, кем является ИП – юридическим или физическим лицом не будет, а все преимущества этого статуса станут очевидны и постоянно будут приносить пользу в ведении любой предпринимательской деятельности.[\[23\]](#)

Заключение

Современное российское общество характеризуется глубокими преобразованиями всех сфер его жизнедеятельности, направленными, в первую очередь, на становление рыночных отношений в экономике, развитие предпринимательства,

что связано с появлением множества предприятий, учреждений и организаций различных организационно-правовых форм. Возникновение в отечественной экономике разнообразных компаний, несомненно, является положительным результатом проводимых реформ. Юридические лица приносят пользу не только своим участникам, но и обществу в целом, осуществляя налоговые отчисления в бюджет страны, предоставляя на российский рынок основную массу товаров, работ и услуг, выступая в качестве работодателей для населения.

Законодательство Российской Федерации наделило юридических лиц довольно широкой право- и дееспособностью, предоставило им самостоятельность и возможность свободного осуществления хозяйственной деятельности. Такое расширение сферы свободы обязательно должно сопровождаться и повышением ответственности, которая становится единственно возможным законным способом ограничения свободы деятельности предприятий и организаций, защиты субъективных прав граждан, интересов общества и государства от правонарушений, совершаемых в процессе хозяйственной деятельности юридических лиц.

В момент перехода государства от одного типа экономической формации к другому возникают определенные изменения в сфере регулирования правового поля той или иной деятельности. Не смотря на разнообразные правоотношения – основной сферой регулирования гражданско-правовыми нормами является частный сектор экономики и деятельность его субъектов. Не смотря на многочисленных фигурантов рыночной деятельности регулируемой нормами Гражданского кодекса, основными адресатами в силу своей эффективности и качества, важности для государства являются юридические лица.

Основной причиной такого внимания к юридическим лицам являются следующие моменты:

- само по себе государство в лице правительства и иных органов власти имеет хоть и особый, но статус юридического лица;
- само по себе государство является инициатором создания юридических лиц, которым вменяются объективные и субъективные цели деятельности, пример могут служить государственные монополии и вошедшие в правовую моду государственные корпорации;
- юридические лица наиболее подвижный элемент экономического пространства ограниченный законом, играют важную роль объективного и конкурентно-

способного арбитра.

Как следует из сказанного, основным субъектом, вовлеченным в организацию и регулирование деятельности юридических лиц – это государство, так сказать суверен правового пространства РФ.

Само государство выполняет двунаправленную функцию, а именно:

- своим и только ему принадлежащим правом создает юридические лица, налагая на них права и ограничения по сфере деятельности и допустимости использования предметов товарного оборота;

- наделяя юридические лица статусом коллективных образований в некоторых случаях государство само является юридическим лицом. Не лишне было бы рассмотреть вопрос о вероятности наличия интересов и столкновения их с частными образованиями с позиции образования публичного характера.

Список использованных источников

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. с изм. 30.12.2008 г. [Текст]: Российская газета, № 237, 25.12.1993
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть I): Кодекс от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ с изм. и доп. от 11.01.2013 г. № 8-ФЗ [Текст]: Российская газета, № 238-239, 08.12.1994 г.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть II): Кодекс от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ с изм. и доп. от 18.07.2011 г. № 216-ФЗ [Текст]: Российская газета, № 23, 24, 25, 07, 08.01.1996 г.
4. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ с изм. и доп. от 27.10.2008 N 175-ФЗ [Текст]: Российская газета, № 2983, 11.08.2001
5. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон Российской Федерации от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ [Текст]: Российская газета, № 4823, 30.12.2008
6. О совершенствовании процедур государственной регистрации и постановки на учет юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Постановление

Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2004 г. N 110 г. Москва
[Текст]: Российская газета, № 3428, 13.03.2004

Научные источники:

1. Анисимов, А.П. Гражданское право. Часть общая. – М.: Юрайт, 2015. – 425 с.
2. Белых, Е.В. Предпринимательское право России. – М.: Проспект, 2015. – 596 с.
3. Бунич, Г.А. Гражданское право / Г.А. Бунич. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. – 480 с.
4. Витушко, В.А. Курс гражданского права. Общая часть. Том 1 / В.А. Витушко. – М.: БГЭУ, 2011. – 416 с.
5. Вольнов, А., Фролова, Л. Возникновение юридических лиц // Российская юстиция. – 2010. – № 4, с. 47-52
6. Дмитриев, О.В. Основания возникновения и особенности деятельности юридических лиц // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2010. – № 2, с. 69-75
7. Зенин, И.А. Гражданское право // И.А. Зенин. – М.: «Юрайт», 2010. – 567с.
Козлова, Н.В. Правосубъектность юридического лица по российскому гражданскому праву // Государство и право. – 2011. – № 1, с. 43-49
8. Иванова, Е.В. Предпринимательское право. – М.: Юрайт, 2015. – 270 с.
9. Корнеева, И.Л. Гражданское право Российской Федерации / И.Л. Корнеева. – М.: Инфра-М, 2011. – 486 с. - ISBN 5-25487-236-2
10. Лихачев, Г.Д. Гражданское право. Общая часть / Г.Д. Лихачев. – М.: Юстицинформ, 2012. – 432 с.
11. Мисник, Н.Н. Гражданское право Российской Федерации / Н.Н. Мисник. – М.: «Феникс», 2012. – 856 с.
12. Ручкина Г.Ф. Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности. – М.: Юрайт, 2015. – 528 с.
13. Свистунова, Т.В. Некоторые вопросы создания и прекращения юридических лиц // Государство и право. – 2011. – № 9, с. 62-70

Приложение 1

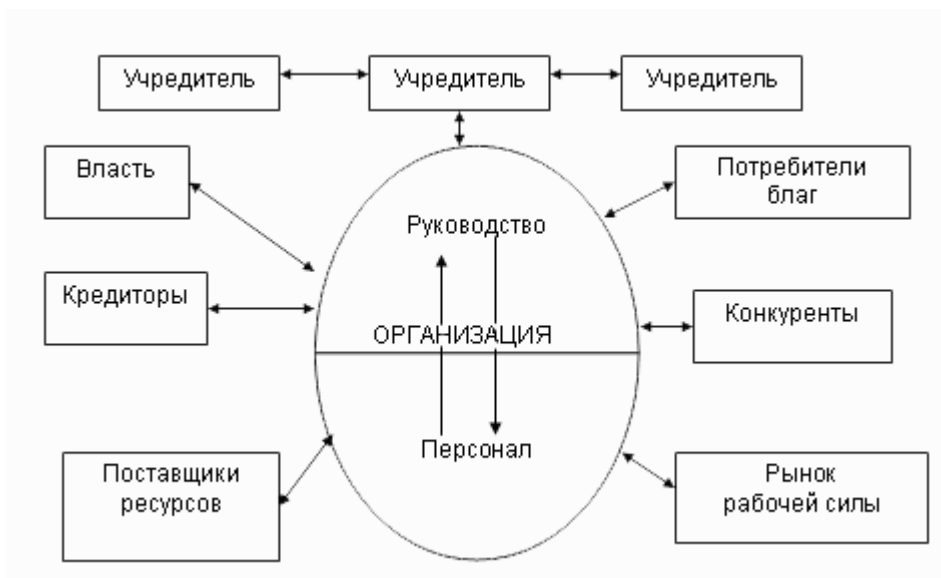


Рис. 1 – компоненты деятельности юридического лица

Приложение 2

Виды реорганизации	Правопреемство		В установленных законом случаях реорганизации происходит
	К кому переходит (ст. 58)	Документ ст. 59)	
Преобразование - изменение вида юридического лица	вновь возникшему юридическому лицу	передаточный акт	С согласия уполномоченных государственных органов
Слияние нескольких лиц с образованием нового лица	вновь возникшему юридическому лицу	передаточный акт	С согласия уполномоченных государственных органов
Присоединение юридического лица	к другому юридическому лицу	передаточный акт	С согласия уполномоченных государственных органов
Разделение на несколько новых лиц	вновь возникшим лицам	разделительный баланс	По решению уполномоченных государственных органов или суда
Выделение нового лица из остающегося	к каждому из них	разделительный баланс	Если не выполняется установленный срок может быть назначен внешний управляющий

Рис. 2. – варианты создания юридического лица

1. Ручкина Г.Ф. Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности. – М.: Юрайт, 2015. – с. 275 [↑](#)

2. Ручкина Г.Ф. Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности. – М.: Юрайт, 2015. – с. 276 [↑](#)
3. Анисимов, А.П. Гражданское право. Часть общая / А.П. Анисимов. – М.: Юрайт, 2015. – с. 255 [↑](#)
4. Анисимов, А.П. Гражданское право. Часть общая / А.П. Анисимов. – М.: Юрайт, 2015. – с. 255 [↑](#)
5. Бунич, Г.А. Гражданское право / Г.А. Бунич. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. – с. 267 [↑](#)
6. Бунич, Г.А. Гражданское право / Г.А. Бунич. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. – с. 268 [↑](#)
7. Зенин, И.А. Гражданское право // И.А. Зенин. – М.: «Юрайт», 2010. – с. 278 [↑](#)
8. Зенин, И.А. Гражданское право // И.А. Зенин. – М.: «Юрайт», 2010. – с. 279 [↑](#)
9. Анисимов, А.П. Гражданское право. Часть общая / А.П. Анисимов. – М.: Юрайт, 2015. – с. 257 [↑](#)
10. Свистунова, Т.В. Некоторые вопросы создания и прекращения юридических лиц // Государство и право. – 2011. – № 9, с. 64 [↑](#)
11. Свистунова, Т.В. Некоторые вопросы создания и прекращения юридических лиц // Государство и право. – 2011. – № 9, с. 65 [↑](#)
12. Бунич, Г.А. Гражданское право / Г.А. Бунич. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. – с. 270 [↑](#)
13. Корнеева, И.Л. Гражданское право Российской Федерации / И.Л. Корнеева. – М.: Инфра-М, 2011. – с. 286 [↑](#)

14. Корнеева, И.Л. Гражданское право Российской Федерации / И.Л. Корнеева. – М.: Инфра-М, 2011. – с. 286 [↑](#)
15. Зенин, И.А. Гражданское право // И.А. Зенин. – М.: «Юрайт», 2010. – с. 282 [↑](#)
16. Зенин, И.А. Гражданское право // И.А. Зенин. – М.: «Юрайт», 2010. – с. 283 [↑](#)
17. Свистунова, Т.В. Некоторые вопросы создания и прекращения юридических лиц // Государство и право. – 2011. – № 9, с. 67 [↑](#)
18. Мисник, Н.Н. Гражданское право Российской Федерации / Н.Н. Мисник. – М.: «Феникс», 2012. – с. 256 [↑](#)
19. Мисник, Н.Н. Гражданское право Российской Федерации / Н.Н. Мисник. – М.: «Феникс», 2012. – с. 257 [↑](#)
20. Вольнов, А., Фролова, Л. Возникновение юридических лиц // Российская юстиция. – 2010. – № 4, с. 48 [↑](#)
21. Дмитриев, О.В. Основания возникновения и особенности деятельности юридических лиц // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2010. – № 2, с. 71 [↑](#)
22. Дмитриев, О.В. Основания возникновения и особенности деятельности юридических лиц // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2010. – № 2, с. 71 [↑](#)
23. Корнеева, И.Л. Гражданское право Российской Федерации / И.Л. Корнеева. – М.: Инфра-М, 2011. – с. 285 [↑](#)