

Содержание:

Введение

Актуальность темы курсовой работы. Изменения в общественной и политической жизни страны неизменно влекут и преобразования в экономической сфере, которые обретая правовую форму, по-новому определяют способы юридического бытия в отдельных сферах. В контексте рассматриваемой темы речь идет об изменениях политического режима – с тоталитарного на демократический, и закрепление за Российской Федерацией статуса социального правового общества. Данные изменения в комплексе предопределили необходимость перехода к рыночной экономике, которая предусматривает качественно новый, по сравнению с существовавшим в советское время, состав субъектов. Учитывая тот факт, что любое реформирование носит комплексный и пролонгированный характер, а значит предполагает планомерное внесение изменений в соответствующие нормативно-правовые акты, учет получаемых в результате этого изменений, анализ ошибок и, на основании этого, формирование еще более адаптивных для современных реалий стратегий, целесообразным видится как детальный анализ истории становления и развития категории «юридическое лицо», так и формулирование предположений относительно тенденций ее развития.

Как справедливо отметил В.В. Путин в своем ежегодном Послании Федеральному Собранию РФ: «В XXI в. нашей стране вновь необходима всесторонняя модернизация. И это будет первый в нашей истории опыт модернизации, основанной на ценностях и институтах демократии»[\[1\]](#).

Актуальность выбранной темы также объясняется разработкой проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации», согласно которому предполагается внесение существенных изменений в раздел IV Гражданского кодекса РФ «Юридические лица». Предполагаемые изменения должны коснуться определения понятия «юридическое лицо», а также порядка их создания. Кроме того, предполагается появление новых организационно-правовых форм юридических лиц.

Определяя актуальность выбранной темы, нельзя обойти стороной и тот факт, что 1 сентября 2014 года вступил в силу Федеральный Закон № 99-ФЗ[\[2\]](#)

, существенным образом изменяющий положения Гражданского кодекса РФ о юридических лицах. Закон стал еще одним шагом на пути к модернизации гражданского законодательства в рамках Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации. Внесенные поправки в ГК РФ являются весьма значительными и касаются организации и деятельности всех юридических лиц.

Целью курсовой работы является исследование категории «юридическое лицо» как субъекта предпринимательского права, формулирование тенденций развития российского законодательства о юридических лицах.

Поставленная цель обуславливает необходимость решения следующих **задач**:

1. Изучить историю формирования и развития теорий юридического лица;
2. Определить понятие юридического лица и характерные для него признаки;
3. Проанализировать новеллы гражданского законодательства о юридических лицах;
4. Охарактеризовать особенности правового положения публичных и непубличных юридических лиц;
5. Проанализировать особенности правового положения корпоративных и унитарных юридических лиц.

Степень разработанности темы. В научной литературе представлен достаточно широкий спектр работ, посвященных исследованию отдельных аспектов категории «юридическое лицо». В числе их авторов следует упомянуть таких ученых как М.И. Брагинский, А.В.Венедиктов, В.В. Витрянский, Д.М. Генкин, В.П. Грибанов, О.С. Иоффе, Н.М. Коркунов, И.А. Покровский, В.А. Рахмилович, Е.А. Суханов, Г.Ф. Шершеневич и др.

Теоретическую основу курсовой работы составили научные труды ученых в области теории государства и права; предпринимательского, гражданского и гражданско-процессуального права.

Нормативной базой исследования выступают Конституция РФ, Гражданский Кодекс РФ, федеральные законы и иные нормативно-правовые акты, регламентирующие институт юридического лица как субъекта предпринимательского права.

Структура работы обусловлена поставленной целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

1. Становление и развитие категории «юридическое лицо» в России

1.1 Формирование и развитие теорий юридического лица в России

Понимание исторических предпосылок зарождения и процессов развития любой правовой категории помогает, во-первых, более глубоко проникнуть в ее суть; во-вторых, выявить тенденции, определяющие системные взаимосвязи в ее развитии; в-третьих, выбрать направление для исследования возможных путей ее дальнейшего преобразования.

Весь процесс формирования и развития понятия юридического лица в России можно условно поделить на три этапа: зарождение и теоретическое оформление понятия юридического лица в XIX – начале XX вв.; формирование новых подходов к пониманию содержания юридического лица на этапе существования Советского государства; современные воззрения на природу данного понятия. Остановимся на каждом из них более подробно.

В XIX – начале XX вв. под влиянием развития доктрины правового позитивизма, сформировалось и преобладало два направления в понимании сущности юридического лица – «теория фикции (олицетворения), где юридическое лицо считалось искусственным субъектом, созданным правом и применяемым к реальным общественным явлениям; и доктрина социальной реальности, в соответствии с которой юридическое лицо рассматривалось как объективная социальная реальность, осуществляющая разного рода деятельность от своего имени заинтересованными людьми»[\[3\]](#).

К числу приверженцев теории фикции можно отнести Г.Ф. Шершеневича, А.М. Гуляева, Е.Н. Трубецкого, И.М. Тютрюмова. Так, по мнению Г.Ф. Шершеневича, «юридическое лицо есть «искусственный субъект (воображаемое лицо), который становится центром юридических отношений, преследующих общую цель, юридическим средством обособления и достижения экономических интересов

многих людей»[4].

К сторонникам доктрины социальной реальности можно причислить Д.И. Мейера, В.И. Синайского, Н.С. Суворова, И.А. Покровского. Высказываясь в пользу своих взглядов, И.А. Покровский подчеркивал, что: «Юридическое лицо не есть что-то мертвое и безжизненное - это некая социальная реальность, живая клеточка социального организма. Жизненность и активность ему придает воля корпорации или учредителя, продолжающая одушевлять созданное ею учреждение»[5].

Также в данный период получило развитие направление, в котором юридическое лицо представлялось как «техничко-правовая конструкция». Так, Н.М. Коркунов полагал, что носителем права может быть только человек, а юридическое лицо - это всего лишь способ существования правовых отношений людей, входящих в его состав. По мнению данного автора, «цель юридического лица - те же человеческие интересы, только общие для определенной группы людей. Воля юридического лица - это воля отдельных личностей»[6].

В период существования Советской власти, когда фактически выделялось только одно юридическое лицо - государство, ученые предпринимали попытки к качественно новому осмыслению данного понятия, раскрывая его содержание с учетом имевшего место политического режима и социально-экономических реалий. В следствие этого появился ряд теорий, в которых юридическое лицо рассматривалось с позиции возникновения и развития государственных коллективных образований (учреждений, предприятий).

В числе таких теорий целесообразно обратить внимание на теорию государственного треста (А.В. Венедиктов, Е.А. Фпейшиц, Б.С. Мартынов), теорию государства (С.А. Аскназий), администрации (С.Ф. Кечекьян), директора (Ю.К. Толстой), коллектива (А.В. Венедиктов, В.П. Мозолин, В.А. Мусин, О.С. Иоффе, Ю.Х. Калмыков, Г.К. Матвеев), организации (О.А. Красавчиков), теорию правового средства (Б.И. Пугинский), а также концепцию В.П. Грибанова.

Центральное место в перечисленных теориях занимал вопрос первоисточника субъекта права - кто стоит за юридическим лицом и определяет его волю (государство, или коллектив). Несмотря на ряд различий во взглядах, большинство теорий по своему содержанию, во многом сводились к интерпретации хозяйственного правового взаимоотношения государства, коллектива, и административного аппарата. Так, например, А.В. Венедиктов писал, что «за государственным юридическим лицом, кроме советского государства

и назначенного им руководителя, стоит весь коллектив рабочих и служащих данного предприятия»[\[7\]](#).

В тоже время, обращая внимание на внутреннюю сторону юридического лица, советские ученые в области гражданского права выделяли ряд определяющих признаков, которыми непременно должно наделяется юридическое лицо. В качестве примера можно привести определение, данное В.П. Грибановым: «юридическое лицо есть организация, которая обладает определенной совокупностью таких материальных и правовых признаков, как организационное единство, имущественная обособленность, выступление в обороте от своего имени, самостоятельная имущественная ответственность, способность выступать истцом или ответчиком в арбитражном процессе»[\[8\]](#).

Развивая концепции юристов конца XIX - начала XX вв. о юридическом лице как реальном субъекте права, некоторые советские авторы (Д.М. Генкин, Б.Б. Черепухин, В.А. Рахмилович, С.Н. Братусь) пришли к выводу, что «юридическое лицо есть социальная реальность, носитель самостоятельных гражданских прав и обязанностей, наделенный имуществом для осуществления возложенных на него задач»[\[9\]](#).

В целом, научные разработки советских ученых способствовали дальнейшему развитию и совершенствованию правовой науки о юридических лицах. Е.К. Замотаева, дает высокую оценку трудам Б.И. Пугинского, О.И. Красавчикова. По ее мнению, научная ценность теорий советских ученых состоит в том, что в них указывается два важнейших признака, которые характеризуют социально-правовую природу юридического лица. Первый признак – функциональное предназначение юридического лица, которое заключается в осуществлении хозяйственной деятельности. Второй признак – цель, ради которой учреждается юридическое лицо (получение дохода и последующем его распределении между участниками юридического лица)»[\[10\]](#).

Высокой степенью заслуги отмечены и другие работы советских ученых-юристов. О.А. Серова считает, что «одной из наиболее значимых, с точки зрения возможности современного использования, выступает концепция В.С. Якушева»[\[11\]](#). Автор полагает, что «фигура юридического лица исторически сформировалась под воздействием товарно-денежных отношений и наиболее характерные его (лица) свойства (признаки) отразили именно потребности обмена»[\[12\]](#).

В свою очередь В.С. Якушев, рассматривая категорию «юридическое лицо» приходит к выводу о том, что «социальное образование в образе юридического лица возникает по воле компетентного органа, которому дано право решать вопрос о круге организаций на уровне юридического лица»[\[13\]](#).

Переходя к рассмотрению особенностей подходов к пониманию юридического лица как субъекта предпринимательского права на современном этапе развития российского общества, следует сразу же отметить, что, по справедливому замечанию О.А. Серовой, «исследователи, по сути, остаются на тех же позициях, что и их предшественники: либо обосновывают фиктивность правовой категории «юридическое лицо», либо высказывают доводы в поддержку идеалистических построений»[\[14\]](#).

В частности, некоторые современные ученые-цивилисты, продолжают поддерживать теорию фикций, или олицетворений. К их числу можно отнести Е.В. Богданова[\[15\]](#), И.П. Грешникова[\[16\]](#) и др. Более того, как верно отмечает Н.В. Козлова, действующее законодательство РФ рассматривает юридическое лицо преимущественно с позиций теории фикции: «как правовое средство, прием юридической техники, искусственный субъект права, возникающий только после его государственной регистрации»[\[17\]](#).

Стоит также учитывать тот факт, что с переходом к рыночной экономике, вопрос о сущности юридического лица стал особенно актуальным. Ввиду чего, в работах многих правоведов определение юридического лица несколько расширено в сторону имущественного статуса различных организаций, характера приобретаемых ими прав и обязанностей, пределов участия в процессе гражданского правоотношения. Особый статус значимости приобретают работы, в которых юридическое лицо рассматривается с разных точек зрения. Межотраслевой подход предполагает выявление правового статуса юридического лица в отдельно взятых профильных организациях (военные организации, общественные, муниципальные образования) (О.А. Ястребов, Е.Ю. Валявина, В.В. Бараненков, Ю.А. Саввинова); интегративный, комплексный подход (Н.В. Козлова, С.И. Архипов, О.А. Серова).

Подытоживая изучение современного этапа развития научных воззрений на природу категории «юридическое лицо», можно с уверенностью, заключить о том, что изменения в законодательстве поставили перед учеными ряд проблем теоретического и практического характера, требующих серьезного научного осмысления и, в свою очередь, разработки новых подходов к развитию

законодательства, которое в свою очередь должно способствовать устранению существующих сложностей в функционировании юридических лиц в предпринимательской сфере.

Исследуя категорию «юридическое лицо» с разных ракурсов, акцентируя внимание на отдельных составляющих внешней и внутренней его конструкции, современные юристы стремятся расширить понимание сущности юридического лица, привести его в надлежащее практическое соответствие с реалиями жизни.

Подводя итог первому параграфу курсовой работы, считаю необходимым сделать следующие обобщения.

Весь процесс формирования и развития понятия юридического лица в России можно условно поделить на три этапа: зарождение и теоретическое оформление понятия юридического лица в XIX – начале XX вв.; формирование новых подходов к пониманию содержания юридического лица на этапе существования Советского государства; современные воззрения на природу данного понятия.

1.2 Новеллы гражданского законодательства о юридических лицах

Во исполнение Указа Президента РФ «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации»[\[18\]](#) и в рамках реализации Концепции развития гражданского законодательства РФ[\[19\]](#), внесены изменения в основные положения о юридических лицах (далее - ЮЛ).

Федеральный закон Российской Федерации от 05 мая 2014 года № 99-ФЗ вступил в силу с 01 сентября 2014 года[\[20\]](#). Изменения, внесенные вышеуказанным Федеральным законом в главу 4 Гражданского Кодекса РФ[\[21\]](#) (далее – ГК РФ), являются очень важными не только для юридических лиц, но и для других участников гражданских правоотношений. Некоторые положения, касающиеся юридических лиц, признаны утратившими силу, многие - изложены в новой редакции или дополнены новыми предложениями.

Законодатель дополнил статью 49 ГК РФ новым пунктом 4 следующего содержания: «Гражданско-правовое положение юридических лиц и порядок их участия в гражданском обороте (статья 2) регулируются настоящим Кодексом. Особенности гражданско-правового положения юридических лиц отдельных

организационно-правовых форм, видов и типов, а также юридических лиц, созданных для осуществления деятельности в определенных сферах, определяются настоящим Кодексом, другими законами и иными правовыми актами» (в первоначальную редакцию статьи внесении изменения 06.04.2015)[\[22\]](#).

Для хозяйственного общества (общества с ограниченной ответственностью и акционерного общества) законодатель закрепляет положение о том, что правовое положения общества с ограниченной ответственностью и правовое положение акционерного общества, а также права и обязанности их участников определяются ГК РФ и соответственно ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»[\[23\]](#) и ФЗ «Об акционерных обществах»[\[24\]](#) (п. 2 ст. 88, п. 3 ст. 96 ГК РФ).

В свою очередь такие организационно-правовые формы юридических лиц как крестьянское (фермерское) хозяйство, ассоциации (союзы) и учреждения, то применительно к ним было предусмотрено положение о том, что законами определяются или могут быть установлены особенности правового положения крестьянского (фермерского) хозяйства (п. 5 ст. 86.1 ГК РФ), ассоциации отдельных видов (п. 5 ст. 123.8 ГК РФ), государственных и муниципальных учреждений отдельных типов (п. 8 ст. 123.22 ГК РФ).

В отдельных случаях, определяя основные положения некоторых организационно-правовых форм юридических лиц, законодатель делает ссылку на закон о той или иной организационно-правовой форме юридического лица. Так, например, в п. 2 ст. 106.1 ГК РФ закреплено положение, согласно которому члены производственного кооператива несут по обязательствам кооператива субсидиарную ответственность в размерах и в порядке, которые предусмотрены законом о производственных кооперативах и уставом кооператива[\[25\]](#), а в абз. 3 п. 1 ст. 113 ГК РФ законодатель устанавливает положение о том, что в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом о государственных и муниципальных унитарных предприятиях, на базе государственного или муниципального имущества может быть создано унитарное казенное предприятие.

Правовое положение таких некоммерческих корпоративных организаций как казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в РФ, и общины коренных малочисленных народов РФ в первую очередь регулируется специальными правилами, содержащимися в законах: для казачьего общества – это ФЗ «О государственной службе российского казачества»[\[26\]](#) (п. 3 ст. 123.15 ГК РФ), а для общины коренных малочисленных народов РФ - это ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего

Востока»[\[27\]](#) (п. 4 ст. 123.16 ГК РФ). При отсутствии специального регулирования к казачьим обществам и общинам коренных малочисленных народов РФ подлежат применению положения ГК РФ о некоммерческих организациях (п. 3 ст. 123 ГК РФ, п. 4 ст. 123.16 ГК РФ).

Представляется, что данное решение законодателя не противоречит приоритету ГК РФ по отношению к другим законам. Как обоснованно отмечает М.И. Брагинский, «в данном случае сам Кодекс содержит норму допускающую возможность регулировать вопросы в законе по иному, чем сделано в ГК РФ, и такой случай должен рассматриваться как отказ Кодекса от своего приоритета»[\[28\]](#).

Что касается одного из представителей некоммерческих унитарных организаций - автономной некоммерческой организации, то в п. 18 ст. 123.24 ГК РФ закреплено следующее положение: «в части, не урегулированной настоящим кодексом, правовое положение автономных некоммерческих организаций, а также права и обязанности их учредителей устанавливаются законом. Иными словами - в п. 8 ст. 123.24 ГК РФ содержится отсылка к закону с одновременным признанием приоритета ГК РФ по отношению к нему.

Относительно правового положения еще одного представителя некоммерческих унитарных организаций - религиозной организации, то здесь законодатель четко устанавливает правило о том, что гражданско-правовое положение религиозных организаций определяет ГК РФ, но правовое положение религиозных организаций определяется также законом о свободе совести и о религиозных объединениях (п. 2 ст. 123.26 ГК РФ). Можно предположить, что законодатель по-разному оценивает термины «гражданско-правовое положение религиозных организаций» и «правовое положение религиозных организаций»[\[29\]](#).

Классификация юридических лиц, которая, по нашему мнению, имеет важное гражданско-правовое значение, также обратила на себя внимание законодателя. Деление юридических лиц в российском гражданском праве на собственников и несобственников сохраняется. К первой группе относятся все юридические лица, кроме государственных и муниципальных унитарных предприятий и учреждений. Каждое юридическое лицо, относящееся к первой группе, «является собственником своего имущества, а, значит, ему принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом, он вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам» (ст. 209 ГК РФ).

Ко второй группе относятся «государственные и муниципальные унитарные предприятия^[30] и учреждения, не наделенные правом собственности на закрепленное за ними собственником имущества» (п. 1 ст. 113 ГК РФ, п. 1 ст. 123.21 ГК РФ). Имущество государственного или муниципального унитарного предприятия принадлежит такому предприятию на праве хозяйственного ведения или оперативного управления (п. 2 ст. 113 ГК РФ), на имущество закрепленное собственником за учреждением, оно приобретает право оперативного управления (абз. 2 п. 1 ст. 123.21 ГК РФ).

Согласно ст. 294 ГК РФ право хозяйственного ведения – это право государственного или муниципального унитарного предприятия владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом публичного собственника в пределах, определяемых в соответствии с настоящим кодексом, а право оперативного управления – это право учреждения или казенного предприятия владеть и пользоваться закрепленным за ним имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаться этим имуществом с согласия собственника этого имущества (п. 1 ст. 296 ГК РФ).

Следует отметить, что унитарные предприятия и учреждения не вправе по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом принадлежащим им на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. Сохраняется также деление юридических лиц на коммерческие организации и некоммерческие в зависимости от характера деятельности юридического лица.

К коммерческим относятся организации, имеющие в качестве основной цели своей деятельности получение прибыли (п. 1 ст. 50 ГК РФ). Полученную прибыль коммерческие организации распределяют между своими участниками (учредителями). Перечень коммерческих организаций, изложенный в п. 2 ст. 50 ГК РФ, является исчерпывающим, то есть коммерческие организации могут существовать только в тех организационно-правовых формах, которые предусмотрены ГК РФ.

К некоммерческим организациям относятся организации, не имеющие извлечение прибыли в качестве такой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками^[31]. В отношении некоммерческих организаций подход был иной: помимо названных организационно-правовых форм в ГК РФ другие формы некоммерческих организаций могли быть установлены законом, то есть ГК РФ не содержал исчерпывающего перечня некоммерческих организаций, но

предусматривал возможность их появления только в формах, установленных законом. В настоящее время законодатель решил, что и для некоммерческих организаций перечень их организационно-правовых форм должен быть исчерпывающим и установил этот перечень в п. 3 ст. 50 ГК РФ: потребительские кооперативы; общественные организации; ассоциации (союзы); товарищества собственников недвижимости; казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в РФ; общины коренных малочисленных народов РФ; фонды; учреждения; автономные некоммерческие организации; религиозные организации; публично-правовые компании.

Новая редакция п. 4 ст. 50 ГК РФ устанавливает положение о том, что некоммерческие организации могут осуществлять приносящую доход деятельность, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и если это соответствует таким целям.

Считаем новым деление юридических лиц на две группы в зависимости от прав учредителей (участников) юридического лица на имущество юридического лица или в отношении юридического лица: первая группа - юридические лица, в отношении которых их учредители или учредитель (участники) имеют имущественные права (вещные права на имущество юридического лица или корпоративные права в отношении юридического лица), и вторая группа - юридические лица, в отношении которых их учредители или учредители (участники) не имеют имущественных прав.

К первой группе относятся следующие юридические лица:

- 1) государственные и муниципальные унитарные предприятия и учреждения (учредители имеют вещные права на их имущество - п. 3 ст. 48 ГК РФ);
- 2) корпоративные организации (их участники имеют корпоративные права в отношении юридических лиц, которые приобретаются ими в связи с участием в корпоративной организации - п. 3 ст. 48 ГК РФ).

Ко второй группе относятся такие юридические лица как:

- 1) фонды (п. 1 ст. 123.18 ГК РФ);
- 2) автономные некоммерческие организации (п. 3 ст. 123.24 ГК РФ);
- 3) религиозные организации (п. 3 ст. 123.28 ГК РФ).

Различие в статусе этих разновидностей юридических лиц проявляется, например, при их ликвидации. При ликвидации первой группы юридических лиц оставшееся после удовлетворения требований кредиторов имущество юридического лица передается его учредителям (участникам), если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или учредительным документом юридического лица (п. 8 ст. 63 ГК РФ). Закон (п. 2 ст. 1234 ГК РФ) предусматривает иное для общественных организаций как некоммерческих корпоративных организаций, а именно: участники (члены) общественной организации не сохраняют имущественные права на переданное ими в собственность организации имущество, в том числе на членские взносы.

При ликвидации второй группы юридических лиц оставшееся после удовлетворения требований кредиторов имущество направляется в соответствии с уставом организации на цели, для которых она была создана и (или) благотворительные цели, если иное не установлено ГК РФ или другим законом^[32] (п. 8 ст. 63 ГК РФ). ГК РФ иное установлено для фондов - некоммерческих унитарных организаций. В п. 3 ст. 123.20 ГК РФ установлено положение о том, что в случае ликвидации фонда его имущество, оставшееся после удовлетворения требований кредиторов, направляется на цели, указанные в уставе фонда, за исключением случаев, если законом предусмотрен возврат такого имущества учредителям фонда.

Новым является также деление юридических лиц на корпоративные и унитарные.

В ст. 65.1 ГК РФ установлено, что юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган, являются корпоративными юридическими лицами (корпорациями), а юридические лица, учредители которых не становятся их участниками и не приобретают в них прав членства, являются унитарными юридическими лицами. Перечень корпоративных юридических лиц и перечень унитарных юридических лиц является исчерпывающим (п. 1 ст. 65.1 ГК РФ). Следует отметить, что в число корпораций включены коммерческие и некоммерческие организации, в число унитарных организаций также включены коммерческие и некоммерческие организации.

Подводя итог настоящему параграфу, можно сделать следующие выводы.

1. Федеральный закон Российской Федерации от 5 мая 2014 года внес существенные изменения в Гражданский Кодекс РФ. Согласно изменениям юридические лица рассматриваются как организации, которые имеют обособленное имущество и отвечают им по своим обязательствам. Они могут от

своего имени приобретать и реализовывать гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцами и ответчиками в суде.

2. Коммерческие организации могут теперь создаваться в т. ч. в форме крестьянских (фермерских) хозяйств. Кроме этого, юридические лица разделены на корпоративные и унитарные.

Корпорации – это юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них. Юридические лица, учредители которых не становятся их участниками и не приобретают в них прав членства, – унитарные. К коммерческим корпоративным организациям отнесены в т. ч. публичные и непубличные общества. Исключено упоминание о закрытых и открытых АО, об обществах с дополнительной ответственностью. Публичным признается АО, акции (ценные бумаги, конвертируемые в акции) которого публично размещаются (путем открытой подписки) или публично обращаются на условиях, установленных законами о ценных бумагах.

3. В числе некоммерческих организаций выделены следующие организационно-правовые формы: потребкооперативы, общественные организации, ассоциации (союзы), товарищества собственников недвижимости, казачьи общества, общины коренных малочисленных народов России, фонды, учреждения (государственные, муниципальные и частные), автономные некоммерческие, а также религиозные организации, публично-правовые компании.

4. Появилась новая статья, посвященная решению об учреждении юридического лица. Закреплена ответственность лица, уполномоченного выступать от имени организации. Ряд поправок касается реорганизации и ликвидации юридического лица. Так, прописаны последствия признания недействительным решения о реорганизации. Ряд положений посвящен признанию реорганизации корпорации несостоявшейся. Закреплены нормы о защите прав кредиторов ликвидируемой организации.

2. Понятие и признаки юридического лица как субъекта предпринимательского права

2.1 Понятие юридического лица

Наряду с гражданами, субъектами гражданского права являются также юридические лица – особые образования, обладающие рядом специфических признаков, образуемые и прекращающиеся в специальном порядке[33]. Жизнь современного общества немыслима без объединения людей в группы, союзы разных видов, без соединения их личных усилий и капиталов для достижения тех или иных целей. Основной правовой формой такого коллективного участия лиц в гражданском обороте и является конструкция юридического лица.

По своей сути юридическое лицо является субъектом гражданских правоотношений. В раскрытии содержания понятия юридического лица большое значение имеют цели создания и признаки этого субъекта гражданских правоотношений. В силу исторического развития основными целями создания юридических лиц являются:

- 1) обособление определенной имущественной массы и включение ее в гражданский оборот (в хозяйственных (торговых) обществах оно достигает наивысшего развития, позволяя сконцентрировать в одних руках разоренные капиталы, дающие хозяйственной деятельности каждый в отдельности небольшой эффект; в результате централизации капиталов создается возможность решения крупных хозяйственных задач);
- 2) ограничение предпринимательского риска (наивысшего развития достигло в акционерных обществах, где акционеры и акционерные общества взаимно не несут ответственности по обязательствам друг друга, риск акционера ограничивается стоимостью его акций);
- 3) оформление, осуществление и защита коллективных (групповых) законных интересов различного рода, как в имущественной, так и в нематериальной сфере (например, извлечение прибыли – в коммерческих юридических лицах, коллективные культовые мероприятия – в религиозных организациях). Цель юридического лица должна быть легальной и удовлетворять требованиям, предъявляемым к осуществлению субъективных гражданских прав.

Через выделение основной экономической и правовой цели данного института должно выводиться понятие юридического лица. Как уже было отмечено выше, в современном российском законодательстве содержится следующее определение (согласно ст. 48 ГК РФ): юридическое лицо – организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские

обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Юридическое лицо должно быть зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) в одной из организационно-правовых форм, предусмотренных ГК РФ.

По данным Федеральной налоговой службы России, число действующих в стране юридических лиц по состоянию на май 2016 года составило 4,532 млн. Из них 4130479 коммерческие организации и 667715 некоммерческие. Среди коммерческих в форме общества с ограниченной ответственностью зарегистрированы 92,1 % организаций, 4,9 % — в форме закрытого или открытого акционерного общества. В стадии ликвидации по состоянию на май 2016 года находилось 120723 организации.

Также, с присоединением к России Крыма, территориальными органами ФНС России зарегистрировано более 6 тысяч североапонольских и 15 тысяч крымских организаций, а также более 7 тысяч североапонольских и 23 тысяч крымских индивидуальных предпринимателей.[\[34\]](#)

Таким образом, можно заключить, что в настоящий момент активность российского населения в части объединения в различные виды юридических лиц в целях осуществления предпринимательской деятельности довольно высока, что свидетельствует о достаточно высоком уровне развития рыночной экономики.

Юридическое лицо как субъект предпринимательской деятельности представляет собой явление социально-экономической реальности, возникшее в силу общественно-политических преобразований, в частности, перехода к рыночной экономике, и существующее в порядке и на условиях, определенных в законе, а именно: в предусмотренных законом организационно-структурных, имущественных, функциональных особенностях; создаваемое, реорганизуемое и ликвидируемое на основании и в порядке, им предусмотренном.

2.2 Признаки юридического лица

Признаки юридического лица - это такие внутренние, присущие ему свойства, каждое из которых необходимо, а все вместе достаточны для того, чтобы организация могла признаваться субъектом гражданского права.

Зарегистрированное на территории России юридическое лицо должно обладать

следующими четырьмя признаками:

- наличие организационного единства;
- обладание обособленным имуществом;
- способность нести самостоятельную имущественную ответственность;
- возможность выступления в гражданском обороте от своего имени, искать и отвечать на суде.

1. Организационное единство. От простой совокупности граждан коллектив юридического лица отличается тем, что он должен быть в необходимой степени организованным, устойчивым. Поставленные перед юридическим лицом задачи предполагают целеустремленность деятельности его членов на выполнение этих задач. Поэтому все действия лиц, входящих в юридическое лицо, организуются, объединяются такой необходимостью, стабилизируются, упорядочиваются в этом единстве. Структура (внутреннее строение) юридического лица может быть простейшей (в небольших организациях) или сложной (в крупных).

Например, завод состоит из производственных участков, объединенных в цеха. Наряду с цехами существует ряд отделов и служб. Их деятельность взаимно обусловлена; между отдельными подразделениями существует взаимная соподчиненность. Все это позволяет объединить деятельность членов всего коллектива завода, подчинить ее достижению целей, поставленных перед заводом. Сущность организационного единства и состоит в том, что с его помощью происходит «превращение» работы многих лиц в деятельность одного субъекта – юридического лица; появляется возможность руководить работой многих лиц и взаимно согласовывать ее из определенного центра.

Характер и степень организованности юридических лиц отражается в их учредительных документах, которыми являются устав либо учредительный договор, либо и то, и другое, либо только учредительный договор. В случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо, не являющееся коммерческой организацией, может действовать на основании общего положения об организациях данного вида.

Устав юридического лица должен содержать сведения о его организационно-правовой форме, наименовании, местонахождении, размере уставного капитала, составе, порядке формирования и компетенции его органов управления и

контроля, порядке распределения прибыли и образования фондов юридического лица, порядке и условиях его реорганизации и ликвидации.

Учредительный договор должен содержать сведения о наименовании и юридическом статусе учредителей, их местонахождении (местожительстве), государственной регистрации для юридических лиц или паспортные данные для граждан; размере его уставного капитала; долях участия в нем каждого из учредителей; размере, порядке и способах внесения вкладов или оплаты акций. Учредительный договор подписывается всеми учредителями.

В законе предусмотрены особые требования к оформлению учредительных документов для отдельных категорий юридических лиц. Так, например, для полного товарищества таким документом является только учредительный договор, в котором, помимо общих условий, должны содержаться условия о размере и порядке изменения долей каждого из участников в складочном капитале; об ответственности участников за нарушение обязанностей по внесению вкладов и т.п. (ст. 70 ГК РФ). В учредительном договоре товарищества на вере, кроме этого, должно содержаться условие о совокупном размере вкладов, вносимых вкладчиками (ст. 83 ГК РФ).

В свою очередь к учредительным документам, которые должны быть оформлены при создании общества с ограниченной ответственностью, относятся как устав, так и учредительный договор. Примечательно и то, что в данных документах, помимо прочего, должны содержаться данные о составе и компетенции органов управления обществом и порядке принятия ими решений, в том числе о вопросах, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов, и т.п. (п.2 ст.89 ГК).

Для производства кооператива учредительным документом является его устав, который, помимо прочего, должен содержать условия о категории выпускаемых акций, их номинальной стоимости и количестве; о составе и компетенции органов управления обществом и порядке принятия ими решений, в том числе о вопросах, решение по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов и др. (п. 3 ст.98 ГК).

Для производственного кооператива учредительным документом также является его устав, в котором своеобразие этого юридического лица должно быть отражено наличием сведений о характере и порядке трудового участия его членов в деятельности кооператива и их ответственности за нарушение обязанностей по

личному трудовому участию; о порядке распределения прибыли и убытков кооператива; о размере и условиях субсидиарной ответственности его членов по долгам кооператива и др. (п. 2 ст. 108 ГК РФ)

В законодательстве также закреплены определенные особенности учредительных документов некоммерческих организаций (см. п. 2 ст. 116, п. 4 ст. 118, п. 2 ст. 122 ГК РФ)

2. Имущественная обособленность. Участие юридических лиц в товарно-денежных отношениях имеет смысл лишь тогда, когда их имущество обособлено от имущества других участников этих отношений. Под имущественной обособленностью следует понимать отделение имущественного комплекса того или иного юридического лица от имущества других юридических лиц и граждан, как входящих, так и не входящих в данное юридическое лицо; от имущества Российской Федерации, ее субъектов, муниципальных образований. Особо актуален вопрос о степени отделения имущества, закрепленного за юридическим лицом, от тех лиц (граждан, юридических лиц, государства, муниципалитета) которые своими взносами и вкладами создали обособленный имущественный комплекс соответствующего юридического лица, т.е. что-то «оторвали» от себя и отдали юридическому лицу. Такой «отрыв» в соответствии с законодательством РФ может принять различные формы.

При любом варианте имущество организации считается в необходимой степени обособленным тогда, когда она имеет самостоятельный бухгалтерский баланс или смету. Каждая такая организации должна иметь в кредитных учреждениях тот или иной вид банковского счета, отражающий имущественные активы и пассивы данной организации. Отсутствие этих признаков означает, что имущество данной организации не обособлено в той степени, которая необходима для юридического лица.

3. Самостоятельная имущественная ответственность. Положение любой организации, участвующей в отношениях товарообмена, предполагает обособление не только ее имущественных активов, но и ее долгов. В соответствии с общим правилом, закрепленным в законе (п. 1 ст. 48 ГК), юридическое лицо отвечает по своим обязательствам только имуществом, закрепленным за ним, без привлечения имущества других юридических лиц, государства, граждан.

В интересах надежности товарооборота в действующем гражданском законодательстве в отношении имущества большинства юридических лиц, как

возможном предмете взыскания по его долгам, исчезла существовавшая ранее оговорка «...на которое может быть обращено взыскание» (ст. 32 ГК РСФСР 1964г.). Сейчас они, как правило, отвечают по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом (п. 1 ст. 56 ГК РФ)

Кроме того, в законодательстве предусмотрен довольно широкий круг случаев, когда, опять же в интересах надежности товарооборота, но долгам того или иного юридического лица к ответственности привлекают кого-то еще: лиц, имеющих возможность определять действия юридического лица, если его банкротство вызвано этими лицами (абз. 2 п. 3 ст. 56 ГК); полных товарищей по долгам полного товарищества и товарищества на вере (п. 1 ст. 75, п. 2 ст. 82 ГК); участников общества с дополнительной ответственностью – по его долгам (п. 1 ст. 95 ГК); учредителей акционерного общества – по его долгам, возникшим до регистрации общества (п. 2 ст. 98 ГК); основное общество – по долгам дочернего общества (п. 2 ст. 105 ГК); членов производственного кооператива – по его долгам (п. 2 ст. 107 ГК); Российскую Федерацию – по долгам казенного предприятия (п. 5 ст. 115 ГК); собственника имущества, закрепленного за учреждением, – по долгам учреждения (п. 2 ст. 120 ГК); членов ассоциации – по ее долгам (п. 4 ст. 121 ГК). Наличие в законодательстве многочисленных исключений из правила о самостоятельной имущественной ответственности юридического лица придает этому правилу довольно условный характер.

4. Способность выступать в гражданском обороте от собственного имени. Этот признак имеет двоякое значение. Во-первых, он является как бы итогом, следствием того, что организация обладает тремя первыми признаками (организационным единством, имущественной обособленностью, самостоятельной имущественной ответственностью). Во-вторых, он имеет и самостоятельное значение. Наличие «собственного имени» является обязательным качеством участника товарооборота, так как позволяет не смешивать его с другими участниками, следовательно, обеспечивает индивидуализацию его самого, результатов его деятельности и его имущественной ответственности.

5. Наименование. В соответствии с п. 1 ст. 54 ГК каждое юридическое лицо должно иметь свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Если юридическое лицо является коммерческой организацией, то оно должно иметь фирменное наименование, зарегистрированное в установленном порядке и принадлежащее только ему (абз. 2 п. 4 ст. 54 ГК). Лицо, неправоммерно использующее чужое зарегистрированное фирменное наименование, по требованию обладателя права на фирменное наименование обязано прекратить

его использование и возместить причиненные убытки (абз. 3 п. 4 ст. 54 ГК). За государственными предприятиями, подлежащими обязательному акционированию, сохраняется право на прежнее фирменное наименование. В таких случаях другие коммерческие организации, имеющие идентичные фирменные наименования, обязаны, без уплаты пошлины, в 30-дневный срок произвести перерегистрацию уставных документов с изменением своих фирменных наименований.

К фирменным наименованиям юридических лиц конкретных организационно-правовых форм предъявляются некоторые дополнительные требования. Так, фирменное наименование полного товарищества должно содержать либо имена (наименования) всех его участников и слова «полное товарищество», либо имя (наименование) одного или нескольких участников с добавлением слов «и компания» и слова «полное товарищество» (п. 3 ст. 69 ГК). Фирменное наименование товарищества на вере должно содержать либо имена (наименования) всех полных товарищей и слова «товарищество на вере» или «коммандитное товарищество», либо имя (наименование) не менее чем одного полного товарища с добавлением слов «и компания» и слов «товарищество на вере» («коммандитное товарищество» - п. 4 ст. 82 ГК).

Фирменное наименование общества с ограниченной ответственностью должно включать в себя наименование общества и слова «с ограниченной ответственностью» (п. 2 ст. 87 ГК). Фирменное наименование производственного кооператива должно включать его название и слова «производственный кооператив» или «артель» (п. 3 ст. 107 ГК). Фирменное наименование государственного или муниципального унитарного предприятия должно содержать указание на собственника его имущества (п. 3 ст. 113 ГК). Особенностью наименований некоммерческих юридических лиц является то, что они должны включать в себя сведения о целях или предмете своей деятельности (например, п. 3 ст. 116, п. 5 ст. 121 ГК).

От наименования юридического лица, призванного индивидуализировать его самого как субъекта права, следует отличать способы индивидуализации результатов его деятельности – производственные марки, товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров.

Для индивидуализации выпускаемого товара юридическое лицо обязано снабжать его производственной маркой, наносимой или на саму продукцию, или на упаковку. В нее входят фирменное наименование данной организации, сведения о сорте выпускаемого товара, а также номер соответствующего стандарта или

технического условия. Снабжать свои изделия производственной маркой обязаны юридические лица. За нарушение этой обязанности юридическое лицо несет имущественную ответственность

Товарный знак и знак обслуживания – это обозначения, способные отличать товары или услуги одних юридических лиц от однородных товаров и услуг других юридических лиц. Товарный знак может быть индивидуальным или коллективным. Коллективным является товарный знак союза, ассоциации или иного хозяйственного объединения предприятий, служащий для обозначения выпускаемых или реализуемых ими товаров, обладающих едиными качественными или иными общими признаками. Юридическое лицо или гражданин, занимающийся предпринимательской деятельностью, могут зарегистрировать товарный знак на свое имя. В качестве товарных знаков в Российском агентстве по патентам и товарным знакам (Роспатент) могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения в любом цвете или цветовом сочетании.

В таком случае на товарный знак выдается соответствующее свидетельство, которое удостоверяет приоритет товарного знака, а также исключительное право владельца на товарный знак в отношении указанного в свидетельстве товара. Нарушением прав владельца товарного знака признается несанкционированное изготовление, применение, ввоз предложение к продаже, продажа, иное введение в хозяйственный оборот или хранение с этой целью товарного знака или товара, обозначенного этим знаком, или обозначения, сходного с ним до степени смешения, в отношении однородных товаров. Регистрация товарного знака действует в течение 10 лет, считая с даты поступления заявки в Роспатент. Срок ее действия может быть продлен по заявлению владельца, поданному в течение последнего года ее действия, каждый раз на 10 лет. По ходатайству владельца для продления срока действия регистрации товарного знака ему может быть предоставлен 6-месячный срок после истечения срока действия регистрации при условии уплаты дополнительной пошлины.

Право на использование товарного знака может быть уступлено его владельцем по лицензионному договору другому лицу. В содержание лицензионного договора должно входить условие о том, что качество товаров лица, получившего право пользования чужим товарным знаком, будет не ниже качества товаров владельца товарного знака; последний обязан контролировать выполнение этого условия. Такой договор должен быть зарегистрирован в Роспатенте, иначе он считается ничтожным.

Наименование мест происхождения товара – это название страны населенного пункта, местности или иного географического объекта, используемое для обозначения товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами (например, минеральная вода «Ессентуки»). Оно может быть зарегистрировано одним или несколькими лицами, которые в таком случае получают право пользования им, если производимый ими товар отвечает установленным требованиям. Право пользования этим же наименованием места происхождения товара, зарегистрированным в установленном порядке, может быть предоставлено любому юридическому или физическому лицу, находящемуся в том же географическом объекте и производящему товар с теми же свойствами.

Использование товарного знака (знака обслуживания) и наименования места происхождения товара или сходного с товарным знаком или наименованием места происхождения товара обозначения для однородных товаров, противоречащее действующему законодательству, влечет ответственность в соответствии с законодательством РФ.

3. Тенденции развития российского законодательства о юридических лицах

3.1 Особенности правового положения публичных и непубличных юридических лиц

В новой редакции Гражданского кодекса, которая вступила в силу с 1 сентября 2014 года, законодательно закреплено понятие «корпоративные юридические лица» (корпорации), под которыми понимаются, прежде всего, хозяйственные общества. При этом хозяйственные общества будут разделены на публичные и непубличные. Цель этого деления - установить разные режимы регулирования внутрикорпоративных отношений для обществ, различающихся количеством участников и характером оборота прав участия в них (акций и долей в уставном капитале ООО). В свою очередь, «эта цель была обусловлена давней дискуссией о том, какими должны быть пределы императивного вмешательства законодательства во внутрикорпоративные отношения участников коммерческих

корпораций»[\[35\]](#). Иными словами, в каком объеме следует императивно регулировать правила внутрикорпоративного поведения, а в какой степени можно предоставить участникам корпорации свободу самим определять правила своего взаимодействия.

Сторонники максимальной свободы внутрикорпоративной самоорганизации исходят из того, что хозяйственные общества – это добровольные объединения. Поэтому логично, чтобы их участники могли самостоятельно определять условия своего взаимодействия. Императивное вмешательство законодательства во внутрикорпоративные отношения следует ограничить только особо значимыми сферами. Представители традиционного подхода к регулированию корпоративных отношений возражают тем, что «императивные правила призваны минимизировать негативные последствия фактического неравенства участников таких отношений»[\[36\]](#). Равноправие участников общества имеет лишь формальный характер, а в действительности объединение неравных капиталов дает неравный объем корпоративных прав. Результатом этой дискуссии стали разные режимы правового регулирования, установленные в новой редакции ГК РФ для публичных и непубличных обществ.

Понятия публичных и непубличных обществ закреплены в статье 66.3 ГК РФ. Публичным является акционерное общество, акции которого и ценные бумаги которого, конвертируемые в его акции, публично размещаются или публично обращаются на условиях, установленных законами о ценных бумагах. Правила о публичных обществах применяются также к акционерным обществам, устав и фирменное наименование которых содержат указание на то, что общество является публичным (п. 1 ст. 66.3 ГК РФ). Общество с ограниченной ответственностью и акционерное общество, которое не отвечает признакам, указанным в пункте 1 настоящей статьи, признаются непубличными (п. 2 ст. 66.3 ГК РФ).

В отличие от публичного общества непубличное не должно отражать свой непубличный статус в фирменном наименовании. Будут «публичное акционерное общество» и просто «акционерное общество». У непубличного общества больше свободы для внутрикорпоративной самоорганизации. «Его деятельность в значительной степени регулируется диспозитивными нормами законодательства, которые допускают возможность участников корпорации устанавливать иные правила поведения по их усмотрению»[\[37\]](#).

В отношении публичных обществ законодательство устанавливает специальные императивные требования. Ранее ФЗ «Об акционерных обществах» не оперировал понятиями публичных и непубличных обществ, мы могли говорить лишь о требованиях Гражданского кодекса и требованиях законодательства о рынке ценных бумаг к эмитентам акций, обращающихся публично. После изменений к ним добавились специальные требования закона об акционерных обществах (п. 7 ст. 97 ГК РФ).

Публичное акционерное общество обязано представить для внесения в Единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ)[\[38\]](#) сведения о своем фирменном наименовании, которое должно содержать указание на то, что такое общество является публичным (п. 1 ст. 97 ГК РФ). Однако, акционерные общества, созданные до 1 сентября 2014 г. и отвечающие признакам публичных обществ, признаются публичными вне зависимости от того, присутствует ли в их фирменном наименовании указание на публичность (п. 11 ст. 3 Федерального закона от 05.05.14 № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса»).

Акционерное общество, которое не соответствует признакам публичного, то есть чьи ценные бумаги еще публично не размещались и публично не обращаются, вправе по своей инициативе принять статус публичного общества. Для этого необходимо внести в ЕГРЮЛ сведения о фирменном наименовании, содержащем указание на публичность (п. 1 ст. 97 ГК РФ). В частности, это обязательное предварительное условие для публичного размещения ценных бумаг или для вывода на публичное обращение ранее размещенных ценных бумаг.

Приобретение непубличным акционерным обществом статуса публичного общества автоматически влечет недействительность тех положений устава и внутренних документов общества, которые противоречат императивным правилам законодательства, установленным для публичных акционерных обществ (п. 2 ст. 97 ГК РФ). «Поэтому приобретение статуса публичного общества должно сопровождаться внесением изменений в устав и внутренние документы общества, отражающие специальные требования к публичным обществам»[\[39\]](#).

К обязательным органам относятся общее собрание участников (высший орган любой корпорации) и единоличный исполнительный орган (директор, генеральный директор и т. п.). А к органам, которые образуются лишь в случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или уставом корпорации, относятся: коллегиальный исполнительный орган (правление, дирекция и т.п.),

коллегиальный орган управления (наблюдательный или иной совет), который контролирует деятельность исполнительных органов корпорации и выполняет иные функции, а также ревизионная комиссия. Для публичного общества в соответствии с законодательством обязательно образование большинства из этих органов, тогда как для непубличного общества обязательно образование только двух корпоративных органов, а остальные факультативны. Это значит, что «участники непубличного общества могут по своему усмотрению определить целесообразность образования следующих органов: коллегиального исполнительного органа (правления, дирекции и т.п.), коллегиального органа управления (наблюдательного или иного совета) и ревизионной комиссии (ревизора)»[\[40\]](#).

Гражданский кодекс допускает, что образование коллегиального органа управления может быть предусмотрено не только уставом, но и законом (п. 4 ст. 65.3 ГК РФ). В частности, п. 3 ст. 97 ГК РФ требует обязательное образование коллегиального органа управления в публичных обществах. Но действующий ФЗ «Об акционерных обществах» предусматривает образование в акционерном обществе совета директоров во всех акционерных обществах за исключением тех, в которых число акционеров - владельцев голосующих акций менее пятидесяти.

В то же время ГК РФ прямо позволяет непубличным акционерным обществам отказаться от ревизионной комиссии (ревизора) путем внесения соответствующего положения в устав по единогласному решению всех акционеров (подп. 4 п. 3 ст. 66.3 ГК РФ). «Данная норма сформулирована императивно и не предусматривает, что иное может быть установлено другими законами»[\[41\]](#). Следовательно, она имеет приоритет над положением ФЗ «Об акционерных обществах» об обязательном рассмотрении годовым общим собранием акционеров вопроса об избрании членов ревизионной комиссии или ревизора (абз. 3 п. 1 ст. 47 ФЗ «Об акционерных обществах»).

Это значит, что вышеуказанное положение ФЗ «Об акционерных обществах» не препятствует непубличному акционерному обществу отказаться от ревизионной комиссии (ревизора). «Но для этого необходимо не просто убрать из устава упоминание о ревизионной комиссии, а включить прямое указание о том, что в обществе отсутствует ревизионная комиссия (ревизор), или о том, что эта комиссия создается исключительно в случаях, предусмотренных уставом (и, соответственно, указать такие случаи)»[\[42\]](#).

Свободе внутрикорпоративной самоорганизации непубличных обществ противостоит принцип единогласия всех участников непубличного общества при реализации предоставленных законодательством диспозиций. Использование принципа единогласия при реализации диспозитивных норм имеет свои недостатки. «Очевидно, что единогласия всех участников общества можно достичь только при их ограниченном числе и фактическом участии каждого из них в принятии решений»[\[43\]](#). Непубличное общество с несколькими десятками участников (акционеров), особенно если среди них есть «мертвые души», вряд ли сможет воспользоваться свободой внутрикорпоративной самоорганизации просто из-за невозможности достичь единогласия всех участников (акционеров).

Подводя итог данному параграфу, можно сформулировать следующие основные выводы.

Федеральным законом 05.05.2014 № 99-ФЗ введено понятие публичных и непубличных обществ. Публичным признается акционерное общество, чьи акции и ценные бумаги, конвертируемые в его акции, публично размещаются (путем открытой подписки) или публично обращаются на условиях, установленных законами о ценных бумагах (п. 1 ст. 66.3 ГК РФ). Правила о публичных обществах применяются также к акционерным обществам, устав и фирменное наименование которых содержат указание на то, что общество является публичным.

Непубличными обществами являются: общество с ограниченной ответственностью; акционерное общество, устав и фирменное наименование которого не содержит указание на то, что общество является публичным; чьи акции и ценные бумаги, конвертируемые в его акции, публично не размещаются или публично не обращаются на условиях, установленных законами о ценных бумагах; общество с дополнительной ответственностью.

3.2 Особенности правового положения корпоративных и унитарных юридических лиц

В соответствии со ст. 48 ГК РФ к юридическим лицам, на имущество которых их учредители имеют вещные права, относятся государственные и муниципальные унитарные предприятия, а также учреждения. К юридическим лицам, в отношении которых их участники имеют корпоративные права, относятся корпоративные организации (ст. 65.1 ГК РФ). Правила ст. 65.1 ГК РФ раскрывают провозглашенное

абз. 2 п. 3 ст. 48 ГК РФ деление юридических лиц на корпоративные и унитарные организации. Появление этих правил является прямым следствием включения отношений, связанных с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративных отношений) в предмет гражданского законодательства (абз. 1 п. 1 ст. 2 ГК РФ), т.е. гражданского (частного) права. Восстановление в отечественном гражданском праве такого деления юридических лиц, традиционного для большинства правовых систем, было одним из ключевых положений Концепции развития гражданского законодательства РФ и Концепции развития законодательства о юридических лицах, лежащих в основе многих новелл новой редакции гл. 4 ГК РФ.

В абз. 1 п. 1 ст. 65.1 ГК РФ содержится законодательное определение понятия корпорации, закрепляющее две главные особенности (два признака) этого вида юридических лиц:

- 1) участие (членство) в них их учредителей (участников);
- 2) формирование ими высшего органа юридического лица.

Во втором предложении абз. 1 п. 1 ст. 65.1 ГК РФ закреплен исчерпывающий перечень отдельных видов корпораций. Наряду с традиционными для всякого правового порядка пятью видами корпораций – хозяйственными товариществами, хозяйственными обществами и кооперативами, а также некоммерческими корпорациями – общественными организациями и ассоциациями (союзами) – здесь названы еще и пять новых самостоятельных видов корпораций, ранее неизвестных отечественному праву, а в большинстве случаев – и каким-либо иным правовым порядкам: крестьянские (фермерские) хозяйства; хозяйственные партнерства; реестровые казачьи общества; общины коренных малочисленных народов; товарищества собственников недвижимости.

В абз. 2 п. 1 ст. 65.1 ГК РФ закреплено определение унитарной организации, а также дан исчерпывающий перечень таких видов юридических лиц, включающий шесть разновидностей. Это государственные и муниципальные унитарные предприятия, фонды, учреждения, автономные некоммерческие организации, религиозные организации, публично-правовые компании. «В данном перечне, прежде всего названы государственные и муниципальные унитарные предприятия, являющиеся реликтами прежнего правового порядка и отсутствующие в подавляющем большинстве современных правовых систем (не только высокоразвитых, но и, например, восточноевропейских)»[\[44\]](#). Первоначальный вариант изменений в гл. 4

ГК РФ предусматривал запрет на создание новых унитарных предприятий (кроме казенных), однако Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ^[45] такого запрета не содержит. Тем самым не исключается дальнейшее изменение этой нерыночной организационно-правовой формы.

Новая редакция гл. 4 ГК РФ сохраняет учреждения в их прежнем понимании, присущем исключительно правопорядку, основанному на огосударствленной, а не рыночной экономике. «Наряду с сохранением унитарных предприятий это обстоятельство также свидетельствует о сохранении нерыночных элементов, присущих экономике переходного типа»^[46].

Автономные некоммерческие организации (далее - АНО) в новой редакции ГК РФ по существу стали учреждениями в традиционном общепринятом понимании, т.е. унитарными организациями-собственниками, которыми (в отличие от фондов) управляют их учредители. Ранее существование АНО как особого вида юридических лиц вызывало сомнения в своей обоснованности, ибо из сравнения содержания п. 1 ст. 7 и п. 1 ст. 10 ФЗ «О некоммерческих организациях» вытекала полная идентичность их гражданско-правового статуса и статуса фондов. Теперь эта несуразность устранена, а существование АНО как самостоятельного вида юридических лиц стало вполне оправданным.

ГК РФ не упоминает о существовании некоммерческих партнерств (далее - НП), что в соответствии с п. 2 ст. 48 ГК РФ означает прекращение существования названной формы юридических лиц, которое и ранее не вызывалось какой-либо особой необходимостью. Согласно п. 3 и 4 ст. 8 ФЗ «О некоммерческих организациях» НП по своей юридической природе принципиально ничем не отличалось от ассоциации (союза), имея лишь одну важную особенность: при его ликвидации (либо исключении участника из НП) члены НП могли получить соответствующую часть его имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами (ликвидационную квоту). Данное обстоятельство противоречило статусу НП как некоммерческой организации и могло служить лишь основой для различных злоупотреблений. Поэтому подп. 5 п. 8 ст. 3 Федерального закона от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ установил, что со дня вступления его в силу к некоммерческим партнерствам применяются нормы ГК РФ об ассоциациях (союзах).

Уточнение статуса АНО и фактическое преобразование некоммерческих партнерств в ассоциации (союзы), несомненно, относятся к числу достижений новой редакции гл. 4 ГК РФ. Этого нельзя сказать об упомянутых в абз. 2 п. 1 ст. 65.1 ГК РФ публично-правовых компаниях, ставших еще одной новой, самостоятельной

разновидностью унитарных юридических лиц. ГК РФ пока нигде не раскрывает их статус более подробно. По существу речь идет о попытках сохранения под видом «публично-правовых компаний» государственных корпораций и государственной компании, правовой статус которых определяется специальными законами (а также ст. 7.1 и 7.2 ФЗ «О некоммерческих организациях») и практически полностью выведен из-под действия общих норм ГК РФ о юридических лицах.

Подводя итог рассмотрению вопроса об особенностях правового положения корпоративных и унитарных юридических лиц, можно сделать следующие выводы.

С 1 сентября 2014 года все юридические лица, помимо деления на коммерческие и некоммерческие организации, делятся на корпоративные и унитарные юридические лица.

Корпоративные юридические лица (корпорации) – это юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган в соответствии с п. 1 ст. 65.3 ГК РФ в ред. Закона № 99-ФЗ. К ним относятся:

- коммерческие организации (хозяйственные товарищества и общества; крестьянские (фермерские) хозяйства; хозяйственные партнерства; производственные кооперативы);
- некоммерческие организации (потребительские кооперативы; общественные организации; ассоциации (союзы); товарищества собственников недвижимости; казачьи общества, внесенные в реестр казачьих обществ; общины коренных малочисленных народов РФ).

Унитарные юридические лица – юридические лица, учредители которых не становятся их участниками и не приобретают в них прав членства. К ним относятся:

- коммерческие организации (государственные и муниципальные унитарные предприятия);
- некоммерческие организации (фонды; учреждения; автономные некоммерческие организации; религиозные организации; публично-правовые компании).

Заключение

В результате написания курсовой работы на тему «Юридические лица как субъекты предпринимательского права», я пришел к следующим выводам.

Весь процесс формирования и развития понятия юридического лица в России можно условно поделить на три этапа: зарождение и теоретическое оформление понятия юридического лица в XIX – начале XX вв.; формирование новых подходов к пониманию содержания юридического лица на этапе существования Советского государства; современные воззрения на природу данного понятия.

В научной литературе принято выделять четыре признака, в системе определяющие организацию как субъект предпринимательского права, т.е. наделяющие ее свойствами юридического лица. К ним относятся: организационное единство; наличие обособленного имущества, составляющего материальную базу деятельности организации; самостоятельное несение гражданско-правовой ответственности; а также способность от своего имени приобретать и реализовывать гражданские права и нести обязанности. При этом последний признак также предполагает возможность выступать в роли истца и ответчика в суде.

Моментом возникновения правоспособности юридического лица является момент его создания, то есть государственной регистрации, включения в единый государственный реестр юридических лиц. Что касается прекращения существования юридического лица и, соответственно, утраты им правоспособности, то данный момент также определяется действием в виде исключения из единого государственного реестра. Стоит отметить, что такое исключение может производиться, как по инициативе участников юридического лица, так и по инициативе налогового органа – в случае признания организации фактически не осуществляющей предпринимательскую деятельность. Как показывает практика, для прекращения существования юридического лица по последнему из названных оснований, по общему правилу, производится спустя два года с момента прекращения сдачи отчетности о его деятельности.

Резюмируя вышесказанное, можно заключить, что юридическое лицо как субъект предпринимательской деятельности представляет собой явление социально-экономической реальности, возникшее в силу общественно-политических преобразований, в частности, перехода к рыночной экономике, и существующее в порядке и на условиях, определенных в законе, а именно: в предусмотренных законом организационно-структурных, имущественных, функциональных особенностях; создаваемое, реорганизуемое и ликвидируемое на основании и в

порядке, им предусмотренном.

В зависимости от того, какие цели ставят перед юридическим лицом его учредители, можно выделить два вида юридических лиц: коммерческие и некоммерческие организации.

Коммерческая организация представляет собой юридическое лицо, которое преследует получение прибыли в качестве основной цели своей деятельности. В свою очередь организация некоммерческая такой цели не преследует, а полученная прибыль не подлежит распределению между ее участниками.

Таким образом, числе основных признаков коммерческой организации можно выделить:

1. Получение прибыли как основная цель функционирования;
2. Регламентированная в законе организационно-правовая форма;
3. Прибыль подлежит распределению между участниками данного вида юридических лиц;
4. Иные признаки, которые характеризуют все юридические лица:
 - Наличие обособленного имущества на правах собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления (либо иного вещного права);
 - Несение ответственности по обязательствам принадлежащим юридическому лицу имуществом;
 - Приобретают и реализуют от своего имени права, несут юридические обязанности;
 - Могут выступать в качестве истцов и ответчиков в суде.

Если результат деятельности человека или организации в целом реализуется на рынке, но не имеет своей целью получение прибыли, то такая деятельность называется некоммерческой деятельностью и не относится к бизнесу, коммерции или предпринимательству. В качестве примера некоммерческой организации можно привести Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Университет», студентом которого я являюсь.

Некоммерческая деятельность формально занимает промежуточное положение между рыночной и нерыночной. На самом деле некоммерческая деятельность есть особая разновидность коммерческой деятельности. Ее суть состоит не в отсутствии доходов, прибыли, т. е. превышении выручки над затратами, а в особом порядке их использования, устанавливаемом законодательством той или иной страны.

Федеральный закон Российской Федерации от 5 мая 2014 года внес существенные изменения в Гражданский Кодекс РФ. Согласно изменениям юридические лица рассматриваются как организации, которые имеют обособленное имущество и отвечают им по своим обязательствам. Они могут от своего имени приобретать и реализовывать гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцами и ответчиками в суде.

Коммерческие организации могут теперь создаваться в т. ч. в форме крестьянских (фермерских) хозяйств. Кроме этого, юридические лица разделены на корпоративные и унитарные.

Корпорации – это юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них. Юридические лица, учредители которых не становятся их участниками и не приобретают в них прав членства, – унитарные. К коммерческим корпоративным организациям отнесены в т. ч. публичные и непубличные общества. Исключено упоминание о закрытых и открытых АО, об обществах с дополнительной ответственностью. Публичным признается АО, акции (ценные бумаги, конвертируемые в акции) которого публично размещаются (путем открытой подписки) или публично обращаются на условиях, установленных законами о ценных бумагах.

В числе некоммерческих организаций выделены следующие организационно-правовые формы: потребкооперативы, общественные организации, ассоциации (союзы), товарищества собственников недвижимости, казачьи общества, общины коренных малочисленных народов России, фонды, учреждения (государственные, муниципальные и частные), автономные некоммерческие, а также религиозные организации, публично-правовые компании.

Появилась новая статья, посвященная решению об учреждении юридического лица. Закреплена ответственность лица, уполномоченного выступать от имени организации. Ряд поправок касается реорганизации и ликвидации юридического лица. Так, прописаны последствия признания недействительным решения о реорганизации. Ряд положений посвящен признанию реорганизации корпорации

несостоявшейся. Закреплены нормы о защите прав кредиторов ликвидируемой организации.

С 1 сентября 2014 года все юридические лица, помимо деления на коммерческие и некоммерческие организации, делятся на корпоративные и унитарные юридические лица.

Корпоративные юридические лица (корпорации) – это юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган в соответствии с п. 1 ст. 65.3 ГК РФ в ред. Закона № 99-ФЗ. К ним относятся:

- коммерческие организации (хозяйственные товарищества и общества; крестьянские (фермерские) хозяйства; хозяйственные партнерства; производственные кооперативы);
- некоммерческие организации (потребительские кооперативы; общественные организации; ассоциации (союзы); товарищества собственников недвижимости; казачьи общества, внесенные в реестр казачьих обществ; общины коренных малочисленных народов РФ).

Унитарные юридические лица – юридические лица, учредители которых не становятся их участниками и не приобретают в них прав членства. К ним относятся:

- коммерческие организации (государственные и муниципальные унитарные предприятия);
- некоммерческие организации (фонды; учреждения; автономные некоммерческие организации; религиозные организации; публично-правовые компании).

Таким образом, Федеральным законом 05.05.2014 № 99-ФЗ внесены существенные изменения в корпоративное законодательство. Анализ Закона о внесении изменений показал, что институт юридических лиц в части, касающейся их классификации, претерпел немалые изменения. Произошла попытка привести действующее законодательство в соответствие с реалиями экономической жизни Российской Федерации.

Библиография

Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008г. № 6-ФКЗ, 30.12.2008г. № 7-ФКЗ, 05.02.2014г. № 2-ФКЗ, 21.07.2014г. № 11-ФКЗ) // Рос. газ. 1993. 25 дек.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994г. № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Федеральный закон от 11.08.1995г. № 135-ФЗ (ред. от 05.05.2014г.) «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. Ст. 3340.
4. Федеральный закон от 26.12.1995г. № 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016г.) «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №1. Ст.1.
5. Федеральный закон от 12.01.1996г. № 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016г.) «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 3. Ст. 145.
6. Федеральный закон от 22.04.1996г. № 39-ФЗ (ред. от 03.07.2016г.) «О рынке ценных бумаг» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 17. Ст. 1918.
7. Федеральный закон от 08.05.1996г. № 41-ФЗ (ред. от 30.11.2011г.) «О производственных кооперативах» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 20. Ст. 2321.
8. Федеральный закон от 26.09.1997г. № 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016г.) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 39. Ст. 4465.
9. Федеральный закон от 08.02.1998г. № 14-ФЗ (ред. от 03.07.2016г.) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 7. Ст. 785.
10. Федеральный закон от 20.07.2000 г. № 104-ФЗ (ред. от 28.12.2013г.) «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 30. Ст. 3122.
11. Федеральный закон от 08.08.2001г. № 129-ФЗ (ред. от 02.06.2016г.) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 33. Ст. 3431.

12. Федеральный закон от 14.11.2002г. № 161-ФЗ (ред. от 23.05.2016г.) «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 48. Ст. 4746.
13. Федеральный закон от 05.12.2005 г. № 154-ФЗ (ред. от 03.07.2016г.) «О государственной службе российского казачества» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 50. Ст. 5245.
14. Федеральный закон от 05.05.2014г. № 99-ФЗ (ред. от 28.11.2015г.) «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 19. Ст. 2304.
15. Указ Президента РФ от 18.07.2008г. № 1108 (ред. от 29.07.2014г.) «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 29 (часть I). Ст. 3482.
16. Концепция развития гражданского законодательства РФ (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г.) // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2009. № 11.

Литература

1. Антонова Е.Ю. Ответственность юридических лиц: соотношение видов // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 12. С. 49-53.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: общие положения. М.: Юрист, 2011. – 218 с.
3. Венедиктов А.В. Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. – Т. 1. – М.: Статут, 2014. – 315 с.
4. Герасимов А.В. Некоторые тенденции модернизации юридических лиц в Гражданском кодексе РФ // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2015. – № 2. – С. 70-72.
5. Грибанов В. П. Юридические лица. – М.: Издательство МГУ, 2011. – 149 с.
6. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». – М.: Статут, 2009. – С. 62-76.
7. Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. – М.: РОССПЭН, 2010. – 436 с.
8. Лескова Ю.Г. К вопросу о модернизации правил ГК РФ о юридических лицах // Бизнес в законе. – 2015. – № 2. – С. 20-24.

9. Макаренко О.В. Юридическое лицо как правовая категория // Бизнес в законе. – 2014. – № 5. – С. 11-13.
 10. Нетишинская Л.Ф. Новеллы Гражданского кодекса РФ о юридических лицах // Уникальные исследования XXI века. – 2015. – № 2. – С. 44-47.
 11. Нехай Р.А., Еронченко А.А. Проблемы реформирования Гражданского кодекса РФ: перерегистрация юридических лиц // Уникальные исследования XXI века. – 2015. – № 5. – С. 50-52.
 12. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. – М.: Статут, 2008. – 338 с.
 13. Рахмилович В.А. О так называемом субстрате юридического лица (К вопросу о путях изучения юридического лица) // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды ВНИИСЗ. Выпуск 29. – М., 2014. – С. 113-117.
 14. Ростовцева А.М. Правая природа ответственности юридических лиц и их участников // Общество и право. – 2015. – № 5. – С. 39-42.
 15. Селютин А.В. Актуальные проблемы развития гражданского законодательства о юридических лицах // Территория науки. – 2014. – № 7. – С. 69-72.
 16. Соломонов Е.В. Виды юридических лиц: новое в гражданском законодательстве // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2015. – № 1. – С. 131-133.
 17. Суханов Е.А. Гражданское право. Учебник. В 2 т. – Т. 1. – М.: Бек, 2013. – 436 с.
 18. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. – М.: Спарк, 2015. – 370 с.
 19. Эстулин И.В. О понятии организационно-правовой формы юридических лиц // Бизнес в законе. – 2015. – № 2. – С. 86-88.
-
1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 04.12.2014 // Рос. газ. 2014. 05 дек. [↑](#)
 2. Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 19. Ст. 2304. [↑](#)
 3. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории

«хозяйственного права». – М.: Статут, 2009. – С. 62. [↑](#)

4. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. – М.: Спарк, 2005. – С. 43. [↑](#)
5. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. – М.: Статут, 2008. – С. 157. [↑](#)
6. Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права.- М.: РОССПЭН, 2010. – С. 209. [↑](#)
7. Венедиктов А. В. Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. – М.: Статут, 2014. – С. 71. [↑](#)
8. Грибанов В. П. Юридические лица. – М.: Издательство МГУ, 2011. – С. 44. [↑](#)
9. Рахмилович В.А. О так называемом субстрате юридического лица (К вопросу о путях изучения юридического лица) // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды ВНИИСЗ. Выпуск 29. – М., 2014. – С. 113. [↑](#)
10. Замотаева Е.К. К вопросу о юридическом лице как субъекте публичного права // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 15.– С. 17. [↑](#)
11. Серова О.А. Теоретико-методологические и практические проблемы классификации юридических лиц современного гражданского права России: Монография.– М.: Юрист, 2011.– С. 14. [↑](#)
12. Якушев В.С. Институт юридического лица в теории, законодательстве и на практике // Антология уральской цивилистики.– М.: Статут, 2011.– С. 390. [↑](#)
13. Там же. – С. 391. [↑](#)
14. Серова О.А. Теоретико-методологические и практические проблемы классификации юридических лиц современного гражданского права России: Монография.– М.: Юрист, 2011.– С. 25. [↑](#)

15. Богданов Е.В. Сущность и ответственность юридического лица // Государство и право. 2012. № 10.– С. 97. [↑](#)
16. Грешников И.П. Субъекты гражданского права: юридическое лицо в праве и законодательстве. СПб.: Юридический центр Пресс, 2012.– С. 41. [↑](#)
17. Козлова Н.В. Понятие и сущность юридического лица. Очерка истории и теории: Учебное пособие.– М.: Статут, 2013.– С. 183. [↑](#)
18. Указ Президента РФ от 18.07.2008 № 1108 (ред. от 29.07.2014) «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрании законодательства РФ. 2008. № 29 (часть I). Ст. 3482. [↑](#)
19. Концепция развития гражданского законодательства РФ (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г.) // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2009. № 11. [↑](#)
20. Федеральный закон от 05.05.2014г. № 99-ФЗ (ред. от 28.11.2015г.) «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 19. Ст. 2304. [↑](#)
21. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994г. № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016г.) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. [↑](#)
22. Федеральный закон от 06.04.2015г. № 80-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 14. Ст. 2020. [↑](#)

23. Федеральный закон от 08.02.1998г. № 14-ФЗ (ред. от 03.07.2016г.) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 7. Ст. 785. [↑](#)
24. Федеральный закон от 26.12.1995г. № 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016г.) «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст.1. [↑](#)
25. Федеральный закон от 08.05.1996г. № 41-ФЗ (ред. от 30.11.2011г.) «О производственных кооперативах» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 20. Ст. 2321. [↑](#)
26. Федеральный закон от 05.12.2005 г. № 154-ФЗ (ред. от 03.07.2016г.) «О государственной службе российского казачества» // Собрание законодательства РФ. 2005. № 50. Ст. 5245. [↑](#)
27. Федеральный закон от 20.07.2000 г. № 104-ФЗ (ред. от 28.12.2013г.) «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 30. Ст. 3122. [↑](#)
28. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: общие положения.– М., 2011. -- С. 58. [↑](#)
29. Федеральный закон от 26.09.1997г. № 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016г.) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 39. Ст. 4465. [↑](#)
30. Федеральный закон от 14.11.2002г. № 161-ФЗ (ред. от 23.05.2016г.) «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 48. Ст. 4746. [↑](#)
31. Федеральный закон от 12.01.1996г. № 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016г.) «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 145. [↑](#)

32. Федеральный закон от 11.08.1995г. № 135-ФЗ (ред. от 05.05.2014г.) «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» //Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3340. [↑](#)
33. Шевчук Д.А. Гражданское право / Д.А.Шевчук. – М.: Эксмо, 2009. – С. 73. [↑](#)
34. Федеральная налоговая служба - <http://www.nalog.ru/rn70/news/activities> [↑](#)
35. Соломонов Е.В. Виды юридических лиц: новое в гражданском законодательстве // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2015. – № 1. – С. 131. [↑](#)
36. Герасимов А.В. Некоторые тенденции модернизации юридических лиц в Гражданском кодексе РФ // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2015. – № 2. – С. 70. [↑](#)
37. Селютин А.В. Актуальные проблемы развития гражданского законодательства о юридических лицах // Территория науки. – 2014. – № 7. – С. 69. [↑](#)
38. Федеральный закон от 08.08.2001г. № 129-ФЗ (ред. от 02.06.2016г.) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33. Ст. 3431. [↑](#)
39. Нехай Р.А., Еронченко А.А. Проблемы реформирования Гражданского кодекса РФ: перерегистрация юридических лиц // Уникальные исследования XXI века. 2015. № 5. С. 50. [↑](#)
40. Ростовцева А.М. Правая природа ответственности юридических лиц и их участников // Общество и право. 2015. № 5. С. 39. [↑](#)
41. Нетишинская Л.Ф. Новеллы Гражданского кодекса РФ о юридических лицах // Уникальные исследования XXI века. 2015. № 2. С. 44. [↑](#)

42. Лескова Ю.Г. К вопросу о модернизации правил ГК РФ о юридических лицах // Бизнес в законе. 2015. № 2. С. 20. [↑](#)
43. Герасимов А.В. Некоторые тенденции модернизации юридических лиц в Гражданском кодексе РФ // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. № 2. С. 71. [↑](#)
44. Нетишинская Л.Ф. Новеллы Гражданского кодекса РФ о юридических лицах // Уникальные исследования XXI века. – 2015. – № 2. – С. 45. [↑](#)
45. Федеральный закон от 05.05.2014 г. № 99-ФЗ (ред. от 28.11.2015г.) «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 19. Ст. 2304. [↑](#)
46. Селютин А.В. Актуальные проблемы развития гражданского законодательства о юридических лицах // Территория науки. 2014. № 7. С. 70. [↑](#)