

## Содержание:

# ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы исследования.* Гражданско-правовой институт юридических лиц, представляющий собой совокупность норм права, устанавливающих правосубъектность юридического лица, а также формы и порядок ее осуществления, компетенцию органов, а также процедуру возникновения, реорганизации и прекращения организаций, которые участвуют в гражданском обороте.[\[1\]](#)

Значение юридического лица как правовой категории заключается в том, что оно является формой существования организаций как коллективных субъектов права.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что юридические лица занимают важное место в различных сферах человеческой деятельности - от производственной, торговой сферы, сферы предоставления услуг, осуществления публичной власти, благотворительной и политической деятельности, деятельности по созданию произведений науки и искусства и т. д.

Мировой практике известны юридические лица, возраст которых превышает два столетия.[\[2\]](#)

Существенные изменения, внесённые в главу 4 ГК РФ Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ, требуют кардинального пересмотра теоретического обоснования фигуры юридического лица, интегративного взгляда на правовую сущность этого явления в социально-экономической жизни гражданского общества.

*Состояние исследования.* Известно, что юридическое лицо как явление правового измерения на протяжении уже более нескольких веков притягивает учёных-юристов к выяснению его природы. Выяснение понятия и сущности юридического лица является одной из самых сложных проблем в теоретической юриспруденции, поскольку существует много теорий, с помощью которых правоведы пытались дать ответ на вопрос: что же составляет сущность юридического лица, выявить ее существенные признаки.

В советской науке гражданского права проблема юридических лиц всегда относилась к числу методологически сложных.<sup>[3]</sup> Несмотря на это вопросы теории юридических лиц, совершенствования и применения этого института на практике в отечественной юридической науке являются центральными.<sup>[4]</sup>

В дореволюционных государственно-правовых исследованиях вопрос о понятии юридического лица рассматривался Ю.С. Гамбаровым, Л.Л. Гервагеном, Д.Д. Гриммом, А.И. Каминкой, В.Я. Максимовим, Д.И. Мепером, М.Я. Пергаментом, Л.И. Петражицким, И.А. Покровским, В.И. Синайским, Н.С. Суворовым, Е.Н. Трубецким, Г.Ф. Шершеневичем и др. В последующем значительное внимание к выявлению общих признаков юридических лиц уделяли такие известнейшие ученые, как А.С. Аскназия, В.В. Бородин, М.И. Брагинский, С.Н. Братусь, А.В. Бенедиктов, Н.И. Гайдаенко, Д.М. Генкин, И.П. Грешников, В.П. Грибанов, В.В. Зайцева, М.И. Кулагин, В.В. Лаптев, В.П. Мозолин, П.А. Панкратов, Б.И. Путинский, Ю.К. Толстой, Р.О. Халфина, Е.Б. Хохлов, Б.Б. Черепашин.

*Объектом исследования* выступает совокупность общественных отношений, урегулированных нормами права по поводу правосубъектности юридических лиц в предпринимательской деятельности.

*Предметом исследования* является правовая характеристика понятия, сущности и признаков юридического лица, его правосубъектности, описание видов юридических лиц как субъектов предпринимательской деятельности.

*Целью исследования* является предоставление общетеоретической характеристики юридического лица как субъекта предпринимательского права.

Исходя из поставленной цели, представляется необходимым решить следующие задачи: изучить подходы к раскрытию сущности юридического лица; дать понятие и определить признаки юридического лица; изучить правоспособность юридического лица; охарактеризовать осуществление правоспособности юридического лица его работниками; установить критерии классификации юридических лиц как субъектов предпринимательской деятельности; сформулировать предложения по совершенствованию законодательства.

*Методологическую основу исследования* составляют методы индукции и дедукции, диалектико-материалистический метод, метод анализа и синтеза, исторический метод, которые позволили объективно уяснить содержание и суть исследуемой проблематики.

Структурно курсовая работа состоит из введения, трех глав, объединяющих пять параграфов, заключения, списка использованных источников.

# **1. Понятие, сущность и признаки юридического лица**

## **Понятие и сущность юридического лица**

Юридические лица наряду с гражданами и публично-правовыми образованиями являются субъектами гражданско-правовых отношений. Действующий Гражданский кодекс Российской Федерации (далее - ГК РФ) содержит следующее легальное определение понятия «юридическое лицо»: «Юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде» (п. 1 ст. 48 ГК РФ).

Представляется, что сформулированное легальное определение юридического лица не вполне удачно. Исходя из легальной дефиниции можно, например, сделать вывод, что для того, чтобы организация признавалась юридическим лицом, она должна быть вправе участвовать в гражданском обороте от собственного имени и самостоятельно отвечать по своим обязательствам. Но данные права появляются у организации только после государственной регистрации в качестве юридического лица: «юридическое лицо должно быть зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц». То есть для того, чтобы организация признавалась и могла быть зарегистрирована как юридическое лицо, необходимо (опираясь на легальное определение), чтобы она имела конкретно определенные признаки, половину из которых данное образование получает только при условии признания данного образования юридическим лицом.

Считается, что суть юридического лица заключается в предоставлении статуса самостоятельного субъекта права объединению людей с целью защиты частных прав и интересов как его участников, так и третьих лиц, вступающих с ним в имущественные отношения, что, в свою очередь, обеспечивает стабильность гражданского оборота.<sup>[5]</sup>

Нормативная конструкция юридического лица должна основываться на понимании природы и сущности данного явления. Выделяют такие аспекты раскрытия

сущности юридического лица. Во-первых, речь идет об общесоциальной сущности, в которой находит выражение внешний относительно права взгляд на юридическое лицо, на его место в социальной системе. Во-вторых, сущность юридического лица может находить раскрытие на общеправовом уровне, выражать собственно правовой (макроправовой) взгляд на юридическое лицо, на его роль в системе правовой коммуникации. В-третьих, выделяется институциональная сущность, в которой выражается особая идея, заложенная в правовом институте юридического лица. Она раскрывает внутреннюю логику конкретной правовой формы.

Общесоциальная сущность юридического лица заключается в том, что юридическое лицо является формой, в которой вызревают социальные качества человека. Если индивид - это воплощение, в частности, обособленности, то юридическое лицо, наоборот, реализует идею социализации человека, его участия в социально-правовой коммуникации, в формировании и развитии своих социальных качеств. С помощью формы юридического лица человек получает возможность расширить сферу своей социально-правовой жизнедеятельности, реализовывать свои интересы не только от своего имени, но и через другого субъекта права. Причем на юридическое лицо по общему правилу возлагается осуществление тех интересов, которые индивидуально реализовать невозможно или сложно.[\[6\]](#)

Развитие законов, регулирующих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, показывает, что юридическое лицо выступает не только в качестве участника гражданского оборота. В нём все больше правового пространства занимают элементы управления деятельностью этого субъекта предпринимательской деятельности, притом самими участниками юридического лица, что особенно характерно для коммерческих корпораций. Прежде всего в хозяйственных обществах, их участники владеют акциями и долями в имуществе юридического лица и самостоятельно как единолично, так и совместно с другими участниками могут их отчуждать или приобретать по определённой цене и при определённых обстоятельствах по корпоративному договору, определять структуру органов и их компетенцию, тем самым влияя на предпринимательскую деятельность в обществе.

Одной из первых по времени появления является **теория фикции**: юридическое лицо есть порождение правопорядка, т. е. некоторая юридическая фикция, искусственная конструкция, придуманная законодателем. Родоначальник теории фикции — папа римский Иннокентий IV — в 1245 году на вопрос о возможности отлучения от церкви корпораций заявил, что корпорация не имеет души, а

существует лишь в воображении людей. Развитие теории фикции получила в XIX в. в германской цивилистике. Фридрих Карл фон Савиньи и Бернгард Виншайд считали юридическое лицо искусственным субъектом, созданным законом лишь для условной привязки к нему субъективных прав и обязанностей, которые в действительности принадлежат либо его участникам — физическим лицам, либо остаются бессубъектными. В качестве фиктивного понятия юридическое лицо рассматривал и Г. Ф. Шершеневич, который считал юридические фикции не мнимыми понятиями, а научными приемами познания, а юридическое лицо — искусственным субъектом оборота, созданным для достижения определенной цели. Теория фикции получила распространение и в англо-американском праве, где корпорация рассматривается как искусственное образование, невидимое, неосязаемое и существующее только с точки зрения закона.

В развитие теории фикции была выдвинута теория «целевого имущества». Алоис Бринц доказывал, что права и обязанности могут как принадлежать конкретному субъекту, так и служить определенной цели (объекту). Во втором случае субъект права вообще не требуется, так как его роль выполняет обособленное с этой целью имущество (в том числе отвечающее за долги, сделанные для достижения соответствующей цели). По традиции оно наделяется свойствами субъекта права, хотя в этом нет необходимости. Марсель Планиоль считал, что юридическое лицо — коллективное имущество, которое в качестве субъекта права является юридической фикцией, созданной для упрощения его использования. Плюсы подхода: объяснял необходимость признания юридического лица в качестве субъекта права; минусы: исключал наличие у такого субъекта собственной воли и интересов (бессубъектные правоотношения).

Другим вариантом развития теории фикции стала «теория интереса». Рудольф фон Иеринг считал, что права и обязанности юридического лица в действительности принадлежат тем реальным физическим лицам, которые фактически используют общее имущество и получают от него выгоды. Их общий интерес и олицетворяет юридическое лицо.

В противоположность теориям фикции стали выдвигаться теории, признающие реальность юридического лица как субъекта права, — **реалистические теории** юридического лица. В Германии их основателями были Георг фон Беселер и Отто фон Гирке.

«*Органическая теория*» Гирке рассматривает юридическое лицо как особый «телесно-духовный организм», «союзную личность». Реальность существования

таких «организмов» предполагает их признание законом, но не искусственное создание.<sup>[7]</sup> В России реальность юридического лица отстаивали Н. Дювернуа и И.А. Покровский<sup>[8]</sup>. Последний назвал их «живой клеточкой социального организма». Достоинство подхода: возможность объяснения наличия собственной воли и интересов юридического лица, а тем самым его самостоятельности в качестве субъекта гражданского оборота, хотя приравнивание юридического лица к физическому лицу тоже признавалось искусственным. Теория «естественного лица» в начале XX в. распространилась и в американском праве.

В цивилистической науке советского периода был выдвинут ряд теорий, прежде всего применительно к господствовавшим тогда в гражданском обороте предприятиям и учреждениям. Отвергалась теория юридического лица как обособленного, персонифицированного имущества. Юридическое лицо — социальная реальность, наделенная определенным имуществом для достижения общественно полезных целей или для решения социально-экономических задач государства и общества (*теория «социальной реальности»* Д.М. Генкина).

Иногда прямо утверждалось, что за государственным юридическим лицом всегда стоит само государство или «всенародный коллектив», являющийся действительным собственником его имущества (*«теория государства»* С.И. Аскназия<sup>[9]</sup>).

Господствующей в советской цивилистике стала «теория коллектива», обоснованная в работах А.В. Венедиктова и С.Н. Братуся<sup>[10]</sup>. Согласно этой теории юридическое лицо является реально существующим социальным образованием, имеющим «людской субстрат» (сущность) в виде коллектива его работников, за которым стоит всенародный коллектив трудящихся, организованный в государство. Другие ученые подчеркивали роль администрации государственного юридического лица (*«теория директора»* Ю.К. Толстого<sup>[11]</sup>). Поскольку воля руководителя признается волей самого юридического лица, именно через него юридическое лицо приобретает права и обязанности, руководитель и представляет собой сущность юридического лица.<sup>[12]</sup>

При существующем в ст. 48 ГК РФ определении понятия юридического лица можно сделать вывод, что законодатель интегративно описывает сущность юридического лица. Вначале по всем канонам теории фикции юридическое лицо признаётся организацией, имеющей обособленное имущество и отвечающее им по своим обязательствам. Этот искусственный в отличие от физического лица субъект от своего имени приобретает и осуществляет гражданские права и несёт

гражданские обязанности, выступает в суде истцом или ответчиком. Более того, ныне не имеет значения, на каком вещном праве юридическому лицу принадлежит обособленное имущество, есть ли у него бухгалтерский баланс или смета.

Если обратиться к юридическим лицам, на имущество которых их учредители имеют вещные права (унитарные предприятия, учреждения), то здесь уместна теория «персонифицированного имущества», которую отстаивает Е.А. Суханов<sup>[13]</sup>. Эта теория применима и к другим унитарным организациям — автономным некоммерческим организациям, фондам.

К корпоративным организациям, как коммерческим, так и некоммерческим, в основной мере применима теория реального субъекта права, живого социального организма, хотя и отличного от человека (Отто фон Гирке). В советской литературе «теорию социальной реальности» поддерживал Д.М. Генкин, который считал, что юридическое лицо есть социальная реальность, носитель самостоятельных гражданских прав и обязанностей, наделённый имуществом для осуществления возложенных на него задач.<sup>[14]</sup> В связи с этим следует напомнить слова О.А. Красавчикова, что сущность организации не в самой организации, а в тех связях и отношениях, в которых люди находятся друг с другом, объединяясь для достижения поставленных целей. Ведь организация — это не сумма индивидов, а формирование, отличающееся принципиально новыми качествами.<sup>[15]</sup>

## **1.2. Признаки юридического лица**

По мнению В.В. Бараненкова, для определения можно ли организацию отнести к юридическому лицу, необходимо в первую очередь установить, имеет ли данная организация статусообразующие признаки. Что же касается иных часто упоминаемых признаков (самостоятельная имущественная ответственность по своим обязательствам, гражданская дееспособность, процессуальная правоспособность) то они, будучи производными от статуса (поскольку появляются у организации в результате придания ей статуса юридического лица), не могут являться основанием признания организации юридическим лицом. Соответственно, их более верно именовать свойствами юридического лица. Исходя из этого представляется целесообразным вывести за пределы признаков юридического лица все свойства юридического лица, которые не относятся к его статусообразующим признакам.<sup>[16]</sup>

Анализ нормы ст. 48 ГК РФ позволяет выделить следующие признаки юридического лица:

1) организационное единство. Данный признак подчеркивает то, что юридическое лицо всегда будет рассматриваться в качестве организации,[\[17\]](#) имеющей свою внутреннюю структуру, определенную ее учредительными документами, которая обеспечивает достижение целей деятельности, ради которых создано юридическое лицо;

2) наличие у юридического лица обособленного имущества, которым оно по общему правилу отвечает по своим обязательствам.

Юридическое лицо наделяется имуществом учредителями при его создании. Характеристика этого имущества как обособленного означает, что имущество юридического лица с момента его создания обособляется от имущества учредителей. Имущество может принадлежать юридическому лицу на основании различных вещных прав. Коммерческим организациям, за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий, и большинству некоммерческих организаций имущество принадлежит на праве собственности; государственным и муниципальным унитарным предприятиям имущество принадлежит на праве хозяйственного ведения; казенным предприятиям и учреждениям — на праве оперативного управления. Содержание названных вещных прав различно, но до тех пор, пока юридическое лицо существует, оно будет обладать самостоятельными правами на имущество, переданное ему учредителем (учредителями) при создании, а также приобретенное в процессе хозяйственной деятельности;

3) самостоятельная имущественная ответственность юридического лица по своим обязательствам принадлежащим ему имуществом.

По общему правилу юридическое лицо отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом (п. 1 ст. 56 ГК РФ), ведь большинство юридических лиц являются собственниками этого имущества. Для юридических лиц, не являющихся собственниками закрепленного за ними имущества, законодательством предусмотрены некоторые особенности имущественной ответственности. Так, унитарное предприятие отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, однако при недостаточности имущества казенного предприятия собственник его имущества несет субсидиарную ответственность по обязательствам (п. 6 ст. 113 ГК РФ). Учреждение отвечает по



своим обязательствам, по общему правилу, находящимися в его распоряжении денежными средствами, при недостаточности которых собственник имущества учреждения так же будет нести субсидиарную ответственность по его обязательствам (п. 3 ст. 123.21 ГК РФ);

4) возможность юридического лица выступать в гражданском обороте от собственного имени, т. е. приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

## **2. Правосубъектность юридического лица и ее реализация**

### **2.1. Понятие «правосубъектность юридического лица»**

Понятие «правосубъектность юридического лица»,<sup>1</sup> которое нередко упоминается в юридической литературе,[\[18\]](#) тавтологично, и по этим соображения его нет в гражданском законодательстве. ГК РФ говорит о правоспособности юридического лица как о возможности иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительном документе, и нести связанные с этой деятельностью обязанности (абз. 1 п. 1 ст. 49 ГК РФ).

Гражданская правосубъектность юридического лица существенно отличается от правосубъектности других участников гражданских правоотношений. Во-первых, у юридического лица правоспособность и дееспособность совпадают. Во-вторых, правоспособность и дееспособность у юридического лица возникают одновременно с момента его государственной регистрации (п. 3 ст. 49, п. 2 ст. 51 ГК РФ). В-третьих, правоспособность юридического лица может быть двух видов: общей и специальной.

*Общая правоспособность* означает, что юридические лица могут иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом. Общей правоспособностью обладают коммерческие организации, за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий (абз. 2 п. 1 ст. 49 ГК РФ).

*Специальная правоспособность* позволяет юридическому лицу иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его

учредительном документе, и нести связанные с этой деятельностью обязанности (п. 1 ст. 49 ГК РФ). Специальной правоспособностью обладают некоммерческие организации, а из числа коммерческих — государственные и муниципальные унитарные предприятия.

Именно специальная, целевая правоспособность юридического лица характеризует его как субъекта права, и она рассматривается законодательством как общая предпосылка иметь гражданские права и выполнять обязанности, а не как самостоятельные субъективные права наряду с дееспособностью.<sup>[19]</sup> Как следует из понятия правоспособности юридического лица, гражданские права приобретаются и осуществляются им, а гражданские обязанности возлагаются на юридическое лицо в соответствии с целями его деятельности. Правило ч. 2 п. 1 ст. 49 ГК РФ нельзя толковать как наличие общей правоспособности юридического лица у ряда частных коммерческих организаций, поскольку указанная норма имеет в виду лишь расширение круга видов деятельности, сохраняя их специальный характер. Не случайно в связи с подобным пониманием целевого характера правоспособности изменена ст. 173 ГК РФ, в которой подчёркивается недействительность сделки, совершенной в противоречие с целями деятельности юридического лица. Интересно отметить, что участники корпорации обязаны не совершать действия (бездействие), которые существенно затрудняют или делают невозможным достижение целей, ради которых создана корпорация (подп. 5 п. 4 ст. 65.2 ГК РФ).

Из анализа ст. 49 ГК РФ можно сделать вывод, что правоспособность юридического лица отождествляется с гражданско-правовым положением юридических лиц и их участием в гражданском обороте. Как следует из содержания ст. 48 ГК РФ в правовое положение унитарных и корпоративных организаций включаются, соответственно, права учредителей и корпоративные права участников. Названные права, не являясь собственно правами самого юридического лица, в значительной степени усложняют понятие юридического лица, образуя его внешние связи с учредителями и внутренние отношения с участниками корпоративных организаций, как коммерческих, так и некоммерческих.

Есть основания утверждать, что некоторые имущественные и корпоративные права у юридического лица возникают раньше его правоспособности, т. е. до внесения в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ). Юридическое лицо создаётся на основании решения учредителя (учредителей) об его учреждении, его устава и оценки неденежного вклада, вносимого в устав общества, а решения собраний, как известно, являются основанием для возникновения гражданских

прав и обязанностей или для порождения иных правовых последствий. Так, лицо, уполномоченное собранием учредителей, заключает с банком договор номинального счёта, по которому денежные средства в виде вклада в хозяйственное общество поступает бенефициару, будущему юридическому лицу (ст. 860.1-860.6 ГК РФ). Выходит, что гражданские и корпоративные права и обязанности могут существовать в этих случаях вне связи с правоспособностью юридического лица, хотя только регистрация юридического лица в ЕГРЮЛ в одной из организационно-правовых форм, предусмотренных в ГК РФ, легализирует юридическое лицо как участника гражданского оборота, участников корпоративных организаций как носителей корпоративных прав и обязанностей в отношении созданного ими юридического лица (п. 2 ст. 65.1 ГК РФ).

Корпоративные права и обязанности участников корпорации — это не права юридического лица как такового, хотя они и находятся в определённой связи с имущественными и личными неимущественными правами, основанными на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников.

Правоспособность юридического лица ныне косвенно включает не только его гражданские права и гражданские обязанности, но также вещные права учредителей (учредителя) и корпоративные права и обязанности участников корпорации. Непропорциональный объём правомочий участников непубличного хозяйственного общества может быть предусмотрен уставом общества, а также корпоративным договором при условии внесения сведений о наличии такого договора и предусмотренном их объёме правомочий участников общества в ЕГРЮЛ (ч. 2 п. 1 ст. 66 ГК РФ). Тем самым ГК РФ и законы о хозяйственных обществах и иных корпорациях включают в объём гражданской правоспособности не только гражданско-правовое положение юридических лиц, но и права и обязанности участников корпоративных организаций, а также порядок их создания, реорганизации и ликвидации. Оставшееся после удовлетворения требований кредиторов имущество юридического лица передаётся его учредителям (участникам), имеющим вещные права на это имущество или корпоративные права в отношении юридического лица, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или учредительным документом юридического лица (п. 8 ст. 63 ГК РФ).

В случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определённому виду

работ (абз. 3 п. 1 ст. 49 ГК РФ).

Понятие и порядок осуществления лицензирования, порядок осуществления лицензионного контроля, порядок приостановления, возобновления, прекращения действия лицензии и аннулирования лицензии регламентируется нормами Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Согласно ст. 3 названного Закона лицензирование — это деятельность лицензирующих органов по предоставлению, переоформлению лицензий, продлению срока действия лицензий в случае, если ограничение срока действия лицензий предусмотрено федеральными законами, осуществлению лицензионного контроля, приостановлению, возобновлению, прекращению действия и аннулированию лицензий, формированию и ведению реестра лицензий, формированию государственного информационного ресурса, а также по предоставлению в установленном порядке информации по вопросам лицензирования.

Нормы Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» регулируют отношения, возникающие в связи с приобретением и прекращением статуса саморегулируемых организаций, деятельностью саморегулируемых организаций, объединяющих субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, осуществлением взаимодействия саморегулируемых организаций и их членов, потребителей произведенных ими товаров (работ, услуг), федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления (ст. 1). При этом под саморегулированием понимается самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности и содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил (п. 1 ст. 2 указанного Закона).

Юридическое лицо реализует свою правоспособность через свои органы (п. 1 ст. 53 ГК РФ), под своим наименованием, в месте нахождения юридического лица (ст. 54 ГК РФ), в соответствии с учредительными документами юридического лица (ст. 52 ГК РФ).

Под органом юридического лица следует понимать лицо (единоначальный орган) или группу лиц (коллегиальный орган), которые без доверенности представляют интересы юридического лица в отношениях с третьими лицами. Порядок

назначения или избрания органов юридического лица определяется законом и учредительными документами (п. 1 ст. 53 ГК РФ).

Орган юридического лица не только выступает в гражданском обороте от его имени (действия органа рассматриваются как действия самого юридического лица), но и управляет им, и руководит его текущей деятельностью. В юридической литературе не все авторы согласны с тем, что орган юридического лица является его представителем.[\[20\]](#)

Федеральным законом от 05.05.2014 № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» была введена статья 53.1, нормы которой посвящены ответственности лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица, членов коллегиальных органов юридического лица и лиц, определяющих действия юридического лица. Согласно п. 1 введенной статьи лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, обязано возместить по требованию юридического лица, его учредителей (участников), выступающих в интересах юридического лица, убытки, причиненные по его вине юридическому лицу. Ответственность такого лица наступает, если будет доказано, что при осуществлении своих прав и исполнении своих обязанностей оно действовало недобросовестно или неразумно, в том числе если его действия (бездействие) не соответствовали обычным условиям гражданского оборота или обычному предпринимательскому риску.

Юридическое лицо вступает в гражданские правоотношения под своим наименованием, которое должно содержать указание на организационно-правовую форму, а в случаях, когда законом предусмотрена возможность создания вида юридического лица, указание только на такой вид. При этом наименование некоммерческой организации и в предусмотренных законом случаях наименование коммерческой организации должны содержать указание на характер деятельности юридического лица (п. 1 ст. 54 ГК РФ).

Юридические лица — коммерческие организации — выступают в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица. Фирменное наименование определяется в учредительных документах юридического лица, включается в единый государственный реестр

юридических лиц при государственной регистрации юридического лица и является объектом его исключительных прав (ст. 1473 ГК РФ).

Место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории РФ путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). В свою очередь, государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа — иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц (п. 2 ст. 54 ГК РФ). В ЕГРЮЛ должен быть также указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица (п. 3 ст. 54 ГК РФ).

Для большинства юридических лиц учредительным документом является устав. Исключением являются хозяйственные товарищества, учредители (участники) которого заключают учредительный договор.

Содержание устава определяется п. 4 ст. 52 ГК РФ, а также специальными законами (п. 2 ст. 9 Федерального закона от 03.12.2011 № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах», ст. 5 Федерального закона от 08.05.1996 № 41-ФЗ «О производственных кооперативах», п. 3 ст. 11 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», п. 2 ст. 12 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Устав юридического лица, утвержденный учредителями (участниками) юридического лица, должен содержать сведения о наименовании юридического лица, его организационно-правовой форме, месте его нахождения, порядке управления деятельностью юридического лица, а также другие сведения, предусмотренные законом для юридических лиц соответствующей организационно-правовой формы и вида.

В уставах некоммерческих организаций, уставах унитарных предприятий должны быть определены предмет и цели деятельности юридических лиц.

Целям индивидуализации юридического лица служит также индивидуализация его продукции, товаров, услуг посредством использования товарных знаков, знаков обслуживания и наименований мест происхождения товаров.

Товарный знак — это обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. Право на товарный знак признается исключительным правом, удостоверяемым свидетельством на товарный знак (п. 1 ст. 1477 ГК РФ).

Знак обслуживания — это обозначение, служащее для индивидуализации выполняемых юридическими лицами либо индивидуальными предпринимателями работ или оказываемых ими услуг (п. 2 ст. 1477 ГК РФ).

Наименование места происхождения товара — это обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное наименование страны, поселения, местности или другого географического объекта, ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами (ст. 1516 ГК РФ).

Юридические лица могут иметь представительства и филиалы, которые являются их структурными подразделениями.

Представительство — обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет интересы юридического лица и осуществляет их защиту.

Филиал — обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства (пп. 1 и 2 ст. 55 ГК РФ).[\[21\]](#)

## **2.2. Осуществление правоспособности юридического лица его работниками**

Осуществление принадлежащих юридическому лицу гражданских прав и исполнение его гражданских обязанностей происходит за счёт деятельности коллектива этого юридического лица. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения принятых на себя обязательств юридическое лицо отвечает своим обособленным имуществом. Действия работников юридического лица — должника по исполнению его обязательств считаются действиями этого юридического лица. Юридическое лицо отвечает за действия своих работников, если они повлекли

неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств (ст. 402 ГК РФ). В вопросах ответственности юридического лица за неисполнение возложенных на себя обязательств вполне применима теория коллектива, разработанная в советское время академиком А.В. Венедиктовым, который определял государственный хозяйственный орган (юридическое лицо) как организованный коллектив рабочих и служащих во главе с ответственным руководителем. Доктрина юридического лица как определённым образом организованного коллектива может в современных условиях бы применена лишь к исполнению принятых юридическим лицом на себя гражданских обязанностей, вытекающих из договоров и иных сделок, заключенных органами этого юридического лица. Следует иметь в виду, что в коллектив организации входят работники, заключившие трудовой договор с работодателем и лично выполняющие за плату трудовые функции (ст. 15 ГК РФ). Именно силами трудового коллектива как корпоративных, так и унитарных организаций исполняют обязательства юридического лица.

В Федеральном законе от 19 июля 1998 г. № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» предусмотрено, что работникам народного предприятия должно всегда принадлежать более 75% уставного капитала, работников-неакционеров может быть не более 10% списочной численности всех работающих, одному работнику-акционеру не может принадлежать более 5% общего количества акций. В этом законе наблюдается сочетание, соотношение членов трудового коллектива юридического лица и его участников, что является исключением из общего правила.

Общее собрание участников корпорации является её высшим органом и обладает исключительной компетенцией в решении ряда вопросов, что всё же не позволяет его рассматривать в качестве органа юридического лица в значении ст. 53 ГК РФ.

Общее собрание акционеров, участвуя в формировании воли юридического лица на совершение крупной сделки или сделки с заинтересованностью, не рассматривается как возможный должник ее неисполнения или ненадлежащего исполнения.

Теория коллектива не может быть использована для объяснения роли общего собрания участников коммерческой корпорации, поскольку у её участников, как правило, разные доли участия. Признание Д.В. Ломакиным построения корпоративных правоотношений на началах координации (кстати, координация



есть форма управления) отнюдь не означает, что их участники действуют на началах равенства. Включение в ст. 2 ГК РФ корпоративных отношений, как связанных с управлением корпоративными организациями или с участием в них, разрушает концепцию автора о классификации корпоративных правоотношений на главные (основные) и подчинённые (зависимые).

Неубедительно соображение Д.В. Ломакина и о том, что «некоторые общественные отношения испытывают на себе разностороннее воздействие разных отраслей права, не влечёт само по себе смешение предметов правового регулирования».[\[22\]](#) Изменения главы 4 ГК РФ и особенно ст. 65.3 «Управление в корпорации»

полностью опровергают суждения автора. О каком равенстве можно говорить в правах по голосованию мажоритарных и миноритарных акционеров?!

Действительно, о равенстве в объёме правомочий по голосованию можно говорить только членов кооператива (п. 3 ст. 106.4 ГК РФ) и некоммерческих корпоративных организаций. Не отвечает действительному расположению в ст. 2 ГК РФ корпоративных отношений утверждение В.Ф. Попондопуло, что «корпоративное право является функциональным институтом обязательственного права».[\[23\]](#) Как уже указывалось, отношения участников (членов) корпорации по управлению не могут рассматриваться имущественными (обязательственными) и в функциональном плане, поскольку они складываются между участниками, которые имеют разные по объёму правомочий доли в уставном капитале общества, что не позволяет говорить о равенстве участников в сложившихся отношениях. Итак, подводя итог, можно прийти к следующим выводам, которые строятся на существенных изменениях ГК РФ, касающихся прежде всего отношений, регулируемых гражданским законодательством, оснований возникновения и осуществления корпоративных прав и обязанностей корпоративных организаций, вещных прав унитарных предприятий, а также учредителей. Юридическое лицо ныне в главе 4 ГК РФ представлено как сложное, многослойное явление. В общем определении лица законодатель использует гражданские права и гражданские обязанности юридического лица, которые приобретаются и осуществляются от его имени. Однако, кроме этих прав юридического лица, последнее может также иметь либо вещные права учредителей, либо корпоративные права участников.

Новейшее гражданское законодательство утвердило позиции тех учёных, которые безоговорочно говорят о специальной правоспособности юридического лица (изменения в ст. 173 ГК РФ, указание в ч. 3 п. 4 ст. 65.2 на цели, ради которых создана организация). Ныне в правоспособность юридического лица включается способность иметь гражданские права и выполнять гражданские обязанности, но и

вещные права учредителей корпоративные права участников (членов) корпорации. Однако некоторые имущественные и корпоративные права юридического лица возникают до внесения его в ЕГРЮЛ.

Сущность юридического лица нельзя выявить без установления способов приобретения гражданских прав и возложения на себя обязанностей. Гражданские права и гражданские обязанности возникают у юридического лица в результате действий его органов. Последнее, будучи наделённым компетенцией законом и учредительным документом, самостоятельно совершают сделки от имени юридического лица (п. 1 ст. 182 ГК РФ). При таком подходе орган юридического лица не его часть, а самостоятельный субъект, наделённый компетенцией. В случаях недобросовестных и неразумных действий орган юридического лица по требованию юридического лица, его учредителей (участников) возмещает убытки, причинённые по его вине.

### **3. Виды юридических лиц как субъектов предпринимательской деятельности**

Правовая природа юридического лица зависит от того к какому виду оно относится.

В соответствии с п. 3 ст. 48 ГК РФ: «к юридическим лицам, на имущество которых их учредители имеют вещные права, относятся государственные и муниципальные унитарные предприятия, а также учреждения.

К юридическим лицам, в отношении которых их участники имеют корпоративные права, относятся корпоративные организации».

Юридические лица в зависимости от порядка создания могут быть классифицированы: на юридических лиц частного права и юридических лиц публичного права. Кроме того, в цивилистической науке высказывается точка зрения, согласно которой возможно «создание юридических лиц частного права, основанных государством».

В зависимости от главной цели деятельности юридические лица можно подразделить на коммерческие и некоммерческие: «юридическими лицами могут быть организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (коммерческие организации) либо не имеющие извлечение

прибыли в качестве такой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками (некоммерческие организации)».

Деление юридических лиц на коммерческие и некоммерческие дает возможность выявить все виды юридических лиц, установить правовой статус отдельных их групп и осуществить разграничение организаций с различными видами правосубъектности, определить их организационно-правовые формы и посредством этого исключить вероятность формирования не предусмотренных законом организаций. При этом в научной литературе высказаны сомнения в отношении того, насколько оправдана имеющая легальное закрепление классификация юридических лиц на коммерческие и некоммерческие организации с позиций последовательности ее проведения, и вытекающих из нее практических последствий. Отдельные коммерческие организации имеют общую правоспособность, другие - специальную; банкротом могут признаваться не только коммерческие организации (за исключением казенных предприятий), но и некоммерческие (потребительские кооперативы или фонды).[\[24\]](#)

Несмотря на это необходимо признать, что данное деление юридических лиц это принципиальный шаг, имеющий важнейшее значение в систематизации всех юридических лиц как субъектов гражданских правоотношений.[\[25\]](#)

В п. 2 ст. 50 ГК РФ предусмотрен полный перечень коммерческих организаций. Так, «юридические лица, являющиеся коммерческими организациями, могут создаваться в организационно-правовых формах хозяйственных товариществ и обществ, крестьянских (фермерских) хозяйств, хозяйственных партнерств, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий».

В соответствии с п. 3 ст. 50 ГК РФ «юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в организационно-правовых формах:

- 1) потребительских кооперативов, к которым относятся в том числе жилищные, жилищно-строительные и гаражные кооперативы, садоводческие, огороднические и дачные потребительские кооперативы, общества взаимного страхования, кредитные кооперативы, фонды проката, сельскохозяйственные потребительские кооперативы;
- 2) общественных организаций, к которым относятся в том числе политические партии и созданные в качестве юридических лиц профессиональные союзы

(профсоюзные организации), органы общественной самодеятельности, территориальные общественные самоуправления;

2.1) общественных движений;

3) ассоциаций (союзов), к которым относятся в том числе некоммерческие партнерства, саморегулируемые организации, объединения работодателей, объединения профессиональных союзов, кооперативов и общественных организаций, торгово-промышленные, нотариальные палаты;

4) товариществ собственников недвижимости, к которым относятся в том числе товарищества собственников жилья;

5) казачьих обществ, внесенных в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации;

6) общин коренных малочисленных народов Российской Федерации;

7) фондов, к которым относятся в том числе общественные и благотворительные фонды;

8) учреждений, к которым относятся государственные учреждения (в том числе государственные академии наук), муниципальные учреждения и частные (в том числе общественные) учреждения;

9) автономных некоммерческих организаций;

10) религиозных организаций;

11) публично-правовых компаний;

12) адвокатских палат;

13) адвокатских образований (являющихся юридическими лицами)».

по организационно-правовой форме - общества, учреждения, предприятия, организации, органы и т.д.,

В зависимости от правового режима закрепленного за ними имущества - юридические лица, которые реализуют свою хозяйственную компетенцию на основе права собственности, юридические лица, реализующие свою хозяйственную компетенцию на основе права хозяйственного ведения, юридические лица,

которые реализуют свою компетенцию на основе права оперативного управления.

По виду (предмету) деятельности - сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство; добывающая промышленность; перерабатывающая промышленность и т.д.

По форме собственности - частное предприятие, действующее на основе частной собственности граждан или субъекта хозяйствования (юридического лица), предприятие, действующее на основе коллективной собственности (предприятие коллективной собственности), коммунальное предприятие, действующее на основе коммунальной собственности территориальной общины, государственное предприятие, действующее на основе государственной собственности, предприятие, основанное на смешанной форме собственности (на базе объединения имущества разных форм собственности),

По территории функционирования - международные, всеукраинские, региональные, локальные.

В связи с тем, что разновидностей юридических лиц по различным критериям огромное множество в науке гражданского права появилась необходимость уточнения и систематизации специфики правосубъектности разных видов юридических лиц. Так, Н.В. Козлова, автор одного из, пожалуй, лучших фундаментальных исследований института юридического лица, показывает главные перспективы развития данного института.

1. Уменьшение количества организационно-правовых форм коммерческих организаций.
2. Установление правового статуса всех разновидностей юридических лиц.
3. Систематизация терминологии текущего законодательства о юридических лицах.[\[26\]](#)

Необходимо отметить имеющуюся в настоящее время неопределенность правового статуса достаточного числа организаций. Практически неопределенным и спорным до сегодняшнего времени остается и правовой статус таких организаций, как органы государственной власти и военные организации.

Для разрешения данной проблемы в Концепции развития законодательства о юридических лицах обосновывается необходимость и возможность значительного уменьшения числа организационно-правовых форм некоммерческих организаций и

полное упорядочивание их гражданско-правового статуса как юридических лиц в нормах ГК РФ. Кроме того, необходимо ужесточить требования к образованию, регистрации, реорганизации и ликвидации юридических лиц, к их имуществу и к имущественной ответственности их учредителей и органов.<sup>[27]</sup> Данный подход может существенно упорядочить организацию имущественных отношений, исключая разные ситуации, связанные со злоупотреблением статусом юридического лица, существующие в отечественном правопорядке (образование фиктивных юридических лиц, «рейдерские» захваты и т.д.).

Сохраняющаяся во многом до настоящего дня неясность гражданско-правового статуса существенного количества организаций определяется тем, что до сих пор в правовой науке не существует единства мнений по таким основополагающим вопросам как: критерии придания организации статуса юридического лица, можно ли признать статус юридического лица единственным возможным способом участия в гражданских правоотношениях организации, вправе ли юридическое лицо быть структурным подразделением иного юридического лица?

Решение данных вопросов требует не совершенствования отдельных норм или даже принятия новых законов, а системного комплексного подхода при совершенствовании всего института юридических лиц на базе разработки его концептуальных основ.

В итоге вполне достижимой и оправданной значительную оптимизацию системы законодательства о юридических лицах, которая осуществляется посредством уменьшения общего числа функционирующих в данной области законов и упрощения самого регулирования при незначительном увеличении положений ГК РФ, устанавливающих статус юридических лиц.

Так, в Концепции высказано предложение о том, чтобы подвергнуть критике разделение юридических лиц на коммерческие и некоммерческие, поскольку последние также имеют право в определенном объеме осуществлять предпринимательскую деятельность. На основании этого высказываются требования об уточнении критериев данного деления.

Необходимость разграничения юридических лиц в зависимости от отношения их учредителей к имуществу юридического лица обусловлена необходимостью показать отсутствие «долевой» или какой бы то ни было другой «собственности» учредителей юридических лиц на их имущество. В ином случае пропадает имущественная обособленность юридического лица как самостоятельного

собственника своего имущества, и в итоге теряет смысл и сама данная юридическая конструкция. Но, с другой стороны, указанное разделение юридических лиц не имеет необходимую для закона точность, поскольку, например, участники хозяйственных обществ, товариществ имеют в отношении данных юридических лиц не только обязательственные, но и в первую очередь, корпоративные права.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Юридическое лицо — особый субъект предпринимательского права. В юридической литературе не прекращаются попытки выявить его сущность. Существует ряд теорий юридического лица. Наиболее влиятельными теориями, пытающимися объяснить сущность природы юридического лица, выступают теория фикции и реалистичная теория. Каждая из них имеет как преимущества, так и недостатки, что обусловило необходимость выработки комплексного подхода, который и нашел выражение в отечественном законодательстве: с одной стороны, признается, что юридическое лицо приобретает права и обязанности, а также осуществляет их через свои органы: (как проявление теории фикции), с другой - юридическое лицо выступает самостоятельным участником правовых отношений, является субъектом права собственности, может быть привлечено к юридической ответственности и т.п.

Таким образом, юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

В современной отечественной цивилистике сформулированы признаки юридических лиц, которые необходимы и достаточны, чтобы организация признавалась субъектом гражданского права, т.е. юридическим лицом. К ним относятся: организационное единство; имущественная обособленность; самостоятельная гражданско-правовая ответственность; участие в гражданском обороте от собственного имени.

Правоспособность юридического лица осуществляется действиями его органов и других лиц, уполномоченных выступать от его имени в его интересах. Конструкция представительства, употребляемая в п. 1 ст. 53 ГК РФ характеризует лишь одну из сторон деятельности руководителя юридического лица, способ приобретения гражданских прав и возложения гражданских обязанностей, не отвергая другие полномочия руководителя юридического лица, в том числе в трудовом и иных аспектах прав.

В зависимости от главной цели деятельности юридические лица можно подразделить на коммерческие и некоммерческие.

В экономике России складываются хозяйствующие субъекты, которые не укладываются в перечисленные в п. 2 и 3 ст. 50 ГК РФ организационно-правовые формы коммерческих и некоммерческих организаций. Так, в Федеральном законе от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» предусмотрена интегрированная структура оборонно-промышленного комплекса — объединение ведущих совместную деятельность юридических лиц, которое само не является юридическим лицом, но одно юридическое лицо имеет возможность определять решения, принимаемые остальными юридическими лицами. Важно отметить другое: одно юридическое лицо определяет решения остальных юридических лиц, входящих в эту структуру, и не является органом государственной власти. Все это позволяет утверждать, что юридическое лицо не только создано для участия в гражданском обороте, но и оно само организует предпринимательскую и иную экономическую деятельность, не запрещённую законом, и в определённых случаях управляет другими юридическими лицами как в силу преобладающего участия в уставном капитале хозяйственного общества, так и в силу иных обстоятельств.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

*Нормативно-правовые акты:*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации//Российская газета, №238-239, 08.12.1994, №23, 06.02.1996, №24, 07.02.1996, №25, 08.02.1996, №27, 10.02.1996, №233, 28.11.2001, №289, 22.12.2006.
2. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Российская газета от 29 декабря 1995 г. № 248



3. Федеральный закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» // Российская газета от 16 мая 1996 г. №91.
4. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» //Российская газета от 17 февраля 1998 г. №30.
5. Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» //Российская газета от 6 декабря 2007 г. №273.
6. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» //Российская газета от 6 мая 2011 г. №97.
7. Федеральный закон от 03.12.2011 № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах» //Российская газета от 9 декабря 2011 г. № 278.

*Научная литература:*

Архипов С.И. Юридическое лицо как правовая конструкция // Вестник УрФУ Серия: Экономика и управления. - 2005. - № 1. - С. 138-145.

Андреев В. К., Кирпичев А. Е. Юридические лица. Введение в корпоративное право: лекция // Российская академия правосудия. - М.: РАП, 2014. - 120 с.

Аскназий С.И. Об основаниях правовых отношений между государственными социалистическими организациями // Уч. зап. Ленинградского юрид. ин-та. Вып. IV. - Л., 1947. - 670 с.

Бараненков В.В. Понятие юридического лица в современном гражданском праве России // Государство и право. - 2003. - №11.

Бараненков В.В. Соотношение понятий «правовое положение», «правовой статус» и «правосубъектность» юридического лица // Юридический мир. - 2006. -№ 2. - С.20-22.

Беляев К.П. Некоммерческие организации в системе юридических лиц // Цивилистические записки: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 3. - Москва; Екатеринбург, 2004.

Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. - М.: Госюриздат, 1950. - 367.

Братусь С.Н. Юридические лица в советском гражданском праве. - М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1947. - 364 с.

Венедиктов А.В. Государственная социалистическая собственность. - М.-Л.: АН СССР, 1948. - 839 с.

1. Генкин Д.М. Значение применения института юридического лица во внутреннем и внешнем товарообороте СССР // Сборник научных работ / Московский институт народного хозяйства им. Г.В. Плеханова. - М.: Госторгиздат, 1955. - Выпуск IX. - С. 3 - 36.
2. Гражданское право России. Общая часть: Курс лекций / Отв. ред. О.Н. Садиков. - М.: Юрист, 2001. - 600 с.
3. Гражданское право. Учебник. Ч. 1 / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. - М., 2014. - 765 с.

Гущин В.В. Понятие и классификация юридических лиц // Современный юрист. - 2015. - №3. - С.20—28.

Дювернуа Н.Л. Чтения по русскому гражданскому праву. Т. 1. Вып. 2. - СПб.: тип. М.М. Стасюлевича, 1898. - 320 с.

Захарова Е. И. Признак имущественной обособленной юридического лица в теории фикции юридического лица///Власть Закона. - 2011. - №2. -С. 146-151.

1. Илларионова Т. И., Кириллова М. Я., Красавчиков О. А. и др. Советское гражданское право. Учебник. В 2-х т. Т. 1 / Под ред. О. А. Красавчикова. - М., 1985. - 544 с.

Козлова Н.В. Понятие и сущность юридического лица. Очерк истории и теории: Учебное пособие. - М.: Статут, 2003. - 318 с.

Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица: учебник. - М.: Статут, 2005. - 220 с.

1. Красавчиков О.А. Сущность юридического лица //Советское государство и право. - 1976. - №1. - С.49-50.
2. Лебедева Г.П. Юридические лица: учебное пособие для бакалавриата. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016. — 32 с.
3. Ломакин Д.В. Корпоративные правоотношения как составная часть системы гражданско-правовых отношений: на примере хозяйственных обществ: автореф. дис. ...д-ра юр. наук. - М., 2009. - 65 с.
4. Михайленко О.В. Публичные юридические лица в частном праве и частные юридические лица в публичном праве// Журнал российского права. - 2011. - №3. - С.109-117.

Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. - М.: Статут, 2013. - 351 с.

1. Попондопуло В.Ф. Корпоративное право: понятие и природа// Юрист. - №20. - 2014. - С.5-13.

Суворов Е. Д. О правовой природе полномочий руководителя юридического лица // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2015. - №6. - С.64—68.

Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. - М.: Статут, 2014. - 456 с.

1. Толстой Ю.К. К разработке теории юридического лица на современном этапе // Проблемы современного гражданского права: Сборник статей. / Под ред. В.Н. Литовкина и А.В. Рахмиловича. - М.: Городец, 2000.

Толстой Ю.К. Содержание и гражданско-правовая защита права собственности в СССР. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1955. - 219 с.

Gierke O.v. Deutsches Privatrecht. Bd. 1. Berlin, 1905.

ders. Das Wesen der menschlichen Verbande. Berlin, 1902.

Концепция развития законодательства о юридических лицах от 16 марта 2009 г. / Протокол № 68 // URL: <http://prime-law.ru/news/koncepcii-razvitiya-zakonodatelstva-o-yuridicheskix-licax-protokol-68>.

1. Бараненков В.В. Соотношение понятий «правовое положение», «правовой статус» и «правосубъектность» юридического лица // Юридический мир. - 2006. -№ 2. - С.20. [↑](#)
2. Захарова Е. И. Признак имущественной обособленной юридического лица в теории фикции юридического лица II Власть Закона. - 2011. - №2. -С.147. [↑](#)
3. Илларионова Т. И., Кириллова М. Я., Красавчиков О. А. и др. Советское гражданское право. Учебник. В 2-х т. Т. 1 / Под ред. О. А. Красавчикова. - М., 1985. - С. 127. [↑](#)
4. Гражданское право. Учебник. Ч. 1 / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. - М., 2014. - С. 111. [↑](#)

5. Михайленко О.В. Публичные юридические лица в частном праве и частные юридические лица в публичном праве // Журнал российского права. - 2011. - №3. - С.110. [↑](#)
6. Архипов С.И. Юридическое лицо как правовая конструкция // Вестник УрФУ Серия: Экономика и управления. - 2005. - № 1. - С.140. [↑](#)
7. Gierke O.v. Deutsches Privatrecht. Bd. 1. Berlin, 1905; ders. Das Wesen der menschlichen Verbände. Berlin, 1902. [↑](#)
8. Дювернуа Н.Л. Чтения по русскому гражданскому праву. Т. 1. Вып. 2. - СПб.: тип. М.М. Стасюлевича, 1898. - С.262 – 272.; Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. - М.: Статут, 2013. - С.139. [↑](#)
9. Аскназий С.И. Об основаниях правовых отношений между государственными социалистическими организациями // Уч. зап. Ленинградского юрид. ин-та. Вып. IV. - Л., 1947. - С.5.670 с. [↑](#)
10. Венедиктов А.В. Государственная социалистическая собственность. - М.-Л.: АН СССР, 1948. - С.657-672; Братусь С.Н. Юридические лица в советском гражданском праве. - М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1947. - 364с.; Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. - М.: Госюриздат, 1950. - 367. [↑](#)
11. Толстой Ю.К. Содержание и гражданско-правовая защита права собственности в СССР. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1955. - 219 с. [↑](#)
12. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица: учебник. - М.: Статут, 2005. - 220 с. [↑](#)
13. Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. - М.: Статут, 2014. - С.15. [↑](#)
14. Генкин Д.М. Значение применения института юридического лица во внутреннем и внешнем товарообороте СССР // Сборник научных работ / Московский институт народного хозяйства им. Г.В. Плеханова. - М.:

Госторгиздат, 1955. – Выпуск IX. – С. 3 – 36. [↑](#)

15. Красавчиков О.А. Сущность юридического лица // Советское государство и право. - 1976. - №1. - С.49–50. [↑](#)
16. Бараненков В.В. Понятие юридического лица в современном гражданском праве России // Государство и право. – 2003. – №11. – С.59. [↑](#)
17. Гуцин В.В. Понятие и классификация юридических лиц // Современный юрист. - 2015. - №3. - С.20—28; Андреев В. К., Кирпичев А. Е. Юридические лица. Введение в корпоративное право: лекция // Российская академия правосудия. - М.: РАП, 2014. - 120 с. [↑](#)
18. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. - М.: Статут, 2005. - С.6. [↑](#)
19. Козлова Н.В. Указ. соч. - С.8. [↑](#)
20. Суворов Е. Д. О правовой природе полномочий руководителя юридического лица // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2015. - №6. - С.64—68. [↑](#)
21. Лебедева Г.П. Юридические лица: учебное пособие для бакалавриата. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016. — 32 с. [↑](#)
22. Ломакин Д.В. Корпоративные правоотношения как составная часть системы гражданско-правовых отношений: на примере хозяйственных обществ: автореф. дис. ...д-ра юр. наук. - М., 2009. - С. 26, 30, 31. [↑](#)
23. Попондопуло В.Ф. Корпоративное право: понятие и природа. // Юрист. - №20. - 2014. - С.11.С.5-13. [↑](#)
24. Толстой Ю.К. К разработке теории юридического лица на современном этапе // Проблемы современного гражданского права: Сборник статей. / Под ред. В.Н. Литовкина и А.В. Рахмиловича. М.: Городец, 2000. -С.100, 101; Гражданское

право России. Общая часть: Курс лекций / Отв. ред. О.Н. Садиков. - М.: Юрист, 2001. - С. 148. [↑](#)

25. Беляев К.П. Некоммерческие организации в системе юридических лиц // Цивилистические записки: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 3. - Москва; Екатеринбург, 2004. - С. 392. [↑](#)
26. Козлова Н.В. Понятие и сущность юридического лица. Очерк истории и теории: Учебное пособие. - М.: Статут, 2003. - С. 265 - 290. [↑](#)
27. Концепция развития законодательства о юридических лицах от 16 марта 2009 г. / Протокол № 68 // URL: <http://prime-law.ru/news/koncepcii-razvitiya-zakonodatelstva-o-yuridicheskix-licax-protokol-68>. [↑](#)