

Содержание:

Введение

На протяжении нескольких лет в России происходит процесс реформирования ключевых отраслей права, затрагивая при этом все его основные институты, постепенно заполняя правовой вакуум. Законодателю приходится прилагать немалые усилия для введения важнейших гражданско-правовых актов, способствующих созданию основы для развития рыночных отношений.

Данное реформирование, безусловно, является положительным в равной степени для всех институтов гражданского права. Однако на наш взгляд, наибольшие преобразования коснулись института юридических лиц. На данный момент, это один из сложнейших и многообразнейших институтов, реформирование которого подразумевает глубокие познания исследователя как в области позитивного права, так и в теоретической области, а так же знание истории становления и развития того или иного вида корпораций.

Одним из самых актуальных, в этом плане, представляется вопрос правового регулирования обществ с ограниченной ответственностью (далее – ООО), тем более, что на сегодняшний день это наиболее распространенная форма создания юридического лица (как правило, это форма организации малого и среднего бизнеса в России).

В виду принятия в декабре 2008 года рада федеральных законов, изменивших положения гражданского законодательства, в части регулирования отношений в сфере функционирования обществ с ограниченной ответственностью и государственной регистрации юридических лиц [10 с.23].

Широкое распространение данной формы предпринимательства, динамичный рост количества вновь создаваемых обществ в различных сферах бизнеса и все возрастающее их влияние на экономику страны вызвали к жизни работы таких ученых-правоведов, как В.А. Березин, Е.В. Давыдов, В.Г. Смольков, В.И. Утка, С.Могилевский, Т.А.Шлыкова, Т. Бойко, Д. Степанов, И.В. Добровольский, В.М. Федин и др.

В этом видится особая актуальность темы настоящего исследования.

Целью работы является анализ актуальных правовых аспектов создания и функционирования юридических лиц, и на основе этого анализа разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию правовой основы их деятельности в нашей стране.

Объектом исследования является система организационно-правовых отношений, складывающихся в ходе деятельности юридического лица. Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие функционирование юридических лиц в российском праве.

Для реализации поставленной в работе цели поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие юридического лица в историко-правовом аспекте.
2. Выявить наиболее существенные особенности порядка учреждения юридического лица.
3. Проанализировать достоинства и недостатки существующей правовой основы управления ООО.
4. Оценить проблемы и перспективы развития института юридических лиц в современной России.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция РФ; Гражданский кодекс РФ (далее – ГК РФ); Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО); Федеральный закон от 30.12.2008 № 312-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», ФЗ РФ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и другие нормативно-правовые акты, а также материалы судебной практики.

Глава 1. Юридическое лицо, как институт гражданского права.

1.1. Историко-правовой аспект проявления и развития юридических лиц.

Юридическим лицом признается организация, учрежденная одним или несколькими лицами в различных организационно-правовых формах, уставной капитал которого разделен на доли. Самым распространенным юридическим лицом на сегодняшний день является общество с ограниченной ответственностью. Участники общества не несут ответственности по обязательствам общества, а риск убытков, связанных с деятельностью общества, несут лишь в пределах стоимости внесенных ими вкладов в уставной капитал.

Законодательство об обществах и товариществах имеет достаточно большую историю (более двухсот лет). С высокой долей условности можно считать прообразом обществ и товариществ регулируемые римским правом объединения частных лиц в форме *uni-versitas* – В данный субъект права входили все члены образовавшие данное объединение. Как утверждает Томас Хайдеманн, эта организационно-правовая форма появилась в Германии в конце XIX века. Ее возникновение продиктовано требованиями практики, указавшей на недостатки эластичности акционерных компаний и ограниченные возможности полных товариществ, которые затрудняли их широкое распространение [12 с.54].

Закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» был принят Рейхстагом в 1892 году. Данный закон с изменениями и дополнениями действует и в настоящее время.

После первой мировой войны юридическое лицо получило свое распространение и в континентальном европейском праве.

Относительно колониальных стран (к коим относятся, в частности, Англия и подобные ей страны) являющимися сосредоточением материальной мощи, следует заметить отсутствие вида корпораций, вместо них использовалась конструкция «закрытой компании». В США, Голландии и Бельгии такого юридического лица как ООО тоже не существовало [12 с.44].

Что же касается Германии и России – они опоздали в территориальном переделе мира (это связано, прежде всего, с их географическими особенностями) и практически не имели колоний, которые позволили бы им накопить богатство. А, следовательно, акционерные общества, так широко используемые в странах с довольно большой массой капитала, в континентальной Европе возникли позднее. В настоящее время в Германии, Франции число обществ с ограниченной ответственностью значительно превышает число акционерных обществ.

Зарождение института общества с ограниченной ответственностью в отечественном праве имеет довольно противоречивую историю, она начинается с Гражданского кодекса 1922 года. В статье 318 ГК РСФСР 1922 года можно найти следующее определение товарищества с ограниченной ответственностью – им признается «товарищество, все участники коего (товарищи) занимаются торговлей или промыслом под общей фирмой и по обязательствам товарищества отвечают не только внесенным в товарищество вкладами, но и личным имуществом, в одинаковом для всех товарищей кратном (например, трехкратном, пятикратном, десятикратном) отношении к сумме вклада каждого товарища». Таким образом, основным элементом понятия товарищества с ограниченной ответственностью является обязательная дополнительная и при том кратная к вкладу ответственность участников товарищества [18 с.120].

Начало возрождения хозяйственных обществ, как юридических лиц пришлось на 90-е годы. Важным фактом является то, что первые нормативные акты, призванные заложить основу для развития хозяйственных обществ (товариществ), были не только недостаточно юридически грамотными, а порой и противоречили друг другу.

Первое упоминание об обществах с ограниченной ответственностью, в своем привычном, на сегодняшний день, виде, было в Положении об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью, утвержденном Постановлением Совета Министров СССР от 19 июня 1990 года №590. Тем не менее, принятие российского Закона «О предприятиях и предпринимательской деятельности» 25 декабря 1990 года парализовало действие выше названного союзного подзаконного акта.

Проблема заключалась в том, что общества с ограниченной ответственностью, неправомерно именуемое в Законе РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» «товариществом с ограниченной ответственностью», определялось как объединение лиц (физических и юридических) для совместной хозяйственной деятельности. Это было своего рода правовой базой для трактования юридического лица как «объединение лиц», что в свою очередь, приводило к неправильному пониманию сущности этого вида юридического лица и нарушению прав его участников. Понятие «объединение лиц» подразумевает создание товарищества не менее чем двумя лицами, которые должны лично участвовать в его деятельности. Из этого можно сделать вывод о том что данное юридическое лицо не может быть создано одним учредителем, а участники товарищества с ограниченной ответственностью, могут быть

учредителями только одного товарищества. В то время как «товарищество с ограниченной ответственностью» было не чем иным, как хозяйственным обществом – правовой формой объединения капиталов, в котором его участники объединяют только имущество, а значит, могут одновременно участвовать имущественными взносами в нескольких обществах [17 с.108].

Во-вторых, Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» неправомерно приравнивает товарищества с ограниченной ответственностью к акционерным обществам закрытого типа. Так как каждое из названных юридических лиц, безусловно, является совершенно самостоятельной организационно-правовой формой: акционерное общество и товарищество (точнее сказать – общество) с ограниченной ответственностью.

В-третьих, Законом РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» неправомерно определяет собственника товарищества с ограниченной ответственностью, называя таковым его участников, указывая в данном случае на право общей долевой собственности. В то время как в Законе РСФСР «О собственности в РСФСР» этот вопрос решался следующим образом: правом собственности на имущество, переданное хозяйственным обществам, товариществам, обладает само хозяйственное общество (товарищество), как юридическое лицо. Судебная (арбитражная) практика также исходила из того, что имущество акционерного и иного хозяйственного общества, товарищества – принадлежит ему на праве собственности [14 с.39].

Следует отметить, что несколько позже, в Основах гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991г., были заложены нормы, дающие понятие и определяющие статус общества с ограниченной ответственностью, которые в значительной степени отличались от норм Закона РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности», но в силу приоритета, на тот момент жизни общества политики над правом данные нормы не были реализованы в полной мере, не смотря на то, что создали правовую основу и предпосылки для ее совершенствования в Гражданском кодексе РФ 1994г. И только в Федеральном законе РФ «Об обществах с ограниченной ответственностью», впервые в российском праве была дана развернутая регламентация правового статуса хозяйственных обществ, отвечающая современным потребностям.

1.2. Современные подходы к анализу понятия юридическое лицо в предпринимательском праве

По статистическим данным ФНС РФ по состоянию на 1 октября 2016 года количество юридических лиц, сведения о которых содержатся в ЕГРЮ всего 4433661 из них 3420512 составляют общества с ограниченной ответственностью – это около 77% от общего числа юридических лиц, зарегистрированных в РФ. Из этого можно сделать вывод о том, что ООО является самой распространенной организационно-правовой формой юридического лица. Каждая организационно-правовая форма рассчитана на определенную сферу бизнеса. Что касается ООО, это в основном малый и средний бизнес. При относительно небольших затратах на его создание, и относительно простой отчетностью — эта организационно-правовая форма является одной из наиболее привлекательных форм ведения бизнеса [26].

Что же из себя представляет ООО сегодня. Прежде всего, это коммерческая организация, следовательно, основной целью ее деятельности является извлечение прибыли. Практически все авторы, давая определение данному юридическому лицу, сводят его к перечислению основных признаков общества. Так Ю.К. Толстой дает следующее определение обществу с ограниченной ответственностью «...коммерческая организация, уставный капитал которой разделен на доли определенных размеров, образованная одним или несколькими лицами, не отвечающими по ее обязательствам, называется обществом с ограниченной ответственностью» К данным признакам относятся, прежде всего:

Учреждение ООО одним или несколькими лицами (в противовес понятию «объединение лиц», закрепленному в Законе РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» 1990 года) [15 с.83].

Второй признак названный в Гражданском кодексе – разделение уставного капитал на доли определенных учредительными документами размеров. На первый взгляд, существует противоречие между Гражданским кодексом и Законом в части определения понятие уставного капитала общества. Кодекс говорит о том, что уставный капитал составляется из стоимости вкладов участников общества (п. 1 ст. 90 ГК). Закон вместо термина «стоимость вкладов» оперирует другим понятием – «номинальная стоимость долей участников» (п. 1 ст. 14). Выше названное противоречие, отмечается большинством комментаторов Закона (Малумов А.Ю. и Шевцов П.В.). Так Сергеев А.П. считает что Термин "доля в уставном капитале"

употребляется ГК в двух значениях: как элементарные доли заранее определенного размера, на которые разделен уставный капитал, и как совокупная доля (сумма элементарных долей), однако, по мнению Ю.К. Толстого, данное противоречие является лишь кажущимся. Номинальная стоимость доли участника общества представляет собой ничто иное, как денежную сумму, в которую оценен его первоначальный вклад в уставный капитал юридического лица. Смысловое различие здесь можно увидеть лишь в том, что вклад в уставный капитал всегда представляет собой некое имущество, тогда как доля в уставном капитале – это абстрактная оценочная величина. Из этого следует вывод о том, что номинальные стоимости долей есть составная часть уставного капитала общества [15 с.97].

Следующий признаком ООО является то, что участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости внесенных ими вкладов. Именно последним признаком обусловлено наименование данного юридического лица.

Что именно следует считать ограниченной ответственностью? Участники отвечают по рискам предприятия исключительно внесёнными средствами, а значит, никакое кредитное обязательство ООО не распространяется на личное имущество участника. (Исключение составляют случаи, если на момент исполнения кредитных обязательств тот или иной участник не полностью внёс оговоренную в учредительных документах долю в уставный капитал общества – тогда этот участник несёт солидарную ответственность в пределах неоплаченной суммы).

Для того, чтобы выделить ООО из числа юридических лиц созданных в иной организационно-правовой форме необходимо провести ряд сравнений [18 с.78].

Разница между обществами с ограниченной ответственностью и некоммерческими организациями является очевидной. Поэтому более детально на наш взгляд стоит остановиться на сравнении общества с ограниченной ответственностью и иными коммерческими организациями.

Возьмем наиболее сходные с ООО акционерные общества. Общего в данных юридических лицах очень много. Это прежде всего одинаковые условия относительно минимального размера уставного капитала, а также максимально допустимое количество членов или акционеров (речь идет, конечно, о закрытых акционерных обществах). Как в первом, так и во втором случае членами (акционерами) могут быть и физические и юридические лица.

Еще одной общей чертой является преимущественное право покупки членами ООО и закрытого акционерного общества доли в уставном капитале или акций, выставленных на реализацию [4].

Как члены ООО, так и акционеры акционерного общества теряют свои права на имущество, внесенное в уставной капитал и вместе с тем, становятся полноправными владельцами доли в уставном капитале или акций.

Абсолютно идентичными являются административные органы в выше названных организациях.

Что же касается ответственности учредителей (участников) по обязательствам юридического лица, по общему правилу ни участники ООО, ни акционеры акционерного общества не несут ответственности по обязательствам данных юридических лиц, а риск убытков, связанных с деятельностью организаций ограничивается стоимостью внесенных учредителями вкладов/ в пределах стоимости принадлежащих им акций.

К признакам отличающим ООО от акционерного общества относятся:

1. Сравнительно не сложная процедура организации. Как правило, общество не выпускает ценных бумаг, акций, что значительно упрощает процесс оформления предприятия.
2. Согласно законодательству, любой член общества с ограниченной ответственностью в любой момент покинуть организацию (безусловно, если данное положение содержит устав общества, в противном же случае этот пункт можно считать сходной чертой с закрытыми акционерными обществами).
3. При выходе из ООО, организация гарантирует участнику выплату полной стоимости его доли, а значит, участник общества может вернуть свои вложения, в то время как при выходе лица из акционерного общества, данные выплаты не предусмотрены [16 с.36].

Это лишь основные различия, между ООО и акционерными обществами, хотя и они могут во многом дать характеристику общества.

Относительно сравнения ООО с обществом с дополнительной ответственностью, существуют различные мнения. Так Сергеев А.П. считает, что «...общество с ограниченной ответственностью является разновидностью обществ с ограниченной ответственностью» (такого же мнения придерживается и Асаул А.Н.), в то время

как другие, в частности Мурзин Д.В., определяют общество с дополнительной ответственностью отдельным видом хозяйственных обществ.

Несмотря на все сходства ООО и обществ с дополнительной ответственностью, а также применение в отношении обществ с дополнительной ответственностью положений законодательства об ООО, между ними существует очень важное различие – ответственность участников. В ООО, как уже говорилось, она ограничивается стоимостью внесенных вкладов [16 с. 105].

Если же говорить об обществах с дополнительной ответственностью, его участники несут солидарную ответственность по обязательствам юридического лица в пределах, определенных уставом, а также несут риск убытков, связанных с деятельностью юридического лица в пределах стоимости внесенных ими вкладов.

Если рассматривать соотношение ООО и хозяйственных товариществ, единственной точкой соприкосновения является то, что ООО несмотря на то что относятся к числу так называемых объединений капиталов, в сравнении с акционерными обществами отличаются более тесными отношениями участников и носят более закрытый характер членства, что и роднит их с товариществами, являющимися объединениями лиц [8 с.52].

Основной целью создания и деятельности Общества является извлечение прибыли путем осуществления предпринимательской деятельности.

Защита прав ООО в судах общей юрисдикции, арбитражных судах является одним из направлений деятельности юристов предприятия.

Успех в судебном споре - это качественный анализ документов, составление правильного искового заявления или претензии, разработка правовой идеи и ее реализация [22 с. 57].

Выводы:

История обществ с ограниченной ответственностью насчитывает более двухсот лет. Их родиной принято считать Германию.

На сегодняшний день, данная организационно-правовая форма насчитывает более 77% от общего количества зарегистрированных в России юридических лиц.

В форме ООО, как правило, создаются организации малого и среднего бизнеса.

ООО обладает рядом характерных только для этого вида юридических лиц признаков. К основным из них относятся:

- учредителями ООО могут быть одно и более лиц (не допускается создание ООО, если его единственным участником является другое юридическое лицо);
- уставной капитал общества разделен на доли;
- участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, возникших в связи с деятельностью общества, в пределах стоимости внесенных ими вкладов.

Глава 2. Гражданско-правовое регулирование деятельности юридических лиц

2.1. Правовая основа учреждения и государственной регистрации юридических лиц

Анализ правовых актов, регулирующих процедуру учреждения юридического лица, позволяет выделить как минимум четыре этапа данной процедуры. Выделение это достаточно условно, но, тем не менее, позволит более четко представить картину учреждения юридического лица [16 с.75].

Первым этапом является заключение договора об учреждении общества. В силу того, что учредительный договор перестал быть учредительным документом, после 1 июля 2009 года учредители общества при его учреждении должны заключить в письменной форме договор об учреждении общества, который должен определять порядок осуществления ими совместной деятельности по учреждению общества. Также в этом договоре следует указать размер уставного капитала общества, размер номинальной стоимости доли каждого из учредителей общества, порядок и сроки оплаты таких долей в уставном капитале общества. В случае учреждения общества одним лицом этот единственный учредитель единолично принимает решение об учреждении общества и оформляет данное решение в письменном виде. В данном решении учредитель должен определить размер уставного капитала, порядок и сроки его оплаты и размер номинальной стоимости доли учредителя [18 с.89].

Вторым этапом учреждения является проведение учредительного собрания. В соответствии со ст.11 Закона об ООО [5], учреждение общества осуществляется по решению его учредителей. Данное решение принимается собранием учредителей. Согласно пп.2,3 ст. 11 в решении об учреждении общества должны быть отражены результаты голосования учредителей общества и принятые ими решения по вопросам:

Об утверждении общества. В рамках этого вопроса учредители выражают свою волю на учреждение юридического лица в такой организационно-правовой форме, как общество с ограниченной ответственностью. В соответствии с п.3 ст.11 Закона [5], решение об учреждении юридического лица должно быть принято учредителями единогласно.

Об утверждении денежной оценки ценных бумаг, других вещей или имущественных прав либо иных имеющих денежную оценку прав, вносимых учредителями общества для оплаты долей в уставном капитале общества может осуществляться деньгами, ценными бумагами, другими вещными или имущественными правами, либо иными имеющими денежную оценку правами.

Допустимо установить в уставе общества виды имущества, которое не может быть внесено для оплаты долей в уставном капитале.

Решение об утверждении денежной оценки бумаг, других вещей или имущественных прав либо иных имеющих денежную оценку прав, вносимых учредителями общества для оплаты долей в уставном капитале общества, принимаются учредителями единогласно.

Об утверждении устава. Подробно проанализированные требования, которые Закон предъявляет к уставу, необходимо учитывать при подготовке данного вопроса для рассмотрения его на собрании учредителей.

В отличие от ранее действовавшего законодательства, когда ст. 89 ГК РФ и ст.12 Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» предусматривали что учредительными документами ООО являются учредительный договор, подписанный его учредителями, и утвержденный ими устав. Согласно п.1 ст.12 Закона об ООО в новой редакции единственный учредительный документ общества – устав. Следует отметить, что положения устава должны содержать сведения двух типов: те, которые закон обязывает указать в уставе, и те, которые сочтут необходимыми указать учредители.

Ст. 12 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» закрепляет перечень сведений, которые следует отражать в уставе, в частности: полное и сокращенное наименование общества, его место нахождения, состав и компетенцию органов общества, сведения о размере уставного капитала и др.[5].

В отличие от прежней редакции устав не должен содержать сведения о размере и номинальной стоимости доли каждого участника общества. Это нововведение следует считать положительным, т.к. в случае изменения состава участников нет необходимости вносить изменения в устав.

Поскольку в уставе не будет сведений об участниках общества и размерах их долей, ст.31 Закона возлагает на общество обязанность по ведению и хранению списка участников общества с момента его государственной регистрации. Этот список должен содержать следующие сведения:

- о каждом участнике общества;
- о размере доли в уставном капитале и ее оплате;
- о размере долей, принадлежащих обществу, дата их перехода обществу или приобретения обществом.

Согласно п.2 ст.50 Закона устав юридическое лицо хранит по месту нахождения его единоличного исполнительного органа или в ином месте, известном участникам юридического лица.

Об избрании органов управления. Если устав предусматривает двухзвенную структуру органов управления (общее собрание участников и единоличный исполнительный орган), то на собрании учредителей рассматривается вопрос об избрании единоличного исполнительного органа. Если структура органов управления содержит еще и совет директоров (наблюдательный совет), то наряду с избранием единоличного исполнительного органа избирается и совет директоров (наблюдательный совет). Согласно п.4 ст.11 Закона, органы управления избираются большинством не менее трех четвертей голосов от общего числа голосов учредителей общества. Если к моменту избрания органов управления размер долей общества не определен, каждый учредитель при голосовании имеет один голос [5].

Об избрании ревизора, либо ревизионной комиссии. Этот вопрос может быть рассмотрен на собрании учредителей лишь в случае, если устав предусматривает

образование ревизионной комиссии (ревизора). Следует принять во внимание, что в силу п.6 ст.32 Закона в обществах, с количеством участников более пятнадцати, образование ревизионной комиссии (избрание ревизора) является обязательным.

Об учреждении аудитора. Исходя из абз.2 п.6 ст.32 Закона функции ревизионной комиссии (ревизора) общества, если устав общества содержит такие положения, может осуществлять аудитор, не связанный имущественными интересами с обществом, членами совета директоров (наблюдательного совета) общества, с лицом, осуществляющими функции единоличного исполнительного органа общества и участниками общества. Утверждение аудитора общества осуществляется большинством голосов учредителей общества (не менее трех четвертей) [5].

Оплата долей в уставном капитале общества. Уставный капитал (фонд) любого юридического лица является минимальной гарантией интересов его кредиторов. Размер уставного капитала является формальным критерием надежности и платежеспособности организации. Это своего рода коэффициент доверия

возникающий к юридическому лицу, им обладающим. Ранее п.1 ст.14 Закона, устанавливая требования к размеру уставного капитала, предусматривал, что последний может быть не менее стократной величины минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на дату представления документов для государственной регистрации общества. Закон в новой редакции прямо указывает, на то, что уставной капитал должен быть не менее чем десять тысяч рублей [27].

Все учредители общества должны оплатить полностью свою долю в уставном капитале общества в течение срока, установленного в договоре об учреждении общества, в случае учреждения общества одним лицом – в решении об учреждении общества [7].

Обязанность по формированию уставного капитала общества, полностью возлагается на учредителей, причем, как говорилось ранее, они сами определяют сроки, в течение которых это формирование осуществляется.

Государственная регистрация общества. Общество подлежит регистрации в органе, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, в порядке, определенном Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Государственная регистрация юридического лица - акт уполномоченного на то федерального органа

исполнительной власти, осуществляемый посредством внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, также иных сведений о юридических лицах.

По своей природе данный акт имеет гражданско-правовой характер, так как создается субъект гражданского права. Именно с государственной регистрацией юридического лица, закон связывает возникновение нового субъекта права. Единственным подтверждением существования юридического лица является его включение в Единый государственный реестр юридических лиц [27].

Государственная регистрация осуществляется федеральным органом исполнительной власти (регистрирующим органом), уполномоченным Правительством РФ.

Регистрация юридических лиц при их создании осуществляется регистрирующими органами по месту нахождения постоянно действующего исполнительного органа, в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - по месту нахождения иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности.

За государственную регистрацию взимается государственная пошлина в соответствии с законодательством о налогах и сборах [3].

Для государственной регистрации создаваемого юридического лица в регистрирующий орган следует предоставить ряд документов:

а) заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной Правительством Российской Федерации и подписанное заявителем;

б) протокол, договор или иной документ в соответствии с законодательством Российской Федерации, являющийся подтверждением решения о создании юридического лица;

в) устав юридического лица (подлинник или засвидетельствованные в нотариальном порядке копия);

г) выписка из реестра иностранных юридических лиц соответствующей страны происхождения или иное равное по юридической силе доказательство юридического статуса иностранного юридического лица - учредителя;

д) документ подтверждающий оплату государственной пошлины.

Регистрирующий орган не вправе требовать представление иных документов, не включенных в данный перечень [23 с. 57].

В интересах учредителей предоставить все необходимые документы, отвечающие всем законным требованиям. Как показывает практика представление в регистрирующий орган документов, не соответствующего установленным законом требованиям, равнозначно их непредставлению и как следствие – отказ в совершении регистрационных действий.

Регистрирующий орган обеспечивает учет и хранение всех представленных при государственной регистрации документов.

Срок государственной регистрации не должен превышать пять рабочих дней со дня представления документов в регистрирующий орган.

Решение о государственной регистрации общества, принятое регистрирующим органом, является основанием внесения соответствующей записи в государственный реестр и именно с этим действием закон связывает факт государственной регистрации юридического лица.

2.2. Правовая регламентация управления в обществе с ограниченной ответственностью

Общество с ограниченной ответственностью, как юридическое лицо, обладающее рядом особенностей, имеет свои специфические органы управления. Общества есть нечто среднее между акционерными обществами и товариществами. Акционерные общества исторически сложились как объединение капитала (это, как правило, крупные корпорации, объединяющие в своем уставном капитале вклады, порой, многих тысяч участников). В данном виде юридических лиц в ходе истории личный элемент практически исключился, сами акционеры редко принимают личное трудовое участие в его деятельности, хотя и участвуют своим капиталом [18 с.49].

В ООО дело обстоит немного иначе. Как уже говорилось, до издания 1-й части ГК РФ, а также в Постановлении СНК РСФСР "Об утверждении положения о фирме" от 1927 года ООО неправоммерно именовалось товариществами с ограниченной ответственностью, хотя обладали большим сходством с акционерными обществами. ООО является совокупностью объединения капиталов и лиц, однако

капиталистический элемент, безусловно, превалирует. В этом – заключается универсальность и преимущество ООО. По общему правилу, закрепленному в законодательстве, участники общества могут принимать личное трудовое участие в основной деятельности созданного ими общества и в связи с этим обладают двойственным статусом: с одной стороны - быть участником общества (с его правами и обязанностями), а с другой - работником этого же юридического лица. В связи с ограниченным количеством участников общества (их число не должно превышать пятидесяти человек (аналогично числу акционеров в закрытом акционерном обществе), логичен вывод о том, что ООО как правовая форма более подходяще для малых и даже семейных предприятий, а также для средних. Данный вид корпораций, как было сказано, вовлекают в свой оборот сравнительно небольшое количество людей, и поэтому в процессе правового регулирования законодатель, вмешиваясь в деятельность общества и ставя ей пределы, все же чаще использует нормы диспозитивного характера ("если иное не предусмотрено законом"), оставляя право выбора учредителям общества [22 с.93].

Модель построения административных органов общества с ограниченной ответственностью во многом совпадает с ней в акционерных обществах, и не отличается особой сложностью. Причиной тому является небольшой круг лиц, объединенных в корпорацию. Несмотря на это, в нормативно-правовых актах достаточно подробно отражен вопрос деятельности основных органов управления общества.

Цитируя новый Закон, «высшим органом общества является общее собрание участников общества». Это собрание может быть как очередным, так и внеочередным. Правом присутствовать на данном собрании обладают все участники общества, вместе с тем они принимают личное участие в обсуждении вопросов повестки дня и голосовать при принятии решений [5].

Число голосов на общем собрании участников не является равным для всех участников общества, а пропорционально доле каждого из них в уставном капитале общества, за исключением случаев, закрепленных Законом. Иной порядок распределения голосов на общем собрании участников общества может быть определен уставом общества при его учреждении либо путем внесения в него изменений по решению общего собрания участников общества (обязательным условием является единогласие в принятии данного решения).

Уставом общества может быть предусмотрено образование совета директоров (наблюдательного совета), в случае если в состав ООО входит большое количество

лиц. Компетенция данного органа определяется уставом общества с ограниченной ответственностью [18 с.54].

Устав общества может отнести к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества полномочия по формированию исполнительных органов общества, досрочное прекращение их полномочий, решение вопросов о совершении крупных сделок в случаях, предусмотренных Законом, решение вопросов о совершении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, решение вопросов, связанных с подготовкой, созывом и проведением общего собрания участников общества, а также решение иных вопросов, предусмотренных Законом. В случае, если решение вопросов, связанных с подготовкой, созывом и проведением общего собрания участников общества, отнесено уставом общества к компетенции совета директоров общества, исполнительный орган общества наделяется правом требования проведения внеочередного общего собрания участников общества.

На практике можно столкнуться с проблемой невозможности функционирования совета директоров, в случае если устав общества не дает описания его полномочий. Норма, определяющая полномочия совета директоров является диспозитивной («Уставом общества может быть предусмотрено...»). Давая право выбора участникам закон не закрепляет легально установленного комплекса полномочий, которым должен быть наделен совет директоров в случае его формирования. Поэтому о создании совета директоров необходимо задумываться уже при составлении устава, где следует закрепить полномочия данного органа управления. Эти полномочия могут включать в себя как предложенные законом варианты (частично либо полностью), так и быть всецело результатом фантазии участников общества, главное, чтобы они не ставили под вопрос «непередаваемые» полномочия общего собрания участников и единоличного исполнительного органа [24 с.117].

Все, начиная от порядка формирования и деятельности совета директоров общества до порядка прекращения полномочий членов совета директоров и компетенции председателя совета директоров, должно быть отражено в уставе общества.

Исполнение членами совета директоров общества своих обязанностей может быть возмездным (в виде вознаграждения или компенсации расходов, которые могут возникнуть в связи с исполнением указанных обязанностей), если общее собрание участников общества сочтет это возможным. Суммы указанных вознаграждений и

компенсаций устанавливаются решением общего собрания участников общества.

Законодательством об ООО предусмотрено наличие в аппарате управления обществом коллегиального исполнительного органа. Он избирается общим собранием участников общества в количестве и на срок, которые определены уставом общества. Членом коллегиального исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью может стать любое физическое лицо (данное лицо не обязательно должно быть участником этого общества). Вместе с тем его членами не могут выступать более одной четвертой состава совета директоров общества. Лицо, выполняющее функции единоличного исполнительного органа общества, не может быть одновременно председателем совета директоров (наблюдательного совета) общества [24 с.70].

Компетенция коллегиального исполнительного органа должна быть четко прописана в уставе общества и его внутренних документах (например, Положением о совете директоров).

Главой данного органа является председатель. Эти обязанности выполняет лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа общества, за исключением случая, если полномочия единоличного исполнительного органа общества принадлежат управляющему.

Руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества, или совместно с коллегиальным исполнительным органом общества. Исполнительные органы общества подотчетны общему собранию участников общества и совету директоров общества.

Единоличный исполнительный орган общества избирается общим собранием участников общества, как из числа участников, так и нет, на срок, определенный уставом общества.

Деятельность единоличного исполнительного органа основывается на договоре, заключенном между обществом и данным, подписанным от имени общества лицом, председательствовавшим на общем собрании участников общества, или участником общества, уполномоченным решением общего собрания участников общества. Как было сказано выше, в том случае, если лицо, выполняющее функции единоличного исполнительного органа общества, одновременно является его участником, то возникает двойственная ситуация, когда одно и то же лицо обладает: с одной стороны - статусом участника, а с другой - статусом наемного работника [14 с.83]. Эти два статуса следует разделять.

Выполнять обязанности единоличного исполнительного органа общества может только физическое лицо. Изъятием из данного правила могут быть только те случаи, когда общество, вправе передать полномочия единоличного исполнительного органа управляющему на основании соответствующего договора. Таким управляющим может быть и организация, но данные положения должны быть закреплены в уставе ООО [27].

Единоличный исполнительный орган общества наделен остаточной компетенцией, которая заключается не только в возможности определить в уставе иные полномочия, не отнесенные им или законом к компетенции общего собрания участников, совета директоров и коллегиального исполнительного органа общества, но и в том, что единоличный исполнительный орган имеет право осуществлять также и те полномочия, которыми он прямо не наделен уставом и которые при этом не входят в компетенцию каких-либо иных органов управления общества. Данные выводы вытекают из толкования подп. 4 п. 3 ст. 40 ФЗ об ООО, которого придерживается и судебная практика. Вместе с тем суды не всегда согласны с выше названной позицией и в отдельных постановлениях так или иначе приходят к выводу о том, что если вопрос в уставе прямо не отнесен к полномочиям единоличного исполнительного органа (а также остальных органов управления), то его вправе рассматривать общее собрание участников как высший орган управления общества.

Порядок деятельности и принятия решений лицом, являющимся единоличным исполнительным органом ООО, определен в уставе общества и договоре, заключенном между обществом и данным лицом.

Глава 3. Актуальные проблемы регулирования деятельности юридических лиц

Вступивший в силу 30 марта Федеральный закон №67-ФЗ, внесший немало изменений в регистрацию. Сегодня хочу подробно остановиться на поправках, вносимых статьей 3 данного закона, а именно: вступившие в силу изменения в ФЗ «Об ООО» с 01.01.2016 [5].

Вышли первые разъяснения ФНС по изменениям в регистрации юридических лиц.

Особенность состоит в том, что статья 3 вступила в силу не одновременно с самим законом, а ждет своей очереди до 1 января 2016 года. То есть законодатель дал

нам немало времени изучить поправки, осмыслить их и подготовиться к изменениям.

Итак, что нового в федеральном законодательстве о юридических лицах :

- В ст. 17 ФЗ «Об ООО» новый п. 3, добавивший обязательное нотариальное удостоверение факта принятия решения ОСУ об увеличении уставного капитала. Что явило собой новую коллизию с пп. 3 п. 3 ст. 67.1 ГК РФ.
- В ст. 21 в п. 5, оферта о продаже доли, направляемая участником в общество, будет нотариально удостоверяться.
- Слегка переформулировали сроки использования преимущественного права при покупке доли, но суть осталась прежней: уставом можно предусмотреть более продолжительный срок, чем указанный в законе.
- Сделки с долями, которыми мы так любили пользоваться для обхода нотариальной продажи доли, теперь тоже стали нотариальными. Это и продажа доли другому участнику, и выход участника из общества. С содроганием ждем новые тарифы.
- Исключение из нотариального удостоверения: сделки с долями, принадлежащими обществу (ст. 24). Уставом можно предусмотреть продажу такой доли третьим лицам (ч. 2 ст. 24, эта норма не изменялась). Правда, выгоды из этого особой нет: выход участника -то будет осуществляться через нотариуса.
- Уточнены запрашиваемые нотариусом документы для удостоверения сделки по отчуждению доли, а также его полномочия (п. 13 ст. 21).
- Дополнены правила удостоверения залога доли. Появилась норма об удостоверении договора залога доли, которым предусмотрено возникновение залога доли или части доли в будущем (ст. 22).
- Добавлена обязанность обязательного нотариального удостоверения требования участника о приобретении обществом его доли в ситуации когда он голосовал против принятия решения о совершении крупной сделки (абз. 2 п. 2 ст. 23).
- Налоговые проверки организации в 2016 году – 614. Проверки и штрафы ИП и ООО в 2016 году – 397. Штрафы за несдачу отчетности для ИП и ООО в 2016 году- 13728. Сдача отчетности в Росстат в 2016 году - 7703.

Изменения в «закон об ООО» вступили в силу с 1 января 2016 года в нашей стране. Поправки коснулись государственной регистрации организаций, их ликвидации, расширилось число сделок ООО, которые необходимо заключать с обязательным участием нотариусов [27].

1. Сделки с долями ООО с 2016 года должны быть нотариально заверены
2. У нотариусов с 2016 года расширяются полномочия по заверению сделок с ООО
3. Изменения в правила госрегистрации юридических лиц и ИП с 2016 года
4. Ликвидация ООО – какие изменения с 2016 года Довольно крупный и значимый Федеральный закон №67-ФЗ был подписан президентом страны в марте 2015 года. Первая его статья внесла значительные поправки в законодательство о нотариате, третья – изменения в Федеральный закон №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», четвертая – ряд поправок в Федеральный закон №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и ИП» [27].

Многие пункты 67-го Федерального закона вступили в силу с 1 января 2016 года и напрямую коснулись деятельности ООО. Внесение изменений в устав ООО в 2016 году Основная черта всех новшеств, вносимых третьей статьей Федерального закона №67 – это увеличение числа юридических сделок, которые требуется заключать при участии нотариуса и расширение полномочий нотариусов. Сделки с долями ООО должны быть нотариально заверены Согласно новому закону, в деятельности ООО нотариусам отведена особая роль. И основная цель данных изменений – исключить возможность незаконных операций с долями ООО и присвоения тем самым чужого имущества недобросовестными предпринимателями.

Именно поэтому с 1 января 2016 года в обязательном порядке нотариально должны быть заверены: факт принятия решения общего собрания участников общества об увеличении уставного капитала организации; состав участников общества, которые присутствовали при принятии решения об увеличении уставного капитала организации; оферта о продаже доли, которая направляется участником в общество и всем участникам; продажа доли другому участнику; выход участника из ООО; требование участника о выкупе его доли Обществом с ограниченной ответственностью; требование участника, который на общем собрании учредителей проголосовал (или не голосовал вообще) против приобретения обществом его доли в уставном капитале; требование участника о приобретении его доли в уставном капитале общества, который на общем собрании учредителей

проголосовал (или не голосовал вообще) против принятия решения о совершении какой-либо крупной сделки; требование участника о приобретении его доли в уставном капитале общества, который на общем собрании учредителей проголосовал (или не голосовал вообще) против увеличения уставного капитала; договор залога доли или части доли в уставном капитале. [26].

Отсутствие нотариального удостоверения данной сделки автоматически делает ее недействительной. Залог доли и части доли также подлежит обязательной государственной регистрации. Отчет в ПФР с 2016 года надо будет сдавать ежемесячно. Но есть и сделки, которые могут нотариально не заверяться. Новым Федеральным законом №67 также исключаются нотариальное заверение некоторых видов сделок. Это, например, сделки с долями, принадлежащими ООО (это распределение доли Общества между участниками, ее продажи третьим лицам и т.д. – все они описаны в статье 24 Федерального закона №14-ФЗ). У нотариусов расширяются полномочия по заверению сделок с ООО Как уже говорилось выше, новый Федеральный закон значительно расширяет права нотариусов в части удостоверения сделок ООО в 2016 году. Вносятся и некоторые новые возможности в деятельности ООО и определенные налоговые изменения в 2016 году. Это, например, изменение (чаще всего – увеличение) срока использования преимущественного права при покупке доли ООО. Согласно налоговым изменениям в 2016 году, в уставе ООО с 2016 года можно предусмотреть более продолжительный срок использования данного права, чем тридцатидневный срок, указанный в прежнем законе. Федеральным законом №67-ФЗ внесены поправки в пункт 13 статьи 21 ФЗ «Об ООО». Здесь уточнен список документов, который должен запрашивать нотариус для удостоверения сделки по отчуждению доли или части доли в уставном капитале общества. Также в данной статье уточняются полномочия нотариуса при удостоверении данного вида сделок: нотариус должен проверить полномочия лица, отчуждающего свою долю на его право распоряжаться такими долями; нотариус должен удостовериться в том, что отчуждаемая доля полностью оплачена. Для подтверждения своих полномочий отчуждающее долю лицо должно представить нотариусу документы на приобретение своей доли в ООО в 2016 году, а также выписку из ЕГРЮЛ. После того, как нотариус удостоверит сделку, связанную с отчуждением доли или части доли в уставном капитале ООО, он должен самостоятельно подписать, а затем подать в электронном виде в Федеральную налоговую службу (орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц) заявление о смене участника ООО и внесении соответствующих изменений в ЕГРЮЛ [27].

Изменения в 2016 году гласят: сделать он это обязан в течение двух рабочих дней со дня удостоверения сделки, а заявление должно быть подписано квалифицированной электронной подписью нотариуса, удостоверившего договор. Копия заявления о смене участника ООО и внесении новой записи в ЕГРЮЛ нотариус также должен представить обществу в течение трех дней с момента сделки. Данные налоговые изменения упрощают процесс удостоверения сделок ООО. Изменения в правила госрегистрации юридических лиц и ИП Четвертая статья Федерального закона №67-ФЗ вносит ряд изменений в Федеральный закон №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и ИП» и расширяет область взаимодействия между нотариусами и налоговыми органами в 2016 году. Также, по словам специалистов, цель данных нововведений – повышение привлекательности услуг нотариусов для предпринимателей и бизнесменов, а также упрощение процедуры государственной регистрации юридических лиц и ИП. Для представителей малого и среднего бизнеса в области торговли и услуг разработана специальная программа "Бизнес.Ру", которая позволяет вести полноценный складской учет, торговый учет, финансовый учет, а также имеет встроенную CRM систему. С 1 января 2016 года все нотариусы нашей страны получили бесплатный доступ к сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц. А, следовательно, перед удостоверением любой сделки нотариус сможет проверить достоверность данных, включенных или включаемых в ЕГРЮЛ или в том случае, если нотариус будет сомневаться в достоверности данных о юридическом лице. Данные налоговые изменения в 2016 году несут важный характер. Также для установления и подтверждения личности клиента или подлинности представленных им данных и документов нотариусы получили право использовать все существующие информационные системы и ресурсы государственных органов, программно-технические и технические средства. Это поможет обеспечению достоверности информации, представленной в государственных реестрах с 2016 года. С 1 января 2016 года еще одни налоговые важные изменения произошли в законодательстве страны – усложнился порядок смены адреса юридического лица – теперь он проходит в два этапа. На первом этапе юридический представитель Общества с ограниченной ответственностью должен подать заявление в регистрирующий орган о внесении в единый государственный реестр юридических лиц сведений о том, что организацией принято решение об изменении адреса юрлица, при котором изменяется его место нахождения. К заявлению в обязательном порядке необходимо приложить соответствующее решение ООО. Затем, спустя не менее, чем 20 дней с момента внесения в ЕГРЮЛ сведений о решении по смене адреса юрлица, в

регистрирующий орган необходимо подать уже документы для регистрации смены адреса ООО, в том числе те, которые подтвердят право использования помещения по новому адресу (договор аренды или свидетельство о праве собственности). С 1 января 2016 года регистрация нового адреса юридического лица может занять не более недели, но только в том случае, если у регистрирующего органа – налоговой службы – не возникнет сомнений в достоверности сведений, представленных юридическим лицом. То есть, по новым правилам, регистрация нового адреса юрлица с 2016 года займет не менее месяца – и это в лучшем случае.

Действительно важным изменением для юридических лиц с января 2016 года стала возможность подавать документы в налоговые органы для государственной регистрации юридического лица через нотариуса. Подача документов через нотариусов в ФНС осуществляется только в электронном виде и только после нотариального засвидетельствования подлинности документов. После чего юридические лица получают от нотариусов документы из налоговой, подтверждающие факты внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц, или документы, подтверждающие факт отказа в госрегистрации. Стоимость такой «услуги» у нотариусов составит тысячу рублей. Ранее, до 2016 года, подать документы в налоговую можно было лично заявителем, обратившись в ФНС; почтовым отправлением; через Многофункциональные центры предоставления госуслуг; через Интернет, заверив документы электронной цифровой подписью заявителя. Сейчас возможны все пять способов подачи документов на госрегистрацию юридического лица [27].

Ликвидация юридического лица – какие изменения с 2016 года. Ряд изменений для ООО внес Федеральный закон №67-ФЗ и в правила ликвидации Обществ с ограниченной ответственностью. Теперь выступать инициатором процедуры ликвидации ООО в праве руководитель организации, а не учредители ООО, как это было ранее. Также руководитель Фирмы выступает заявителем при назначении ликвидатора ООО. Также года публикация в средствах массовой информации сообщений о том, что фирмы ликвидирована, разрешается только после подачи соответствующего уведомления в налоговую службу в 2016 году. А ликвидировать юридическое лицо можно будет только в трех случаях: принудительно по решению суда, после признания фирмы банкротом или добровольно – после вынесения соответствующего решения всех учредителей ООО. Также исключается возможность «продать» ООО или незаконно «сменить» его состав – с нового года 2016 все подобные действия должны будут проходить только через нотариуса и заверяться им же, а значит, он и будет заявителем в налоговую службу, и ни одна сделка не сможет осуществиться «втемную».

Для организации устав – это как конституция для государства, то есть самый главный, основополагающий документ. В нем указывается информация: Полное и сокращенное название ООО. Например, полное название звучит так: Общество с ограниченной ответственностью «Легион». Сокращенное название выглядит так: ООО «Легион». Адрес места нахождения общества – то есть, адрес офиса, где находится ООО или его руководитель. Перечень органов управления ООО: кто и чем в ООО управляет, какие функции выполняет. В этом же разделе устава пишется, какие функции закреплены за органами в исключительном порядке. В частности, в уставе прописывается, что в ООО есть директор или генеральный директор, который управляет ООО, прописываются его права и обязанности. Если в ООО есть совет директоров, об этом также прописывается в уставе, а также то, чем этот совет директоров занимается, в частности, те вопросы, которые решаются только на совете директоров. Например, избрание директора ООО. Также в уставе указывается, какие вопросы решает учредитель или собрание учредителей, в том числе, те вопросы, которые может решать только учредитель, например, назначение директоров или вопросы внесения изменений в устав ООО. Размер уставного капитала. Права и обязанности участников (учредителей) общества. В каком порядке участники ООО могут выйти из его состава. Как доли в уставном капитале могут перейти другим лицам: другим учредителям или посторонним. Виды деятельности, которыми данное конкретное ООО занимается: торговля продуктами питания, общественное питание, транспортные услуги, туристические услуги и т. д. Как в ООО хранятся документы, как хранится, предоставляется и распространяется информация о деятельности фирмы. Другая информация, которая не противоречит законам.

Размер уставного капитала. Права и обязанности участников (учредителей) общества. В каком порядке участники общества могут выйти из его состава. Как доли в уставном капитале могут перейти другим лицам: другим учредителям или посторонним. Виды деятельности, которыми данное конкретное общество занимается: торговля продуктами питания, общественное питание, транспортные услуги, туристические услуги и т. д. Как в обществе хранятся документы, как хранится, предоставляется и распространяется информация о деятельности фирмы. Другая информация, которая не противоречит законам. Устав ООО утверждается учредителями и регистрируется в регистрирующем органе, то есть в Федеральной налоговой службе. Внесение изменений в устав общества. Пока фирма работает, происходят изменения в обществе: в деятельности фирмы могут произойти изменения, которые нужно отразить в уставе. Изменения вносятся теми, кто этот устав утверждал, учредителями, потом они регистрируются в налоговой

службе. Как оформить изменения и когда: Изменения в уставе общества: меняется название фирмы, ООО. Меняется юридический адрес фирмы. Но только в том случае, если в уставе указан полный адрес или если общество переезжает в другое муниципальное образование. То есть, если, например, ООО находилось в город N, но переехало в город M, то нужно внести изменения в устав, потому что там написано, в каком городе ООО расположено. Если в уставе указан только город, а само ООО переезжает внутри этого города с одного адреса на другой, изменения в устав вносить не надо, потому что информация в уставе остается актуальной. В этом случае нужно будет внести изменения только в ЕГРЮЛ, потому что там всегда указывается полный адрес. Меняются участники общества – кто-то выходит из состава учредителей, кто-то входит в новый состав. Меняются доли уставного капитала среди учредителей. Меняется размер уставного капитала. Появляются новые или иным образом меняются виды деятельности, которыми занимается общество. Меняется количество филиалов и представительств (если они есть). Чтобы внести изменения в устав, нужно собрать определенный комплект документов и предоставить их в налоговую службу. Она должна в течение пяти рабочих дней зарегистрировать эти изменения. Изменения считаются действующими для третьих лиц – контрагенты, покупатели, поставщики, банки, работники фирмы и другие – с того момента, как их регистрируют. Но если общество решило создать филиал (представительство) или, наоборот, закрыть его или изменить количество филиалов, то эти изменения начинают действовать с момента уведомления. В первую очередь нужно оформить решение учредителей о внесении изменений в протокол собрания учредителей. В нем будет написано примерно следующее: «Учредители приняли решение внести в устав следующие изменения». Если собственник один, то это будет не протокол собрания, а решение единственного учредителя. Оформить изменения в устав и подготовить новую измененную редакцию устава в двух экземплярах. Новый отредактированный (с внесенными изменениями) устав оформляется также, как и обычно: страницы нумеруются, устав подшивается, скрепляется подписью директора и печатью. Заполнить заявление о регистрации изменений по форме Р13001. Или уведомление о внесении изменений по форме Р13002, если речь идет об изменениях устава, связанных с филиалами и представительствами. Заявление по этим формам должно быть заверено нотариально. Оплатить госпошину – 800 рублей. Госпошлина за внесение изменений в ООО устав равна 20% от суммы пошлины за регистрацию ООО, то есть, 20% от 4000 рублей. Квитанцию об оплате пошлины нужно предоставить со всеми документами. Оформить изменения в устав и отправить документы в налоговую службу. Забрать измененные документы: один

экземпляр устава с отметкой налоговой службы и лист ЕГРЮЛ. Второй экземпляр они оставляют себе. Налоговая регистрирует изменения в устав в течение пяти рабочих дней. Новые документы из налоговой забирает директор или его доверенное лицо. А если документы отправляли почтой, то они придут по адресу отправителя. Уведомить заинтересованные лица (деловые партнеры, покупатели, поставщики, банки) о том, что устав изменился.

Внесение изменений в устав ООО: Лично – директором (генеральным директором) ООО или его представителем по доверенности, которая заверена нотариально. Лично предоставляется либо в саму налоговую службу, либо в многофункциональный центр по оказанию государственных и муниципальных услуг. В электронном виде. Для этого нужно будет озаботиться наличием усиленной квалифицированной электронной подписью. Обычной почтой с описью вложений и объявленной ценностью.

Как заверить изменения в уставе общества у нотариуса? Внесение изменений в устав: для того, чтобы заверить документы у нотариуса. Чтобы у нотариуса заверить заявление Р13001, уведомление Р13002, а также доверенность на передачу пакета документов, нотариусу нужно будет тоже предоставить документы:

- Само заявление или уведомление (Р13001 или Р13002).
- Свидетельство ОГРН.
- ИНН/КПП
- Выписку из ЕГРЮЛ (не старше пяти дней).
- Решение учредителя или протокол собрание учредителей.
- Действующий (пока еще не измененный) устав.
- Директору (генеральному директору) иметь с собой паспорт.

Таким образом, анализ законодательства РФ о юридических лицах показывает, что основные направления законотворческой деятельности направлены на обеспечение прозрачности деятельности юридических лиц при одновременном сокращении административных барьеров.

Заключение

Подводя итог, проведенного исследования приходим к следующим выводам.

Общество с ограниченной ответственностью – наиболее широко распространенная организационно-правовая форма юридического лица в российском хозяйственном обороте. Принцип ограниченности ответственности участников, а также сравнительно несложная процедура организации – все это добавляет привлекательности этой форме ведения предпринимательской деятельности.

Нельзя не сказать о положительных тенденциях реформирования Гражданского законодательства (в том числе, института юридических лиц). Что касается законодательства о юридических лицах – оно отличается диспозитивностью норм, что позволяет участникам самим определять широкий круг вопросов, регулирующих деятельность организации. Это, конечно, позитивный момент, при условии, что учредители обладают достаточными юридическими знаниями, либо проект устава создается юридическими фирмами, специализирующимися на этом виде деятельности.

Несмотря на внесение изменений в законодательство о юридических лицах, все нюансы сложно предусмотреть. А пробелы в праве дают обширное поле деятельности, как для недобросовестных участников, так и для мошенников. В целях совершенствования отдельных вопросов регулирования деятельности юридических лиц можно предложить:

1. В виду стремительно развивающейся экономической ситуации в стране, целесообразным является увеличение минимального размера уставного капитала до 50 тысяч рублей, что позволит с одной стороны упрочить положение ООО перед кредиторами и будет дополнительной характеристикой их надежности и платежеспособность, а также уменьшит число «фирм однодневок» - с другой.
2. Заменить диспозитивную формулировку п.2.1 ст.32 «Компетенция совета директоров (наблюдательного совета) общества определяется уставом общества в соответствии с настоящим Федеральным законом. Уставом общества может быть предусмотрено, что к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества относятся» на императивную «Компетенция совета директоров (наблюдательного совета) общества определяется уставом общества в соответствии с настоящим Федеральным законом. Уставом общества должно быть

предусмотрено, что к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества относятся:...,». Обозначение основных полномочий совета директоров позволит избежать проблемы невозможности функционирования совета директоров, в случае если устав общества не дает описания его полномочий.

3. Внести следующие изменения в ст. 21 Закона: в новой редакции этой статьи необходимо прямо указать на то, что сделка, которая не удостоверена нотариально, является ничтожной. Формулировка о ничтожности сделки сразу снимает все вопросы, так как ничтожность—это недействительность по факту совершения.

4. Разработать и ввести систему внутреннего – в рамках нотариального сообщества – информирования в реальном времени о состоявшихся уступках. Это помогло бы избежать мошенничества, связанные с многократной продажей одной и той же доли в случае предъявления участником общества дубликата документов подтверждающих право на распоряжение долей в уставном капитале общества.

Список использованной литературы.

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993г.(в ред. от 30.12.2008) //Российская газета. -2008. -31декабря. - №4824
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред.от 27.07.2010)// Собрание законодательства РФ. -1994. -№32. -Ст.3301
3. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 №146-ФЗ, (в ред. от 08.11.2010)// Собрание законодательства РФ. -1998. -№31. -Ст.3824
4. ФЗ РФ от 26.12.1995 №208-ФЗ «Об акционерных обществах» (в ред. от 10.11.2010)// Собрание законодательства РФ. -1996. -№1. -Ст.1
5. ФЗ РФ от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (в ред. от 27.07.2010)//Собрание законодательства РФ. - 1998. -№7. -Ст.785
6. ФЗ РФ от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (в ред. от 23.12.2010)//Российская газета. -2001. -10 августа. -N 153-154
7. Постановление Президиума ВАС РФ от 07.06.2015г. №15787/04// СПС «КонсультантПлюс»

8. Постановление Президиума ВАС РФ от 06.09.2015г. №5261/05// СПС «КонсультантПлюс»
9. Бойко Т. Компетенция органов управления ООО: что нового и что осталось нерешенным // Корпоративный юрист. -2014. -№ 6. -С. 28-33.
10. Гражданское право России: учебник для вузов/С.С.Алексеев, Б.М. Гонгало, Д.В. Мурзин (и др.); под общ. ред. Чл.-корр. РАН С.С. Алексеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, -2014. –528с.
11. Гражданское право: учебник для вузов/под ред. О.Н. Садикова. – изд.2-е перераб. и доп. М.: Издательство Велби, -2012. – 413с.
12. Гражданское право. Том 1 учебник для вузов/ под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого – Изд. 6-е перераб. и доп. – М.: Издательство Проспект, -2014. – 776с.
13. Гражданское право: учебник в 4-х т. Т.1: Общая часть/ под ред. Е.А. Суханова. – М.: Изд. Ифра, -2012. -562с.
14. Добровольский И. В. Проблемы корпоративного права в арбитражной практике. М.: Изд. Wolters Kluwer, -2011. -423с.
15. Лукоянов К. Судебные споры участников ООО в связи с переходом права на долю / /Корпоративный юрист. -2012. -№ 6. -С. 62-64
16. Лысенко А. Дополнительные права и обязанности участников общества с ограниченной ответственностью // Слияние и поглощение, -2014. -№ 10. -С. 39
17. Макарова О. Новеллы законодательства об ООО//Хозяйство и право. -2012. -№6. -С.59-65
18. Могилевский С. Д. Новеллы законодательства об обществах с ограниченной ответственностью//Хозяйство и право. Приложение.-2012.-№9. -64с.
19. Могилевский С. Д., Самойлов И. А. Корпорации в России: правовой статус и основы деятельности. — М.: Изд. Проспект, -2015. -124с.
20. Новак Д. Приобретение ООО долей в своем уставном капитале в новых законодательных условиях //Корпоративный юрист. -2013. -№ 6. -С. 20-27
21. Основы советского права. Коллектив авторов / Под. ред. Д. Магеровского –М.-Л.-д.: Гос. Изд-во, -1927. – 229с. Переиздано - Изд. Проспект, -2015.

22. Степанов Д. Общество с ограниченной ответственностью: законодательство и практика // Хозяйство и право. - 2012. - №12. - С.54.
23. Степанов Д. Реформа законодательства об ООО: к принципу свободы договора в корпоративном праве // Корпоративный юрист. -2012. -№ 6. -С. 13-19
24. Хайдеманн Т. Развитие и современное состояние немецкого законодательства об обществах и товариществах // Законодательство и экономика. -№ (077-078) 7 -8. -С. 134
25. Шлыкова Т. А. Права участников общества с ограниченной ответственностью: юридическая природа, понятие, виды. — М., -2015.-63с.
26. biznes-knigi.com
27. <https://books.google.ru/books>
28. law-bsu.ru/files/2016_