

## Содержание:

# ВВЕДЕНИЕ

Наряду с гражданами субъектами гражданского права являются юридические лица особые образования, обладающие рядом специфических признаков, образуемые и прекращающиеся в специальном порядке. Жизнь современного общества немислима без объединения людей в группы, союзы разных видов, без соединения их личных усилий и капиталов для достижения тех или иных целей. Основной правовой формой такого коллективного участия лиц в гражданском обороте и является конструкция юридического лица.

Появление института юридического лица в самом общем виде обусловлено теми же причинами, что и возникновение и эволюция права: усложнением социальной организации общества, развитием экономических отношений и, как следствие, общественного сознания. На определенном этапе общественного развития правовое регулирование отношений с участием одних лишь физических лиц как единственных субъектов частного права оказалось недостаточным для развивающегося экономического оборота.

Влияние частного права коснулось в основном лишь прикладной части раздела «Субъекты гражданского права» в ГК РФ, тогда как понятия «субъект права», «юридическое лицо» советского периода были механически перенесены в современное гражданско-правовое законодательство, комментарии к нему и учебную литературу.

Актуальность темы выражена в том, что в условиях динамичных рыночных преобразований значение института юридического лица значительно возрастает. Этому способствуют усложнение инфраструктуры, интернационализация предпринимательской деятельности, появление новых информационных технологий, противоречивый опыт государственного вмешательства в экономику, увеличение объема и качества законодательства о юридических лицах. Закон говорит о юридическом лице как об организации. Обычно организация понимается как коллектив граждан, группа граждан, поэтому она противопоставляется индивидуальному субъекту, физическому лицу.

Теоретическая основа исследования – научная, учебно-методическая литература, периодические издания.

Методологической основой работы является диалектический метод, основанный на принципах научности. Используются также общенаучные методы: анализ, синтез, обобщение. Основным методом исследования является метод сравнительно-правового анализа.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в процессе образования, функционирования и ликвидации юридических лиц как субъектов предпринимательского права.

Предмет исследования – нормы гражданского законодательства, регулирующие правовой статус юридических лиц в континентальной правовой семье.

Цель исследования – сравнительно-правовой анализ правового регулирования статуса юридических лиц в предпринимательских отношениях.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи исследования:

- изучить теоретические положения о сущности юридического лица, проанализировать определение данной категории;
- выявить признаки юридического лица в правовой науке и раскрыть их содержание;
- изучить характеристику юридического лица как субъекта предпринимательских отношений;
- выявить элементы правового статуса юридического лица;
- раскрыть проблемные аспекты темы.

## **1. Институт юридических лиц: понятие и общая характеристика**

## 1.1. Современное применение института юридических лиц

В современной правовой науке значительное место уделяется исследованию проблематики, связанной с учением о юридических лицах. Таким образом, юридические лица являются ключевым субъектом в государстве с развитой экономической системой. Правовая наука за время своего развития выработала множество теорий о происхождении юридического лица. Вопрос о происхождении, понятии и сущности юридического лица является одним из сложных, поскольку, у ее истоков стоят философы, юристы, экономисты, начиная еще со времен Римской империи. Граждане Рима осознали, что правовая жизнь римлян не может быть без юридического признания существования особого рода субъектов права. Таким особым субъектом права стало объединение свободных граждан, которые могли иметь гражданские права и нести юридические обязанности.<sup>[1]</sup>

Следует отметить, что начало правового оформления юридического лица начинается со Средневековья. Средневековые философы, такие как Аврелий Августин и Фома Аквинский, обращаясь к вопросам юридического лица, столкнулись с массой проблем, поскольку этот институт имел множество коллизий и недостатков в праве. В правовых актах нигде не была закреплена ответственность юридического лица. Это обстоятельство подтолкнуло католическую церковь создавать церковные проекты деятельности юридического лица. Под юридическим лицом понималось только церковь.

В течение трех веков институт юридического лица не развивался. Первая теория юридического лица была выдвинута в XIII веке. В трудах канонистов была представлена теория корпорации. В последствие они первыми называли корпорацию субъектом гражданского права. Эта теория появилась в результате слияния германского, церковного и римского права. Канонисты под корпорацией понимали католическую церковь, которая имела определенное имущество, отличительной чертой которой было объединение граждан.

Существенным для средневековой юриспруденции было учение о юридическом лице папы римского Иннокентия IV, который выступил родоначальником теории фикции. Папа римский утверждал, что юридическое лицо выступает воображением верующих и фикция придумана разумом. Теория фикции связана с именем немецкого юриста Фридриха Карла фон Савиньи.

Именно Фридрих взял концепцию идей папы римского Иннокентия IV. Он утверждал, что человек и только человек может быть субъектом права. Юридическое лицо, по мнению Савиньи, является искусственно созданным субъектом права. Такой вымышленный субъект, необходим только в юридических целях. Реальным субъектом, может быть, только физическое лицо.

По мнению представителей теории фикции, дееспособны лишь государственные органы, которые состоят из людей. Теория фикции получила широкое применение во многих развивающихся странах. Юристы создали понятие «юридическое лицо» для того, чтобы государство обеспечивало контроль над объединением лиц, не преследующие цели извлечения прибыли.

Большое влияние теория фикции оказала на историю Англии и США. Именно в доктрине США было впервые дано понятие корпорации, введенное Д.Маршалом: «Корпорация-это искусственное образование, неосязаемое, невидимое и существующее только с точки зрения закона», он отрицал юридическое лицо, тем самым противопоставлял права и обязанности физического и юридического лица<sup>[2]</sup>.

Противоположной концепцией теории фикции стала реалистическая теория. С позиции реалистической теории, юридическое лицо является неотъемлемым субъектом гражданского права. Сторонники данной концепции утверждают, что юридическое лицо реально и это особый телеснодуховный организм, который обладает собственной компетенцией.

Ряд ученых придерживались данной точки зрения, к примеру, С.Н. Братусь свидетельствовал о том, что юридическое лицо – это социальная реальность. Под социальной реальностью, он понимал волю юридического лица, которая осуществляет внешние волевые акты: процессуальные акты, сделки и другие правомерные юридические сделки.

В советский период было выдвинуто ряд различных концепций о теории юридического лица. Следует сразу отметить, что советские ученые, рассматривая юридическое лицо, исходили из государственного строя СССР. В советском праве были три основных теории понимания юридического лица: «теория государства», «теория коллектива» и «теория директора». Изучив все теории можно выделить, что юридическое лицо, в понимание ученых, - это государство которое владеет общим имуществом граждан.

Советский ученый С.И. Аскназия, заявлял о том, что юридическое лицо – это социалистическое государство, в котором все люди равны и имеют общественную собственность. При этом утверждал о том, что за каждым предприятием стоит собственник, а в Советском Союзе собственником было только государство.

Подобную концепцию можно проследить и у Ю.К. Толстого. Теория «директора» исходит из того, что главная цель наделения полномочий организации юридического лица - это участие в гражданском обороте. В каждом предприятии есть директор, который от имени своего коллектива может участвовать в гражданском праве. Теория «директора», на наш взгляд, была одной из эффективных в Советском Союзе, это связано с тем, что эту теорию воспринял Запад и пользуется ею до сих пор. Директор - это лицо, который наделен определенными властными полномочиями и от всех работников может представлять интересы.

Французский ученый Е.А. Флейшиц утверждает, что директор - это такой субъект, который необходим в любом коллективе и его главная задача заключается в том, что он должен руководить и представлять интересы всех своих подчиненных.

Завершающей теорией и господствующей в советской цивилистике стала теория коллектива. Всенародный коллектив трудящихся Советского Союза был представлен в виде юридического лица. Это социальное образование, которое реально существовало в обществе и от всего народа могло осуществлять гражданские права и, соответственно, исполнять юридические обязанности.

Государство выполняло важнейшую функцию. Именно государство объединяло людей, и давало им возможность осуществлять свои права. Именно с теории «коллектива» были сформулированы нормы юридического лица в советском гражданском законодательстве 1961-1964гг.

Юридическое лицо реально, реальна его воля, не смотря на то, что без юридического лица, невозможно представить наше действующее законодательство.

## **1.2. Гражданско-правовое положение юридических лиц**

Гражданско-правовое положение юридических лиц и порядок их участия в гражданском обороте регулируются ГК РФ[3]. Особенности гражданско-правового положения юридических лиц отдельных организационно-правовых форм, видов и типов, а также юридических лиц, созданных для осуществления деятельности в определенных сферах, определяются ГК РФ, другими законами и иными правовыми актами. Содержание правоспособности юридического лица включает в себя правомочия, вытекающие из целей и предмета деятельности, указанных в его учредительных документах, а также обязанности, связанные с этой деятельностью.

Понятия правоспособности и дееспособности юридических лиц тесно связаны между собой, так как правоспособность и дееспособность юридических лиц возникают в один и тот же момент. В то же время ограничениям у юридических лиц подвергается правоспособность, а не дееспособность; института восполнения правоспособности (дееспособности) для юридических лиц в гражданском праве не предусмотрено.

Юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие от его имени (ст. 53 ГК РФ)[4]. Учредительным документом может быть предусмотрено, что полномочия выступать от имени юридического лица предоставлены нескольким лицам, действующим совместно или независимо друг от друга. Сведения об этом подлежат включению в Единый государственный реестр юридических лиц.

В предусмотренных законом случаях юридическое лицо может приобретать гражданские права и принимать на себя гражданские обязанности через своих участников.

Лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. Такую же обязанность несут члены коллегиальных органов юридического лица (наблюдательного или иного совета, правления и т.п.). Органами управления юридического лица являются избираемые единоличные, а также коллегиальные органы. Единоличные органы могут быть назначены. Обычным является назначение в состав высших органов управления его учредителей (участников). При этом лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, обязано возместить по требованию юридического лица, его учредителей (участников),

выступающих в интересах юридического лица, убытки, причиненные по его вине юридическому лицу.

Такое лицо несет ответственность, если будет доказано, что при осуществлении своих прав и исполнении своих обязанностей оно действовало недобросовестно или неразумно, в том числе если его действия (бездействие) не соответствовали обычным условиям гражданского оборота или обычному предпринимательскому риску.

Подобную ответственность несут также члены коллегиальных органов юридического лица, за исключением тех из них, кто голосовал против решения, которое повлекло причинение юридическому лицу убытков, или, действуя добросовестно, не принимал участия в голосовании. Индивидуализация любого юридического лица в качестве участника гражданско-правовых отношений производится на основании принадлежащего каждой организации наименования, а также ее места нахождения и адреса.

Наименование юридического лица в обязательном порядке должно содержать указание на организационно-правовую форму. Среди организационно-правовых форм различают хозяйственные общества и товарищества, кооперативы, унитарные предприятия, учреждения и др. Индивидуальные наименования согласовываются с регистрационными органами, которые хранят сведения о наименованиях всех юридических лиц и состоят из слов и иных буквенных обозначений, которых нет в наименованиях других юридических лиц. В соответствии с законодательством в наименованиях некоммерческих юридических лиц, а в некоторых случаях и коммерческих юридических лиц должно присутствовать указание на характер их деятельности (например, спортивное общество, банк).

Включение в наименование юридического лица официального наименования «Российская Федерация» или «Россия», а также слов, производных от этого наименования, допускается в случаях, предусмотренных законом, указами Президента РФ или актами Правительства РФ, либо по разрешению, выданному в установленном Правительством РФ порядке.

Полные или сокращенные наименования федеральных органов государственной власти не могут использоваться в наименованиях юридических лиц, за исключением случаев, предусмотренных законом, указами Президента РФ или актами Правительства РФ. Юридическое лицо, являющееся коммерческой

организацией, должно иметь фирменное наименование.

Место нахождения юридического лица определяется местом государственной регистрации такой организации посредством указания на название соответствующего населенного пункта (муниципального образования). Такие сведения указываются в соответствии с требованиями, предъявляемыми органами связи к почтовым адресам[5].

Государственная регистрация юридического лица производится по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа. В случае если такой орган отсутствует, во внимание принимается место нахождения иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа.

Адрес юридического лица в обязательном порядке указывается в Едином государственном реестре юридических лиц. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу. Юридические лица могут иметь представительства и филиалы.

Представительство — обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет интересы юридического лица и осуществляет их защиту. Филиал — это обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства[6].

Важно отметить, что представительства и филиалы не являются юридическими лицами. Они наделяются имуществом юридического лица, создавшего их, и действуют на основании утвержденных им положений. Руководители представительств и филиалов назначаются юридическим лицом и действуют на основании его доверенности. Представительства и филиалы должны быть указаны в Едином государственном реестре юридических лиц (ст. 55 ГК РФ).

Государственная регистрация является обязательным условием образования юридических лиц и осуществляется в соответствии со специальным законодательством (ст. 51 ГК РФ).

Производится государственная регистрация регистрирующими налоговыми органами. После этой регистрации для банковских, страховых и некоторых иных



организаций требуется еще пройти специальную регистрацию. Юридическое лицо считается созданным со дня внесения соответствующей записи в Единый государственный реестр юридических лиц.

Правовая доктрина традиционно выделяет четыре основополагающих признака, каждый из которых необходим, а все в совокупности – достаточны, чтобы организация могла быть признана субъектом гражданского права, т.е. юридическим лицом:

-организационное единство юридического лица проявляется, прежде всего, в определенной иерархии, соподчиненности органов управления (единоличных или коллегиальных), составляющих его структуру, и в четкой регламентации отношений между его участниками. Благодаря этому становится возможным превратить желания множества участников в единую волю юридического лица в целом, а также непротиворечиво выразить эту волю вовне.

Вместо естественного объединения интересов физического лица единством его мышления и воли (в юридическом лице) мы имеем искусственное соединение, в котором растворяется часть интересов отдельных лиц, претворяясь затем в высшем единстве – общности интересов. Таким образом, множество лиц, объединенных в организацию, выступает в гражданском обороте как одно лицо, один субъект права.

Организационное единство юридического лица закрепляется его учредительными документами (уставом и/или учредительным договором) и нормативными актами, регулирующими правовое положение того или иного вида юридических лиц.

Данный признак играет важную роль в раскрытии сущности юридического лица. Этот признак имеет двоякий смысл. С одной стороны (внешняя оформленность), это создание и существование юридического лица в одной из предусмотренных законом организационно-правовых форм.

С другой стороны (внутренняя оформленность), это, собственно, и есть организационное единство, заключающееся в том, что данное юридическое лицо как единое целое, способное выполнить свои задачи и функции, отличается четкой внутренней структурой, имеет свои органы управления и т.д., если внешняя оформленность юридического лица устанавливается законодательством, то внутренняя – законодательством и учредительными документами[7];

-если организационное единство необходимо для объединения множества лиц в одно коллективное образование, то обособленное имущество создает материальную базу деятельности такого образования. Любая практическая деятельность немыслима без соответствующих инструментов: предметов техники, знаний, и наконец, просто денежных средств. Объединение этих инструментов в один имущественный комплекс, принадлежащий данной организации, и отграничение его от имуществ, принадлежащих другим лицам, и называется имущественной обособленностью юридического лица.

Неудачная дефиниция юридического лица порождает различные толкования понятия имущественной обособленности. Так, под имуществом можно понимать только вещи, а значит, отсутствие вещей в собственности, оперативном управлении или хозяйственном ведении организации препятствует признанию ее юридическим лицом.

С другой стороны, в понятие имущества, наряду с вещами, можно включить и обязательственные права. Ведь могут существовать и такие юридические лица, все имущество которых исчерпывается средствами на банковском счете и арендуемым помещением. Обе эти позиции объединяет то, что наличие имущества (понимаемого более или менее широко) рассматривается как необходимый атрибут юридического лица. Но признаком юридического лица является, скорее, не наличие обособленного имущества, а такой принцип функционирования организации, как имущественная обособленность, а это не одно и то же.

Юридическое лицо в течение какого-то периода времени может вообще не обладать никаким имуществом, как бы широко мы его ни трактовали. Так, большинство некоммерческих организаций на другой день после создания не имеют ни вещей, ни прав требования, ни тем более обязательств. Вся имущественная обособленность таких юридических лиц заключается лишь в их способности в принципе обладать обособленным имуществом, т.е. в их способности быть единственным носителем единого самостоятельного нерасчлененного имущественного права того или иного вида.

Активные действия юридическому лицу, как и физическому лицу, придает воля - воля корпорации или воля учредителя, продолжающая одушевлять созданное им учреждение. Этот элемент составляет основной порок теории фикции, толкавший юриспруденцию неоднократно на ложный путь. Соответственно, «теорию фикцию» можно считать, на наш взгляд, ложной, так как наука доказала, что юридическое лицо - это субъект, который благодаря учредителям либо органам данного

юридического лица может участвовать в гражданском обороте.

Таким образом, воля юридического лица формируется, естественно, конкретными людьми, обладающими индивидуальностью, относительной свободой, собственными интересами. Гражданский кодекс регламентирует эту волю, придает ей приемлемую для общества форму, оставляя при этом возможности и для локального правотворчества. Именно организационно-правовая форма юридического лица позволяет обособить волю, отчужденной от личностей фактических носителей - физических лиц[8]

## **2. Характеристика юридического лица как субъекта предпринимательских отношений**

### **2.1. Понятие и сущность юридического лица**

Юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (ст. 48 ГК РФ)[9].

Юридическое лицо должно быть зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц в одной из организационно-правовых форм, предусмотренных ГК РФ. В настоящее время сложность в том, считает А.О. Иншакова, что юридическое лицо может быть зарегистрировано в одном государстве, место нахождения иметь в другом, в третьем государстве - основное место осуществления предпринимательской деятельности или центральный орган управления (руководящие органы), а учредителями являются лица различных государств[10].

К юридическим лицам, на имущество которых их учредители имеют вещные права, относятся государственные и муниципальные унитарные предприятия, а также учреждения. К юридическим лицам, в отношении которых их участники имеют корпоративные права, относятся корпоративные организации.

В приведенном выше определении закреплены следующие основные признаки юридического лица:

-организационное единство;

-имущественная обособленность;

-самостоятельная имущественная ответственность;

-возможность самостоятельно выступать в гражданском обороте от своего имени. Признак организационного единства характеризуется тем, что всякое юридическое лицо есть организация, которая предполагает наличие своих органов управления, структурированное строение данного образования, в частности наличие системы обособленных внутренних подразделений, учредительных актов (документов), соответствующей государственной регистрации. Признак имущественной обособленности характеризуется тем, что имущество юридического лица обособляется от имущества других юридических лиц (в том числе вышестоящих), от имущества его учредителей (участников), от имущества государственных или муниципальных образований.

Юридические лица образуются во многих сферах общественной и хозяйственной деятельности, но необходимость и важность этого института определяются прежде всего тем, что он позволяет отделить образуемого субъекта имущественных отношений от тех, кто образовал юридическое лицо. И поскольку юридическое лицо – это самостоятельный и имущественно обособленный субъект прав и обязанностей, его учредители, как правило, не отвечают по его долгам (равно как и юридические лица не отвечают по долгам создателей).

Учредители юридического лица имеют возможность ограничить свой предпринимательский риск суммами, какие они считают для себя допустимыми. Таким образом, практическое значение юридическое лицо имеет прежде всего для имущественных гражданско-правовых отношений.

ГК РФ называет юридическое лицо организацией, ему свойственно организационное единство, т. е. внутренняя структура и взаимосвязь всех входящих в состав юридического лица подразделений, система должностных лиц и органов с разграниченной между ними компетенцией, определенный внутренний распорядок деятельности и т. п.

Имущественная обособленность юридического лица проявляется в том, что за ним закреплено имущество, которым юридическое лицо вправе владеть, пользоваться и распоряжаться, хотя в некоторых случаях право распоряжения ограничивается. Форма закрепления – различна. Чаще всего – такая форма, при которой имущество

принадлежит юридическому лицу на праве собственности, поэтому юридическое лицо имеет в отношении этого имущества все права и обязанности, свойственные собственнику. В других случаях имущество принадлежит юридическому лицу на праве хозяйственного ведения. Таковыми могут быть только государственные предприятия.

Поскольку право собственности на то же имущество принадлежит собственнику, право юридического лица распоряжаться этим имуществом имеет определенные ограничения. Право же владения и пользования принадлежит юридическому лицу в полной мере.

За некоторыми юридическими лицами, также в большинстве своем государственными, имущество закрепляется на праве оперативного управления. Такие права в части распоряжения являются еще более ограниченными, даже по сравнению с правом хозяйственного ведения. Но во всех случаях имущество:

- принадлежит юридическому лицу;

- служит материальной базой его самостоятельной деятельности;

- служит источником погашения задолженности и материальной ответственности юридического лица по его обязательствам с другими субъектами;

- фиксируется самостоятельным балансом данного юридического лица (самостоятельной сметой).

От самостоятельного баланса следует отличать отдельный баланс, который учитывает имущество внутренних подразделений юридического лица в целях индивидуализации результатов их хозяйственной деятельности, и сводный баланс, охватывающий имущество целой системы юридических лиц для учетной цели. Самостоятельная смета – это надлежаще утвержденный перечень финансовых поступлений для содержания юридического лица и перечень его целевых расходов. Самостоятельная смета применяется для определения пределов имущественных правомочий юридических лиц, финансирование деятельности которых осуществляется не за счет собственных доходов, а за счет средств, выделяемых государством либо иными субъектами. Самостоятельная смета применяется, например, для финансирования бюджетных учреждений.

По своим обязательствам юридическое лицо отвечает всем принадлежащим ему имуществом, т. е. не только тем, что принадлежит ему на праве собственности,

хозяйственного ведения или оперативного управления, но и тем, какое охватывается его обязательственными полномочиями, например, денежными средствами, которые должны юридическому лицу другие лица.

Исключения могут устанавливаться законодательными актами. Общее правило здесь таково: ни учредители, ни работники юридического лица, ни другие юридические лица, ни государство не отвечают по долгам данного юридического лица, которое, в свою очередь, не отвечает по долгам своих учредителей, работников, других юридических лиц или государства. Из этого общего правила, однако, законом предусмотрен ряд исключений, направленных на усиление защиты интересов кредиторов. Но и при этих исключениях по долгам юридического лица отвечает прежде всего само юридическое лицо и лишь при недостаточности его имущества – другие субъекты.

С учетом того, что в настоящее время круг прав в отношении имущества, которое может принадлежать юридическому лицу, не ограничивается (не только вещные права), организации могут обладать не только предметами материального мира, но и другими объектами (имущественные права, средства индивидуализации и т.д.).

Внешним выражением имущественной обособленности является наличие у организации уставного капитала (у хозяйственных обществ), складочного капитала (у хозяйственных товариществ), уставного фонда (у государственных, муниципальных унитарных предприятий), а ее учетно-бухгалтерским отражением служит самостоятельный баланс или смета. Самостоятельная имущественная ответственность — это ответственность юридического лица по его обязательствам. Она по общему правилу отделена от ответственности его учредителей по их обязательствам, а также от ответственности других лиц. Однако в рамках отдельных организационно-правовых форм на учредителей в субсидиарном порядке возлагается обязанность отвечать по обязательствам соответствующего юридического лица. Так, участники полного товарищества отвечают личным имуществом по долгам товарищества[\[11\]](#).

Самостоятельная ответственность юридических лиц предполагает их ответственность всем своим имуществом, если законодательством не установлено ограничений на требования кредиторов. Так, по долгам учреждений кредиторы могут обратиться за взысканием только на их денежные средства и только в случаях, установленных законом, иным имуществом (п. 3 ст. 123.21 ГК РФ)[\[12\]](#).

Указывая на способность юридического лица от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, ГК РФ определяет критерии его правосубъектности. Способность быть истцом и ответчиком в судах имеет не только материально-правовое, но и процессуально-правовое значение. Юридическим лицам, так же как и иным субъектам гражданских правоотношений, присуще качество правоспособности. Так, юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительном документе, и нести связанные с этой деятельностью обязанности.

В случаях, предусмотренных законами<sup>[13]</sup>, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Сегодня офшоры зачастую рассматриваются как возможность «убежать» от юрисдикции государства. В действительности это понятие связано со свободой выбора места ведения предпринимательской деятельности, осуществляемой в условиях рыночной экономики<sup>[14]</sup>.

Юридическое лицо может быть ограничено в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом. Решение об ограничении прав может быть оспорено юридическим лицом в суде. Правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании и прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении в установленном законом порядке регистрационными органами.

Право юридического лица осуществлять деятельность, для занятия которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), членство в саморегулируемой организации или получение свидетельства саморегулируемой организации о допуске к определенному виду работ возникает с момента получения такого разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок либо с момента вступления юридического лица в саморегулируемую организацию или выдачи саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ и прекращается при прекращении действия разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Таким образом, российская правовая наука столкнулась с трудностями, связанными с определением юридического лица. Сложность не только в определении в конструировании правового режима, но и в отсутствие научно обоснованной, целостной концепции природы юридического лица. Кроме того, продолжается реформирование гражданского законодательства, в том числе в одном из основополагающих институтов гражданского права – институте юридических лиц. В современной правовой науке значительное место уделяется исследованию проблематики, связанной с учением о юридических лицах. Таким образом, юридические лица являются ключевым субъектом в государстве с развитой экономической системой.

## **2.2. Правовой статус юридического лица в предпринимательских отношениях**

Современное состояние экономики России и необходимость ускорения ее развития находятся в прямой зависимости от создания в России благоприятного климата для деятельности коммерческих организаций и бизнеса. Это требует эффективных административно-правовых механизмов государственной регистрации коммерческих организаций, государственного надзора за их деятельностью и стимулирования. Государственная регистрация коммерческих организаций является достаточно значимым условием прихода в экономику субъектов малого и среднего бизнеса, организации и реорганизации участников экономического производства и оборота, рынка инвестиций и ценных бумаг и иных сфер, обеспечивающих благополучие общества и государства.

Легальное определение предпринимательской деятельности дано в п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ. Предпринимательской деятельностью является деятельность самостоятельная, осуществляемая на свой риск, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Виды субъектов российского предпринимательского права:

-Российская Федерация, субъекты РФ, муниципальные образования, государственные и муниципальные органы;

-индивидуальные предприниматели;



-юридические лица;

-хозяйственные объединения[15].

Правосубъектность предпринимателей имеет особенность в сравнении с правосубъектностью некоммерческих организаций и граждан, что нельзя не учитывать при внесении коренных изменений в ГК РФ[16].

Правосубъектность составляет сущностное содержание «субъекта права вообще». Но в отраслевом «срезе» оно проявляется через правоспособность, дееспособность, правовой статус, компетенцию. Посредством этих форм, их взаимодействия можно определить конкретную правосубъектность отдельных отраслей права[17].

Применительно к гражданскому праву она предстает правоспособностью и дееспособностью (ст.17, 18 ГК РФ).

Посредством право- и дееспособности закрепляется правосубъектность носителей частного права. Но так как в предмет гражданского права включены отношения предпринимательства, необходимо закрепить правосубъектность их носителей. Здесь правосубъектность формируется из правозможностей и компетенции в их органической взаимосвязи. Автономность обеспечивается правозможностью, а посредством компетенции обеспечивается регулирование системы предпринимательства.

В итоге частно-публичное закрепляется в правовом статусе. Правовой статус непосредственно закрепляет собой правосубъектность предпринимателей. Неопределенность с правосубъектностью предпринимателей осложняет деятельность законодателя при внесении изменений в ГК РФ. Особенно болезненной является проблема правового статуса крестьянского (фермерского) хозяйства.

Общие правила учреждения коммерческих юридических лиц в Российской Федерации состоят в следующем. В качестве учредителей коммерческих организаций могут выступать как другие юридические лица, так и граждане, обладающие полной дееспособностью.

По общему правилу не имеют права выступать участниками хозяйственных обществ и вкладчиками в командитных товариществах, т.е. товариществах на вере, государственные органы и органы местного самоуправления. Юридическое лицо может быть создано на основании решения учредителя (учредителей) об

учреждении юридического лица. В случае учреждения юридического лица одним лицом решение о его учреждении принимается учредителем единолично.

В случае учреждения юридического лица двумя и более учредителями указанное решение принимается всеми учредителями единогласно. В решении об учреждении юридического лица должны содержаться сведения об учреждении юридического лица, утверждении его устава, о порядке, размере, способах и сроках образования имущества юридического лица, об избрании (назначении) органов юридического лица.

В решении об учреждении корпоративного юридического лица указываются также сведения о результатах голосования учредителей по вопросам учреждения юридического лица, о порядке совместной деятельности учредителей по созданию юридического лица.

Основным учредительным документом юридического лица является устав, который, согласно ст. 52 ГК РФ, должен определять его статус, вопросы жизнедеятельности и прекращения.

В состав имущества юридического лица входят:

- имущество, составляющее уставный фонд (необходимый минимум имущества);
- иное имущество.

Важным элементом устава является указание о размере уставного фонда. Он устанавливается в твердой денежной сумме в национальной валюте. Государственная регистрация коммерческого юридического лица должна быть произведена в срок не более чем пять рабочих дней с момента предоставления документов в регистрирующий орган. О принятом решении в порядке, установленном законом, уполномоченный орган обязан уведомить заинтересованное лицо.

Решение о государственной регистрации является основанием внесения соответствующей записи в государственный реестр. Отказ в государственной регистрации юридического лица возможен только в случаях, предусмотренных законодательством. При определенных условиях закон о государственной регистрации юридических лиц также предоставляет возможность признания государственной регистрации недействительной.

При регистрации юридических лиц допускается использовать типовые формы уставов, утвержденные уполномоченным органом.

В уставе можно не указывать полный адрес компании, поскольку теперь введено разъяснение, что место нахождения определяется местом регистрации юридического лица на территории России путем указания наименования населенного пункта (например, «Место нахождения Общества: Россия, г. Москва»).

В уставе можно не указывать перечень представительств и филиалов юридического лица. Это позволит избежать необходимости внесения в него изменений с последующей регистрацией в ЕГРЮЛ в случае изменения адреса компании в пределах одного региона, либо появления нового (или закрытия действующего) филиала или представительства. Наряду с упрощением регистрационных процедур, введено новое требование, очевидно осложняющее процесс создания ООО, но обеспечивающее защиту интересов кредиторов. Отменен минимальный порог стоимости неденежного вклада, не требующий оценки независимого оценщика. Теперь любой неденежный вклад подлежит оценке независимым оценщиком.

## **2.3. Прекращение деятельности юридических лиц**

Прекращение деятельности юридических лиц возможно в двух формах - реорганизации и ликвидации.

Реорганизация — это такое прекращение деятельности юридического лица, которое влечет его исключение из состава участников гражданского оборота с передачей прав и обязанностей другому лицу. Известны пять форм реорганизации: слияние; присоединение; разделение; выделение; преобразование (ст. 57 ГК РФ) [\[18\]](#).

При присоединении прекращает существование лишь присоединяющееся юридическое лицо. Именно оно реорганизуется таким образом. Принимающая организация свое существование не прекращает. Она после реорганизации увеличивает свое имущество или свои долги. В связи с этим для него обязательна перерегистрация.

При слиянии двух и более юридических лиц они прекращаются, а их права и обязанности переходят к вновь возникшему юридическому лицу (ст. 58 ГК РФ). При

разделении делимое юридическое лицо также прекращается, а его права и обязанности переходят к вновь возникшим юридическим лицам в соответствии с передаточным актом. При выделении возникает и специально регистрируется только выделяемое юридическое лицо (лица). Другая же (остающаяся) организация не прекращается и перерегистрацию может не производить. Преобразование юридического лица влечет прекращение юридического лица одной организационно-правовой формы с учреждением на его месте другого юридического лица в новой организационно-правовой форме. При этом обычно никаких существенных изменений имущественного, технологического, кадрового и иного состава и статуса не происходит.

Преобразование может иметь место при изменении его организационной структуры, при выбытии участника юридического лица, например товарищества, когда в юридическом лице осталось число участников ниже минимально допустимого по закону. В настоящее время в рамках ГК РФ может быть выделен еще один подвид реорганизации — смешанная.

Смешанная реорганизация предполагает возможность одновременного сочетания внутри нее иных, указанных ранее, различных форм (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование).

Решение о реорганизации юридического лица может приниматься как в интересах и по усмотрению самой организации (в лице ее уполномоченных органов), так и в определенных законом случаях в принудительном порядке органами государственной власти. Особое внимание в рамках гражданско-правового регулирования реорганизации юридических лиц законодательством уделяется соблюдению прав кредиторов.

К числу гарантий, обеспечивающих интересы кредиторов, могут быть отнесены:

- обязанность организаций по уведомлению уполномоченного государственного органа о принятом решении в течение трех дней;
- обязанность по размещению дважды с периодичностью один раз в месяц соответствующей информации в средствах массовой информации;
- обязанность в ряде случаев по непосредственному письменному уведомлению кредиторов о реорганизации;

-право кредиторов требовать досрочного исполнения или прекращения обязательств;

-солидарная ответственность вновь возникших юридических лиц и правопреемников по всем обязательствам.

Ликвидация юридического лица влечет прекращение его деятельности без перехода прав и обязанностей в порядке универсального правопреемства к другим лицам. Некоторые юридические лица не могут быть ликвидированы по воле учредителей, они ликвидируются только по решению суда, например фонды. Так же как и реорганизация, ликвидация может носить добровольный и принудительный характер.

В добровольном порядке организации ликвидируются, если соответствующее решение принимается его учредителями или уполномоченными органами. Особым субъектом рассматриваемой процедуры является ликвидационная комиссия.

С момента ее назначения к ней переходят полномочия по управлению делами юридического лица, и ликвидация считается начатой. Главной задачей указанного органа является выявление кредиторов ликвидируемого юридического лица для расчетов с ними по долгам за счет имеющегося имущества, а также получение дебиторской задолженности. Требования кредиторов после погашения текущих расходов, необходимых для осуществления ликвидации, удовлетворяются в порядке очередности, установленной ст. 64 ГК РФ.

Всего ГК РФ предусмотрено четыре очереди. Не удовлетворенные из-за недостаточности имущества ликвидируемого юридического лица требования кредиторов считаются погашенными.

Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные ликвидационной комиссией, если кредитор не обращался с иском в суд, а также требования, в удовлетворении которых решением суда кредитору отказано. Ликвидация считается завершенной, а юридическое лицо — прекратившим существование в качестве субъекта гражданско-правовых отношений после внесения соответствующей записи уполномоченным государственным органом о его прекращении. Кроме того, в ГК РФ содержится понятие недействующего юридического лица.

Так, считается фактически прекратившим свою деятельность и подлежит исключению из Единого государственного реестра юридических лиц в порядке,

установленном законом о государственной регистрации юридических лиц, юридическое лицо, которое в течение 12 месяцев, предшествующих его исключению из указанного реестра, не представляло документы отчетности, предусмотренные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, и не осуществляло операций хотя бы по одному банковскому счету.

Отдельным случаем ликвидации юридического лица является признание его несостоятельным (банкротом). Под несостоятельностью (банкротством) понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Таким образом, можно охарактеризовать юридическое лицо как признанную государством в качестве субъекта права организацию, обладающую обособленным имуществом, самостоятельно отвечающую этим имуществом по своим обязательствам и выступающую в гражданском обороте от своего имени.

Проблемы становления законодательства о юридических лицах имеют особую актуальность, поскольку речь идет о становлении правопорядка вообще и об определении правового статуса одного из главных участников гражданского оборота в частности.

Как представляется, полноценное законодательство о юридических лицах должно обеспечить прозрачность общественных отношений с участием юридических лиц и вместе с тем определить пределы правовой свободы всех участников имущественного оборота.

Для нотариальной практики новые положения о юридических лицах создают иной объем проверочных действий, совершаемых нотариусом в процессе создания и сопровождения деятельности юридических лиц.

В связи с этим в рамках общей проблемы совершенствования законодательства о юридических лицах можно выделить ряд частных проблем, составляющих ее содержание. Первый и самый значимый круг вопросов — становление системы коммерческих юридических лиц, т. е. вопросы подхода действующего законодательства в отношении системы юридических лиц.

Следует признать необходимость дальнейшего развития законодательства о юридических лицах в целом и о коммерческих юридических лицах в частности. Возможно оценить как более либеральное новое определение юридического лица,

приведенное в ст. 48 ГК. Из понятия исключено требование принадлежности находящегося у юридического лица имущества на вещном праве (в действующей редакции имущество должно находиться или на праве собственности, или на праве хозяйственного ведения, или на праве оперативного управления). Теперь юридическое лицо может иметь имущество на любом праве: на вещном, обязательственном и др.

Таким образом, в уставный капитал по общему положению можно внести арендное право, право требования, право из лицензионного договора, интеллектуальные права и др.

В заключении можно сделать вывод, что в современном гражданском праве юридическому лицу выделено особое место, поскольку деятельность юридических лиц направлено на удовлетворение определенных потребностей государства и граждан. Большая часть ученых утверждают, что юридическое лицо - это не абстрактный субъект, который существует в праве. Вызвано это тем, что с развитием инфраструктуры, юридическое лицо тесно вошло в нашу жизнь.

Немецкие специалисты указывают на то, что юридическое лицо следует рассматривать в качестве юрико-технического понятия. Принимая во внимание вышесказанное, необходимо подчеркнуть, что на сегодня институт юридических лиц - один самых древних институтов в гражданском праве. В разные эпохи юридическое лицо трактовали по-разному, однако в каждой теории существует значимость данного института.

С развитием общества развивался и институт юридического лица, изменялись его функции, однако никогда не прекращал свое действия. И является значимым сегодня как для гражданского права, так и для всего законодательства в целом.

Одним из оснований ликвидации юридического лица является признание судом регистрации юридического лица недействительной в связи с допущенными при его создании нарушениями законодательства, если они носят неустранимый характер. На этом основании налоговые органы и прокуроры стали предъявлять иски о признании государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя недействительной по истечению ряда лет с момента этой регистрации.

Суды, в свою очередь, нередко удовлетворяют эти иски, причем признают недействительной эту регистрацию с даты постановки предпринимателя на данный учет. Это привело к тому, что налоговые органы, ссылаясь уже на решение

Суда стали выставлять добросовестным предпринимателям незаконные уведомления об устранении нарушений, выявленных органами государственных доходов по результатам камерального контроля. А главное стали предлагать (требовать) исключить из зачета по корпоративному подоходному налогу (КПН) и налогу на добавленную стоимость (НДС) суммы (расходы) по взаиморасчетам с налогоплательщиком, регистрация которого была признана Судом недействительной.

Основная суть проблемы состоит в том, что налоговые органы уведомляют предпринимателя о мнимом нарушении и требуют устранения надуманного нарушения. Его мнимость (надуманность) состоит в том, что налоговые обязательства, нарушение исполнения которых вменяется добросовестному предпринимателю, были уже выполнены им при уплате сумм за полученные товары, работы и услуги в рамках требований НК.

Таким образом, возникла ситуация, которая создает серьезную угрозу имущественным правам добросовестных предпринимателей, интересам предпринимательства и экономики страны в целом, подрывает доверие к институтам власти и управления. С позиции права обозначенные действия налоговых органов противоречат ряду общеправовых и межотраслевых принципов.

Пробелы законодательства и издержки правоприменительной практики имеют мировоззренческую и методологическую платформу. Проблема эта органически обусловлена с другой, очень сложной, проблемой правосознания индивида и социальной группы, общества в целом, несовершенством институтов права и государственной власти и т.д.

Как показывает практика, за период, начиная с момента регистрации предпринимателя и до признания судом этой регистрации недействительной, с участием этого предпринимателя совершается большое количество сделок, в которые вовлекается множество других добросовестных хозяйствующих субъектов. Финансовые (кредитные) организации на договорных условиях предоставляют предпринимателю различные займы (кредиты), государство выделяет им различные субсидии.

За это время хозяйствующие субъекты, в том числе и предприниматели, регистрация которых признается недействительной, платят налоги, на договорных условиях возводят (создают) самые различные объекты, вводят их в эксплуатацию и т.д.



Признание недействительной государственной регистрации предпринимателя по истечению значительного времени и с момента этой регистрации, в один миг создает потенциальную угрозу признания недействительными всех совершенных сделок и других правовых актов, связанных с участием этого предпринимателя. Вряд ли возможно привести здесь их исчерпывающий перечень.

Добросовестные предприниматели, которым налоговыми органами предъявляются претензии о нарушении норм об уплате налогов, вызванных признанием регистрации их контрагента-предпринимателя недействительной, состоят в правоотношениях с другими хозяйствующими субъектами.

Поскольку повторная уплата налогов серьезно ухудшает имущественное положение первых, то это, в свою очередь, бьет по имущественным интересам вторых (кредиторов), которые, как мы понимаем, не имеют никакого отношения к юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, регистрация которого была признана недействительной.

Таким образом, установленная законом возможность предъявления иска о признании регистрации предпринимателя недействительной в пределах общего срока исковой давности и срока исковой давности по налоговым обязательствам и требованиям посягает на защищаемые законом гражданские права и наносит ущерб имущественным интересам как данного предпринимателя, так и его контрагентов и опосредованно третьих лиц.

В отличие от других административных актов государственная регистрация юридического лица и индивидуального предпринимателя имеет особую правовую природу. Будучи публично-правовым и императивным актом, отражающим цели и порядок этой регистрации, он основывается на ряде фундаментальных институтов частного права. Поэтому понимать государственную регистрацию предпринимателя и признание этой регистрации недействительной как исключительно сферу интересов государства и публичного права, имеющих приоритет над частными интересами и частным правом, концептуально не верно.

Регистрация предпринимателя как юридический факт основана на волеизъявлении двух сторон: реализации воли учредителя юридического лица или гражданина, обратившего за статусом индивидуального предпринимателя, с одной стороны, и государства в лице законодателя, установившего определенные требования к регистрации, и уполномоченных органов, осуществляющих эту регистрацию, с другой. Поскольку пределы первых этим и ограничены, то регистрация

предпринимателя очень схожа по форме с договором присоединения. Однако таковой она не становится, оставаясь одним из видов административного акта.

Регистрация предпринимателя подчинена определенным требованиям, установленным Законом (целям и порядку регистрации). Несоблюдение этих требований, согласно Закону, влечет два вида действий:

-устранение допущенных нарушений со стороны уполномоченного и ответственного за это государственного органа;

-признание судом этой регистрации недействительной, если эти нарушения не устранимы.

Де-факто регистрация предпринимателя в качестве таковой состоялась, но де-юре такая регистрация не имеет место быть. Оформление (легитимизация) этого фактического, но с позиции права незаконного акта, на наш взгляд, создает лишь иллюзию его законности и действительности.

Если эти нарушения устранимы, то регистрация после их исправления получает статус де-юре, если нет, решением Суда (признанием регистрации предпринимателя недействительной) устраняется эта возникшая иллюзия.

Таким образом, соответствие целям и порядку регистрации (требованиям законодательства) свидетельствует о ее законности.

Посредством государственной регистрации подтверждается факт создания юридического лица или индивидуального предпринимателя, возникновение у него общей и равной правоспособности и дееспособности (правосубъектности). С этого момента указанные субъекты до их ликвидации (прекращения деятельности) наделены правом собственности и иными вещными правами, несут обязанности и ответственность, имущественные и иные риски и т.д.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На протяжении многих десятилетий большинство стран мира осознают важность и значимость феномена малого бизнеса. Считается очевидным, что малый бизнес выступает значительным фактором экономической, политической и социальной стабильности государства, способствует экономическому росту и ускорению научно-технического прогресса. В экономически развитых странах малое

предпринимательство является одним из важнейших секторов экономики, в котором занято более половины трудоспособного населения и производится большая часть ВВП.

Так, в европейских странах на малых предприятиях занято около 70 % от общей численности работающих, а доля малого бизнеса в ВВП составляет более 50 %. Именно малые предприятия, ставшие массовой формой предпринимательства, обеспечивают условия социально-экономической стабильности и экономической безопасности страны, поэтому им и уделяется самое серьезное внимание со стороны государства.

Анализ экономической ситуации в России со всей очевидностью свидетельствует о существенном повышении роли малого предпринимательства, представляющего собой важнейший стратегический ресурс, способный обеспечить экономический рост, эффективность экономических взаимодействий и повышение национального благосостояния. Однако, малому бизнесу в России приходится сталкиваться с серьезными трудностями, возникающими в ходе сложного комплекса институциональных преобразований, среди которых можно выделить общую экономическую нестабильность, многочисленные административные барьеры, отсутствие у субъектов предпринимательства необходимых знаний, навыков и опыта.

Предпринимательская деятельность — самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Для этой цели используется имущество, нематериальные активы, труд, как самого предпринимателя, так и привлечённые со стороны. Нет гарантий, что затраченные средства окупятся, что произведённое будет продано с прибылью. С этим связан риск потерь всего или части имущества. Одним из важнейших этапов на пути создания собственного дела является выбор организационно-правовой формы. Иными словами, предприниматель должен понять, кем именно он будет являться и в форме чего предстанет перед государством и законом, своими партнерами и клиентами. Прежде всего необходимо понять, что лицо, которое самостоятельно организует свою деятельность и несёт полную ответственность за риск, возникающий от его деятельности, является хозяйствующим субъектом.

К хозяйствующим субъектам, в свою очередь, относятся юридические лица, а также физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без

образования юридического лица.

Согласно действующему законодательству, а именно ГК РФ, все юридические лица делятся на коммерческие и некоммерческие организации. К коммерческим организациям относят предприятия, основной деятельностью которых является получение прибыли.

Некоммерческие организации, напротив, не ставят прибыль на первое место в списке своих целей. Стоит также отметить, что некоммерческие организации также могут осуществлять предпринимательскую деятельность, но только для достижения тех целей, ради которых они и были созданы (уставных целей).

Стоит отметить ряд уставных целей, которым при обычных условиях соответствуют коммерческие организации:

- осуществляют деятельность, направленную на получение прибыли;
- способны осуществлять эту деятельность самостоятельно (и с привлечением других лиц);
- обладают имуществом, которое используют для осуществления предпринимательской деятельности (обладают имущественной самостоятельностью);
- прошли обязательную процедуру государственной регистрации.

Таким образом, российские законодатели заранее позаботились о том, чтобы разработать для каждого вида предпринимательской деятельности наиболее подходящие организационно-правовые формы, которые соответствовали бы специфике производства, предполагаемым оборотам, количеству соучредителей, способу финансирования, количеству выручки и другим возможным параметрам.

Задача предпринимателя - правильно соотнести свои задачи, возможности и представление о будущей деятельности с тем, что предлагает российское законодательство.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

**Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// <http://www.consultant.ru>**

**Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от 07.02.2018). [Электронный ресурс] // URL : <http://ivo.garant.ru/#/document/>**

**Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. - 2007. - № 49. -**

**Ст. 6076; Федеральный закон «О кредитной кооперации» от 18.07.2009 г. № 190-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. - 2009. - № 29. - Ст. 3627.**

**Батрова Т.А. Предпринимательское право. - М.: Инфра-М, 2015.**

**Белов, В.А. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики: учебник / В.А.Белов. - М.: Юрайт-Издат, 2007**

**Бондарь Н.С. Судебный конституционализм в России. М., 2011. С. 240; Кутафин О.Е. Предмет конституционного права. М. 2001.**

**Доронина Н.Г. Правовое регулирование офшорных зон по российскому законодательству //**

**Журнал российского права. - 2012. - № 6. - С. 107- 111.[Электронный ресурс] //URL : <http://cyberleninka.ru/>**

**Жайлин Г.А. Гражданское право Республики Казахстан. – Алматы, 2008.**

**Зинченко С.А. Правосубъектность и структуризация проявленных её основных форм // Северо-Кавказский юридический вестник. 2013. № 1.**

**Иншакова А.О., Турбина И.А. Вопросы определения национальности юридического лица в обновленном ГК России // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2015. - № 6.**

**Козлова Н.В., Филиппова С.Ю. Понятие, функции и признаки**

**юридического лица // Юридические лица в российском гражданском праве. В 3-х т. Т. 1. Общие положения о юридических лицах : монография / А.В. Габов, О.В. Гутников, Н.Г. Доронина [и др.] ; отв. ред. А.В. Габов, О.В. Гутников, С.А. Сеницын. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2017. С. 163-173. [Электронный ресурс] // URL : <http://www.infra-m.ru/publication/774687>**

**Новицкий, И.Б. Римское право: учебник / И.Б. Новицкий. - М.: КНОРУС, 1997.**



**Рассолова М.М., Кузбагарова А.Н.  
Гражданское право: учебник. - 5 е  
изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-  
ДАНА, 2016.**

**Рассолова М.М., Кузбагарова А.Н.  
Гражданское право: учебник. - 5- е  
изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-  
ДАНА, 2016.**

**Хафизова Э.Р. Юридическое лицо//  
«Научно-практический электронный  
журнал Аллея Науки» №8. 2017 Alley-  
science.ru**

1. Новицкий, И.Б. Римское право: учебник / И.Б. Новицкий. - М.: КНОРУС, 1997. - С. 213 [↑](#)
2. Белов, В.А. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики: учебник / В.А.Белов. - М.: Юрайт-Издат, 2007.- С. 104 [↑](#)
3. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017). [Электронный ресурс] // URL : <http://ivo.garant.ru/#/document/> [↑](#)

4. **Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017). [Электронный ресурс] // URL : <http://ivo.garant.ru/#/document/>**  
[↑](#)
5. Хафизова Э.Р. Юридическое лицо// «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» №8. 2017 Alley-science.ru [↑](#)
6. Рассолова М.М., Кузбагарова А.Н. Гражданское право: учебник. – 5 е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – С. 43. [↑](#)
7. Жайлин Г.А. Гражданское право Республики Казахстан. – Алматы, 2008. с. 13 [↑](#)
8. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017). [Электронный ресурс] // URL : <http://ivo.garant.ru/#/document/> [↑](#)
9. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017). [Электронный ресурс] // URL : <http://ivo.garant.ru/#/document> [↑](#)
10. Иншакова А.О., Турбина И.А. Вопросы определения национальности юридического лица в обновленном ГК России // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 6. – С. 36 [↑](#)

11. Рассолова М.М., Кузбагарова А.Н. Гражданское право: учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – С. 38. [↑](#)
12. Козлова Н.В., Филиппова С.Ю. Понятие, функции и признаки юридического лица // Юридические лица в российском гражданском праве. В 3-х т. Т. 1. Общие положения о юридических лицах : монография / А.В. Габов, О.В. Гутников, Н.Г. Доронина [и др.] ; отв. ред. А.В. Габов, О.В. Гутников, С.А. Сеницын. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2017. С. 163– 173. [Электронный ресурс] // URL : <http://www.infra-m.ru/publication/774687> [↑](#)
13. Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. – 2007. – № 49. – Ст. 6076; Федеральный закон «О кредитной кооперации» от 18.07.2009 г. № 190-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3627. [↑](#)
14. Доронина Н.Г. Правовое регулирование офшорных зон по российскому законодательству // Журнал российского права. – 2012. – № 6. – С. 107–111.[Электронный ресурс] //URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-ofshornyh-zon-po-rossiyskomu-zakonodatelstvu> [↑](#)
15. Батрова Т.А. Предпринимательское право. - М.: Инфра-М, 2015. с. 23 [↑](#)
16. Бондарь Н.С. Судебный конституционализм в России. М., 2011. С. 240; Кутафин О.Е. Предмет конституционного права. М. 2001. С. 44. [↑](#)
17. Зинченко С.А. Правосубъектность и структуризация проявленных её основных форм // Северо-Кавказский юридический вестник. 2013. № 1. с. 46 [↑](#)

## 18. **Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30**

**ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от  
07.02.2017). [Электронный ресурс]**

**// URL :**

**<http://ivo.garant.ru/#/document/>**

[↑](#)