

Содержание:

Введение

В качестве субъектов в гражданском праве могут выступать как физические лица, то есть граждане, так и юридические лица, а также отдельные субъекты государства, именуемые муниципальными образованиями, и государство в целом.

В настоящее время в век высоких технологий юридические лица постоянно взаимодействуют между собой, с гражданами и с государственными органами, совершая какие-либо операции, поэтому можно сказать, что в современном обществе ни одно юридическое лицо не может существовать за пределами сферы действия гражданского права. При этом, исследованию проблематики, связанной с учением о юридических лицах, в современной правовой науке уделяется значительное место, поскольку они являются ключевым субъектом в государстве с развитой экономической системой.

Исследуемая тема является актуальной, поскольку в современном обществе немислима жизнь без объединения людей в группы, организации, без соединения их личных усилий и капиталов для достижения каких-либо целей. При этом, российская правовая наука столкнулась с трудностями, связанными с определением юридического лица. Сложности заключаются не только в определении, в конструировании правового режима, но и в отсутствии научно обоснованной, целостной концепции природы юридического лица. Кроме того, продолжается реформирование гражданского законодательства, в том числе, в одном из основополагающих институтов – институте юридических лиц.

Объектом курсовой работы выступает категория «юридическое лицо».

Предметом исследования являются нормы гражданского законодательства, регулирующие категорию юридического лица, монографическая, научная, учебная и специальная юридическая литература по данной проблематике, а также материалы судебной практики.

Цель данной курсовой работы заключается в исследовании юридических лиц как субъектов предпринимательского права.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать понятие юридического лица;
- проанализировать правосубъектность юридических лиц;
- рассмотреть признаки юридического лица, такие как: организационное единство и обособленное имущество, а также самостоятельную имущественную ответственность и выступление в гражданском обороте от своего имени;
- проанализировать особенности классификации юридических лиц на коммерческие и некоммерческие организации ; унитарные и корпоративные юридические лица; публичные и непубличные общества.

Методологической основой исследования послужили такие методы познания, как: специально-юридический, сравнительно-правовой, логический и другие приемы обобщения научного материала и практического опыта.

Теоретическую основу исследования составили работы Д.В. Азарова, С.С. Алексеева, В.К. Андреева, С.В. Волкова, А.Ф. Галимовой, Б.М. Гонгалло, В.В. Долинской и других авторов.

Структура данной курсовой работы включает введение, три главы, разделенные на семь параграфов, заключение и список использованных источников.

1. Юридическое лицо как институт гражданского права

1.1 Понятие юридического лица

В любом правоотношении принято выделять субъектов, то есть тех участников правоотношения, которые на законном основании в эти правоотношения вступают, осуществляют предусмотренные законом права и несут обязанности.

Субъектами правоотношений в российском праве выступают лица. Одним из видов лиц-субъектов выступают юридические лица[\[1\]](#).

Правовая наука за время своего развития выработала множество теорий о происхождении юридического лица. Вопрос о происхождении, понятии и сущности юридического лица является одним из сложных, поскольку, у ее истоков стоят философы, юристы, экономисты, начиная еще со времен Римской империи.

Следует отметить, что правовое оформление юридического лица начинается со Средневековья. Средневековые философы, такие как Августин Аврелий и Фома Аквинский, обращаясь к вопросам юридического лица, столкнулись с массой проблем, поскольку этот институт имел множество коллизий и недостатков в праве. В правовых актах нигде не была закреплена ответственность юридического лица. Это обстоятельство подтолкнуло католическую церковь создавать церковные проекты деятельности юридического лица. При этом под юридическим лицом понималась только церковь[2].

В течение трех веков институт юридического лица не развивался. Первая теория юридического лица была выдвинута в XIII веке. В трудах канонистов была представлена теория корпорации. В последствие они первыми называли корпорацию субъектом гражданского права. Эта теория появилась в результате слияния германского, церковного и римского права. Канонисты под корпорацией понимали католическую церковь, которая имела определенное имущество, отличительной чертой которой было объединение граждан.

Существенным для средневековой юриспруденции было учение о юридическом лице папы римского Иннокентия IV, который выступил родоначальником теории фикции. Папа римский утверждал, что юридическое лицо выступает воображением верующих и фикция придумана разумом.

Теория фикции связана с именем немецкого юриста Фридриха Карла фон Савиньи. Именно он взял концепцию идей папы римского Иннокентия IV. По утверждению Савиньи, человек и только человек может быть субъектом права. Юридическое лицо является искусственно созданным субъектом права. Такой вымышленный субъект необходим только в юридических целях. Реальным субъектом может быть только физическое лицо. По мнению представителей теории фикции, дееспособны лишь государственные органы, которые состоят из людей[3].

Противоположной концепцией теории фикции стала реалистическая теория. С позиции реалистической теории юридическое лицо является неотъемлемым субъектом гражданского права. Сторонники данной концепции утверждают, что юридическое лицо реально и это особый телесно-духовный организм, который обладает собственной компетенцией. Так, к примеру, С.Н. Братусь свидетельствовал о том, что юридическое лицо – это социальная реальность. Под социальной реальностью он понимал волю юридического лица, которая осуществляет внешние волевые акты: процессуальные акты, сделки и другие правомерные юридические сделки[4].

В советский период были выдвинуты различные концепции о теории юридического лица. Следует сразу отметить, что советские ученые, рассматривая юридическое лицо, исходили из государственного строя СССР. В советском праве было три основных теории понимания юридического лица: «теория государства», «теория коллектива» и «теория директора». Изучив все три теории можно отметить, что юридическое лицо в понимании ученых - это государство, которое владеет общим имуществом граждан. Советские ученые утверждали, что юридическое лицо – это социалистическое государство, в котором все люди равны и имеют общественную собственность[5]. При этом за каждым предприятием стоит собственник, а в Советском Союзе собственником было только государство.

На наш взгляд, юридическое лицо реально, реальна его воля, не смотря на то, что это производно от человека. Причем, жизненная сфера юридического лица – это общественное сознание; правоотношения, в которых оно является. Однако юридическое лицо реально не только в качестве определенной социально-правовой ценности, юридического средства, но и как субъект правоотношений, обладающий собственными интересами, волей и способный своими действиями эти интересы реализовывать.

Основной онтологической предпосылкой существования юридического лица является именно его юридически обособленная воля. Этот элемент составляет основной порок теории фикции, толкавший юриспруденцию неоднократно на ложный путь. Соответственно, «теорию фикцию» можно считать, на наш взгляд, ложной, так как наука доказала, что юридическое лицо – это субъект, который благодаря учредителям либо органам данного юридического лица может участвовать в гражданском обороте. Воля юридического лица формируется конкретными людьми, обладающими индивидуальностью, относительной свободой, собственными интересами. Гражданское законодательство регламентирует эту волю, придает ей приемлемую для общества форму, оставляя при этом возможности и для локального правотворчества. Именно организационно-правовая форма юридического лица позволяет обособить волю[6].

В гражданском праве определение юридического лица дается в п. 1 ст. 48 Гражданского кодекса Российской Федерации[7] (далее – ГК РФ), которая определяет юридическое лицо как организацию, обладающую обособленным имуществом на праве собственности, праве хозяйственного ведения или оперативного управления, которая выступает в гражданском обороте от собственного имени и несущая самостоятельную имущественную ответственность.

Из определения выделим главное. Юридическое лицо имеет имя (наименование)[\[8\]](#), имущество и наделено определенными правами и обязанностями. Однако, отличием юридического лица от лица физического можно назвать то, что юридическое лицо, зачастую, объединяет в своей деятельности несколько или много физических лиц, имеющих общие цели, выполняющих задачи, обусловленные деятельностью юридического лица. Юридическое лицо - это не просто помещение с названием, это совокупность людей, производств, совместных прав и обязанностей.

В настоящее время юридическое лицо является одним из важнейших субъектов гражданских правоотношений, на деятельности юридических лиц строится бюджет государства, экономический оборот, устанавливаются внешнеэкономические связи.

Таким образом, юридическое лицо представляет собой организацию, обладающую обособленным имуществом на праве собственности, праве хозяйственного ведения или оперативного управления, которая выступает в гражданском обороте от собственного имени и несет самостоятельную имущественную ответственность. При этом, наиболее важным фактором, который закрепляет статус юридического лица, является его государственная регистрация и постановка на учет в налоговых органах. Только при совокупности всех признаков и действий, направленных на легитимизацию, юридическое лицо может быть полноценным субъектом правоотношений.

1.2 Правосубъектность юридических лиц

Правосубъектность юридических лиц является их неотъемлемым свойством, что означает признание объективным правом их статуса в качестве субъектов гражданского права. Однако, как и все правовые явления, правосубъектность представляет собой социально-правовое явление. Оно связано как с социальной действительностью, так и со сферой права.

Юридические лица являются искусственными «изобретениями», в связи с чем важно понимать, являются ли эти искусственные лица простым воспроизведением действительности правовых норм либо для таких юридических лиц требовалось что-то большее, а именно, создание норм права «сверху», а, соответственно, норм административного права, которыми юридические лица были закреплены в качестве субъектов права[\[9\]](#).

Исторически категория юридических лиц формировалась постепенно, и изначально отсутствовало признание коллективных образований едиными субъектами права, но в некоторый исторический момент произошел качественный сдвиг, который заключался в признании государством коллективных образований в качестве единых субъектов. Иными словами, юридические лица только тогда являются субъектами права, когда они таковыми признаются в силу известных причин. К таким причинам относятся акты признания коллективных образований (или имущества) в качестве самостоятельных субъектов права. На данный момент этим актом признается государственная регистрация юридических лиц.

Факт осуществления правосубъектности юридическими лицами означает реальное их участие в правоотношениях, которое предполагает возможность осуществления ими прав, а также исполнения обязанностей. Разумеется, такой возможностью могут обладать только физические субъекты, в связи с чем возникает проблема дееспособности юридических лиц.

Сторонниками теории фикции естественным образом отвергается наличие дееспособности у юридических лиц, потому что у юридических лиц не может быть воли для реализации субъективных прав. Так, к примеру, Ф.К. Савиньи выводил понятие правоотношений посредством волевых отношений. Он отмечал, что дееспособность юридических лиц замещается искусственным образом при помощи отношений представительства, вытекающих из устава юридических лиц^[10].

Как правило, в теории права признаются три элемента дееспособности: сделкоспособность, способность самостоятельного осуществления прав и исполнения обязанностей и деликтоспособность. Сделкоспособность и деликтоспособность связаны в большей мере с юридической сферой, в то время как вторым элементом затрагивается фактическая сфера.

Реализацией признается осуществление юридических действий, которые хоть и связываются с волеизъявлением, чем однако не всегда предполагается самостоятельность таких изъятий. Это такие категории, которые в большей мере связываются с правоспособностью, но не с дееспособностью.

Что представляет собой обычная хозяйственная деятельность, а также что является выходом за ее пределы?

Следует начать с того, что любой хозяйственной деятельностью хозяйственных обществ признается та самая предпринимательская деятельность, которая является критерием, позволяющим классифицировать юридические лица на

коммерческие и некоммерческие. При этом, любая деятельность коммерческих организаций будет являться реализацией их правоспособности, в связи с чем хозяйственная деятельность с юридической точки зрения является не только сделкоспособностью, но и реализацией правоспособности в целом. С учетом изложенного происходит переход из области дееспособности в сферу правоспособности, однако если законодателем используется понятие «обычная хозяйственная деятельность», то, как и все понятия, данное понятие будет иметь определенные пределы, предполагающие возможность некоторой «необычной» (экстраординарной) хозяйственной деятельности общества, что с точки зрения правоспособности возможно только в качестве исключений из правила, поскольку коммерческие организации обладают общей правоспособностью, а в исключительных случаях – специальной, если она ограничена уставом. Однако в законодательстве не предусмотрена возможность, позволяющая обходить правила о специальной правоспособности, которая установлена уставом, путем принятия решения об одобрении подобной деятельности. Расширить правоспособность возможно лишь путем изменения устава[11].

Изложенное позволяет констатировать, что хозяйственная деятельность, которая регламентируется ст. 46 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»[12] и ст. 78 Федерального закона «Об акционерных обществах» [13], не имеет ничего общего с правоспособностью, поэтому они не должны пониматься в качестве тождественных понятий с предпринимательской деятельностью коммерческих организаций. В связи с этим подобная хозяйственная деятельность относится только к сделкоспособности. От того, признается деятельность обычной либо экстраординарной, а также иных юридически значимых обстоятельств, зависят особенности сделкоспособности юридических лиц: она или будет, или юридические лица могут быть признаны несделкоспособными к крупным сделкам.

Еще одним ограничением сделкоспособности выступают ограничения совершения сделок с заинтересованностью. Анализ норм о сделках с заинтересованностью и крупных сделках показывает, насколько значимым признается истинное формирование воли юридического лица физическими лицами – участниками обществ. Выводом также следует считать то, что волеформирующий орган является более значимым в такого рода сделках. Волеизъявляющий фактически имеет только одну функцию – передать волю участников юридического лица третьим лицам.

Ранее уже указывалось, что сделкоспособность связана в большей мере с правоспособностью. Данный аргумент подтверждается конкретными правовыми нормами.

Законом с помощью инструмента признания оспоримой сделки недействительной «проверяется» волеизъявление на предмет его соответствия сформированной воли. Предметом проверки служит деятельность по совершению сделок, что означает необходимость отнесения этой части научного исследования к проблематике именно дееспособности юридического лица коммерческой организации, а не к правоспособности[\[14\]](#).

Итак, согласно ст. 56 ГК РФ юридическое лицо по общему правилу признается деликтоспособным. Между тем, в законе специально установлены изъятия. Изъятия касаются возможности привлечения к ответственности участников юридического лица, но лишь в случаях, предусмотренных законом.

В настоящее время законодательно не установлено понятие такого термина, как «гражданская правосубъектность». Юридическое лицо как субъект гражданского права обладает гражданской правосубъектностью, которая существенно отличается от правосубъектности других участников гражданских правоотношений.

Во-первых, у юридического лица правоспособность и дееспособность совпадают.

Во-вторых, правоспособность и дееспособность у юридического лица возникают одновременно с момента его государственной регистрации.

В-третьих, правоспособность юридического лица может быть двух видов: общей и специальной.

Общая правоспособность означает, что юридические лица могут иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом. Общей правоспособностью обладают коммерческие организации, за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий[\[15\]](#).

Специальная правоспособность позволяет юридическому лицу иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительном документе, и нести связанные с этой деятельностью обязанности. Специальной правоспособностью обладают некоммерческие организации, а из

числа коммерческих – государственные и муниципальные унитарные предприятия.

В случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ[16].

Таким образом, в своем общем значении правосубъектность представляет собой общую способность лица быть субъектом правоотношений. Гражданскую же правосубъектность можно определить как способность лица быть субъектом как имущественных, так и связанных с ними личных неимущественных правоотношений. Правосубъектность означает не только признание лица субъектом права, но также отвечает на вопрос, в каком качестве, в качестве какого субъекта оно может выступать в правоотношениях, а значит, наделение лица гражданской правосубъектностью в решающей мере определяет ту роль, в которой могут выступать в имущественных правоотношениях обладатели гражданской правосубъектности. Юридическое лицо реализует свою правоспособность через свои органы, под своим наименованием, в месте нахождения юридического лица, в соответствии с учредительными документами юридического лица.

2. Признаки юридического лица

2.1 Организационное единство и обособленное имущество

Российская цивилистика в качестве основных указывает четыре признака, определяющих юридическое лицо в качестве самостоятельного субъекта гражданского оборота. Рассмотрим эти признаки подробно.

В качестве первого и самого главного признака юридического лица традиционно указывается организационное единство. Данный признак проявляется в сформированной внутриорганизационной иерархии, которая выражается во взаимном подчинении системы и структур управления единоличного и коллегиального характера внутри организации, которые фактически и составляют структуру юридического лица, а также во внутриорганизационной регламентации

взаимодействия участников.

Организационное единство как имманентный признак юридического лица определяется его учредительными документами, а также действующим законодательством, регулирующим положение того или иного юридического лица определенной организационной формы^[17]. Так, например, для акционерного общества таким документом является устав (п. 3 ст. 98 ГК РФ), хотя уставу должно предшествовать заключение учредительного договора между самими учредителями общества (п. 1 ст. 98 ГК РФ). В ряде случаев возникают ситуации, когда уставные документы противоречат действующему законодательству, которое прямо определяет компетенцию, состав и полномочия органов управления юридическим лицом. Так, в решении Целинского районного суда Ростовской области от 28 декабря 2015 г. установлено, что из смысла п.п. 7.1, 7.2 Устава редакции усматривается, что редакция в данном случае представляет журналистский коллектив, состоящий из штатных работников предприятия, которые осуществляют подготовку СМИ и имеют право вносить свои коррективы в деятельность редакции, предметом которой в соответствии с п. 2.2 Устава редакции является производство и выпуск газеты, а это не соответствует, противоречит определению редакции, данному в ст. 2 Закона РФ о СМИ^[18].

Следующий неотъемлемый признак юридического лица – имущественная обособленность. Как следует из ст. 2 ГК РФ гражданско-правовые правоотношения сформированы на основе имущественной самостоятельности участников этих отношений. Самостоятельность в имущественной сфере юридических лиц формируется посредством обособления определенного имущества от учредителей данной организации, а также их имущества от имущества созданного ими юридического лица. Учредители, принимая участие в формировании уставного капитала юридического лица (в зависимости от ее организационно-правовой формы, в товариществах это может быть – «складочный капитал», в кооперативах – «паевой фонд»), или сохраняют права на переданные вещи, или теряют вещные, но приобретают обязательственные правомочия (п. 2, 3 ст. 48 ГК РФ)^[19].

Смысл конструкции юридического лица заключается в создании такого нового субъекта права (организации), имущество которого обособлено от имущества его создателей (учредителей, участников), что и делает возможным самостоятельное участие организации в гражданском обороте. Следовательно, имущественная обособленность – это экономический признак, присущий всем без исключения юридическим лицам с самого момента их создания.

Именно хозяйственная деятельность предполагает сосредоточение у хозяйствующего субъекта комплекса средств и предметов труда, составляющих материальную базу производства и выступающих в качестве материально вещественного фактора последнего. На этой основе происходит относительное имущественное обособление хозяйствующих субъектов – участников гражданских правоотношений.

Таким образом, под имущественной обособленностью как признаком юридического лица гражданское законодательство понимает, во-первых, персонификацию данного имущества в новом субъекте права и, во-вторых, закрепленность его за созданной организацией. Обладая имущественной обособленностью и организационной структурой для управления этим имуществом, коммерческая организация через свои органы управления или представителей участвует в рыночных отношениях, от своего имени приобретает и осуществляет права и несет обязанности, выступает истцом и ответчиком в суде.

Следует отметить, что имущество представляет собой необходимую основу практически любой предпринимательской деятельности, но вслед за социально-экономическими коллизиями само понятие «имущество» в целом постоянно совершенствовалось, испытывая влияние развития соответствующих институтов в гражданском праве.

В соответствии с юридической теорией имущества оно представляет собой сумму имущественных прав, экономическая же теория имущества называет таковым умпостигаемую денежную массу. Имущество в целом – это интерес лица относительно имущества как абстрактной денежной массы, способной удовлетворить требования кредиторов и охраняемой законом от посягательства третьих лиц. В современном праве в составе имущества юридического лица выделяют основные и оборотные средства, готовую продукцию, денежные фонды различного целевого назначения^[20].

Имущество юридических лиц, к какой группе бы оно не относилось, должно отвечать следующим признакам: «возможность сведения его на деньги», охраноспособность, способность удовлетворить интересы возможных кредиторов. Наделение имуществом – это акт собственника (учредителя), следовательно, это сделка. В качестве сделки этот акт может быть оспорен по общим основаниям, в том числе по мотиву пороков воли (обман, заблуждение и др.).

В понимании сущности имущественного обособления выделяются две теории: теория организационно-технического обособления и теория экономического обособления. Обе эти теории имеют недостатки. В частности, представляется неправомерным лежащее в их основе отождествление экономического оборота страны с товарным оборотом и опосредующим его гражданским оборотом.

Изучая проблему в качестве признака юридического лица, мы соглашались с мнением А.Ю. Мохова, который предлагает понимать под имущественной обособленностью закрепление за организацией производственных и иных имущественных фондов и наделение ее правами и обязанностями по их оперативному управлению[21].

На объективных основаниях исторического развития можно утверждать, что имущественная обособленность характеризует положение того или иного субъекта в системе общественного производства, она присуща всем без исключения юридическим лицам с самого момента их создания, тогда как появление у конкретного юридического лица обособленного имущества, как правило, приурочено к моменту формирования его уставного (складочного) капитала. В этом случае признание какого-либо образования юридической личностью зависит не от того, будет ли оно официально названо юридическим лицом, а от того, обладает ли оно теми свойствами, которые в своей совокупности делают его самостоятельным участником гражданских правоотношений, т.е. юридическим лицом.

Другое дело, что одни из признаков имеют значение предпосылок признания организации юридическим лицом, а другие – значение качеств юридического лица организации. Именно к предпосылкам признания организации юридическим лицом относится признак имущественной обособленности.

Обособление имущества – это универсальный способ рождения юридического лица. Оно может быть либо вместе с объединением лиц, либо без такового. Думается, что юридическое лицо – не только и не столько определенным образом организованный коллектив людей, сколько, в первую очередь, «персонифицированное имущество», выделенное его учредителями для самостоятельной коммерческой деятельности[22]. Тем более, что в современной хозяйственной практике в результате процессов централизации капитала обычным явлением стали юридические лица, состоящие из одного участника.

Таким образом, признак имущественной обособленности юридических лиц является одним из основных признаков конструкции юридического лица,

отражающий, в первую очередь, его экономическую сущность. Практика показывает, что имущественное обособление и в дальнейшем будет приобретать все большее значение. При этом, право собственности юридических лиц должно тщательно регулироваться исключительно из фискальных соображений государства, внутренние же вопросы будут регулироваться с точки зрения защиты прав участников юридического лица.

2.2 Самостоятельная имущественная ответственность и выступление в гражданском обороте от своего имени

Имущественная обособленность юридического лица тесно связана со следующим признаком – самостоятельной имущественной ответственностью по собственным долгам. Данный признак отражен законодателем в ст. 56 ГК РФ, где устанавливаются общие правила такой ответственности. Согласно этим правилам юридическое лицо должно самостоятельно отвечать по обязательствам перед кредиторами принадлежащим этому юридическому лицу имуществом вне зависимости от того, где это имущество находится, какие функции оно выполняет (основные средства или оборотные), в какой форме оно существует (движимое или недвижимое, денежные средства или безналичная форма) и т.д.

Согласно данному признаку учредители и участники, а также учрежденное ими юридическое лицо не должны отвечать по своим собственным обязательствам, не считая случаев, которые специально предусмотрены ГК РФ или уставными документами этого юридического лица. Так, в решении Смоленского областного суда от 22 декабря 2015 г. прямо указано, что вывод суда об обязанности ответчика, как учредителя ООО по оплате сервитута противоречит положениям п. 2 ст. 56 ГК РФ, в которой определено, что учредитель юридического лица или собственник его имущества не отвечает по обязательствам юридического лица [\[23\]](#).

И последний признак юридического лица – участие этого юридического лица в гражданском обороте от собственного имени, право на выступление в качестве истца и ответчика в различных судебных инстанциях. Самостоятельное участие юридического лица в гражданском обороте говорит о том, что у юридического лица должно быть свое собственное наименование, которое также будет содержать указание на организационно-правовую форму этой организации, а в некоторых

случаях и на специфику его деятельности, места функционирования и деятельности юридического лица, указанные в его учредительных документах[24].

Без вышеуказанных признаков исследуемый нами субъект отношений не может рассматриваться в качестве юридического лица по той причине, что, во-первых, без организационно-правовой формы можно получить только несвязанные между собой производственные мощности, которые действуют без обобщенной стратегии и системы финансирования, без целей и задач, а также без руководящего звена. Во-вторых, если у субъекта не имеется обособленного имущества, то этот факт делает производство зависимым. В-третьих, если предприятие не имеет обособленного имущества, то оно не может быть ответственным и отвечать по своим обязательствам, в результате чего утрачивает свою социальную и экономическую значимость в социуме. Отсутствие наименования юридического лица не позволяет его идентифицировать, в результате чего сводятся на нет многообразные договорные правоотношения, а также правоотношения с государственными органами. При этом, юридические лица взаимодействуют с государством посредством исчисления и уплаты налогов.

Целесообразно обозначить, что даже если все рассмотренные нами признаки имеются еще рано говорить о полноценном юридическом лице. Кроме всех рассмотренных выше признаков важно обозначить и такой значимый признак юридического лица, как соответствующий законодательству вид деятельности.

Главным образом, основной вид деятельности предприятия отражается в едином реестре организаций, но в настоящее время данный фактор может быть столь обтекаем, что на деле предприятие может и вообще ничем не заниматься, а действовать для экономических махинаций. Для предотвращения подобных ситуаций законодательством предписано обязательство юридических лиц вести бухгалтерский учет, а в некоторых случаях - и налоговый[25].

В экономических отношениях любое предприятие действует от своего имени. Это означает, что прочие организации не имеют права использовать аналогичное название, что ограничивает возможность ошибки. Помимо этого, одним из косвенных признаков можно считать наличие юридического адреса предприятия.

Итак, нами были рассмотрены основные и некоторые косвенные признаки юридического лица, дающие возможность его идентифицировать. Тем не менее, важно понимать, что основополагающим фактором, закрепляющим статус юридического лица, выступает его государственная регистрация и постановка на

учет в налоговых органах. Действующие на рынке предприятия различаются по форме собственности, на которой сформированы, по способам образования, характеру функционирования, внутренней структуре и т.д. Также были обозначены следующие характерные признаки для юридических лиц: 1) организационное единство; 2) имущественная обособленность; 3) автономная имущественная ответственность; 4) выступление в общественном обороте от собственного имени.

Исходя из сказанного выше, принимая во внимание выделенные признаки юридического лица и основываясь на действующем гражданском законодательстве, сложившейся судебной практике можно сформулировать более лаконичное, но в то же время более емкое определение юридического лица. Юридическое лицо – это утвержденная государственным органом в качестве субъекта гражданских правоотношений организация, имеющая на собственном балансе обособленное имущество, отвечающая по собственным обязательствам своим имуществом и участвующая в гражданском обороте от своего имени.

3. Классификация юридических лиц

3.1 Коммерческие и некоммерческие организации

Формы коммерческих юридических лиц претерпели небольшие изменения: в новой редакции законодатель исключил общества с дополнительной ответственностью (ОДО) и закрытые акционерные общества (ЗАО).

Законом установлено, что к ранее созданным ОДО будут применены нормы ГК РФ об обществах с ограниченной ответственностью, а к ЗАО - нормы ГК РФ об акционерных обществах. Федеральный закон «Об акционерных обществах», который касается ЗАО, будет применяться до первого изменения устава. Осуществление перерегистрации ЗАО и ОДО не требуется.

Указанные выше положения закона позволят избежать «регистрационного ажиотажа» и реально подумать об изменении организационного устройства для непубличных компаний. Эти изменения должны определяться внутренними причинами, связанными со структурой акционерного капитала, наличием или отсутствием контролирующих лиц, влиянием на конкретный бизнес тех или иных обстоятельств.

Акционеры закрытых обществ правомочны принять решение о преобразовании закрытых акционерных обществ в общества с ограниченной ответственностью или в производственные кооперативы, если они соответствуют установленным законодательством требованиям для этих организационно-правовых форм.

Ранее ГК РФ предусматривал возможность существования иных форм некоммерческих организаций и отсылал к другим законам. В новой редакции законодателем уже дан закрытый перечень некоммерческих организаций, определены все организационно-правовые формы и иных форм быть не может.

Кроме потребительских кооперативов, общественных и религиозных организаций, учреждений, фондов и ассоциаций (союзов), в ГК РФ указано, что к ассоциациям относятся некоммерческие партнерства, саморегулируемые организации, объединения работодателей, объединения профессиональных союзов, кооперативов и общественных организаций, торгово-промышленные, нотариальные и адвокатские палаты.

В этот же перечень включены товарищества собственников недвижимости (в том числе ТСЖ), казачьи общества, которые внесены в реестр казачьих обществ в РФ, общины коренных малочисленных народов РФ, автономные некоммерческие организации, публично-правовые компании.

Законодатель определил, что товарищество собственников недвижимости будет общим институтом, который включает в себя товарищества собственников жилья, садоводческие, огороднические или дачные некоммерческие товарищества, деятельность которых регулируется Федеральным законом «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[\[26\]](#).

Таким образом, по целям деятельности юридические лица подразделяются на коммерческие и некоммерческие. Коммерческими являются те предприятия, целью которых является извлечение прибыли, некоммерческие предприятия, наоборот, не преследуют цель извлечения прибыли, а также ее распределение между участниками.

3.2 Унитарные и корпоративные юридические лица

Все юридические лица, как коммерческие, так и некоммерческие, теперь подразделяются на два вида - корпоративные и унитарные. Главным критерием является наличие или отсутствие в юридическом лице членства и наличие корпоративных прав и обязанностей по отношению к юридическому лицу.

Корпорации - юридические лица, в отношении которых их участники имеют корпоративные права, обладают правом участия (членства), формируют высший орган в соответствии с п. 1 ст. 65.3 ГК РФ. К корпорациям относятся хозяйственные товарищества и общества, производственные и потребительские кооперативы, общественные организации, ассоциации и союзы.

Пункт 1 ст. 65.2 ГК РФ закрепляет перечень корпоративных прав участников корпораций - как коммерческих, так и некоммерческих:

- участвовать в управлении делами корпорации;
- получать информацию о деятельности корпорации и знакомиться с ее бухгалтерской и иной документацией;
- обжаловать решения органов корпорации, влекущие гражданско-правовые последствия;
- предъявлять косвенные иски для возмещения убытков, причиненных корпорации, и оспаривания ее сделок;
- осуществлять другие права, предусмотренные законом или учредительным документом корпорации.

При определении организации мы обязаны указывать на такие существенные признаки, как организационное единство, целевое и функциональное единство, руководящее единство. Применительно к юридической ее личности законодатель закрепил иные существенные признаки (п. 1 ст. 48 ГК РФ). Среди них отсутствует сущность - конститутивный факт признания его таковым. А это, как известно, имеет место при государственной регистрации юридического лица.

Вышепредставленный методологический подход можно использовать при выявлении природы органов юридического лица и органов хозяйственного общества как коммерческой организации.

Поскольку юридическое лицо в российском праве признается дееспособным субъектом, его органы, полагает С.Д. Могилевский, в плане правовой природы

следует рассматривать как некие организационно оформленные части юридического лица. Орган как часть юридического лица, представленная одним либо несколькими физическими лицами, обладающая полномочиями, реализуемыми в пределах его собственной компетенции, позволяющей формировать и (или) реализовать волю юридического лица. Эти органы не могут рассматриваться как самостоятельные субъекты гражданских правоотношений и, следовательно, выступать в качестве представителей юридического лица в гражданско-правовых отношениях[27]. При этом, если в результате сделки, совершенной представителем или действующим от имени юридического лица без доверенности его органом, представляемому (юридическому лицу) причинен явный ущерб, о чем контрагент знал или должен был знать, но имелись обстоятельства, позволяющие считать сделку экономически оправданной, она не может быть признана недействительной[28].

Предложенное С.Д. Могилевским определение органа заслуживает внимания. Но если исходить из того, что речь должна идти не о юридическом лице, а об организации (в первую очередь хозяйственном обществе), обладающей правами юридического лица, то все органы принадлежат именно организации - общее собрание, совет докторов (наблюдательный совет), коллегиальный и единоличный орган управления. Этими органами реализуется и свойство организации как юридического лица. Суждение об органе как некой части юридического лица, не являющегося субъектом гражданского правоотношения, заслуживает внимания, однако необходим дальнейший поиск сущностной и содержательной сторон этого феномена.

Преобладает мнение ученых, что органы юридического лица - это само физическое лицо (единоличный орган) или группа физических лиц (коллегиальный орган), представляющие интересы юридического лица в отношениях с другими субъектами права. Включая физические лица в структуру органа, мы неизбежно оказываемся в «плелу» концепции представительства юридического лица, в том числе и хозяйственного общества, других коммерческих организаций.

Значительную сложность представляет установление дееспособности органов и других должностных лиц, действия которых означают действия самого юридического лица. Именно здесь лежит проблема разграничения представительства и статуса органа юридического лица.

В содержательном плане орган юридического лица включает в себя нормативно-уставную основу и должностное лицо, которое наделяется полномочиями. По своей

природе должностное лицо непосредственно не является физическим лицом, поэтому последнее не входит в орган юридического лица. Такого удвоения в добровольном представительстве не наблюдается.

Правосубъектность юридического лица не исчерпывается деятельностью его органов. В его структуре кроме органов имеют место и другие образования, которые непосредственно не включаются в их число. Действия работников при исполнении ими своих служебных, трудовых обязанностей воплощают деятельность самого юридического лица, а поэтому здесь нет представительства. В таком порядке осуществляют деятельность продавцы, кассиры, экспедиторы и т.п.

В качестве примера приведем решение мирового судьи, которым Логвинова признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях[29]. Так, 21.01.2014 г. в 11 час. 40 мин. Логвинова, являясь продавцом магазина «Продукты» ООО «Донское раздолье», расположенного по адресу: 37-й км автодороги Шахты-Цимлянск Усть-Донецкого района Ростовской области, осуществила продажу алкогольной продукции крепостью более 13 градусов - водка «Русская Слава», емкостью 0,5 литра, в количестве 1 бутылка, не имея специального разрешения (лицензии), в связи с чем ей было назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 руб.[30], т.е. в данном случае к административной ответственности было привлечено не юридическое лицо ООО «Донское раздолье», несмотря на то, что алкогольная продукция была фактически реализована в процессе его деятельности (в помещении торговой точки, сотрудником ООО), а продавец магазина как физическое лицо.

Унитарные юридические лица - компании, на имущество которых их учредители имеют вещные права. Они не становятся участниками этих юридических лиц и не приобретают в них прав членства[31]. К унитарным юридическим лицам относятся государственные и муниципальные унитарные предприятия, а также учреждения, фонды, религиозные и автономные некоммерческие организации, государственные корпорации и публично-правовые компании (абз. 2 п. 1 ст. 65.1 ГК РФ).

Таким образом, главным отличительным критерием унитарного юридического лица от корпоративного является наличие или отсутствие в юридическом лице членства и наличие корпоративных прав и обязанностей по отношению к юридическому лицу.

3.3 Публичные и непубличные общества

ГК РФ делит все хозяйственные общества (корпорации) на публичные и непубличные. Причем, ООО прямо отнесены к непубличным обществам, а АО могут быть как публичными, так и непубличными.

Разница между публичными и непубличными обществами заключается в степени свободы внутрикорпоративной самоорганизации, которая предоставлена им законодательством. Действующие акционерные общества, разместившие акции путем открытой подписки, подпадают под понятие публичных обществ. В противном случае, если они не включают в свое наименование слово «публичное», они будут считаться непубличными[32].

Цель данного деления – установить разные режимы регулирования внутрикорпоративных отношений для обществ, различающихся количеством участников и характером оборота прав участия в них (акций и долей в уставном капитале ООО). Данная цель была установлена вследствие обсуждения того, какими должны быть пределы императивного вмешательства законодательства во внутрикорпоративные отношения участников коммерческих корпораций, в какой степени участникам корпорации следует предоставить свободу самим определять правила своего взаимодействия.

По большей части деятельность публичных обществ регулируется императивными нормами, к ним предъявляются специальные требования, и у них незначительная свобода внутрикорпоративной самоорганизации. Потенциальные инвесторы знают, что деятельность компании и права ее акционеров регулируются императивными правилами и их нельзя изменить по усмотрению преобладающих участников общества, что является гарантией инвестиционной привлекательности общества.

Общество с ограниченной ответственностью и акционерное общество, которые не отвечают признакам публичного общества, указанным в вышеупомянутой статье, являются, соответственно, непубличными обществами, т.е. это хозяйственные общества, основанные на акциях, которые не выходят на организованный рынок обращения, или общества, основанные на малооборотном активе – доле в уставном капитале (ООО).

В обоих случаях это общества с небольшим и фиксированным составом участников. У таких компаний есть возможность контролировать состав своих участников с

помощью специальных механизмов (например, необходимость получения согласия других участников на переход доли участника к третьим лицам, преимущественное право покупки доли)[\[33\]](#).

Непубличное общество не должно отражать свой непубличный статус в фирменном наименовании. Для публичного общества это обязательно.

Деятельность непубличного общества в большей степени регулируется диспозитивными нормами законодательства, которые допускают возможность участников корпорации устанавливать иные правила поведения по своему усмотрению.

В целом изменения в ГК РФ в сравнении с ранее действовавшими нормами применительно к непубличным обществам можно охарактеризовать как более диспозитивные - предоставляющие для бизнеса большую свободу усмотрения в выборе отдельных правовых конструкций.

Резюмируя изложенное, отметим, что применение ко всем этим субъектам диспозитивного регулирования позволяет сделать вывод о либерализации российского законодательства в сфере предпринимательской деятельности.

Заключение

Подводя итоги проведенного исследования, сформулируем основные выводы.

Юридическое лицо представляет собой организацию, обладающую обособленным имуществом на праве собственности, праве хозяйственного ведения или оперативного управления, которая выступает в гражданском обороте от собственного имени и несет самостоятельную имущественную ответственность. При этом, наиболее важным фактором, который закрепляет статус юридического лица, является его государственная регистрация и постановка на учет в налоговых органах. Только при совокупности всех признаков и действий, направленных на легитимизацию, юридическое лицо может быть полноценным субъектом правоотношений.

В своем общем значении правосубъектность представляет собой общую способность лица быть субъектом правоотношений. Гражданскую же правосубъектность можно определить как способность лица быть субъектом как

имущественных, так и связанных с ними личных неимущественных правоотношений.

В качестве первого и самого главного признака юридического лица традиционно указывается организационное единство. Данный признак проявляется в сформированной внутриорганизационной иерархии, которая выражается во взаимном подчинении системы и структур управления единоличного и коллегиального характера внутри организации, которые фактически и составляют структуру юридического лица, а также во внутриорганизационной регламентации взаимодействия участников.

Признак имущественной обособленности юридических лиц является одним из основных признаков конструкции юридического лица, отражающий, в первую очередь, его экономическую сущность. Практика показывает, что имущественное обособление и в дальнейшем будет приобретать все большее значение. При этом, право собственности юридических лиц должно тщательно регулироваться исключительно из фискальных соображений государства, внутренние же вопросы будут регулироваться с точки зрения защиты прав участников юридического лица.

Признак самостоятельной имущественной ответственностью по собственным долгам означает, что юридическое лицо должно самостоятельно отвечать по обязательствам перед кредиторами принадлежащим этому юридическому лицу имуществом вне зависимости от того, где это имущество находится, какие функции оно выполняет (основные средства или оборотные), в какой форме оно существует (движимое или недвижимое, денежные средства или безналичная форма) и т.д.

И последний признак юридического лица – участие этого юридического лица в гражданском обороте от собственного имени, право на выступление в качестве истца и ответчика в различных судебных инстанциях.

Без вышеуказанных признаков исследуемый нами субъект отношений не может рассматриваться в качестве юридического лица по той причине, что, во-первых, без организационно-правовой формы можно получить только несвязанные между собой производственные мощности, которые действуют без обобщенной стратегии и системы финансирования, без целей и задач, а также без руководящего звена. Во-вторых, если у субъекта не имеется обособленного имущества, то этот факт делает производство зависимым. В-третьих, если предприятие не имеет обособленного имущества, то оно не может быть ответственным и отвечать по

своим обязательствам, в результате чего утрачивает свою социальную и экономическую значимость в социуме. Отсутствие наименования юридического лица не позволяет его идентифицировать, в результате чего сводятся на нет многообразные договорные правоотношения, а также правоотношения с государственными органами. При этом, юридические лица взаимодействуют с государством посредством исчисления и уплаты налогов.

По целям деятельности юридические лица подразделяются на коммерческие и некоммерческие. Коммерческими являются те предприятия, целью которых является извлечение прибыли, некоммерческие предприятия, наоборот, не преследуют цель извлечения прибыли, а также ее распределение между участниками.

Главным отличительным критерием унитарного юридического лица от корпоративного является наличие или отсутствие в юридическом лице членства и наличие корпоративных прав и обязанностей по отношению к юридическому лицу.

Разница между публичными и непубличными обществами заключается в степени свободы внутрикорпоративной самоорганизации, которая предоставлена им законодательством. Действующие акционерные общества, разместившие акции путем открытой подписки, подпадают под понятие публичных обществ. В противном случае, если они не включают в свое наименование слово «публичное», они будут считаться непубличными.

В целом изменения в ГК РФ в сравнении с ранее действовавшими нормами применительно к непубличным обществам можно охарактеризовать как более диспозитивные - предоставляющие для бизнеса большую свободу усмотрения в выборе отдельных правовых конструкций.

Резюмируя изложенное, отметим, что применение ко всем этим субъектам диспозитивного регулирования позволяет сделать вывод о либерализации российского законодательства в сфере предпринимательской деятельности.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // Собрание

законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 3301

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. №1 (ч. 1). Ст. 1
3. Федеральный закон от 26.12.1995 №208-ФЗ (ред. от 04.11.2019) «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст. 1
4. Федеральный закон от 08.02.1998 №14-ФЗ (ред. от 04.11.2019) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ. 1998. №7. Ст. 785
5. Федеральный закон от 29.07.2017 №217-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2017. №31 (Часть I). Ст. 4766

Материалы судебной практики

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. №8
2. Постановление мирового судьи судебного участка №2 Усть-Донецкого района Ростовской области от 20.03.2014 по делу №5-2-57/2014. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 10.12.2019)
3. Решение Смоленского областного суда от 22.12.2015 по делу №33-4639. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 10.12.2019)
4. Решение Целинского районного суда Ростовской области от 28.12.2015 по делу №12-71/2015. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 10.12.2019)

Научная и учебная литература

1. Азаров Д.В. Эволюция понятия юридического лица в советский и постсоветский периоды российской истории // Вестник Брянского государственного университета. 2015. №2. С. 198-201
2. Алексеев С.С. Гражданское право: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 440 с.
3. Андреев В.К. Развитие понятия юридического лица // Гражданское право. 2014. №4. С. 3-7
4. Волков С.В. Понятие и содержание гражданской правосубъектности юридических лиц // Крымский Академический вестник. 2018. №5. С. 207-209

5. Галимова А.Ф. Имущественная обособленность юридического лица // В сборнике: Современное состояние и тенденции развития законодательства. Уфа, 2016. С. 47-48
6. Гонгало Б.М. Правосубъектность юридического лица: исходные положения // Экономическое правосудие в Уральском округе. 2015. №3 (35). С. 61-69
7. Долинская В.В. Общая характеристика и правосубъектность юридических лиц: новеллы гражданского законодательства // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2015. №2 (27). С. 46-52
8. Дубень А.К., Шигонина Л.А. Теории юридических лиц и их значение в понимании и современном применении института юридических лиц // Молодежный научный вестник. 2017. №4 (16). С. 358-363
9. Жукова Ю.И. Правосубъектность юридических лиц: вопросы теории и практики // Евразийский научный журнал. 2016. №12. С. 187-188
10. Журавлев А.В. Понятие, теории и признаки юридического лица // Студенческий вестник. 2018. №8-1 (28). С. 41-43
11. Забоев К.И. Публичная достоверность Единого государственного реестра юридических лиц и воля юридического лица // Закон. 2015. №3. С. 94-120
12. Килабов М.М. Виды юридических лиц и их особенности // Молодой ученый. 2017. №7 (141). С. 347-350
13. Кокоева Л.Т., Качмазова А.В. Классификация организаций как юридических лиц // Аграрное и земельное право. 2016. №7 (139). С. 83-85
14. Косачева А.Н. Признаки юридического лица // В сборнике: Молодежь. Наука. Современность. Ижевск, 2017. С. 36-37
15. Курина М.С. Развитие учения о понятии юридического лица // В сборнике: Вопросы эволюции правовой мысли человечества. Уфа, 2015. С. 7-10
16. Макаренко О.В. Организационное единство как признак юридического лица: современный научный подход и практический опыт // В сборнике: Современное состояние и перспективы развития научной мысли. Уфа, 2016. С. 178-180
17. Могилевский С.Д. Органы юридического лица и их правовая природа: новая редакция 4 главы Гражданского кодекса // Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом: сб. научных статей II Международной научно-практической конференции. М.: Юстицинформ, 2015. С. 12-18
18. Мосин Р.О. Понятие и содержание гражданской правосубъектности юридических лиц // Крымский Академический вестник. 2017. №4. С. 131-134

19. Мохов А.Ю. Имущественная обособленность как важнейший признак юридического лица // В сборнике: Актуальные проблемы права. М., 2017. С. 31-34
 20. Прошкина А.О., Ефремов Е.Н. Классификация юридических лиц в новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации // В сборнике: XII Державинские чтения в Республике Мордовия. Саранск, 2016. С. 141-145
 21. Российское гражданское право. В 2 томах. Том 1. Общая часть / Под ред. Е.А. Суханова. М.: Статут, 2016. 960 с.
 22. Савиньи Ф.К. Система современного римского права: В 8 т. Т. II / Пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. М.: Статут, 2012. 573 с.
 23. Самогин А.С. Понятие и признаки юридического лица в гражданском праве // В сборнике: Научное сообщество студентов. Чебоксары, 2018. С. 271-275
 24. Тихонова М.М. Генезис понятия «юридическое лицо» в науке и законодательстве // В сборнике: Юридические науки: проблемы и перспективы. Казань, 2015. С. 120-126
-
1. Российское гражданское право. В 2 томах. Том 1. Общая часть / Под ред. Е.А. Суханова. М.: Статут, 2016. С. 214 [↑](#)
 2. Курина М.С. Развитие учения о понятии юридического лица // В сборнике: Вопросы эволюции правовой мысли человечества. Уфа, 2015. С. 8 [↑](#)
 3. Дубень А.К., Шигонина Л.А. Теории юридических лиц и их значение в понимании и современном применении института юридических лиц // Молодежный научный вестник. 2017. №4 (16). С. 359 [↑](#)
 4. Тихонова М.М. Генезис понятия «юридическое лицо» в науке и законодательстве // В сборнике: Юридические науки: проблемы и перспективы. Казань, 2015. С. 123 [↑](#)
 5. Азаров Д.В. Эволюция понятия юридического лица в советский и постсоветский периоды российской истории // Вестник Брянского государственного университета. 2015. №2. С. 199 [↑](#)
 6. Забоев К.И. Публичная достоверность Единого государственного реестра юридических лиц и воля юридического лица // Закон. 2015. №3. С. 112 [↑](#)

7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 3301 [↑](#)
8. Алексеев С.С. Гражданское право: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. С. 53 [↑](#)
9. Мосин Р.О. Понятие и содержание гражданской правосубъектности юридических лиц // Крымский Академический вестник. 2017. №4. С. 131 [↑](#)
10. Савиньи Ф.К. Система современного римского права: В 8 т. Т. II / Пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. М.: Статут, 2012. С. 211 [↑](#)
11. Гонгало Б.М. Правосубъектность юридического лица: исходные положения // Экономическое правосудие в Уральском округе. 2015. №3 (35). С. 63 [↑](#)
12. Федеральный закон от 08.02.1998 №14-ФЗ (ред. от 04.11.2019) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ. 1998. №7. Ст. 785 [↑](#)
13. Федеральный закон от 26.12.1995 №208-ФЗ (ред. от 04.11.2019) «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст. 1 [↑](#)
14. Долинская В.В. Общая характеристика и правосубъектность юридических лиц: новеллы гражданского законодательства // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2015. №2 (27). С. 48 [↑](#)
15. Жукова Ю.И. Правосубъектность юридических лиц: вопросы теории и практики // Евразийский научный журнал. 2016. №12. С. 187 [↑](#)
16. Волков С.В. Понятие и содержание гражданской правосубъектности юридических лиц // Крымский Академический вестник. 2018. №5. С. 208 [↑](#)

17. Макаренко О.В. Организационное единство как признак юридического лица: современный научный подход и практический опыт // В сборнике: Современное состояние и перспективы развития научной мысли. Уфа, 2016. С. 179 [↑](#)
18. Решение Целинского районного суда Ростовской области от 28.12.2015 по делу №12-71/2015. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 10.12.2019) [↑](#)
19. Андреев В.К. Развитие понятия юридического лица // Гражданское право. 2014. №4. С. 5 [↑](#)
20. Галимова А.Ф. Имущественная обособленность юридического лица // В сборнике: Современное состояние и тенденции развития законодательства. Уфа, 2016. С. 47 [↑](#)
21. Мохов А.Ю. Имущественная обособленность как важнейший признак юридического лица // В сборнике: Актуальные проблемы права. М., 2017. С. 32 [↑](#)
22. Самогин А.С. Понятие и признаки юридического лица в гражданском праве // В сборнике: Научное сообщество студентов. Чебоксары, 2018. С. 274 [↑](#)
23. Решение Смоленского областного суда от 22.12.2015 по делу №33-4639. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 10.12.2019) [↑](#)
24. Журавлев А.В. Понятие, теории и признаки юридического лица // Студенческий вестник. 2018. №8-1 (28). С. 43 [↑](#)
25. Косачева А.Н. Признаки юридического лица // В сборнике: Молодежь. Наука. Современность. Ижевск, 2017. С. 37 [↑](#)
26. Федеральный закон от 29.07.2017 №217-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2017. №31 (Часть I). Ст. 4766 [↑](#)

27. Могилевский С.Д. Органы юридического лица и их правовая природа: новая редакция 4 главы Гражданского кодекса // Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом: сб. научных статей II Международной научно-практической конференции. М.: Юстицинформ, 2015. С. 17 [↑](#)
28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. №8 [↑](#)
29. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. №1 (ч. 1). Ст. 1 [↑](#)
30. Постановление мирового судьи судебного участка №2 Усть-Донецкого района Ростовской области от 20.03.2014 по делу №5-2-57/2014. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 10.12.2019) [↑](#)
31. Кокоева Л.Т., Качмазова А.В. Классификация организаций как юридических лиц // Аграрное и земельное право. 2016. №7 (139). С. 84 [↑](#)
32. Килабов М.М. Виды юридических лиц и их особенности // Молодой ученый. 2017. №7 (141). С. 348 [↑](#)
33. Прошкина А.О., Ефремов Е.Н. Классификация юридических лиц в новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации // В сборнике: XII Державинские чтения в Республике Мордовия. Саранск, 2016. С. 143 [↑](#)