

## **Содержание:**

# **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность курсовой работы. Предпринимательство - атрибут рыночных экономических отношений, их предпосылка и сама форма существования. Глобальность и значимость предпринимательства в социально-экономической сфере рыночной экономики предполагает процессы правового регулирования различных его сторон, требуя к себе внимания со стороны разных отраслей права. Практически ни одна из отраслей отечественного права не осталась в стороне от процесса становления и развития предпринимательства, при этом одни отрасли оказались причастными к этому прямо, ввиду их генетического «родства» с предпринимательством, другие - лишь в определенной мере. В праве в связи с нормированием предпринимательства существует большое число проблем: в основном они связаны с оптимизацией конкретно-отраслевого регулирования данного явления.

Отношения хозяйствующих субъектов урегулированы целым рядом отраслей права: гражданским, административным, налоговым, финансовым и др., что обуславливает его рассогласованность, а также осложняет толкование и применение норм в этих отраслях права, нарушает их соответствие статьям Конституции.

Эффективное правовое регулирование предпринимательства является одной из главных задач государства на современном этапе. Ее реализация требует от ученых-юристов разработки цельной концепции об отраслевой правовой принадлежности предпринимательских отношений, об их месте в системе российского права и законодательства, о сходстве и определенных различиях этих отношений с гражданско-правовыми отношениями, о способах и приемах воздействия метода правового регулирования гражданского права на предпринимательские отношения.

Важная роль в формировании социально-ориентированной рыночной экономики принадлежит правовому регулированию предпринимательских отношений прежде всего нормами гражданского законодательства. Именно эти отношения позволяют показать возможности гражданского права не только как права,

регламентирующего имущественные, обязательственные, личные имущественные и неимущественные права граждан и юридических лиц, но и как особого регулятора, формирующего новые экономические устои общества, активно способствующего созданию цивилизованного рынка в России.

В мировой практике сложились две системы правового регулирования предпринимательской деятельности. Первая состоит в том, что предпринимательские отношения регулируются гражданским законодательством. Вторая же исходит из того, что предпринимательские отношения регулируются специальным кодексом – Торговым или Коммерческим. В среде российских цивилистов дискуссии о выборе системы правового регулирования предпринимательской деятельности происходили ещё с дореволюционных времён. Виднейшие специалисты по русской цивилистике такие, как, например, Г. Ф. Шершеневич, Ю. С. Гамбаров, С. А. Муромцев, Д. И. Меер, выступали за сохранение единства гражданского права.

Идея необходимости кодификации предпринимательского права в основном связана с существовавшей прежде хозяйственно-правовой концепцией и именами В. К. Андреева, Г. К. Матвеева, Н. И. Веденина, В. В. Лаптева, В. К. Мамутова, В. С. Мартемьянова и целого ряда других авторов, выступавших на протяжении многих лет сторонниками разработки и принятия Хозяйственного Кодекса.

Принятый в 1994 г. Гражданский кодекс, урегулировавший сферу предпринимательских отношений, показал, что Предпринимательскому (Торговому) кодексу места в российской системе права нет.

Дискуссия между «цивилистами» и «хозяйственниками» ведется уже достаточно длительное время, что подчёркивает актуальность темы курсовой работы.

Цель работы – рассмотреть юридическую сущность предпринимательского права.

В соответствие с целью, поставлены следующие задачи:

- выделить дискуссионные вопросы о месте предпринимательского права в правовой системе России и его кодификации;
- определить понятие предпринимательской деятельности;
- проанализировать регулирование предпринимательских отношений в гражданском праве, определить его предмет и метод;

- рассмотреть юридические гарантии предпринимательской деятельности как элемент регулирования предпринимательских отношений.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в сфере предпринимательства.

Предмет исследования – нормы российского права, регламентирующие предпринимательскую деятельность.

Методологической основой работы являются принципы объективности, научности, историзма. Для реализации поставленных задач применялись также формально-юридический, системный, конкретно-исторический, логический, а также методы анализа и синтеза.

Теоретической основой исследования являются труды ряда современных специалистов как в сфере цивилистики, так и в области других отраслей права.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

## **1. Проблемные вопросы юридической сущности предпринимательского права**

### **1.1. Место предпринимательского права в правовой системе России**

Российская правовая система зарождалась и формировалась под влиянием континентальной правовой системы. Ключевые элементы системы права России были привнесены из континентальной. Также как и в романо-германской правовой системе в нашей: основным источником права является закон (нормативно-правовой акт), правовые нормы объединяются в институты, а институты составляют подотрасли и отрасли права. Выделение одних отраслей права в качестве самостоятельных не вызывает дискуссий в научной литературе. Общеизвестно, например, что административное, уголовное, конституционное право есть самостоятельные отрасли [\[1\]](#).

За другими отраслями, к примеру, трудовым, семейным правом самостоятельный характер признается большинством ученых. В отношении, иных, довольно существенных по объему групп норм, регулирующих однородные общественные отношения количество аргументов «за» и «против» среди ученых в пользу их самостоятельности приблизительно равно. К последней группе относится и предпринимательское право[2].

Проблема места и роли предпринимательского права в системе отраслей российского права является одной из актуальных проблем российского права. Необходимо отметить, что в юридической науке данная проблема решается неоднозначно. Одни авторы, полагают, что предпринимательское право – это иллюзорная химера, вроде информационного, медицинского, спортивного, энергетического права[3].

Другие же авторы, полагают, что предпринимательское право – это самостоятельная отрасль права, которая регулирует общественные отношения, возникающие в сфере предпринимательской деятельности[4].

По мнению третьих авторов, предпринимательское право – это массив законодательства, регулирующих общественные отношения в данной сфере.

Еще в советский период по поводу единства и дифференциации правового регулирования имущественных отношений основные споры велись между представителями хозяйственно-правовой и цивилистической концепций. Суть первой заключалась в регулировании единой отраслью хозяйственного права отношений по осуществлению хозяйственной деятельности (отношений по горизонтали между юридически равноправными товаропроизводителями) и отношений по руководству этой деятельностью (отношений по вертикали между органами государственной власти и управления и товаропроизводителями). Сторонники цивилистического подхода отстаивали точку зрения, согласно которой хозяйственные отношения не могут регулироваться единой самостоятельной отраслью права, а регулируются разными отраслями права. Имущественные отношения равноправных товаропроизводителей, субъектов товарно-денежных отношений регулируются гражданским правом; организационные отношения по руководству хозяйственной деятельностью — административным и тесно связанными с ним налоговым, финансовым, таможенным правом и др.[5]

Отрасли системы права, выделенные по предмету и методу правового регулирования, составляющие главный элемент российской правовой системы,

подразделяются на три основные группы[6]:

1) профилирующие, базовые отрасли, охватывающие главные правовые режимы; из них нужно выделить и поставить над всей системой отраслей действительно базовую отрасль всей системы — конституционное право; затем три материальные отрасли — гражданское, административное, уголовное право; соответствующие им три процессуальные отрасли — гражданское процессуальное, административно-процессуальное, уголовно-процессуальное право;

2) специальные отрасли, где правовые режимы модифицированы, приспособлены к особым сферам жизни общества: трудовое право, земельное право, право социального обеспечения, семейное право, уголовно-исполнительное право;

3) комплексные отрасли, для которых характерно соединение разнородных институтов профилирующих и специальных отраслей: торговое право, право прокурорского надзора, морское право. В настоящее время формируются своеобразные сферы комплексного характера (экологическое право, информационное право, предпринимательское право) и нарастает тенденция их перерастания в основные отрасли.

Эта тенденция в наибольшей мере присуща предпринимательскому праву.

В юридической литературе различные авторы придерживаются различных позиций относительно места предпринимательского права в системе российского права.

Так, В.В. Лаптев, В.К. Мамутов, В.С. Мертемьянов отстаивают позицию, согласно которой предпринимательское право - это самостоятельная отрасль права.

Противоположенную позицию занимают Е.А. Суханов[7], В.П. Мозолин[8], они отрицают возможность рассмотрения предпринимательского права как отрасли. Существует и компромиссная точка зрения о том, что предпринимательское право - комплексная отрасль. Такую позицию занимает, в частности, О.М. Олейник[9].

По мнению Ю.К. Кругловой - предпринимательское право «формируется из норм различных отраслей права, преимущественно таких, как гражданское, трудовое, административное, экологическое, финансовое, земельное и таможенное, а также из обособленных элементов хозяйственного права, регулирующих хозяйственные правоотношения. Ряд подотраслей и институтов права одновременно принадлежат как соответствующей отрасли права, так и комплексному хозяйственному праву (например, акционерное право в составе гражданского права, налоговое право в составе финансового права, арбитражное процессуальное право в составе

процессуального права и т.д.)»[\[10\]](#).

Для ответа на вопрос, что же представляет из себя феномен предпринимательского права, необходимо исходить из того, что оно регулирует общественные отношения, возникающие в ходе осуществления предпринимательской деятельности[\[11\]](#).

Далее определим, что представляют собой общественные отношения, которые возникают в сфере предпринимательской деятельности

## **1.2. Предпринимательская деятельность как предмет правового регулирования предпринимательского права**

Понятие «предпринимательская деятельность» многосложно и многоаспектно. Определение предпринимательской деятельности дано в ст.2 Гражданского кодекса Российской Федерации[\[12\]](#) (далее - ГК РФ). Её основными признаками являются: самостоятельность ведения, осуществление на свой риск, направленность на извлечение прибыли, систематичность, надлежащий статус осуществляющего ее лица.

Понятие «предпринимательская деятельность» было введено в 1995 г. (с вступлением в действие части первой ГК РФ). Актуальность введения в законодательство понятия «предпринимательская деятельность» предопределялась еще и тем, что еще совсем недавно предпринимательство квалифицировалось как криминальный деликт, а в ГК РФ было закреплено как позитивное многоаспектное юридическое понятие, с которыми нормы гражданского права связывают определенные правовые результаты. Так, само занятие предпринимательской деятельностью рассматривалось в ГК РФ 1994 г. как элемент содержания гражданской правоспособности.

О природе предпринимательства было выдвинуто ряд экономических теорий предпринимательства.

1. Французский экономист Р. Кантильон ввел в оборот понятие «предприниматель» и отметил в качестве основного признака предпринимательства – риск[\[13\]](#).

2. Основоположителем теории инновационности как отличительной черты предпринимательства был Йозеф Шумпетер. Его теория опиралась именно на инновационность предпринимателя. Так, по его мнению, предприниматель призван делать не то, что делают другие, и делать не так, как делают другие[14].

3. Авторы следующей теории (Л. Мизес, Ф. Хаек, И. Карцнер) акцентировали внимание на особых личностных, деловых качествах предпринимателя, его способности принимать решения, адекватно реагировать на изменения в экономической сфере и т. п.[15]

Современный этап развития характеризуется появлением новой теоретической волны, переносом акцента на управленческую функцию предпринимательства.

Опираясь на легальное определение понятия «предпринимательская деятельность» (п. 1 ст. 2 ГК РФ[16]), можно выделить следующие его признаки: самостоятельность, системность, рискованность, извлечение прибыли, легитимность. В доктрине эти признаки условно подразделяются некоторыми авторами на обязательные и факультативные. Причем набор этих признаков, как и само их отнесение к числу обязательных или факультативных, отличаются.

Экономические доктрины различных стран не единообразно подходят к пониманию сущности экономического явления «предпринимательство».

Так, американская экономическая доктрина рассматривает предпринимательство преимущественно как особый человеческий ресурс, обозначая четыре взаимосвязанные функции предпринимателя: соединение ресурсов земли, капитала и труда в единый процесс производства товара или услуги; принятие решений в процессе ведения бизнеса; новаторская деятельность; деятельность рискованная[17].

Предпринимательская деятельность неоднородна, и могут быть предложены различные основания классификации: по виду деятельности, по формам собственности, количеству собственников. По утверждению В.С. Белых, в экономической и юридической литературе сделаны лишь первые шаги в этом направлении[18].

По поводу предпринимательской деятельности возникают различные общественные отношения:

1. Имущественные отношения товарно-денежного характера, в рамках которых осуществляется предпринимательская деятельность (горизонтальные отношения). Такие отношения составляют область гражданско-правового регулирования.
2. Предпринимательские (вертикальные) отношения, которые складываются между управленческими органами и субъектами предпринимательской деятельности (антимонопольные, финансовые, налоговые, органы стандартизации, метрологии, санэпиднадзора и др.).
3. Особую группу образуют внутрифирменные (внутрихозяйственные) отношения, они составляют особую сферу правового регулирования и преимущественно регулируются локальными нормативными актами[19].

Особенность предпринимательского права – комплексный подход к изучению вопросов правового регулирования предпринимательской деятельности.

### **1.3. Проблемы кодификации предпринимательского**

законодательства в Российской Федерации

Легальное начало для современного российского предпринимательства было положено в 1991 г. со вступлением в силу Закона РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности»[20].

Впервые термин предпринимательства был закреплен в Законе Верховного Совета СССР от 19 ноября 1986 года «Об индивидуальной трудовой деятельности». Этот Закон допускал индивидуальную трудовую деятельность в сфере кустарно-ремесленных промыслов, бытового обслуживания населения, а также другие виды деятельности, основанные исключительно на личном труде граждан и членов их семей. Российский Закон от 25 декабря 1990 года № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности»[21] закрепил право граждан вести предпринимательскую деятельность как индивидуально, не применяя наемный труд, так и создавая предприятия с привлечением наемных работников[22].

В настоящее время все еще достаточно спорным остается вопрос о необходимости принятия кодифицированного нормативно-правового акта, посвященного регулированию предпринимательства. Так, в мировой практике сложились две

системы правового регулирования предпринимательской деятельности. Первая состоит в том, что предпринимательские отношения регулируются гражданским законодательством, как это, в частности, осуществляется в Италии, Нидерландах, Швейцарии. Вторая же исходит из того, что предпринимательские отношения регулируются специальным кодексом - Торговым или Коммерческим. Такая система сегодня применяется, к примеру, во Франции, Германии, Испании, Португалии, Украине, Японии[23].

Такие различия вызваны дуалистическим отношением к частному праву. Это выражается в том, что частное право либо воспринимается только как исключительно гражданское, либо частное право представляет собой совокупность двух самостоятельных составляющих - гражданского права и предпринимательского права.

В Российской Федерации сформировалось несколько позиций относительно того, как должно осуществляться регулирование предпринимательской деятельности. Виднейшие классики русской цивилистики Г. Ф. Шершеневич, Ю. С. Гамбаров, С. А. Муромцев, К. Д. Кавелин, А. И. Каминка и другие выступали за сохранение единства гражданского права и регулирование предпринимательских отношений в рамках гражданского законодательства[24].

Так, Е.А. Суханов считает, что "для обособления предпринимательского права в отдельную самостоятельную отрасль, тем более в рамках частного права, нет ни теоретических, ни практических оснований. Взаимоотношения предпринимателей, как прямо говорит российский закон, регулируются гражданским правом... Предложение об объединении соответствующих правил в единую правовую отрасль не только искусственно и надуманно, но и вредно, поскольку его реализация неизбежно ведет к подавлению частноправовых начал"[25].

Другие же ученые однозначно заявляли о необходимости кодификации российского предпринимательского права и принятии Предпринимательского кодекса. Это сторонники хозяйственно-правовой концепции: В. К. Андреев, Г. К. Матвеев, В. В. Лаптев, В. К. Макутов, В. С. Мартемьянов и целый ряд других авторов.

Так, В.В. Лаптев отмечал, что наряду с Гражданским процессуальным кодексом издан специальный Арбитражный процессуальный кодекс, который регулирует порядок разрешения споров с участием предпринимателей. Если это было сделано в процессуальной сфере, то почему нельзя то же применить и к материальному

предпринимательскому праву?[\[26\]](#)

В.К. Мамутов считает, что самостоятельная кодификация хозяйственного законодательства целесообразна независимо от того, признается или не признается хозяйственное право в качестве того или иного подразделения в системе права[\[27\]](#). В качестве примера он приводит Торговый кодекс Германии и Коммерческий кодекс Франции, принятие которых осуществлялось за пределами гражданских кодексов и не на ратифицированной цивилистической основе.

Кроме того, В. К. Мамутов отмечает, что общецивилистический подход не может быть эффективным для решения экономических проблем не только потому, что он не адекватен реальной современной экономике, но и потому, что профессиональная хозяйственная деятельность всегда нуждалась, а с усложнением экономики все более нуждается и будет нуждаться в специальном правовом регулировании, связанном со специфическими тонкостями этой деятельности, которые не могут получить необходимого правового обеспечения в нормах права общего характера. Например, в Торговом кодексе Германии отличие договора в хозяйственном обороте от общегражданского договора проводится и по субъектам, и по предмету[\[28\]](#).

Компромиссным следует признать направление, выбранное В. Ф. Попондопуло, который замечал, что "лучше принять Торговый кодекс как своеобразное продолжение Гражданского кодекса... главное заключается в том, чтобы особенности предпринимательской деятельности были наиболее адекватно учтены и отражены в законодательстве, будь то единый Гражданский кодекс или особый Торговый кодекс"[\[29\]](#).

Несмотря на отсутствие кодифицированного акта, регулирующего исключительно предпринимательскую деятельность, развитие предпринимательских отношений в нашей стране происходит очень интенсивно.

Количество принятых в последние годы законодательных и правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность (например, Закон РФ «О банках и банковской деятельности», Закон РФ «О рынке ценных бумаг», Закон РФ «О несостоятельности (банкротстве)», Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» и другие) свидетельствует, прежде всего, о том, что развитию предпринимательства уделяется большое внимание. Предпринимательское законодательство не является застывшим и

окончательно оформившимся - оно постоянно развивается и совершенствуется.

## **2. Анализ предпринимательского права как отрасли права**

### **2.1. Предмет правового регулирования предпринимательского права**

Традиционно, в юридической науке при разграничении отраслей права между собой и определении их места в правовой системе используют такие критерии как предмет и метод. В некоторых случаях в качестве дополнительного называют такой критерий, как наличие либо отсутствие кодифицированного правового акта, регулирующего соответствующие общественные отношения.

Предпринимательские отношения, регулируемые гражданским законодательством являются неразрывной частью нового гражданского права, возникающие в России в условиях рыночной экономики. Соответственно концепция гражданского права, закрепленная в ГК РФ [\[30\]](#) создается и развивается на базе современных экономических и духовных потребностей российского общества [\[31\]](#).

Предпринимательские отношения имеют сложное содержание и структуру.

Первая группа таких отношений — это отношения, связанные с организацией предпринимательской деятельности. Они основываются на конституционном праве граждан на занятие предпринимательской деятельностью (ст. 34 Конституции РФ [\[32\]](#)); его развитии в:

- ст. 18 ГК РФ [\[33\]](#), которая определяет содержание правоспособности граждан, включающей право заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью, создавать юридические лица самостоятельно или совместно с другими гражданами и юридическими лицами, совершать любые не противоречащие закону сделки и участвовать в обязательствах;

- ст. 23 ГК РФ [\[34\]](#), регламентирующей предпринимательскую деятельность граждан и устанавливающей государственную регистрацию граждан в качестве

индивидуальных предпринимателей;

- в ст. 51 ГК РФ [\[35\]](#), устанавливающей государственную регистрацию юридических лиц, регламентирующей вопросы лицензирования отдельных видов предпринимательской деятельности, а также целый комплекс организационно-имущественных отношений, связанных с созданием юридических лиц — субъектов предпринимательства, и др.

Все эти отношения тесно взаимосвязаны между собой предметным единством — они являются предпринимательскими. Но по своему юридическому режиму, методу правового регулирования, если исходить из традиционных в правовой науке взглядов, это разноотраслевые отношения [\[36\]](#).

Во вторую группу входят отношения, связанные с самой предпринимательской деятельностью, т.е. непосредственно предпринимательская деятельность, та деятельность, где достигается одна из главных целей предпринимательства — получение прибыли. Речь идет о пользовании имуществом, продаже товаров, выполнении работ, оказании услуг. Здесь доминирующее положение занимает гражданско-правовое регулирование предпринимательских отношений.

Взаимоотношения между предпринимателями как товаропроизводителями, юридически равными субъектами товарно-денежных отношений иначе как гражданско-правовыми (частноправовыми) методами в рыночной экономике регулироваться не могут. Хотя и здесь можно наблюдать ряд случаев государственного (публично-правового) воздействия на частноправовые отношения — например, государственное регулирование цен на продукцию и услуги естественных монополий и др.

Третья группа отношений, также составляющая предмет предпринимательского права, тесно связана с первой и второй, но если там инициативной стороной организации предпринимательской деятельности являются главным образом гражданин-предприниматель, иные субъекты предпринимательства, то здесь государство от имени общества устанавливает правила предпринимательства и последствия их нарушения, защищая публичные (социальные, финансовые, бюджетные, экологические и др.) и частные интересы. Гражданским правом регулируется только часть, хотя и существенная, отношений, возникающих в связи с предпринимательской деятельностью. Не менее значительная их часть регулируется публично-правовыми методами. Это отношения по государственному регулированию предпринимательства.

Четвертая группа предпринимательских отношений — это внутривозрастные, внутрикорпоративные отношения, возникающие в процессе предпринимательской деятельности крупных и сложных предпринимательских структур.

Взаимоотношения между относительно обособленными структурными подразделениями регулируются локальными нормативными актами, составляющими значительную часть предпринимательского законодательства[37].

Правовая база регулирования предпринимательских правоотношений достаточно организована. В нее входят: Гражданский кодекс, принятые в его развитие специальные Федеральные Законы, которые регулируют и предпринимательскую деятельность: «Об акционерных обществах»[38], «Об обществах с ограниченной ответственностью»[39], «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»[40], «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»[41], «Об организации страхового дела в Российской Федерации»[42] и другие.

Одним из наиболее важных законодательных актов в области предпринимательской деятельности стал Гражданский кодекс Российской Федерации.

В части первой принятого Гражданского кодекса в предмет гражданского права включена предпринимательская деятельность и определен нормативно-правовой режим предпринимательства. Принятие первой части ГК РФ стало серьезным этапом развития нормативной базы о предпринимательской деятельности: более трехсот статей Гражданского кодекса закрепляют специальный режим только для случаев, когда хотя бы одной из сторон выступает лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, однако нормы Гражданского кодекса относятся не ко всем, а только к горизонтальным отношениям, в которые вступают предприниматели между собой. Отношения же по вертикали, складывающиеся между предпринимателями и государством (в лице государственных органов), этим Законом не охватываются. За пределами гражданского законодательства остаются положения о государственном регулировании предпринимательской деятельности.

Отношения, регулируемые гражданским правом, составляют систему имущественных отношений вещного и обязательственного характера и связанных с ними или не связанных личных неимущественных отношений.

Имущественные отношения, регулируемые гражданским правом, определяет субъектный состав: они возникают между равноправными и независимыми друг от друга субъектами.

Если перед нами имущественные отношения, основанные на власти и подчинении, то они не относятся к предмету гражданского права и регулируются нормами иных отраслей права (административного, финансового и др.). Эти же признаки присущи и предпринимательским отношениям, что предопределено самим характером предпринимательства[43].

Имущественные отношения, уже в силу своей природы, многочисленны и разнообразны. Как отмечал В.П. Грибанов, "с социально-экономической точки зрения они представляют собой различные формы реализации отношений собственности. Но в одном они сходны: гражданское право регулирует лишь те имущественные отношения, в которых участвуют лица, экономически независимые один от другого, являющиеся самостоятельными товаровладельцами. Разнообразие же имущественных отношений зависит от характера и степени экономической самостоятельности участников гражданского оборота"[44].

Предпринимательские отношения имущественного характера в разных формах реализуют отношения собственности и иные вещные отношения. Отношения собственности, как известно, могут выступать в форме частной собственности отдельных граждан и юридических лиц, государственной собственности (федеральной или субъектов Российской Федерации) и муниципальной собственности административно-территориальных образований и собственности общественных организаций и их объединений.

Иные отношения вещного характера в предпринимательстве выступают как отношения также имущественные, но находящееся имущество у участников делового оборота в них не характеризуется как их собственность. Здесь имущество находится у лица (лиц) по иным основаниям.

Обязательственные отношения связаны с процессом движения вещей, благ между различными участниками гражданского оборота. Они являются выразителями динамики имущественных отношений. Поэтому трудно представить ситуацию, согласно которой имущественные предпринимательские отношения существуют, а обязательственные, как выразители динамизма делового оборота, отсутствуют. Круг этих отношений большой и каждая их разновидность имеет свою специфику [45].

Что касается личных неимущественных отношений, входящих в предмет гражданского права, то необходимо отметить следующее.

Исходя из содержания статьи 2 и статей 150-152 ГК РФ [\[46\]](#) о нематериальных благах и их защите, ряд ученых цивилистов утверждает, что неимущественные отношения лишь защищаются гражданским правом, но не регулируются им.

Однако, во-первых, такой подход не в полной мере согласуется с положением статьи 2 Конституции Российской Федерации, что "человек, его права и свободы являются высшей ценностью" [\[47\]](#). Рассматривая человека как личность, мы прежде всего сталкиваемся с его духовной сферой. Во-вторых, уже наличие этих норм в ГК Российской Федерации говорит об обратном - защищать нематериальное благо можно прежде всего, если оно урегулировано правом. В-третьих, именно учитывая значимость неимущественных отношений, они должны рассматриваться в качестве равноценных в предмете правового регулирования гражданского права и, следовательно, в ГК Российской Федерации необходимо устранить формально существующий приоритет имущественных прав перед личными неимущественными. Это тем более важно, поскольку благодаря им реализуются неимущественные права, обеспечивающие физическое благополучие (целостность) личности, автономию личности, а также неимущественные права авторов интеллектуальной деятельности и исполнителей. Все эти права, характерны и для сферы предпринимательства [\[48\]](#).

Неимущественные отношения (кроме отношений в области интеллектуальной деятельности) гражданского права лишены экономического содержания, для них не характерна возмездность.

Важно иметь в виду, что носителями личных неимущественных прав являются не только граждане, но и их коллективы, организации. Так, к личным неимущественным благам организаций относятся деловая репутация, фирменная марка, товарный знак и т.д.

В работах цивилистов обоснованы основные положения концепции об интеллектуальной собственности, которая в ряду объектов гражданского права занимает некое среднее положение между объектами абсолютно материальными и объектами абсолютно нематериальными. Так, Е.Ю. Малышева правильно полагает, что "интеллектуальная собственность имеет двойственную сущность, которая проявляется в одновременном наличии критерия "нематериальности", имеющего место в первоначальной природе создания, и критерия "материальности",

выражаемого через существующую условную стоимость, и связанные с ней имущественные интересы участников хозяйственного оборота по поводу использования интеллектуальной собственности в качестве объекта гражданского права"[\[49\]](#), включающего и предпринимательские отношения. Исходя из этих доводов ей дается следующее определение данной правовой категории: "Интеллектуальная собственность это охраняемая через содержание либо через форму информация, вытекающая из интеллектуальной деятельности, имеющая определенную ценность и представляющая вследствие этого конкретный интерес для участников гражданского оборота, выраженный в использовании этой информации указанными в законе способами"[\[50\]](#).

## **2.2. Метод правового регулирования предпринимательского права**

Динамичное развитие законодательства, расширение и углубление задач и целей правового регулирования на современном этапе привели к необходимости осмысления роли и места предпринимательского права в системе российского права. Решение этой задачи связано с разработкой общих, исходных положений, к которым относится и метод правового регулирования. Вызвано это тем, что метод правового регулирования наряду с предметом является тем фактором, который обуславливает выделение отрасли права как самостоятельной структурной единицы в правовой системе. Если в предмете любой отрасли права заложена объективная необходимость обособленной нормативно-правовой регламентации определенных общественных отношений, то в методе правового регулирования посредством специфических способов и приемов воздействия правовых норм на волю участников регулируемых общественных отношений, эта объективная необходимость находит реальное воплощение[\[51\]](#).

Предмет правового регулирования - это материальный признак отрасли, и, предопределяя ее содержание, он не может быть выразителем юридических особенностей и юридического содержания отрасли права. Эту функцию наиболее полно и зримо выполняет отраслевой метод правового регулирования[\[52\]](#).

Все отраслевые методы сохраняют основное качество правового регулирования - установление нормативно-обеспеченных государством прав и обязанностей участников регулируемых отношений. Но в разных отраслях права установление прав и обязанностей и обеспечение их государственным принуждением

осуществляется по-разному. В зависимости от характера регулируемых отношений право пользуется велениями различного содержания. В одних случаях право прежде всего позволяет определенное поведение, в других - обязывает к какому-то поведению, в третьих - запрещает определенное действие[53].

Правовое регулирование отношений возникающих, при осуществлении предпринимательской деятельности характеризуется определенной спецификой. Особенности проявляются в неоднородности регулирования тех или иных отношений.

В сфере правового регулирования предпринимательской деятельности присутствуют как диспозитивные, так и императивные начала. При этом нельзя назвать преобладающим какой-либо из этих двух методов.

Отношения, основанные на диспозитивности, складывающиеся между равноправными субъектами, в сфере предпринимательства складываются, как правило, между индивидуальными предпринимателями и организациями при заключении ими сделок. То есть метод дозволения преобладает в регулировании центральных отношений в предпринимательском праве, которые складываются между хозяйствующими субъектами при непосредственном осуществлении ими предпринимательской деятельности[54].

Дозволения приобретают юридический характер в связи с тем, что они выражены в особых управомочивающих нормах или же в комплексе юридических норм. Дозволения всегда свидетельствуют о разрешенности, допустимости соответствующего поведения. Как пишет С.С. Алексеев, дозволения "призваны дать простор, возможность для "собственного", преимущественно по усмотрению, по интересу, поведения участников общественных отношений"[55]. Именно поэтому в субъективных правах участников многочисленных гражданско-правовых отношений дозволения предполагают их активное поведение, позволяющее реализовать им свои законные права и интересы.

Метод императивных предписаний играет не менее важную роль при регулировании предпринимательских отношений. Он действует тогда, когда участниками отношений являются неравноправные субъекты, как правило, в таких случаях речь идет с одной стороны о хозяйствующем субъекте, а с другой о государстве. Хозяйствующим субъектам очень часто при осуществлении предпринимательской деятельности приходится взаимодействовать с государством: процедура государственной регистрации в качестве

индивидуального предпринимателя или юридического лица, выдача лицензии на осуществление определенных видов деятельности. По сути, прохождение указанных административных процедур является важнейшим условием доступа лица к осуществлению законной предпринимательской деятельности[56].

Достаточно много норм-запретов имеется во всех случаях, когда речь идет о юридической ответственности. Но есть и такие запреты, которые установлены законом с тем, чтобы оградить государство и интересы других лиц от недобросовестного поведения участников договорных, обязательственных и личных неимущественных отношений.

На общественные отношения в сфере предпринимательства, регулирующие воздействие оказывают и позитивные обязывания. В них обычно выражена активно действенная, принудительно обязывающая сторона правового регулирования. Фактически позитивное обязывание может рассматриваться как "новое обременение": лицам предписывается совершить то, что они, быть может и не совершили бы без такого обременения или поступили бы иным образом[57].

Таким образом, метод правового регулирования предпринимательского права строится на использовании всех приемов регулирования. Однако удельный вес дозволений в этой отрасли является доминирующим.

Поведение участников правоотношений в сфере предпринимательства, регламентируется не только законами, нормами международного права, иными правовыми нормативными актами, но и условиями заключаемых договоров, сделок, принимаемых обязательств, обычаями делового оборота, применением аналогии закона или права. Можно сказать, что законодатель вторгается в регулирование поведения субъектов предпринимательского права лишь в той мере, в какой это необходимо для соблюдения публичного интереса и интересов других граждан, не состоящих в предпринимательских отношениях. Вот почему в более общем плане можно утверждать, что предпринимательское право использует метод координации, а не метод субординации, присущий например, финансовому и административному праву[58].

Наряду с равенством субъектов гражданского права учеными выделяются еще два признака гражданско-правового метода: автономия участников гражданского правоотношения и их имущественная самостоятельность. Первый признак означает способность лица свободно формировать свою волю. Смысл второго выражается в возможности самостоятельно распоряжаться принадлежащим лицу имуществом.

При этом степень и автономии, и имущественной самостоятельности может быть различна. Большая степень проявления этих признаков характерна для предпринимательской деятельности, осуществляемой в различных ее организационно-правовых формах[59].

Важной чертой метода правового регулирования предпринимательского права выступает неприкосновенность собственности. Здесь наиболее зримо действует принцип, закрепленный в части третьей статьи 35 Конституции РФ[60], согласно которому никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения[61].

Специфика данного метода правового регулирования основана на свободе договоров, заключающейся в том, что его сторонам предоставлено право выбрать любую из предусмотренных в законодательстве моделей договоров. Они также могут сконструировать неизвестную гражданскому законодательству модель договора и, кроме того, вправе по взаимному соглашению включить в договор любое не противоречащее закону условие.

Особенность этого метода правового регулирования заключается в наличии таких приемов и способов регулирования предпринимательских отношений, которые обеспечивают беспрепятственное осуществление гражданских прав и свобод, законных интересов, восстановление нарушенных прав, в том числе и при помощи судебной защиты[62].

Таким образом, предпринимательское право регулируется аналогичными гражданскому праву правовыми средствами и приемами.

## **2.3. Юридические гарантии предпринимательской деятельности как элемент регулирования предпринимательского права**

Для успешного развития предпринимательства особое значение приобретает установление и практическая реализация юридических гарантий[63].

Для развития и охраны предпринимательской деятельности государство использует целую систему юридических гарантий. Нужно иметь в виду, что проблема юридических гарантий в правовой науке относится к числу достаточно разработанных, хотя и не по всем ее вопросам достигнуто единство мнений ученых. К числу дискуссионных проблем относится прежде всего понятие юридических гарантий и критерии их классификации.

Юридические гарантии обслуживают центральное звено правового статуса предпринимателей - права, свободы и обязанности. Причем вопрос о юридических гарантиях возникает всякий раз, когда осуществляется переход от должного к сущему. Они выступают лакмусовой бумажкой правильного применения норм права и соблюдения законности.

Так, Л.Д. Воеводин считает, что в качестве юридических гарантий может рассматриваться любой юридический феномен, если он способствует претворению в жизнь прав и свобод человека и гражданина[\[64\]](#). Он также определяет их "как условия и средства, обеспечивающие фактическую реализацию и всестороннюю охрану прав и свобод всех и каждого"[\[65\]](#).

Н.В. Витрук различает гарантии реализации и гарантии охраны (защиты) прав, обязанностей и законных интересов личности[\[66\]](#).

И.О. Боткин понимает под государственными гарантиями предпринимательской деятельности "закрепленную в законодательных и подзаконных нормативных актах систему мер, средств и методов, устанавливающих саму возможность занятия предпринимательской деятельностью, и свободу выбора ее форм, создающих необходимые условия занятия предпринимательской деятельностью... и обеспечивающих реализацию субъективных прав предпринимателей, а также их охрану и защиту"[\[67\]](#).

Таким образом, под юридическими гарантиями предпринимательской деятельности следует понимать, закрепленные в законодательстве условия и средства, обеспечивающие предпринимателям реальные возможности для охраны и беспрепятственного осуществления этой деятельности.

Все юридические гарантии предпринимательской деятельности могут быть классифицированы по форме, в которую они облечены во вне: гарантии - правовые принципы, гарантии - элементарные права, входящие в содержание основных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина, и самостоятельные права и юридические обязанности предпринимателей, которые конкретизируют выше

названные права, свободы и обязанности; гарантии - запреты, гарантии - льготы. В качестве примера гарантий первого вида можно привести гарантию - принцип о равной защите всех форм собственности, закрепленной в статье 8 Конституции РФ [68]. Гарантией второго вида выступает, например, право на защиту от принудительного изъятия инвестиций, капитала, имущества без решения суда, гарантией третьего вида является право на судебную защиту прав и свобод предпринимателя. Гарантии и льготы широко применяются при осуществлении предпринимательства в свободных экономических зонах[69].

Юридические гарантии предпринимательской деятельности можно классифицировать также по форме их выражения в праве, по сфере действия, по отраженным в них приемам и способам правового регулирования предпринимательских отношений, по целевому назначению.

По сфере действия юридические гарантии, обеспечивающие нормальные условия для реализации предпринимательской деятельности, могут быть общими, то есть распространяться на все виды предпринимательской деятельности, или специальными, призванными защитить нормальное функционирование определенного вида предпринимательской деятельности, например малого предпринимательства[70].

В зависимости от формы выражения и целевого назначения все юридические гарантии предпринимательской деятельности можно разделять на пять видов:

- 1) препятствующие нарушению прав и свобод предпринимателей или неисполнению ими обязанностей, то есть носящие превентивный характер;
- 2) содействующие реализации прав, свобод и обязанностей предпринимателей;
- 3) восстановительные, то есть способствующие восстановлению нарушенного права, свободы или устраняющие препятствия для реализации обязанностей,
- 4) возместительные, то есть обеспечивающие возмещение вреда, убытков, включая упущенную выгоду, причиненных предпринимателю или другим лицам в результате нарушения прав и свобод или создания препятствий для исполнения обязанностей,
- 5) гарантии-санкции, направленные на привлечение к ответственности виновных в нарушении законодательства о предпринимательстве, другого законодательства, гражданско-правовых договоров, соглашений и обязательств, деловых обычаев.

Характер каждого из названных видов юридических гарантий непосредственно связан с формой и отражением правовых приемов и способов регулирования предпринимательских отношений: дозволениями (предоставлениями, позитивными обязываниями) и запретами[71].

Государственные гарантии предпринимательской деятельности составляют обособленную систему, состоящую из названных компонентов. В структуре этой системы между гарантиями существуют сложные внутренние связи, и практически ни одна из гарантий не действует сама по себе изолированно от других[72].

Вне зависимости от приведенных и иных возможных критериев классификации юридических гарантий предпринимательской деятельности они могут применяться для того, чтобы проследить реализацию гарантий по трем стадиям процесса предпринимательства: организации предпринимательской деятельности, ее фактического осуществления, охраны и защиты прав и интересов предпринимателей[73].

Таким образом, различные возможные классификации государственных гарантий предпринимательской деятельности позволяют увидеть их действенность, а также наличие пробельности в законодательстве, которая препятствует надлежащей охране предпринимательства в России.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Единство мнений о характере отношений в сфере предпринимательской деятельности и их месте в системе права вообще и частного права в частности, среди ученых-юристов отсутствует, продолжают существовать разные взгляды на объем гражданско-правового регулирования. Суть их расхождений зависит от того, считают ли они предпринимательское право составной органичной частью гражданского права, либо полагают, что это самостоятельная отрасль права в российской правовой системе – предпринимательское (хозяйственное) право.

Также правовая наука и законодательство пока не выработало единого кодифицированного акта по российскому предпринимательскому праву. Попытки разработки Предпринимательского кодекса предпринимались в советское время. Однако, не существует определенного круга общественных отношений, подлежащих внедрению в предмет правового регулирования данного кодекса. Нет ясных разграничений, которые бы проводились между Предпринимательским

кодексом и Гражданским кодексом, а также специальным гражданским законодательством. Многие были заимствованы из Гражданского кодекса.

Таким образом, предпринимательские отношения находятся в органическом единстве с другими отношениями, входящими в предмет гражданского права и не требуют какого-либо иного правового регулирования. По своей природе они могут быть обязательственными, личными неимущественными отношениями.

Гражданский кодекс РФ выступает правовой основой предпринимательской деятельности.

Прежде всего, гражданское право регулирует имущественные отношения, т.е. отношения, которые связаны с принадлежностью имущества тому или иному лицу или возникают при обмене имуществом, предоставлении таких благ, ценность которых можно измерить в деньгах.

Гражданским правом определяется также правовое положение индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в имущественном обороте, регулируются отношения собственности и договорные отношения.

Предпринимательские отношения воплощают качественную обособленность гражданских отношений от других общественных отношений и укладываются в орбиту действия метода правового регулирования гражданского права. При этом основные черты названного метода правового регулирования применительно к предпринимательским отношениям раскрываются при анализе: допускаемого законом и договором характера поведения участников этих отношений; правового положения участников правоотношений в области предпринимательства; способов защиты прав и интересов участников указанной части гражданско-правового оборота.

Для успешного развития предпринимательства особое значение имеют юридические гарантии, под которыми понимаются закрепленные в законодательстве условия и средства, обеспечивающие предпринимателям реальные возможности для охраны и беспрепятственного осуществления этой деятельности. Устанавливая гарантии предпринимательской деятельности, государство должно опираться, прежде всего, на такие элементы, как закрепление стабильности отношений, складывающихся в предпринимательской среде, обеспечение условий их развития и защиты. Гарантированная государством стабильность отношений предпринимательства находит свое отражение в установлении гарантий общерегулирующего характера (макроуровень) и гарантий,

относящихся к отдельно взятому предпринимателю (микроуровень).

На сегодняшний день темпы совершенствования законодательства о различных сторонах предпринимательской деятельности не всегда соответствуют реальным потребностям экономики и права. В итоге экономика развивается и изменяется значительно более высокими темпами, нежели нормативно-правовая основа предпринимательства.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета от 25 декабря 1993 г.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Закон РФ от 27 ноября 1992 г. N 4015-1 "Об организации страхового дела в Российской Федерации" // Ведомости СНД и ВС РФ от 14 января 1993 г., N 2, ст. 56.
4. Федеральный закон "Об акционерных обществах" от 26.12.1995 N 208-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 1.
5. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" // Собрание законодательства РФ. – 1998. – N 7. – ст. 785.
6. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" // Собрание законодательства РФ. – 2001. – N 33 (часть I). – Ст. 3431.
7. Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 48. – ст. 4746.
8. Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» / утратил силу // Ведомости СНД и ВС РСФСР, 27.12.1990, N 30, ст. 418.
9. Закон РСФСР от 25.12.1990 N 445-1 "О предприятиях и предпринимательской деятельности" / утратил силу // Ведомости СНД и ВС РСФСР, 27.12.1990, N 30, ст. 418.
10. Азми, Д. М. Система права и ее строение: методологические подходы и решения / Д.М. Азми. - М.: Юстицинформ, 2014. - 392 с.
11. Алексеев С. С. Право. Азбука. Теория. Философия. Опыт комплексного исследования / С. С. Алексеев. — М., 1999. — С. 45-70.

12. Андреев, В.К. Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права России: Курс лекций / В.К. Андреев. - М.: РАП, 2014. - 276 с.
13. Белых, В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России [Текст]: монография / В. С. Белых. - М.: Проспект, 2011. - 432 с.
14. Боткин И.О. Государственные гарантии предпринимательской деятельности: автореф. дисс. ... канд. юр. наук. - М. 1995. - С. 9.
15. Брагинский М.И. Метод регулирования // Комментарий части первой Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей. - М., 1995. - 127 с.
16. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. - М.: Норма, 1997. - 304 с.
17. Витрук В.Н. Общая теория правового положения личности. - М.: Норма, 2008. - 210 с.
18. Гражданское право: Учебник: В 2 т. / Отв. ред. Е. А. Суханов. Т. 1. - М.: Статут, 2014. - 958 с.
19. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. - М.: "Статут", 2001. - 411 с.
20. Губин Е. П. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Губин Е.П., Лахно П.Г. - М.: Норма, ИНФРА-М, 2017. - 992 с.
21. Ершова И.В. Предпринимательское право: равнодушный взгляд // Предпринимательское право. Приложение "Бизнес и право в России и за рубежом". - 2012. - № 2. - С. 2-9.
22. Круглова Н.Ю. Хозяйственное право: учебное пособие. - М.: КНОРУС, 2013. - 456 с.
23. Кутюков Д. В. Законодательство Российской Федерации о предпринимательстве [Текст] // Право: история, теория, практика: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2011 г.). — СПб.: Реноме, 2011. — С. 85-88.
24. Лаптев В. В. О предпринимательском законодательстве // Государство и право. - 1995. - N 5. - С. 48-56.
25. Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика: В 2 т. - М., 1993. Т. 1. - С. 37-39.
26. Малышева Е.Ю. Элементы гражданско-правовых отношении в области интеллектуальной собственности: автореф. дисс. ... канд. юр. наук. - М., 1997. - С. 9.
27. Мамутов В. К. Кодификация хозяйственного законодательства Украины в новых экономических условиях // Государство и право. - 1994. - N 6. - С. 40.

28. Мамутов В. К. Сближение современных систем правового регулирования хозяйственной деятельности // Государство и право. - 1996. - N 8. - С. 46.
  29. Мозолин В.П. Развитие гражданского: законодательства на современном этапе (дискуссионные проблемы) // Журнал российского права. - 2005. - № 7. - С. 33.
  30. Муравьев, А.И., Предпринимательство / А.И. Муравьев, А.М. Игнатъев, А.Б. Крутик. - СПб., 2001. - С. 17.
  31. Надеждин Н.Н. Понятие и тенденции развития предпринимательского права и предпринимательских правоотношений в России // Бизнес в законе. - № 4. - 2009. - С. 103-105.
  32. Олейник О.М. Предпринимательское (хозяйственное) право. В 2-х томах. Т. 1. - М.: Юристъ, 2002 - 666 с.
  33. Осипов М.Ю. О месте и роли предпринимательского права в системе отраслей российского права // Современные проблемы права, экономики и управления. - 2016. - № 1. - С. 73-80.
  34. Плиев, Э. Г. Проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности в Российской Федерации: Гражданско-правовой аспект: автореф. дисс. ... докт. юр. наук. - М., 2002. - 44 с.
  35. Попондопуло В.Ф. Проблемы совершенствования предпринимательского законодательства // Предпринимательское право. - 2004. - №1. - С. 18.
  36. Предпринимательское право Российской Федерации / отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. — М.: Норма, 2010. - 1008 с.
  37. Суханов Е.А. Современное развитие частного права в России // Юрист. - 2001. - №3. - С. 2.
  38. Суханов Е.А. Ю.К. Толстой и очередные задачи отечественной цивилистики // Вестник гражданского права. - 2009. - № 1. - С. 251-260.
  39. Цыбульник Ю. В. Проблемы формирования понятийного аппарата российского предпринимательского права // Предпринимательское право. - 2011. - N 3. - С. 47-52.
  40. Шаблова, Е. Г. Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: учебное пособие / Е. Г. Шаблова. - Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. - 95 с.
  41. Шишканов В. А. Проблемы кодификации российского предпринимательского права // Сибирский юридический вестник. - 2004. - N 4. - С. 62.
  42. Шумпетер Й. Теория экономического развития. - М., 1982. - С. 184-194.
- 
1. Азми, Д. М. Система права и ее строение: методологические подходы и решения / Д.М. Азми. - М.: Юстицинформ, 2014. - 392 с. [↑](#)

2. Губин Е. П. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Губин Е.П., Лахно П.Г. - М.: Норма, ИНФРА-М, 2017. - 992 с. [↑](#)
3. Суханов Е.А. Ю.К. Толстой и очередные задачи отечественной цивилистики // Вестник гражданского права. - 2009. - № 1. - С. 252. [↑](#)
4. Ершова И.В. Предпринимательское право: равнодушный взгляд // Предпринимательское право. Приложение "Бизнес и право в России и за рубежом". - 2012. - № 2. - С. 3. [↑](#)
5. Надеждин Н.Н. Понятие и тенденции развития предпринимательского права и предпринимательских правоотношений в России // Бизнес в законе. - № 4. - 2009. - С. 103. [↑](#)
6. Алексеев С. С. Право. Азбука. Теория. Философия. Опыт комплексного исследования / С. С. Алексеев. — М., 1999. — С. 45-46. [↑](#)
7. Суханов Е.А. Современное развитие частного права в России // Юрист. - 2001. - №3. - С. 2. [↑](#)
8. Мозолин В.П. Развитие гражданского: законодательства на современном этапе (дискуссионные проблемы) // Журнал российского права. - 2005. - № 7. - С. 33. [↑](#)
9. Олейник О.М. Предпринимательское (хозяйственное) право. В 2-х томах. Т. 1. - М.: Юристъ, 2002 - С. 12. [↑](#)
10. Круглова Н.Ю. Хозяйственное право: учебное пособие. - М.: КНОРУС, 2013. - С. 36. [↑](#)
11. Осипов М.Ю. О месте и роли предпринимательского права в системе отраслей российского права // Современные проблемы права, экономики и управления. - 2016. - № 1. - С. 74. [↑](#)

12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301. [↑](#)
13. Муравьев, А.И., Предпринимательство / А.И. Муравьев, А.М. Игнатъев, А.Б. Крутик. – СПб., 2001. – С. 17. [↑](#)
14. Шумпетер Й. Теория экономического развития. - М., 1982. - С. 186. [↑](#)
15. Белых, В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России: монография / В. С. Белых. - М.: Проспект, 2011. - С. 34–36. [↑](#)
16. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301. [↑](#)
17. Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика: В 2 т. - М., 1993. Т. 1. - С. 37–39. [↑](#)
18. Белых, В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России: монография / В. С. Белых. - М.: Проспект, 2011. - С. 7. [↑](#)
19. Шаблова, Е. Г. Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: учебное пособие / Е. Г. Шаблова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – С. 84. [↑](#)
20. Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» / утратил силу // Ведомости СНД и ВС РСФСР, 27.12.1990, N 30, ст. 418. [↑](#)
21. Закон РСФСР от 25.12.1990 N 445-1 "О предприятиях и предпринимательской деятельности" / утратил силу // Ведомости СНД и ВС РСФСР, 27.12.1990, N 30, ст. 418 [↑](#)

22. Кутюков Д. В. Законодательство Российской Федерации о предпринимательстве [Текст] // Право: история, теория, практика: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2011 г.). — СПб.: Реноме, 2011. — С. 85. [↑](#)
23. Шишканов В. А. Проблемы кодификации российского предпринимательского права // Сибирский юридический вестник. - 2004. - N 4. - С. 62. [↑](#)
24. Цыбульник Ю. В. Проблемы формирования понятийного аппарата российского предпринимательского права // Предпринимательское право. - 2011. - N 3. - С. 47. [↑](#)
25. Гражданское право: Учебник: В 2 т. / Отв. ред. Е. А. Суханов. Т. 1. - М.: Статут, 2014. - С. 8. [↑](#)
26. Лаптев В. В. О предпринимательском законодательстве // Государство и право. - 1995. - N 5. - С. 52. [↑](#)
27. Мамутов В. К. Кодификация хозяйственного законодательства Украины в новых экономических условиях // Государство и право. - 1994. - N 6. - С. 40. [↑](#)
28. Мамутов В. К. Сближение современных систем правового регулирования хозяйственной деятельности // Государство и право. - 1996. - N 8. - С. 46. [↑](#)
29. Попондопуло В.Ф. Проблемы совершенствования предпринимательского законодательства // Предпринимательское право. - 2004. - №1. - С. 18. [↑](#)
30. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301. [↑](#)
31. Плиев, Э. Г. Проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности в Российской Федерации: Гражданско-правовой аспект: автореф. дисс. ... докт. юр. наук. - М., 2002. - С. 5. [↑](#)

32. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета от 25 декабря 1993 г. [↑](#)
33. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301. [↑](#)
34. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301. [↑](#)
35. Там же. [↑](#)
36. Предпринимательское право Российской Федерации / отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. — М.: Норма, 2010. — С. 43. [↑](#)
37. Надеждин Н.Н. Понятие и тенденции развития предпринимательского права и предпринимательских правоотношений в России // Бизнес в законе. - № 4. - 2009. - С. 104. [↑](#)
38. Федеральный закон "Об акционерных обществах" от 26.12.1995 N 208-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 1. [↑](#)
39. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" // Собрание законодательства РФ. – 1998. – N 7. – ст. 785. [↑](#)
40. Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 48. – ст. 4746. [↑](#)
41. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" // Собрание законодательства РФ. – 2001. – N 33 (часть I). – Ст. 3431. [↑](#)

42. Закон РФ от 27 ноября 1992 г. N 4015-I "Об организации страхового дела в Российской Федерации" // Ведомости СНД и ВС РФ от 14 января 1993 г., N 2, ст. 56. [↑](#)
43. Кутюков Д. В. Законодательство Российской Федерации о предпринимательстве [Текст] // Право: история, теория, практика: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2011 г.). — СПб.: Реноме, 2011. — С. 87. [↑](#)
44. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. - М.: "Статут", 2001. - С. 17-18. [↑](#)
45. Губин Е. П. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Губин Е.П., Лахно П.Г. - М.: Норма, ИНФРА-М, 2017. - С. 227. [↑](#)
46. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301. [↑](#)
47. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета от 25 декабря 1993 г. [↑](#)
48. Плиев, Э. Г. Проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности в Российской Федерации: Гражданско-правовой аспект: автореф. дисс. ... докт. юр. наук. - М., 2002. - С. 19. [↑](#)
49. Малышева Е.Ю. Элементы гражданско-правовых отношении в области интеллектуальной собственности: автореф. дисс. ... докт. юр. наук. - М., 1997. - С. 9. [↑](#)
50. Там же. [↑](#)
51. Плиев, Э. Г. Проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности в Российской Федерации: Гражданско-правовой аспект:

автореф. дисс. ... докт. юр. наук. - М., 2002. - С. 25. [↑](#)

52. Осипов М.Ю. О месте и роли предпринимательского права в системе отраслей российского права // Современные проблемы права, экономики и управления. - 2016. - № 1. - С. 76. [↑](#)
53. Алексеев С. С. Право. Азбука. Теория. Философия. Опыт комплексного исследования / С. С. Алексеев. - М., 1999. - С. 58. [↑](#)
54. Предпринимательское право Российской Федерации / отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. — М.: Норма, 2010. - С. 94. [↑](#)
55. Алексеев С. С. Право. Азбука. Теория. Философия. Опыт комплексного исследования / С. С. Алексеев. - М., 1999. - С. 58. [↑](#)
56. Андреев, В.К. Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права России: Курс лекций / В.К. Андреев. - М.: РАП, 2014. - С. 32. [↑](#)
57. Алексеев С. С. Право. Азбука. Теория. Философия. Опыт комплексного исследования / С. С. Алексеев. — М., 1999. — С. 63. [↑](#)
58. Андреев, В.К. Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права России: Курс лекций / В.К. Андреев. - М.: РАП, 2014. - С. 33. [↑](#)
59. Брагинский М.И. Метод регулирования // Комментарий части первой Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей. - М., 1995. - С. 19-20. [↑](#)
60. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета от 25 декабря 1993 г. [↑](#)
61. Брагинский М.И. Метод регулирования // Комментарий части первой Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей. - М., 1995. - С. 20. [↑](#)

62. Плиев, Э. Г. Проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности в Российской Федерации: Гражданско-правовой аспект: автореф. дисс. ... докт. юр. наук. - М., 2002. - С. 29. [↑](#)
63. Боткин И.О. Государственные гарантии предпринимательской деятельности: автореф. дисс. ... канд. юр. наук. - М. 1995. - С. 7. [↑](#)
64. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. - М.: Норма, 1997. - С. 41. [↑](#)
65. Там же. - С. 229. [↑](#)
66. Витрук В.Н. Общая теория правового положения личности. - М.: Норма, 2008. - С. 103. [↑](#)
67. Боткин И.О. Государственные гарантии предпринимательской деятельности: автореф. дисс. ... канд. юр. наук. - М. 1995. - С. 9. [↑](#)
68. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета от 25 декабря 1993 г. [↑](#)
69. Олейник О.М. Предпринимательское (хозяйственное) право. В 2-х томах. Т. 1. - М.: Юристъ, 2002. - С. 136. [↑](#)
70. Боткин И.О. Государственные гарантии предпринимательской деятельности: автореф. дисс. ... канд. юр. наук. - М. 1995. - С. 14. [↑](#)
71. Плиев, Э. Г. Проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности в Российской Федерации: Гражданско-правовой аспект: автореф. дисс. ... докт. юр. наук. - М., 2002. - С. 30. [↑](#)
72. Губин Е. П. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Губин Е.П., Лахно П.Г. - М.: Норма, ИНФРА-М, 2017. - С. 148. [↑](#)

73. Плиев, Э. Г. Проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности в Российской Федерации: Гражданско-правовой аспект: автореф. дисс. ... докт. юр. наук. - М., 2002. - С. 31. [↑](#)