

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы определяется следующими обстоятельствами.

Предпринимательское право - одна из последних учебных дисциплин для современного российского правоведения. Актуальность проблем правового регулирования экономической и, в частности, предпринимательской деятельности в нынешних экономических условиях не вызывает никаких сомнений. Собственно благодаря этому «Российское предпринимательское право» представляет собой учебную дисциплину, которая предусматривается государственным образовательным стандартом. Нужно отметить, что и в зарубежных странах исследованию предпринимательской деятельности уделяется значительное внимание, выпускается учебная и методическая литература, посвященная данной проблематике. Вопрос о юридической сущности и месте предпринимательского права в российской правовой системе является крайне неоднозначным.

Сущность предпринимательского права мало изучена отечественной юридической наукой. Комплексного исследования, посвященного анализу его правовой природы, в современный период в научной литературе нет. Одним из первых научных исследований, затрагивающих сущность права на занятие предпринимательской деятельностью, является труд Е.А. Бабайцевой, который посвящен рассмотрению феномена коммерческой организации как формы осуществления права на занятие предпринимательской деятельностью.

Основополагающее значение для уяснения сущности предпринимательского права, его взаимосвязи с другими категориями имеют фундаментальные труды таких отечественных ученых, как: С.С. Алексеев, С.Н. Братусь, Я.Р. Вебере, О.С. Иоффе, Н.С. Малеин, Н.И. Матузов, А.В. Мицкевич, Е.А. Флейшиц, Р.О. Халфина, Д.М. Чечот и других.

Теоретической основой для выполнения настоящего исследования явились также работы В.К. Андреева, В.С. Белых, И.В. Ершовой, С.А. Зинченко, Т.В. Кашаниной, М.И. Кулагина, В.В. Лаптева, К.К. Лебедева, В.Ф. Попондопуло, Б.И. Пугинского, О.Н. Садикова, и других. Существенный вклад в рассмотрение вопросов сущности предпринимательского права и правового регулирования предпринимательской

деятельности внесли труды Е.П. Губина, В.В. Долинской, Н.Е. Карягина, В.В. Ровного, К.Ю. Тотьева и других.

Нормативную правовую основу исследования составили Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ и другие действующие источники отечественного гражданского законодательства.

Цель исследования состоит в том, чтобы изучить юридическую сущность предпринимательского права.

Для достижения указанной цели в работе необходимо решить следующие задачи:

- 1) изучить понятие предпринимательского права и его правовая природа;
- 2) рассмотреть сущность и содержание предпринимательского права;
- 3) выявить предмет, метод и принципы предпринимательского права;
- 4) проанализировать систему источников предпринимательского права;

Достижению цели и решению задач в работе служат исторический, сравнительно-правовой, системный, формально-логический и другие методы исследования.

Теоретической основой работы явился анализ выводов и предложений, имеющих в монографиях и статьях С.С. Алексеева, В.К. Андреева, С.Н. Братуся, А.Г. Быкова, А.С. Комарова, М.И. Кулагина, В.В. Лаптева, Н.С. Малеина, В.Ф. Попондопуло, Е.А.Суханова, и других отечественных авторов.

Структурно настоящая работа состоит из введения, четырех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка литературы.

1. Понятие предпринимательского права и его правовая природа

1.1. Понятие и теории правовой природы предпринимательского права

Предпринимательское право — отрасль российского права. Представляет собой совокупность юридических норм, регулирующих предпринимательские отношения и тесно связанные с ними иные, в том числе некоммерческие отношения, а также отношения по государственному регулированию экономики в целях обеспечения интересов государства и общества[1].

В современной юридической литературе выделяются три основные теории о правовой природе предпринимательского права[2]:

1. Что предпринимательское право есть составная часть гражданского права, то есть не имеет своих предмета, методов и принципов и находится в прямой зависимости от гражданского права и законодательства.

При этом в рамках данной категории есть два направления, две «подтеории», скажем так:

1) Первое направление. Учёные ставят знак равенство между гражданским и предпринимательским правом. Попандопуло – один из представителей этой концепции.

2) Второе направление. Различают предпринимательское и гражданское право, но считают, что всё равно предпринимательское право – часть гражданского права. Пугинский – один из авторов этой концепции (и хоть он и разграничивает эти понятия, но у него есть учебник «Коммерческое (предпринимательское) право»)[3].

2. Вторая теория. Монистическая концепция. Здесь предпринимательское право выглядит как самостоятельная отрасль права. Один из сторонников – Лаптев. Сторонники данной теории – выходцы ещё из советской эпохи, их учебники зачастую именуется «Хозяйственное» или «Хозяйственное (предпринимательское) право».

3. Третья теория. Дуалистическая концепция. Большинство современных учёных, особенно из молодых поколений, её придерживаются.

В предпринимательском праве тесная связь между административным и гражданским правом. Основное отличие от коммерческого: в нём нормы гражданского законодательства изучалось, а в рамках предпринимательского права изучаются ещё и нормы административного, конституционного, финансового и иных публично-правовых отраслей. Да и в большинстве тем встречаются вопросы ответственности, и не только гражданско-правовой ответственности, но и

уголовной, административно-правовой[4].

В чем проявляется дуалистическая концепция, которая наиболее близка кафедре в ВГУ. Дуализм или двойственность заключается в том, что частноправовые отношения между юридически равноправными субъектами предпринимательской деятельности (предпринимателями) регулируются единым гражданским правом, а отношения по организации и руководству предпринимательской деятельностью – административным и тесно связанным с ним отраслями права (финансовое, налоговое и т.д.)[5].

Экономическое, хозяйственное, предпринимательское и коммерческое – четыре названия деятельности. Сложно разобраться, какой из вид деятельности основной, каково их соотношение[6].

Экономическая деятельность является основой, в неё входит хозяйственная деятельность, потому что она связана непосредственно с созданием какого-то материального блага или нематериального блага, затем предпринимательская деятельность, а внутри уже – коммерческая[7].

В четырёх аспектах рассматриваем предпринимательское право: как учебную дисциплину, как науку, как отрасль законодательства и как отрасль права. Первые три ни у кого сомнений не возникают в существовании, а вот как отрасль есть ряд проблем – отсутствует единство мнений относительно такого признания.

Два основных фактора: 1) проявление дуализма частного права; 2) различный смысл понятий «коммерческая деятельность», «предпринимательство» и т.д.[8].

Дуализм в частном праве – в ряде стран помимо гражданского кодекса существуют торговые кодексы (специально выделенные кодифицированные акты, которые регулируют торговое право). Некоторые ученые говорят, что необходимо выделять и в качестве отрасли права.

Коммерческое право – на изучение торгового оборота сориентировано больше.

Предпринимательское право – подавляющее большинство институтов сориентировано на публично-правовое обеспечение ведения предпринимательской деятельности (техническое регулирование, лицензирование, государственное регулирование создания, реорганизации и ликвидации субъекта), правовое регулирование аудиторское, оценочной деятельности, защиты конкуренции и антимонополия – это всё публично-правовые институты[9].

Цивилисты традиционно говорят, что нечего выдумывать, все эти отношения урегулированы в большой своей мере нормами гражданского права, поэтому говорили, что это подотрасль гражданского права или её институт (комплексный, но институт)[10].

Структура предпринимательского права не определена и не утверждена большинством исследователей.

1.2. История предпринимательского права

Попытку периодизацию хозяйственного права осуществил Октябрь Алексеевич Красавчиков.

Отрицание правового регулирования. В 1917 году некто Александр Григорьевич Гойхбарг (достаточно видный в то время юрист, участвовал в разработке первых нормативно-правовых актов СССР), ему принадлежит фраза в работе 1924 года «всякий осознаёт, что религия есть опиум для народа, но мало кто осознаёт, что право есть ещё больший опиум для того же народа». Речь шла о постепенной отмене вообще правового регулирования в СССР, не будет права, всё будет решаться на основе руководящих указаний партии[11].

В начале 20-х годов Пётр Иванович Стучка (очень серьёзный для того времени юрист, был председателем Верховного Суда РСФСР, участвовал в разработке ГК РСФСР 1924 года). Двухсекторная теория – два сектора, социалистический и частный сектор. В частном секторе физические лица могли совершать мелкие бытовые сделки. Социалистический сектор – товарный обмен между организациями и государством производился на основе директивных указаний государственных органов. Вплоть до конца 20-х годов, всё время НЭПа эта теория просуществовала. Подразумевалось, что частный сектор уйдёт с арены, ибо коммунистическая идеология предполагала, что всё будет регулироваться на основе распределения, административно-правовыми способами[12].

30-е годы, Леонид Яковлевич Гинцбург и Евгений Браниславович Пашуканис. Довоенная теория единого хозяйственного права. Предполагалось объединить в рамки оба «сектора». Первые идеи необходимости принятия Хозяйственного Кодекса, он должен был быть построен на административно-правовых способах, директивное регулирование экономики. Пашуканис в 1937 году был расстрелян.

Послевоенная школа единого хозяйственного права, 60-80-е годы XX века. Вновь возникает идея о необходимости интеграции норм, регулирующих торговый оборот, в рамках единой отрасли. В 1964 году был принят ГК РСФСР. Говорили о необходимости разделения гражданского права и хозяйственного права, гражданское право начало отходить от стремления теоретиков и законодателя как от включающего в себя хозяйственное право[13].

Поставлен был вопрос о необходимости принятия Хозяйственного Кодекса и Закона о планировании, но ни один из этих актов не был принят. Это было до середине 80-х годов[14].

С середины 80-х годов теоретические разработки велись, нормативным толчком переименования «хозяйственного» права в «предпринимательского» дал закон «О предпринимательской деятельности», там давалось понятие предпринимательства. Сейчас он уже не действует.

В части 1 ГК РФ даётся легальное определение предпринимательской деятельности[15].

Виктор Семёнович Мартиньянов, Ершова (у нас её учебник), Белых (представитель уральской школы предпринимательского права) – это лица, которые сейчас занимаются проблематикой предпринимательского права.

Отсутствует единство мнений относительно содержания предпринимательского права, его места в системе права. Это так или иначе комплексное образование, объективно существует и сложилось.

2. Сущность и содержание предпринимательского права

2.1. Место и роль предпринимательского права в системе российского права

Вопрос о месте и роли предпринимательского права в системе российского права решается в юридической науке представителями различных научных направлений неоднозначно. Можно выделить несколько позиций по данной проблеме.

Первая заключается в том, что предпринимательское право - самостоятельная отрасль права со своим предметным единством (предпринимательские правоотношения) и методами (юридические режимы) правового регулирования[16].

Вторая исходит из того, что предпринимательское право - отрасль права второго уровня, сочетающая в себе признаки и методы ряда базовых отраслей, - прежде всего гражданского и административного[17].

Третья позиция состоит в том, что частноправовые отношения между юридически равноправными товаропроизводителями регулируются единым гражданским правом; отношения по организации и руководству предпринимательской деятельностью - прежде всего административным и тесно связанными с ним отраслями права (финансовым, налоговым и т.д.) при этом они допускают обособление соответствующего законодательного массива и выделение учебной дисциплины, посвященной изучению правового регулирования предпринимательской деятельности[18].

Отсутствие единой точки зрения на сущность предпринимательского права обусловило разнообразие и в понятиях, его обозначающих (хозяйственное, предпринимательское, коммерческое право). Исходя из предложенного Е.П.Губиным и П.Г. Лахно соотношения объемов понятий экономической, хозяйственной, предпринимательской и коммерческой деятельности, следует отдать предпочтение термину «предпринимательское право», как наиболее точно отражающему сущность данного юридического феномена[19].

Предпринимательское право можно с разных позиций рассматривать как: а) отрасль права; б) отрасль законодательства; в) науку; г) учебную дисциплину[20].

Как отрасль права предпринимательское право представляет собой совокупность норм, регулирующих на основе диалектического сочетания частноправовых и публично-правовых начал отношения, возникающие в процессе организации и осуществления предпринимательской деятельности, а также руководства ею.

Как отрасль законодательства предпринимательское право представляет собой совокупность нормативных правовых актов, содержащих нормы, регулирующие предпринимательскую деятельность, а также государственное воздействие на данную деятельность.

Предпринимательское право как наука представляет собой систему знаний о предпринимательском праве, истории и тенденциях его развития.

Как учебная дисциплина предпринимательское право представляет собой систему обобщенных знаний о предпринимательском праве как отрасли права, нормативной базе предпринимательского права и практике ее применения, а также о развитии науки предпринимательского права[\[21\]](#).

2.2. Содержание и структура предпринимательского права

Содержание предпринимательского права определяется прежде всего объектом правового регулирования, на который оно направлено. Таким объектом является предпринимательская деятельность, а складывающиеся в ее процессе правоотношения составляют предмет правового регулирования.

Легальное определение предпринимательской деятельности дано в ст. 2 ГК РФ. Предпринимательская деятельность - самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке [\[22\]](#).

Признаки предпринимательской деятельности вытекают из ее определения[\[23\]](#).

1. Самостоятельность предпринимательской деятельности предполагает имущественную и организационную независимость субъекта предпринимательской деятельности.
2. Рисковый характер предпринимательской деятельности является неотъемлемой частью рыночной экономики. Основным риском является риск неполучения прибыли либо получение прибыли в меньшем объеме, чем ожидал субъект предпринимательской деятельности.
3. Направленность на систематическое получение прибыли означает, что деятельность, признаваемая в качестве предпринимательской, осуществляется субъектом с целью неоднократного (постоянного) извлечения прибыли, даже при временном ее отсутствии.
4. Прибыль извлекается от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ и оказания услуг. Данный признак указывает на источники

прибыли в ходе осуществления предпринимательской деятельности. Исчерпывающую формулировку таких источников нельзя признать удачной, поскольку многообразие направлений предпринимательской деятельности предполагает и иные источники получения прибыли.

5. Признак государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности неоднозначен. Если трактовать его буквально, то соответствующая основным признакам предпринимательская деятельность, осуществляемая лицом без государственной регистрации, не будет признана предпринимательской. Однако это противоречит, например, ст. 171 УК РФ, в которой установлена ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без регистрации. Следовательно, правильнее говорить о том, что государственная регистрация является необходимым условием для легализации предпринимательской деятельности[24].

Можно выделить и иные признаки предпринимательской деятельности, не вошедшие в понятие предпринимательской деятельности. Например, полная имущественная ответственность субъектов предпринимательской деятельности, профессионализм, целенаправленность предпринимательской деятельности и др [25].

признаков предпринимательской позволяет более подойти к построению структуры права[26].

По мнению О. М. , идеальная структура права и может в себе нормы:

- а) состав и элементы деятельности, определяющие ее , структуру, внутреннего взаимодействия и функций;
- б) регламентирующие за ней со стороны исполнительной и властей, публичный интерес;
- в) правовой статус хозяйственного оборота, и процедуры их ;
- г) посвященные органам (правление, собрание или пайщиков, иные) и учету акционеров;
- д) определяющие режим имущества оборота;
- е) регулирующие субъектов оборота[27].

С позиций структуры все эти нормы подразделить на материально-правовые, и процедурные, то организационные. Если предпринимательское (хозяйственное) в широком смысле, то увидеть, что все они в нем, хотя часто они не , излишне казуистичны, и неполны[28].

Система права на основании объективно норм и институтов .

Вопрос о системе и предпринимательского является дискуссионным и в литературе излагается . В настоящее время предпринимательского , исходя из анализа ее массива, складывается из частей: 1) общие , к которым правовое регулирование видов осуществления и предпринимательской деятельностью; 2) , касающиеся обеспечения отдельных хозяйственного механизма[29].

3. Предмет, и принципы предпринимательского

3.1. Предмет права

Предметом предпринимательского права общественные отношения, регулируются предпринимательского права. выделить три группы отношений:

1) отношения, в ходе предпринимательской деятельности (купли-продажи, аренды, , ценообразования и т. п.);

2) отношения характера, связанные с предпринимательскими. , подобные отношения на стадии создании субъекта, при деятельности ряда организаций (учреждений, организаций);

3) отношения по регулированию аспектов предпринимательской [30].

Предметом предпринимательского как учебной дисциплины изучение , базовых понятий права, истории его , а также основ регулирования и тесно связанных с отношений[31].

3.2. Принципы права

Под правовым понимается начало, руководящая , в соответствии с которой правовое регулирование отношений. черта правового в том, что он находит свое и

закрепление в нормах законодательства. До тех пор та или иная правовая не нашла своего в законе, но используется в исследованиях или практике, она остается или практическим принципом[32].

начала предпринимательского, т.е. его принципы, целенаправленное регулирование деятельности на всех.

Предпринимательно-правовые отношения как часть отношений на основе, закрепленных в ст. 1 Гражданского РФ. Вместе с тем правовое предпринимательской строится в первую на основе следующих [33].

1. Принцип экономической, защиты интересов хозяйствующих и поощрения предприимчивости в, то есть принцип предпринимательской.

Экономика страны, длительное время рамками директивного всеми ведения хозяйства, стимулы к эффективной. Поэтому при переходе к необходимо стимулы к высокопроизводительному, нацеленному на удовлетворение потребностей общества[34]. выдвинуло и идею создания свободы для такого. В качестве принципа всех хозяйственной деятельности задача не навязывать решений свыше и, кроме правил хозяйствования, экономическими мерами в развитии производства, качества, работ, услуг.

Ст. 8 и 34 РФ, а также Гражданский РФ и другие нормативные закрепляют предпринимательской деятельности. Так, ст. 49 ГК РФ возможность коммерческих осуществлять любые деятельности, не законом, ст. 421 ГК РФ – право и граждан заключать как предусмотренные, так и не предусмотренные или иными актами[35].

Свобода деятельности не абсолютна и быть ограничена в общественных. Одним из таких является лицензирование видов деятельности, используется как предварительного контроля за деятельностью[36].

Защита интересов субъектов и поощрения находит выражение в налогов и налоговых. Организации и предприниматели, производство, его техническое перевооружение, новых мощностей, социальной инфраструктуры, в природоохранные, получают налоговые. Самостоятельность субъектов и предприимчивость обеспечиваются компетенции и прав[37].

2. Юридическое различных форм, используемых в предпринимательской. Эти принципиальные положения проявляются на уровнях и для разных с определенными особенностями.

3. государственного на отношения в народном преимущественно на основе экономических мер и методов. От методов экономикой страны переходит к экономическим , то есть основанным на мер заинтересованности и отдельных лиц к наращиванию производства товаров, и услуг, расширению их и повышению .

К числу таких мер применение единых норм, а не избирательных , которые отрицательное воздействие на работающие предприятия, с их помощью отбирались у высокорентабельных в низкорентабельных предприятий. Там, где ведется с широким открытий, изобретений, предложений, льготы в налогообложении. должно быть так, чтобы была в развитии , и не допускалось чрезмерное доходов в фонд [\[38\]](#).

Отношение государства с субъектами главным образом на экономических мер, обеспечивающих эффективность экономических .

Важным рычагом являются цены. Цена – выражение стоимости , экономическая , отражающая величину на производство товаров необходимого рабочего ; включает на производство продукции и . В той мере, в какой они компетенцию государства, целенаправленно для стимулирования производства к рынка соответствующими , работами, услугами[\[39\]](#).

Для соответствующих программ используются ассигнования, дотации, [\[40\]](#).

Следует также и то, что сам процесс воздействия на рынок в время во многом в русло договорных , что также применение экономических мер, в договорах находит воля субъекта, предпринимательской , его экономический интерес.

государственное воздействие быть и директивным. – распоряжение, указание вышестоящего подчиненным органам, для исполнения. Там, где интересы и общества их эффективной защиты, органы государства право пресекать закона, обязательные предписания, нарушителей к ответственности[\[41\]](#).

4. свободы конкуренции и от монополизма. В рыночной экономики тот может получить в экономическом и социальном , кто достиг результатов в хозяйствовании, высококачественные, конкурентоспособные (работы, услуги) с издержками. принцип является развития экономики. Он конкурентоспособных и устраняет работающих на субъектов, которые при убыточности и неплатежеспособности, спроса на производимую подлежат или ликвидации как банкроты[\[42\]](#).

защищает только конкуренцию (борьбу производителями, имеющую цель лучшие возможности продукции и получения прибыли, разнообразные потребности) и не допускает злоупотреблений, в подрыве предпринимательской конкурентов. Не монополистическая деятельность, то подавление конкуренции за доминирующего положения на и злоупотребление им. В случаях применяются санкции, принудительное хозяйствующих субъектов, их ответственность за убытки[43].

5. Принцип, хотя и является, но приобретает в предпринимательской в условиях к рынку специфическое.

Раскрывая данный необходимо обратить на два аспекта, сама предпринимательская должна осуществляться при соблюдении требований. Во-вторых, должна быть законность правовых, законность деятельности государственной и местного самоуправления, предпринимательство[44].

Организации и при осуществлении предпринимательской вправе любые виды, если они не запрещены. Это означает, что в основу законности их ставится не бездумное мелочной регламентации шага в работе, а эффективное. Не может считаться законов предприятие, оно действовало экономически для государства и не нарушало при этом запретов закона и других лиц. И, напротив, все основания противоправным хозяйствование и муниципальных предприятий по: ничего не нарушил, ничего не [45].

Такое понимание соответствует переходу к экономике. Свобода поведения, что не соответствует закону, безинициативное хозяйствование.

3.3. Предпринимательского права

Под правового, применяемым в отрасли, понимается набор и приемов регулирования между, складывающихся вследствие свойств предмета воздействия. Обычно при считается, что набор присущ отрасли и соответственно общественных отношений, данной правовой надстройкой. В праве принято юридическое равенство субъектов, в – наличие отношений и подчинения в процессе управленческих отношений[46].

В то же в науке получили распространение и взгляды на метод регулирования. К примеру, по В.Д.Сорокина, им в 1976 г., в советском существует единого правового регулирования, в дозволение, и запрет выступают в системных элементов, то как

слагаемые, естественно между [\[47\]](#).

Эту научную позицию с поддержали лишь ученые. Думается, что, критикуя определение методов для отрасли права, В. Д. верно подметил противоречия. в том, что набор способов отношений между права, во-первых, не обладать исключительного отличия, сам предмет правового любой отрасли сложен и не одномерно.

В гражданском , например, регулируются три категории общественных . Сложен и не также предмет права. Во-вторых, в отрасли права пограничные отношений, близкие отраслям права. Так, по причинению вреда в процессе , казалось бы, должны в сфере трудового , как непосредственно связанные с договором[\[48\]](#).

они урегулированы гражданским , поскольку целесообразно урегулировать их однотипно с отношениями по вреда. Наконец, , законодатель относительно в выборе приемов . Он может, к , допустить разрешение споров в административном и, напротив, отнести к разрешению , возникающие из административно-правовых [\[49\]](#). Поэтому вполне является характеристика регулирования через реально способы и приемы, в данной отрасли.

В праве регулирования отношений сложными сочетаниями способов воздействия на субъектов. При директивных актов обязательные предписания. вследствие перехода к экономическим регулирования экономики предписания в ряде трансформируются в диспозитивные рекомендательные или на основе договора. В то же даже наличие веления допускает некомпетентного [\[50\]](#).

В условиях рынка участников правоотношения главным образом предоставления права самостоятельно взаимоотношения с другими экономического оборота, производственные , осуществлять предпринимательскую [\[51\]](#).

Усиление самостоятельности субъектов повысило применения способов регулирования. в предпринимательскую или иную предприятий, занимавшее в условиях ведущее место в вышестоящих органов, не допускается. Исключение только , предусмотренный законодательством для публичных интересов .

Указанные изменения в отношений предпринимательских отношений в некоторых случаях как гражданско-правового метода и расширения применения гражданского в регулировании народного [\[52\]](#).

Однако следует в виду, что регулирования, применяемые в экономики, взаимосвязаны и нерасторжимое единство. одной регулирования за счет , проводимое при перестройке механизма, не разрушает единства. дозволение самостоятельности субъектов хозяйствования мелочной их регламентации и диспозитивных в выборе поведения не властных импульсов там, где публичный интерес необходимость воздействия. Права и участников оборота поэтому с необходимостью в установленных квоты (например, при продукции за рубеж), лицензии для определенных деятельности (, страховой, биржевой и), разрешения не допускать деятельности. Для реализации политики, на социально-экономическое и научно-техническое страны, осуществляется (в том числе и прямое) инвестиционной [\[53\]](#).

Взаимосвязь свободы при частных интересах с властным воздействием там, где это интересами и общества, – характерная метода правового предпринимательского права[\[54\]](#).

При определении метода предпринимательского права иногда принято отмечать применение рекомендаций при воздействии на поведение субъектов и необходимость согласований соответствующих действий при реализации прав. Представляется, что эти способы являются не самостоятельными признаками предпринимательского права, а как бы промежуточными между двумя взаимосвязанными сторонами единого метода и обусловлены сложной тканью предпринимательских отношений, в регулировании которых дозы обязательного и автономного могут быть различными[\[55\]](#).

Весьма продуктивной с позиций метода правового регулирования предпринимательских отношений является реализация в предпринимательском праве сочетания общедозволительных порядков. Общие дозволения, провозглашенные в качестве метода правового регулирования, должны опираться на эти внешние границы и выражаются в предпринимательском праве по-разному. Для государственных органов они состоят в том, что их полномочия, равно как и формы реализации, прямо предусмотрены законом, поскольку в этой сфере применяется метод разрешительный. Следовательно, все иное для органов исполнительной власти запрещено[\[56\]](#).

Несколько сложнее этот вопрос решается применительно к собственно экономическому поведению, к хозяйствующим субъектам. Например, статья 544 ГК РФ установила, что оплате подлежит фактически принятое абонентом количество электроэнергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами

или соглашением сторон. Возникает вопрос о пределах этого «иного»[\[57\]](#). На практике ведомственные нормативные акты сохраняют ранее действовавшее правило об оплате не реально полученной энергии, а количества, определенного договором, независимо от реального исполнения. Представляется, что в этом случае, как и во многих аналогичных, пределы “иного”, устанавливаемого в условиях дозволистельного регулирования, должны диктоваться сущностью складывающихся правоотношений, общими принципами правового регулирования. И, возвращаясь к приведенному примеру, если договор энергоснабжения отнесен к виду договоров купли-продажи, то оплата должна производиться за товар, а не возможность его получения. В силу этого следовало бы признать в судебной практике ранее принятые ведомственные нормативные правовые акты не подлежащими применению[\[58\]](#).

Метод правового регулирования – это способ или совокупность способов правового воздействия на участников правоотношений. Поскольку применяемый в предпринимательском праве метод регулирования отношений характеризуется сложным сочетанием двух способов воздействия на поведение субъектов, это дало основание утверждать, что в предпринимательском праве существует не один, а несколько методов правового регулирования[\[59\]](#).

При реализации директивных актов применяются директивные предписания (например, предписания антимонопольных органов). Однако вследствие перехода к преимущественно экономическим методам регулирования экономики властные предписания в ряде случаев трансформируются в диспозитивные, или рекомендательные, или реализуются на основе договора. Кроме того, властное, но некомпетентное предписание может быть оспорено через арбитраж.

В условиях рынка поведение участников правоотношений регулируется главным образом путем предоставления субъектам права самостоятельно определять взаимоотношения с другими участниками экономического оборота, использовать производственные фонды, осуществлять предпринимательскую деятельность[\[60\]](#).

Усиление самостоятельности всех субъектов народного хозяйства резко повысило объем применения таких способов регулирования. Вмешательство в хозяйственную или иную деятельность организаций, занимавшее в прежних условиях хозяйствования ведущее место в работе вышестоящих органов, ныне не допускается. Исключение составляет только контроль, предусмотренный законодательством для защиты публичных интересов общества[\[61\]](#).

Способы регулирования, применяемые в сфере экономики, взаимосвязаны и составляют нерасторжимое единство. Усиление одной черты регулирования за счет другой не разрушает этого единства. Широкое дозволение самостоятельности действий субъектов хозяйствования взамен мелочной их регламентации и применение диалективных начал в выборе поведения не устраняет властных импульсов государства там, где публичный интерес делает необходимым его властное воздействие[62].

Права и свободы участников хозяйственного оборота сопряжены, поэтому необходимо выдерживать в установленных случаях квоты (доли участия в производстве, сбыте, экспорте или импорте продукции, устанавливаемой для предприятий и организаций, входящих в национальные или международные картельные или иные соглашения), получать лицензии (разрешения для определенных видов деятельности), не допускать монополистической деятельности (монополия – исключительное право производства, торговли или др. деятельности), принадлежащее государству, предприятию, организации или физическому лицу; монополиями также являются крупные предприятия и их объединения (концерны, картели, консорциумы), концентрирующие и централизующие капитал и производство), и т.д.[63].

Поскольку взаимосвязь свободы при осуществлении частных интересов с государственным властным воздействием там, где это диктуется интересами государства и общества, является характерной чертой правового метода регулирования предпринимательской деятельности, то для характеристики метода предпринимательского права иногда принято называть применение рекомендаций при воздействии на поведение субъектов и необходимости согласований соответствующих действий при реализации прав. Эти способы не представляют самостоятельных черт метода предпринимательского права, а являются как бы промежуточными между двумя взаимосвязанными сторонами единого метода и объясняются сложной тканью предпринимательских отношений, в регулировании которых дозы обязательного и автономного могут быть различными[64].

4. Система источников предпринимательского права

4.1. Понятие и виды источников предпринимательского права

Законодательство о предпринимательской деятельности — это юридические акты различных государственных органов, в которых содержатся правовые нормы регулирования предпринимательской деятельности. В зависимости от юридической силы актов, содержащих правовые нормы, источники предпринимательского права подразделяются на четыре большие группы: законы, акты федеральных органов государственного управления, акты государственных органов исполнительной власти, акты исполнительных органов субъектов РФ [\[65\]](#).

Рассмотрим виды актов, содержащих нормы предпринимательского права.

Закон — нормативный акт, принимаемый представительным органом государственной власти Российской Федерации или ее субъектов. По действующему законодательству различают федеральные конституционные законы, федеральные законы, законы субъектов Федерации [\[66\]](#).

Федеральный конституционный закон — нормативный акт, принимаемый Федеральным собранием с соблюдением установленной Конституцией процедуры, вносящий изменения и дополнения в Конституцию РФ, а также закон, принятие которого специально предусмотрено в Конституции РФ [\[67\]](#).

Федеральный закон — нормативный акт, принимаемый Федеральным собранием по всем остальным вопросам, которые должны регулироваться законами. Федеральный закон не может противоречить конституционным законам [\[68\]](#).

Закон субъектов Российской Федерации — нормативный акт, принимаемый высшим представительным органом субъекта Федерации.

К актам федеральных органов государственного управления относятся указы президента и постановления правительства.

Акты федеральных органов исполнительной власти — нормативные акты, принимаемые министерствами и ведомствами и обязательные к применению предприятиями и гражданами. Министерства и ведомства, иные органы и учреждения вправе издавать нормативные акты в пределах и случаях, предусмотренных федеральными законами, указами президента и

постановлениями правительства Российской Федерации[\[69\]](#).

Нормативными актами являются также акты законодательных и исполнительных органов субъектов Российской Федерации.

Большое значение имеют постановления Президиума (Пленума) и письма Высшего арбитражного суда Российской Федерации, комментирующие и разъясняющие применение нормативных актов. Постановления и решения судебных органов получили название «судебная практика»[\[70\]](#).

Нормативно-правовые акты более низкого уровня применяются при условии, что его нормы не противоречат актам более высокого уровня и последние не содержат в себе норм, регулирующих данные гражданско-правовые общественные отношения[\[71\]](#).

Обычаи делового оборота применяются в области предпринимательской деятельности. Обычаем делового оборота признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области правило поведения, не предусмотренное законодательством, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе. Не подлежат применению лишь такие обычаи делового оборота, которые противоречат обязательным для предпринимателей положениям законодательства или договору[\[72\]](#).

Наряду с внутренними законами и иными правовыми актами источниками предпринимательского права служат общепризнанные принципы и нормы международного права, такие, как, например, свобода торговли и др., а также международные договоры РФ, являющиеся составной частью правовой системы России. Международные договоры применяются к отношениям, регулируемым гражданским законодательством, непосредственно, кроме случаев, когда для их применения требуется издание российского акта. Если международным договором РФ установлены другие правила, чем предусмотренные гражданским законодательством, то применяются правила международного договора[\[73\]](#).

4.2. Проблемы систематизации предпринимательского законодательства

Многообразие нормативных актов, издаваемых в области предпринимательских отношений, большое число органов, имеющих право издавать нормативные акты в

этой области, создают огромный массив несистематизированных и неупорядоченных актов. В основе этого массива нет системообразующего акта[74].

Система – множество взаимодействующих элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, составляющих целостное образование[75].

Системо-образующий акт по предпринимательскому праву необходим, чтобы:

сделать законодательство этой сферы обозримым и удобным для практического применения;

создать стройную и взаимоувязанную иерархию актов, в которой можно было бы, исходя из основных решений, получить точные данные об окончательном, детальном решении вопроса в подзаконном нормировании;

в иерархии нормативного регулирования выдерживать требования последовательного соответствия актов нижестоящего ранга актам вышестоящих органов;

за счет создания общей части хозяйственного законодательства обеспечить не только единство правового регулирования в его особенных ответвлениях, но сэкономить нормотворческий материал, в котором принципиальные положения не нуждались бы в повторении в каждом подразделении особенных частей хозяйственного законодательства. Такие проблемы, естественно, могут быть решены только на основе кодификации хозяйственного законодательства, создания Хозяйственного кодекса РФ.

Кодификация означает систематизацию законов государства по отдельным отраслям права[76].

Надо учесть опыт бессистемного, фрагментарного регулирования хозяйственных отношений в условиях административно-командной системы. Правовой конгломерат был необходим той системе для огромной и мелочной регламентации деятельности звеньев, функционирующих не на экономической, а на директивной базе. В то же время директивное управление исключало применение принципа законности по вертикали. Оно не было нужно властвующей бюрократии. Законность требовалась лишь в горизонтальном взаимодействии юридических лиц [77].

Сегодня нет причин, которые давали бы основания настаивать на дуализме регулирования. Необходим единый подход к хозяйствованию и в горизонтальных, и

в вертикальных отношениях воздействия государства на рынок. Поэтому нужно преодолеть наследие прошлого в этой области и сосредоточить усилия не на расщепленном гражданско-административном варианте регулирования, а на создании единого системообразующего акта – Кодекса[78].

Предпринимательское право регулирует разнообразные отношения по осуществлению хозяйственной деятельности. Многочисленные нормы и институты предпринимательского права едины и тесно связаны между собой. В этом единстве каждая хозяйственно-правовая норма, каждый институт занимают определенное место. Логически последовательное и внутренне согласованное расположение хозяйственно-правовых норм и институтов составляет систему предпринимательского права[79].

Заключение

В результате исследования юридической сущности предпринимательского права можно сделать следующие выводы.

Предпринимательское право - отрасль российского права. Представляет собой совокупность юридических норм, регулирующих предпринимательские отношения и тесно связанные с ними иные, в том числе некоммерческие отношения, а также отношения по государственному регулированию экономики в целях обеспечения интересов государства и общества[80].

Подводя итог всему вышесказанному, можно отметить, что предпринимательское право обладает всеми признаками самостоятельной отрасли права: ему присущи свой предмет, свой метод. Но, тем не менее, спор о месте предпринимательского права в системе российского права является настолько спорным, что нет такой точки зрения по данному вопросу, которая признавалась хотя бы относительным большинством ученых. На наш взгляд, есть один очень интересный способ признания за предпринимательским правом характера самостоятельной отрасли права. Его нам подсказывает Е. А. Суханов, сторонник несамостоятельности предпринимательского права. Как известно, помимо деления на отрасли российская правовая система заимствовала у континентальной деление всего права на две большие категории публичное и частное. На этот счет Суханов вместо привычного нам подхода о том, что гражданское право - это отрасль права, пишет, что гражданское права – есть право частное[81].

Таким образом, Суханов отодвигает гражданское право в основу построения российской правовой системы. Такой подход представляется вполне оправданным, гражданское право можно признать общим для других отраслей права: оно содержит такие базовые категории как договор, правоспособность, дееспособность, физическое лицо, юридическое лицо и многие другие. Именно из гражданского права они попадают в другие отрасли права. В соответствии с этим подходом в основе права лежит деление на публичное, и частное, которое тождественно гражданскому праву. Здесь надо сказать, что из взаимодействия этих двух наиболее общих категорий образуются отрасли права. Каждая отрасль, так или иначе, построена и на публично-правовых и на частно-правовых началах. Можно сказать, что проблема определения места предпринимательского права, решается посредством определения места гражданского права, смещая последнее в основу построения правовой системы, мы имеем больше оснований говорить, о том, что самостоятельный характер носят и семейное и трудовое и предпринимательское право.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. от 23.05.2016) «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 22.12.1997. - № 51. - ст. 5712.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 02.05.2016) // Собрание законодательства РФ. - № 31. - 03.08.1998. - ст. 3824.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - ст. 3301.
5. Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ (ред. от 06.04.2016) «О приватизации государственного и муниципального имущества» // Собрание законодательства РФ. - 28.01.2002. - № 4. - ст. 251.
6. Федеральный закон от 29.12.1994 № 79-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О государственном материальном резерве» // Собрание законодательства РФ. -

- 02.01.1995. - № 1. - ст. 3.
7. Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 (ред. от 16.10.2015) «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. - 11.07.1991. - № 28. - ст. 959.
 8. Указ Президента РФ от 04.08.2004 № 1009 (ред. от 28.05.2015) «Об утверждении Перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ» // Собрание законодательства РФ. - 09.08.2004. - № 32. - ст. 3313.
 9. Постановление Правительства РФ от 26.12.2005 № 806 (ред. от 22.12.2011) «Об утверждении Правил разработки прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества и внесении изменений в Правила подготовки и принятия решений об условиях приватизации федерального имущества» // Собрание законодательства РФ. - 02.01.2006. - № 1. - ст. 150.
 10. Беляева О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. – изд. 2-е. / О.А. Беляева – М.: Юридическая фирма «Контракт», 2017. – 355 с.
 11. Вайпан В.А. Источники предпринимательского права: учебно-методический комплекс / В.А. Вайпан. – М.: Юстицинформ, 2017. – 123 с.
 12. Ершова И.В. Предпринимательское право / уч. пос. 2-е изд. / И.В. Ершова - М.: Юриспруденция, 2006. - 278 с.
 13. Иванова С.Р. Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности. / С.Р. Иванова - М.: Юрайт, 2015. - 528 с.
 14. Каминка А.И. Основы предпринимательского права. / А.И. Каминка - М.: Зерцало-М, 2015. - 320 с.
 15. Козырин А.Н. Приватизация в России: правовое измерение // Реформы и право. - 2012. - № 2. - С. 3 - 14.
 16. Муринович Д. О методах российского предпринимательского права // Самоуправление. - 2016. - № 6-7. - С. 37 - 39.
 17. Новикова С.В. Предмет предпринимательского права // Власть Закона. - 2014. - № 2. - С. 101 - 107.
 18. Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское) право России: учебник для вузов. - 3-е изд., перераб. и доп. / В.Ф. Попондопуло - М.: Норма, 2011. - 798 с.
 19. Предпринимательское право Российской Федерации: учебник для вузов / отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно; Мос. госуд. ун-т. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: Инфра-М, 2011. - 1007 с.

20. Ручкина Г.Ф. Предпринимательское право России / Под ред. В.С. Белых. / Г.Ф. Ручкина - М.: Проспект, 2015. - 650 с.
21. Салиева Р.Н. Обзор «Круглого стола» «Актуальные проблемы преподавания гражданского и предпринимательского права» // Предпринимательское право. - 2008. - № 1. - С. 2-16.
22. Сальникова Ю.Н. О правовом режиме предпринимательской деятельности // Предпринимательское право. - 2009. - № 1. - С. 29-33.
23. Скворцова Т.А., Смоленский М.Б. Предпринимательское право: учебное пособие / под ред. Т.А. Скворцовой. / М.Б. Смоленский - М.: Юстициформ, 2016. - 400 с.
24. Смагина И.А. Предпринимательское право. / И.А. Смагина - М.: Омега-Л, 2007. - 167 с.
25. Суханов Е.А. Преподавание гражданского права в современных условиях // Вестн. Моск. ун-та. - 2017. - №4. - С.14
26. Толстой Ю.К., Суханов Е.А. На пути совершенствования отечественного коммерческого законодательства // Правоведение. - 2017. - № 1. - С. 152-158.
27. Хозяйственное право: Учебник / В.К. Мамутов, Г.Л. Знаменский, К.С. Хахулин и др.; Под ред. Мамутова В.К. - К.: Юринком Интер, 2002. - С. 168.
28. Шиткина И.С. Организация правового обеспечения предпринимательской деятельности: теория и практика // Предпринимательское право. - 2009. - № 3. - С. 21-26.

1. Хозяйственное право: Учебник / В.К. Мамутов, Г.Л. Знаменский, К.С. Хахулин и др.; Под ред. Мамутова В.К. - К.: Юринком Интер, 2002. - С. 168. [↑](#)
2. Иванова С.Р. Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности. / С.Р. Иванова - М.: Юрайт, 2015. - 528 с. [↑](#)
3. Беляева О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. - изд. 2-е. / О.А. Беляева - М.: Юридическая фирма «Контракт», 2017. - 355 с. [↑](#)
4. Каминка А.И. Основы предпринимательского права. / А.И. Каминка - М.: Зерцало, 2015. - 320 с. [↑](#)

5. Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское) право России: учебник для вузов. - 3-е изд., перераб. и доп. / В.Ф. Попондопуло - М.: Норма, 2011. - 798 с. [↑](#)
6. Сальникова Ю.Н. О правовом режиме предпринимательской деятельности // Предпринимательское право. - 2009. - № 1. - С. 29-33. [↑](#)
7. Смагина И.А. Предпринимательское право. / И.А. Смагина - М.: Омега-Л, 2007. - 167 с. [↑](#)
8. Шиткина И.С. Организация правового обеспечения предпринимательской деятельности: теория и практика // Предпринимательское право. - 2009. - № 3. - С. 21-26. [↑](#)
9. Ершова И.В. Предпринимательское право / уч. пос. 2-е изд. / И.В. Ершова - М.: Юриспруденция, 2006. - 278 с. [↑](#)
10. Каминка А.И. Основы предпринимательского права. / А.И. Каминка - М.: Зерцало, 2015. - 320 с. [↑](#)
11. Предпринимательское право Российской Федерации: учебник для вузов / отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно; Мос. госуд. ун-т. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: Инфра-М, 2011. - 1007 с. [↑](#)
12. Салиева Р.Н. Обзор «Круглого стола» «Актуальные проблемы преподавания гражданского и предпринимательского права» // Предпринимательское право. - 2008. - № 1. - С. 2-16. [↑](#)
13. Скворцова Т.А., Смоленский М.Б. Предпринимательское право: учебное пособие / под ред. Т.А. Скворцовой. / М.Б. Смоленский - М.: Юстициформ, 2016. - 400 с. [↑](#)
14. Ручкина Г.Ф. Предпринимательское право России / Под ред. В.С. Белых. / Г.Ф. Ручкина - М.: Проспект, 2015. - 650 с. [↑](#)

15. Салиева Р.Н. Обзор «Круглого стола» «Актуальные проблемы преподавания гражданского и предпринимательского права» // Предпринимательское право. - 2008. - № 1. - С. 2-16. [↑](#)
16. Предпринимательское право Российской Федерации: учебник для вузов / отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно; Мос. госуд. ун-т. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: Инфра-М, 2011. - 1007 с. [↑](#)
17. Ершова И.В. Предпринимательское право / уч. пос. 2-е изд. / И.В. Ершова - М.: Юриспруденция, 2006. - 278 с. [↑](#)
18. Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское) право России: учебник для вузов. - 3-е изд., перераб. и доп. / В.Ф. Попондопуло - М.: Норма, 2011. - 798 с. [↑](#)
19. Предпринимательское право Российской Федерации: учебник для вузов / отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно; Мос. госуд. ун-т. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: Инфра-М, 2011. - 1007 с. [↑](#)
20. Беляева О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. - изд. 2-е. / О.А. Беляева - М.: Юридическая фирма «Контракт», 2017. - 355 с. [↑](#)
21. Толстой Ю.К., Суханов Е.А. На пути совершенствования отечественного коммерческого законодательства // Правоведение. - 2017. - № 1. - С. 152-158. [↑](#)
22. Беляева О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. - изд. 2-е. / О.А. Беляева - М.: Юридическая фирма «Контракт», 2017. - 355 с. [↑](#)
23. Козырин А.Н. Приватизация в России: правовое измерение // Реформы и право. -2012. -№ 2. - С. 3 [↑](#)
24. Новикова С.В. Предмет предпринимательского права // Власть Закона. - 2014. - № 2. - С. 101 [↑](#)

25. Муринович Д. О методах российского предпринимательского права // Самоуправление. - 2016. - № 6-7. - С. 37 - 39. [↑](#)
26. Козырин А.Н. Приватизация в России: правовое измерение // Реформы и право. - 2012. - № 2. - С. 3 - 14. [↑](#)
27. Ершова И.В. Предпринимательское право / уч. пос. 2-е изд. / И.В. Ершова - М.: Юриспруденция, 2006. - 278 с. [↑](#)
28. Ручкина Г.Ф. Предпринимательское право России / Под ред. В.С. Белых. / Г.Ф. Ручкина - М.: Проспект, 2015. - 650 с. [↑](#)
29. Скворцова Т.А., Смоленский М.Б. Предпринимательское право: учебное пособие / под ред. Т.А. Скворцовой. / М.Б. Смоленский - М.: Юстициформ, 2016. - 400 с. [↑](#)
30. Шиткина И.С. Организация правового обеспечения предпринимательской деятельности: теория и практика // Предпринимательское право. - 2009. - № 3. - С. 21-26. [↑](#)
31. Скворцова Т.А., Смоленский М.Б. Предпринимательское право: учебное пособие / под ред. Т.А. Скворцовой. / М.Б. Смоленский - М.: Юстициформ, 2016. - 400 с. [↑](#)
32. Смагина И.А. Предпринимательское право. / И.А. Смагина - М.: Омега-Л, 2007. - 167 с. [↑](#)
33. Шиткина И.С. Организация правового обеспечения предпринимательской деятельности: теория и практика // Предпринимательское право. - 2009. - № 3. - С. 21-26. [↑](#)
34. Иванова С.Р. Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности. / С.Р. Иванова - М.: Юрайт, 2015. - 528 с. [↑](#)

35. Новикова С.В. Предмет предпринимательского права // Власть Закона. - 2014. - № 2. - С. 101 - 107. [↑](#)
36. Ершова И.В. Предпринимательское право / уч. пос. 2-е изд. / И.В. Ершова - М.: Юриспруденция, 2006. - 278 с. [↑](#)
37. Беляева О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. – изд. 2-е. / О.А. Беляева – М.: Юридическая фирма «Контракт», 2017. – 355 с. [↑](#)
38. Предпринимательское право Российской Федерации: учебник для вузов / отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно; Мос. госуд. ун-т. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: Инфра-М, 2011. - 1007 с. [↑](#)
39. Беляева О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. – изд. 2-е. / О.А. Беляева – М.: Юридическая фирма «Контракт», 2017. – 355 с. [↑](#)
40. Вайпан В.А. Источники предпринимательского права: учебно-методический комплекс / В.А. Вайпан. – М.: Юстицинформ, 2017. – 123 с. [↑](#)
41. Предпринимательское право Российской Федерации: учебник для вузов / отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно; Мос. госуд. ун-т. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: Инфра-М, 2011. - 1007 с. [↑](#)
42. Ручкина Г.Ф. Предпринимательское право России / Под ред. В.С. Белых. / Г.Ф. Ручкина - М.: Проспект, 2015. - 650 с. [↑](#)
43. Толстой Ю.К., Суханов Е.А. На пути совершенствования отечественного коммерческого законодательства // Правоведение. - 2017. - № 1. - С. 152-158. [↑](#)
44. Ручкина Г.Ф. Предпринимательское право России / Под ред. В.С. Белых. / Г.Ф. Ручкина - М.: Проспект, 2015. - 650 с. [↑](#)
45. Хозяйственное право: Учебник / В.К. Макутов, Г.Л. Знаменский, К.С. Хахулин и др.; Под ред. Макутова В.К. - К.: Юринком Интер, 2002. - С. 168. [↑](#)

46. Иванова С.Р. Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности. / С.Р. Иванова - М.: Юрайт, 2015. - 528 с. [↑](#)
47. Хозяйственное право: Учебник / В.К. Макутов, Г.Л. Знаменский, К.С. Хахулин и др.; Под ред. Макутова В.К. - К.: Юриком Интер, 2002. - С. 168. [↑](#)
48. Предпринимательское право Российской Федерации: учебник для вузов / отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно; Мос. госуд. ун-т. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: Инфра-М, 2011. - 1007 с. [↑](#)
49. Ершова И.В. Предпринимательское право / уч. пос. 2-е изд. / И.В. Ершова - М.: Юриспруденция, 2006. - 278 с. [↑](#)
50. Иванова С.Р. Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности. / С.Р. Иванова - М.: Юрайт, 2015. - 528 с. [↑](#)
51. Скворцова Т.А., Смоленский М.Б. Предпринимательское право: учебное пособие / под ред. Т.А. Скворцовой. / М.Б. Смоленский - М.: Юстициформ, 2016. - 400 с. [↑](#)
52. Хозяйственное право: Учебник / В.К. Макутов, Г.Л. Знаменский, К.С. Хахулин и др.; Под ред. Макутова В.К. - К.: Юриком Интер, 2002. - С. 168. [↑](#)
53. Вайпан В.А. Источники предпринимательского права: учебно-методический комплекс / В.А. Вайпан. - М.: Юстицинформ, 2017. - 123 с. [↑](#)
54. Беляева О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. - изд. 2-е. / О.А. Беляева - М.: Юридическая фирма «Контракт», 2017. - 355 с. [↑](#)
55. Муринович Д. О методах российского предпринимательского права // Самоуправление. - 2016. - № 6-7. - С. 37 - 39. [↑](#)

56. Предпринимательское право Российской Федерации: учебник для вузов / отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно; Мос. госуд. ун-т. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: Инфра-М, 2011. - 1007 с. [↑](#)
57. Новикова С.В. Предмет предпринимательского права // Власть Закона. - 2014. - № 2. - С. 101. [↑](#)
58. Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское) право России: учебник для вузов. - 3-е изд., перераб. и доп. / В.Ф. Попондопуло - М.: Норма, 2011. - 798 с. [↑](#)
59. Смагина И.А. Предпринимательское право. / И.А. Смагина - М.: Омега-Л, 2007. - 167 с. [↑](#)
60. Толстой Ю.К., Суханов Е.А. На пути совершенствования отечественного коммерческого законодательства // Правоведение. - 2017. - № 1. - С. 152-158. [↑](#)
61. Шиткина И.С. Организация правового обеспечения предпринимательской деятельности: теория и практика // Предпринимательское право. - 2009. - № 3. - С. 21-26. [↑](#)
62. Ручкина Г.Ф. Предпринимательское право России / Под ред. В.С. Белых. / Г.Ф. Ручкина - М.: Проспект, 2015. - 650 с. [↑](#)
63. Сальникова Ю.Н. О правовом режиме предпринимательской деятельности // Предпринимательское право. - 2009. - № 1. - С. 29-33. [↑](#)
64. Шиткина И.С. Организация правового обеспечения предпринимательской деятельности: теория и практика // Предпринимательское право. - 2009. - № 3. - С. 21-26. [↑](#)
65. Толстой Ю.К., Суханов Е.А. На пути совершенствования отечественного коммерческого законодательства // Правоведение. - 2017. - № 1. - С. 152-158. [↑](#)

66. Сальникова Ю.Н. О правовом режиме предпринимательской деятельности // Предпринимательское право. - 2009. - № 1. - С. 29-33. [↑](#)
67. Вайпан В.А. Источники предпринимательского права: учебно-методический комплекс / В.А. Вайпан. - М.: Юстицинформ, 2017. - 123 с. [↑](#)
68. Беляева О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. - изд. 2-е. / О.А. Беляева - М.: Юридическая фирма «Контракт», 2017. - 355 с. [↑](#)
69. Вайпан В.А. Источники предпринимательского права: учебно-методический комплекс / В.А. Вайпан. - М.: Юстицинформ, 2017. - 123 с. [↑](#)
70. Толстой Ю.К., Суханов Е.А. На пути совершенствования отечественного коммерческого законодательства // Правоведение. - 2017. - № 1. - С. 152-158. [↑](#)
71. Беляева О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. - изд. 2-е. / О.А. Беляева - М.: Юридическая фирма «Контракт», 2017. - 355 с. [↑](#)
72. Ручкина Г.Ф. Предпринимательское право России / Под ред. В.С. Белых. / Г.Ф. Ручкина - М.: Проспект, 2015. - 650 с. [↑](#)
73. Вайпан В.А. Источники предпринимательского права: учебно-методический комплекс / В.А. Вайпан. - М.: Юстицинформ, 2017. - 123 с. [↑](#)
74. Беляева О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. - изд. 2-е. / О.А. Беляева - М.: Юридическая фирма «Контракт», 2017. - 355 с. [↑](#)
75. Толстой Ю.К., Суханов Е.А. На пути совершенствования отечественного коммерческого законодательства // Правоведение. - 2017. - № 1. - С. 152-158. [↑](#)
76. Беляева О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. - изд. 2-е. / О.А. Беляева - М.: Юридическая фирма «Контракт», 2017. - 355 с. [↑](#)

77. Вайпан В.А. Источники предпринимательского права: учебно-методический комплекс / В.А. Вайпан. – М.: Юстицинформ, 2017. – 123 с. [↑](#)
78. Беляева О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. – изд. 2-е. / О.А. Беляева – М.: Юридическая фирма «Контракт», 2017. – 355 с. [↑](#)
79. Вайпан В.А. Источники предпринимательского права: учебно-методический комплекс / В.А. Вайпан. – М.: Юстицинформ, 2017. – 123 с. [↑](#)
80. Ручкина Г.Ф. Предпринимательское право России / Под ред. В.С. Белых. / Г.Ф. Ручкина - М.: Проспект, 2015. - 650 с. [↑](#)
81. Суханов Е.А. Преподавание гражданского права в современных условиях // Вестн. Моск. ун-та. - 2017. - №4. - С.14 [↑](#)