

## **Содержание:**

# **Введение**

Для правоведения современного российского государства одной из новых дисциплин выступает именно предпринимательское право. Актуальность проблем правового регулирования, как экономической, так и предпринимательской деятельности в современных экономических условиях не вызывает совершенно ни каких, даже малейших сомнений. Именно поэтому предпринимательское право выступает в качестве учебной дисциплины, которую предусматривает государственный образовательный стандарт Российской Федерации. Необходимо заметить, что, как в Российской Федерации, так и в зарубежных государствах изучению предпринимательского права в настоящее время уделяется достаточно большое внимание, выходит в свет методическая и учебная литература, которая посвящена подобного рода проблемам.

И не смотря ни на что, вопрос, касающийся места предпринимательского права в современной правовой системе представляется достаточно неоднозначным.

В различных высших учебных заведениях Российской Федерации к определению предпринимательского права имеют место различные подходы, в связи с этим, соответственно, несколько отличаются и рабочие программы данного учебного курса.

В связи со сказанным выше, необходимо отметить, что данные положения, собственно говоря, и определяют актуальность избранной темы исследования.

Цель представленной курсовой работы видится в определении и характеристике юридической сущности предпринимательского права в правовой системе российского государства.

Исходя из актуальности темы, и для достижения определенной выше цели работы, в процессе ее подготовки представляется необходимым решение определенных задач, а именно:

- дать понятие предпринимательскому праву и определить его место в в структуре российского права;

- определить предмет и метод предпринимательского права Российской Федерации;
- изучить принципы предпринимательского права.

При подготовке курсовой работы были использованы научные труды ученых-правоведов Российской Федерации и Республики Беларусь, а также нормативные правовые акты, касающиеся рассматриваемой темы.

## **1 Понятие предпринимательского права и его место в структуре российского права**

Рассматривая реалии современного предпринимательского права, необходимо отметить, что между учеными имеются определенные теоретические разногласия.

Современная юридическая литература выделяет в настоящее время три основные теории предпринимательского права, относя к господствующей теории, в соответствии с которой, предпринимательское право выступает как основная часть гражданского права. По мнению многих цивилистов, у права отсутствуют предмет и методы правового регулирования в традиционном их понимании, а равно особые принципы в отрасли предпринимательской деятельности. Однако возникает вопрос, что подразумевается под словосочетанием «часть гражданского права»?

Как считают некоторые ученые, часть гражданского права подразумевает совокупность общих и особенных норм гражданского права, призванных регулировать имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения между лицами, которые осуществляют предпринимательскую деятельность, либо же с их участием или предпринимательские отношения, основанные на автономии воли, на равенстве, а также имущественной самостоятельности их участников.[\[1\]](#)<sup>1</sup>

Предпринимательское право как самостоятельная отрасль права, будучи второй теорией, принадлежит сторонникам концепции хозяйственного или предпринимательского права. Так, по мнению Д.А. Макарова, в процессе перехода к рыночной экономике прослеживается достаточно ощутимая роль хозяйственного права, которое становится правом предпринимательской деятельности. Итак, понятия предпринимательского права и права хозяйственного выступают синонимами с вытекающими отсюда всеми научными выводами.[\[2\]](#)<sup>2</sup>

Традиционно представителями теории предпринимательского права выделяются предмет и особый метод правового регулирования единых предпринимательских правоотношений.

Таковые отношения принято разделять на три группы общественных связей, к числу которых относятся:

- во-первых, предпринимательские имущественные, именуемые горизонтальными;
- во-вторых, предпринимательские управленческие, именуемые вертикальными;
- в-третьих, предпринимательские внутрифирменные или корпоративные.

Согласно третьей теории, - предпринимательское право как комплексная отрасль, т.е. образование - базируется на определенных исходных положениях ученых, которыми, наряду с первичными правовыми структурами, например, конституционного, административного, гражданского, процессуального, указывается на наличие вторичных и третичных правовых образований. Таким образом, в узком смысле предпринимательское право следует рассматривать в качестве отрасли второго уровня, которая сочетает в себе признаки и методы некоторых базовых отраслей.

Выступая в качестве комплексной отрасли, предпринимательское право призвано регулировать отношения особого рода в области предпринимательской деятельности. Названными отношениями образуется так называемое предметное единство.

Итак, как предпринимательское право можно определить комплексную отрасль, которая сочетает гармонично частноправовые и публичноправовые начала. Комплексная отрасль характеризуется преобладанием разноотраслевых норм, призванных регулировать общественные отношения.

Идея формирования предпринимательского права на стыке частного публичного начал актуальной и плодотворной представляется и сегодня. В то же время, подобного рода идея, по мнению автора, выстраивается на отказе от разделения права на публичное и право, как утверждается иногда сторонниками предпринимательского права. В реальной же жизни между частным и публичным правом отсутствует граница. В этом плане показательным можно назвать высказывание М.М. Агаркова, согласно которому, социальный слой, который основывается лишь на частноправовых началах, к гуманному обществу не

приводит; в обоих случаях благие намерения лишь способствуют уничтожению личности. Историческое развитие российского государства лишь подтверждает справедливость данного прогноза, сделанного известным ученым-юристом еще в начале прошлого столетия.[\[3\]](#)<sup>1</sup>

Те исследования проблем правового регулирования экономических отношений, которые не проводят разграничения между делением права на публичное и частое, с одной стороны, и дуализм частного права с другой, допускают смешение разнопорядковых понятий, каковыми можно назвать предпринимательское право, торговое право и коммерческое право, что выступает в качестве составной части предпринимательского права, той частью, которая призвана регулировать отношения в области обмена товарами.

## **2 Предмет российского предпринимательского права и его метод**

Рассматривать современное предпринимательское право в настоящее время учеными-правоведами принято рассматривать, исходя из трех положений:

- во-первых, в качестве комплексной отрасли права, т.е. совокупности юридических норм, призванные регулировать общественные отношения, которые складываются в области организации, осуществления, а равно государственного регулирования предпринимательской деятельности;
- во-вторых, в качестве науки или совокупности концепций, теорий, идей, которые изучают правовые вопросы осуществления предпринимательской деятельности и направлены на улучшение современного законодательства;
- в-третьих, в качестве учебной дисциплины, т.е. совокупности знаний, из которых слагается часть учебной программы образовательных учреждений, необходимых для подготовки специалистов разного уровня в отрасли юриспруденции.[\[4\]](#)<sup>1</sup>

Следует отметить, что относительно вопроса о том, выступает ли предпринимательское право Российской Федерации в качестве самостоятельной отрасли права, среди ученых-юристов отсутствует единое мнение.[\[5\]](#)<sup>2</sup>

По мнению сторонников дуалистической концепции, в числе которых можно отметить Е.А. Суханова и Б.И. Пугинского, предпринимательские отношения

подлежат регулированию административным и гражданским правом.

Как считают приверженцы монистической теории, в качестве каковых можно отметить В.К. Мамутова и В.С. Мартемьянова, данная теория исходит из того, что предпринимательское право представляется самостоятельной комплексной отраслью права.

В качестве объекта российского предпринимательского права выступает предпринимательская деятельность.

В качестве предмета регулирования предпринимательского права как отрасли права можно назвать три группы общественных отношений, в частности:

а) предпринимательские отношения, возникающие между субъектами хозяйствования на основании сделок гражданско-правового регулирования, к примеру, в связи с заключением различных договоров;

б) организационно-имущественные правоотношения, создающие условия для осуществления предпринимательской деятельности, например, создание, реорганизация и ликвидация тех или иных предприятий;

в) отношения, которые образуются в ходе государственного регулирования предпринимательской деятельности, к примеру, в процессе государственного контроля, при государственной регистрации хозяйствующих субъектов.[\[6\]](#)<sup>1</sup>

В теории предпринимательского права под методом его правового регулирования подразумевается совокупность способов и приемов воздействия на отношения, которые составляют предмет предпринимательства.

По мнению автора, понятие правового метода необходимо рассматривать, как в широком, так и узком смысле. В первом случае речь ведется о методах частного и публичного права, во втором же только об отраслевом методе. С точки зрения разделения права на публичное и частное, можно выделить два метода правового регулирования, а именно:

- метод централизованного или императивного регулирования, который основывается на отношениях субординации между участниками общественных отношений. При помощи данного метода регулированию подлежат те отношения, в которых, как правило, в качестве приоритетного выступает общественный интерес. В связи с этим централизованные методы принято использовать в отраслях публично-правового характера;

- метод регулирования децентрализованного или дозволительного, наоборот, выстраивается на координации интересов и целей сторон и находит свое применение для регламентации отношений между субъектами гражданского общества, которые, в первую очередь, удовлетворяют свои частные интересы.

Понятие правового метода в так называемом узком или же отраслевом понимании наполняется определенным содержанием, исходя из характера и учета регулируемых отношений. К примеру, в области гражданского права находит применение такой метод правового регулирования, как юридическое равенство, а в отрасли административного права – метод подчинения. Названные методы присутствуют в той или иной интерпретации и в иных отраслях российского права. Так, например, экологическое и земельное право сочетают в себе и метод подчинения, и метод юридического равенства. Подобную картину можно проследить в области действия и предпринимательского права.

По мнению автора, научные исследования категории правового метода следует продолжать в двух направлениях, а именно:

- общетеоретическом;
- отраслевом.

При этом следует отметить, что оба направления между собой имеют достаточно тесную взаимосвязь.

Наверное, следует все таки признать справедливым имеющееся утверждение о том, что и развитие, и совершенствование, как теоретических, так и правовых основ предпринимательского права в области его предмета и метода представляется длительным, однако абсолютно неизбежным процессом. Зачастую даже самые идеальные определения понятий в уже сложившихся отраслях, как публичного, так и частного права могут иметь относительно стабильное существование только лишь определенный промежуток времени, после чего в них вносятся определенные дополнения и изменения.[\[7\]](#)<sup>1</sup>

### **3 Принципы предпринимательского права Российской Федерации**

В общем виде принципы права, в том числе и предпринимательского, представляют собой выраженные в праве исходные нормативные руководящие начала, характеризующие его содержание и закреплённые в нём закономерности общественной жизни. Принципы наделены рядом свойств, что ставит их в один ряд с иными системообразующими факторами.<sup>[8]1</sup>

В юридической литературе принципы принято подразделять на общие и отраслевые. В контексте представленной работы, по мнению автора, целесообразно подвергнуть рассмотрению основные отраслевые принципы, относящиеся непосредственно к предпринимательскому праву, опустив общие. Тем более, при определении отраслевых принципов, особенно тех, которые по тем или иным причинам не получили закрепления на законодательном уровне, возникают определённые трудности.

В числе основных принципов предпринимательского права следует отметить следующие: свобода предпринимательской деятельности; юридическое равенство всех используемых в предпринимательской деятельности форм собственности; свободная конкуренция и ограничение монополистической деятельности; получение прибыли как цели предпринимательства; законность в предпринимательской деятельности; сочетание частных и публичных интересов в предпринимательском праве; государственное регулирование предпринимательской деятельности.

Основопологающим принципом предпринимательского права признаётся принцип свободы предпринимательской деятельности, который означает право гражданина или организации организовать и вести такую деятельность в любой отрасли экономики. Данный принцип находит своё правовое закрепление в ст. 8 Конституции Российской Федерации, в соответствии с положениями которой, в Российской Федерации гарантируется свобода экономической деятельности. Более конкретно рассматриваемый принцип раскрывается в ст. 34 Конституции, которая гласит, что каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещённой законом экономической деятельности.

Вместе с тем, необходимо отметить, что свобода предпринимательства не является абсолютной, она может ограничиваться в общественных интересах. И одной из форм такого ограничения можно назвать лицензирование отдельных видов предпринимательской деятельности, т.е. при отсутствии специального разрешения запрещается осуществление определённых видов деятельности.

По мнению автора, свободу предпринимательской деятельности можно назвать универсальным или интегрированным принципом предпринимательского права, объединяющим в себе несколько самостоятельных принципов правового регулирования отношений в области предпринимательства, например, принцип свободы договора, принцип свободы конкуренции, дозволительный принцип.

Таким образом, под принципом свободы предпринимательства понимается основная идея, позволяющая и гарантирующая физическим лицам и их объединениям свободно принимать решение об использовании имущества, капитала либо средств производства в целях создания собственного бизнеса, а равно свободно осуществлять организацию предпринимательской деятельности.

С принципом свободы предпринимательской деятельности теснейшим образом связан принцип свободы договора, который находит свое закрепление и в Конституции и в Гражданском кодексе Российской Федерации. Сущность данного принципа заключается в следующем.

1. Как граждане, так и юридические лица абсолютно свободны в заключении договора или отказе от заключения такового. Принуждение к заключению договора, по общему правилу, не допускается, кроме случаев, когда такая обязанность предусматривается положениями Гражданского кодекса, законом или же добровольно принятым обязательством. Так, например, в силу п. 3 ст. 426 ГК Российской Федерации, коммерческая организация не вправе отказаться от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы. Сторона, которая заключила предварительный договор, не вправе уклониться от заключения основного договора.<sup>[9]</sup>1 Кредитные банковские организации не вправе отказать клиенту без достаточных на то оснований в заключении договор банковского счета.

2. Свобода выбора типа или вида заключаемого договора, т.е. стороны вправе заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренных законом или другими нормативными актами. Подобного рода договоры ст. 8 ГК Российской Федерации рассматривает в качестве оснований возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений. Свобода договора предоставляет контрагентам возможность заключить смешанный договор, который в силу п. 3 ст. 421 ГК Российской Федерации, включает элементы разных договоров, предусмотренных законом либо иными правовыми актами.<sup>[10]</sup>2



3. Свобода в определении контрагентов заключаемого договора. В условиях рыночной экономики стороны являются свободными и самостоятельными в выборе партнеров - участников договорных отношений, за исключением случаев заключения договоров в обязательном порядке. Следует, наверное, согласиться с бытующим мнением, что гражданское законодательство связывает выбор партнера не только с действиями по заключению договора, однако и с компетентным отказом от таковых действия для того или иного претендента. Возможность сделать аналогичный вывод относительно выбора партнера также дает и судебная практика.

4. Стороны самостоятельно определяют условия заключаемого договора. Такой выбор, главным образом, относится к несущественным условиям, так как существенные условия определяются законом либо вытекают из существа самого заключаемого договора. Однако существенные условия договора могут быть установлены и самими контрагентами. Но в случаях, когда содержание соответствующего условия закреплено в законе или предписано иными правовыми актами договор, как того требует ст. 422 ГК Российской Федерации, должен соответствовать обязательным для сторон правилам. Важным является и другое положение, согласно которому, стороны вправе заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, именуемый смешанным договором.

Рассмотренные выше принципы предпринимательского права находятся в тесной связи с принципом свободного перемещения объектов предпринимательской деятельности (договоров), нашедшим свое законодательное закрепление в ст. 8 Конституции и ст. 1 ГК Российской Федерации. Согласно положениям ст. 8 Конституции, в Российской Федерации гарантировано единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, работ и финансовых средств. В свое время Гражданский кодекс в п. 5 ст. 1 предусматривает, что ограничения перемещения товаров и услуг могут быть введены в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

Принцип неприкосновенности и юридического равенства всех форм собственности, которые используются в предпринимательской деятельности, также непосредственно вытекает из положений Конституции, согласно п. 2 ст. 8 которой, в Российской Федерации признаются и равным образом защищаются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. При этом следует отметить, что и в Конституции и в Гражданском кодексе Российской Федерации во главе списка форм собственности находится частная собственность. Но это вовсе

не означает, что она наделена определенными преимуществами перед другими формами собственности.

Не лишним будет предположить, что всю собственность можно разделить на две большие группы, а именно: частную и публичную. При этом публичная включает в себя государственную и муниципальную собственность. Категория же «частная собственность» объединяет в себе все остальные формы собственности. Исходя из такой позиции, собственность не только физических и большинства коммерческих форм собственности, однако и собственность общественных и религиозных объединений представляется частной.[\[11\]](#)<sup>1</sup>

О юридическом равенстве можно вести речь применительно к праву собственности в субъективном смысле. Здесь действительно нет, да и не может быть неравенства, так как правомочия владения, пользования и распоряжения равны, как по содержанию, так и по объему.

В то же время субъективный аспект права собственности не должен закрывать собой другой научный подход. Категория права собственности может быть подвергнута рассмотрению и в объективном смысле как правовой институт гражданского права. В данном значении право собственности как совокупность юридических норм можно подразделить условно на право частной собственности, право государственной собственности и право муниципальной собственности.

Следующий принцип предпринимательского права – это свобода конкуренции и ограничение монополистической деятельности. Данный принцип также находит свое законодательное отражение в Конституции Российской Федерации, в соответствии с положениями которой, не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию. Подобная норма содержится и в Гражданском кодексе, положения которого определяют пределы осуществления гражданами и юридическими лицами гражданских прав. Названные законодательные акты запрещают субъектам предпринимательской деятельности злоупотребление своими правами, например, злоупотребление доминирующим положением на рынке. Более того, п. 2 ст. 10 ГК Российской Федерации предусмотрены правовые последствия несоблюдения соответствующих требований, в частности, суд имеет право отказать лицу в защите принадлежащего ему права. Поэтому заинтересованная сторона вправе обратиться в суд с иском об отказе виновному в злоупотреблении своими правами лицу в правовой защите.

В Российской Федерации современного этапа продолжается этап становления конкурентного и антимонопольного законодательства. Значительная часть актов действующего антимонопольного законодательства образована подзаконными актами – указами Президента, постановлениями Правительства и ведомственными актами Российской Федерации. В данной области правового регулирования имеет место нестыковка определенных актов, регулирующих сходные отношения.

Осуществление государственной политики, направленной на содействие и развитие товарных рынков и конкуренции, а равно на предупреждение, ограничение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции проводится федеральным антимонопольным органом.

Принцип государственного регулирования (воздействия) предпринимательской деятельности и недопустимости произвольного вмешательства в частные дела в условиях рыночной экономики играет огромную роль. По мнению автора, данный принцип означает, что государство в лице компетентных органов использует всевозможные формы и средства государственно-правового воздействия на экономические отношения.[\[12\]](#)<sup>1</sup>

В системе принципов предпринимательского права также называется принцип законности, который является общеотраслевым и всеобъемлющим правовым принципом. Сущность законности как принципа состоит не только в требованиях строгого и безукоризненного соблюдения всеми субъектами права законов и обеспеченных на них подзаконных актов. В современной литературе по общей теории права справедливо отмечается, что законность следует рассматривать и с точки зрения требования безусловной защиты и реального обеспечения прав, интересов граждан и юридических лиц, а равно охраны правопорядка в целом от любого произвола.[\[13\]](#)<sup>2</sup> Подобная трактовка законности вполне удовлетворяет потребностям современного общества и обеспечивает его нормальное функционирование в условиях демократии. В сфере предпринимательской деятельности законность имеет распространение и на предпринимателей, и на органы государственной власти и местного самоуправления.

Принцип законности выражается в системе требований – предъявляемых субъектам общих обязанностей. Это, в частности: верховенство закона; равенство всех субъектов перед законом; строгое и неукоснительное соблюдение норм права всеми субъектами; обеспечение для всех объектов полного и реального осуществления субъективных прав; исключение произвола в деятельности государственных органов и должностных лиц в процессе применения права.

Содержание принципа законности заключено в ст. 15 Конституции Российской Федерации, в соответствии с положениями которой, Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, применяемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации. Органы государственной власти, местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации.

В заключение данного раздела следует отметить, что в юридической литературе по предпринимательскому праву можно найти и иные правовые принципы, например, такой принцип, как получение прибыли в качестве цели предпринимательской деятельности.

## **Заключение**

В заключение, подводя итоги проделанной работе, можно отметить, что опыт правоприменительной, научно-исследовательской, а также педагогической работы свидетельствует, что предпринимательское право, будучи и подотраслью гражданского права, и самостоятельной учебной дисциплиной, вызывает определенные трудности в восприятии и применении. И в первую очередь, это связано с тем, что оно включает в себя в качестве научной дисциплины совокупность норм гражданского, бюджетного, налогового и иных отраслей законодательства. В качестве общей характеристики предпринимательского права его можно определить как единство противоположностей. Однако при всем многообразии форм закрепления норм предпринимательского права в российском законодательстве отсутствуют акты общего характера, касающиеся свободы предпринимательства, гарантий прав предпринимателей и их защиты. В российском законодательстве до сих пор даже отсутствует единое и точное определение самого предпринимателя.

Предпринимательская деятельность выступает предметом гражданского законодательства. Предпринимательское право – это, во-первых, специальная, обособленная часть гражданского права, особенности которой проявляются в каждой из четырех частей Гражданского кодекса Российской Федерации. Во-вторых, предпринимательская деятельность подвергается регулированию не

только и не столько Гражданским кодексом Российской Федерации, но и иными федеральными законами, которыми, к примеру, устанавливаются специальные режимы предпринимательской деятельности, и к которым нормы Гражданского кодекса Российской Федерации не применяются. В первом случае при анализе правового положения акционерного общества, наряду с общегражданскими категориями проявляются особенности его как субъекта предпринимательской деятельности, а во втором – применение нормы Гражданского кодекса Российской Федерации исключено.

Характер деятельности коммерческих организаций, связанных с предпринимательской деятельностью обуславливает отношение к предпринимательскому праву не как к отдельному блоку норм, выделенных в Гражданском кодексе Российской Федерации, а как к целому массиву – предпринимательскому законодательству, объединяющему нормы из различных отраслей права.

Ну, и в заключение всей работы следует отметить, что юридическая сущность предпринимательского права рассмотрена, цель представленной курсовой работы достигнута, поставленные же задачи выполнены в полном объеме.

## **Список литературных источников**

### Нормативные правовые акты

1 Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/)

2 Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30 ноября 1994г № 51-ФЗ в редакции Федерального закона от 31 января 2016г №7. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/)

### Учебная и научная литература

3 Абрамова Е.Н. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный) / Е.Н. Абрамова [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. – М.: Проспект, 2012г

4 Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву / М.М. Агарков; отв. ред. В.С. Ем. – М.: Статут, 2012г

5 Андреев В.К. Предпринимательское законодательство России: научные очерки / В.К. Андреев. – М.: Статут, 2008г

6 Анохин, С.А. Проблемы повышения эффективности предпринимательства: монография / С.А. Анохин. – М.: Маркетинг, 2012г

7 Баландин Д.А. Проблемы преподавания учебной дисциплины «Российское предпринимательское право» и направления их решения // Юридическое образование и наука. – 2010г - № 3

8 Белых В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России: монография / В.С. Белых. – М.: Проспект, 2014г

9 Ляндрес В.Б. Предпринимательское право: учебное пособие / под ред. В.Б. Ляндреса – изд. 4-е, испр. и доп. – М.: Контракт: Инфра-М, 2012г

10 Макаров Д.А. Хозяйственное (предпринимательское) право: учебное пособие / Д.А. Макаров. – Санкт-Петербург: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2013г

11 Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское право: учебник / В.Ф. Попондопуло. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2015г

12 Слепенкова О.А. Ограничения принципа свободы договора: законодательство и позиция судов // Цивилист, 2011г

13 Смагина И.А. Предпринимательское право: учебное пособие. 4-е изд., испр. и доп. – М.: Омега-Л, 2012г

1. 1 Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское право: учебник / В.Ф. Попондопуло. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2015г. [↑](#)

2. 2 Макаров Д.А. Хозяйственное (предпринимательское) право: учебное пособие / Д.А. Макаров. – Санкт-Петербург: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2013г. [↑](#)

3. 1 Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву / М.М. Агарков; отв. ред. В.С. Ем. – М.: Статут, 2012г. [↑](#)

4. 1 Баландин Д.А. Проблемы преподавания учебной дисциплины «Российское предпринимательское право» и направления их решения // Юридическое образование и наука. – 2010г - № 3, с. 5 [↑](#)
5. 2 Смагина И.А. Предпринимательское право: учебное пособие. 4-е изд., испр. и доп. – М.: Омега-Л, 2012г, с. 14 [↑](#)
6. 1 Ляндрес В.Б. Предпринимательское право: учебное пособие / под ред. В.Б. Ляндреса – изд. 4-е, испр. и доп. – М.: Контракт: Инфра-М, 2012г, с. 22 [↑](#)
7. 1 Анохин, С.А. Проблемы повышения эффективности предпринимательства: монография / С.А. Анохин. – М.: Маркетинг, 2012г. [↑](#)
8. 1 Белых В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России: монография / В.С. Белых. – М.: Проспект, 2014г., с. 123 [↑](#)
9. 1 Абрамова Е.Н. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный) / Е.Н. Абрамова [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. – М.: Проспект, 2012г. [↑](#)
10. 2 Слепенкова О.А. Ограничения принципа свободы договора: законодательство и позиция судов // Цивилист, 2011г, с. 6 [↑](#)
11. 1 Смагина И.А. Предпринимательское право: учебное пособие. 4-е изд., испр. и доп. – М.: Омега-Л, 2012г, с. 28 [↑](#)
12. 1 Белых В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России: монография / В.С. Белых. – М.: Проспект, 2014г., с. 123 [↑](#)
13. 2 Андреев В.К. Предпринимательское законодательство России: научные очерки / В.К. Андреев. – М.: Статут, 2008г, с. 34 [↑](#)