

Содержание:

Введение

Все мы знаем, что ответственность за какое-либо деяние было еще далеко до появления первых государств, в зачаточном виде. Первые представления о власти, государстве и праве возникли в странах Древнего Востока и Античности. Первоначально они не были в строгом смысле слова собственно политико-правовыми идеями, а представляли собой мечты об идеальном государстве, сам институт права развивался ни одно столетие и в итоге он стал таким каким мы его знаем, даже сейчас он продолжает свое развитие. Там где есть право обязательно существует и ответственность, другими словами мы с вами имеем не только права, но и ответственность причем в разных видах и формах. К примеру уголовная, административная и так далее. В этой работе мы попытаемся пролить свет на одну из не отъемлемых на сегодняшний день видов ответственности – это юридическая ответственность. Исторически юридическая ответственность возникла как средство защиты частной собственности. Зародышем последней явилось владение, а основой права как специфического регулятора общественных отношений классового общества -защита публичной властью владения, постепенно превращающегося в частную собственность. Важной задачей государства была защита частного владения путем установления запретов и применения государственного принуждения к их нарушителям. Анализ правовых актов древности показывает, что их ядром служили институт собственности и его защита, а обязательственное право возникло и развивалось в форме юридических последствий нарушения прав собственника. Таким образом, юридическая ответственность есть средство, орудие формирования и укрепления частнособственнических отношений и одновременно - вытеснения устаревших, чуждых обществу общественных отношений.

Ответственность наступала за самые разнообразные действия, бездействия и вообще без вины. Первоначально ответственность отождествляли с наказаниями. О чем свидетельствуют древние источники.

Различное отношение к наказаниям как к средству управления обществом свойственно древнекитайским учениям. Конфуций говорил об управлении государством не на основе наказаний, а на основе добродетели: « Если править с

помощью закона, улаживать, наказывая, то народ остережется, но не будет знать стыда. Если править на основе добродетели, улаживать по ритуалу, народ не только устыдится, но и выразит покорность». Совершенно противоположной точкой зрения можно считать концепцию управления государством. И логически оба утверждения верны. Так же как и в физике у каждого действия есть противодействие. Где есть закон, будут и нарушители, Ровно так же, как и наоборот. Если есть закон, то тех, кто решит его обойти, ждаты не придется. «Запретный плод сладок».

Хотелось бы обратить внимание на такие правовые памятники как Законы Ману и Законы XII таблиц, в которых признается свойственное древности и средневековью неравенство людей при определении меры наказания, допускается применение жестоких наказаний (членовредительство, квалифицированные виды смертной казни). Примером такой жестокости может служить приведенная статья из III таблицы Законов XII таблиц 6 пункт *«В третий базарный день пусть рубят должника на части. Если отсекут больше или меньше, то пусть это не будет вменено им в вину»*.

Различные аспекты проявления юридической ответственности рассматривались также в средние века. Поскольку законы в то время связывали совершение поступков с наказанием за них (Каролина, Русская правда, Салическая правда, Соборное уложение и другие памятники права), то авторами проблемы юридической ответственности рассматривались сугубо в рамках системы наказаний. Но, на примере развития законодательных актов Великого княжества Литовского, хотелось бы проследить, как по мере развития общества и создания кодифицированных сборников права юридическая ответственность стала рассматриваться не только в рамках наказания. В то время появилось уже деление правонарушений, за которые следовала различная ответственность: штраф, членовредительство либо смертная казнь, также, например, существовал «шкрутыниум» - расследование, которое проводилось за отдельные преступления, в частности за преступления так называемой «шляхты». Это свидетельствует о том, что законодатель стремился усовершенствовать институт ответственности, искоренить пробелы и выбрать оптимальные методы в борьбе с преступниками.

В настоящее время в период формирования правового государства в Российской Федерации как никогда велика роль одного из основополагающих институтов права – юридической ответственности. При выборе темы курсовой работы я руководствовалась именно этим, так как на данном этапе очень важно понимать и уметь, различать те правонарушения, за которые будет наступать юридическая

ответственность.

Тема юридической ответственности является актуальной, ведь мы живем в правовом государстве, задачей которого является, расширение и стабилизация круга правомерных отношений посредством повышения качества правового регулирования. В Российской Федерации, строящей правовое государство, юридическая ответственность является важным демократическим фактором осуществления социального контроля, охраны и развития общественных отношений, важной мерой защиты интересов личности, общества и государства.

Вопросы юридической ответственности разрабатывались как в литературе, так и в материалах, затрагивающих вопросы общей теории права. К настоящему времени проделана значительная работа по исследованию этой важно правовой категории, но остается еще много нерешенных и дискуссионных вопросов.

С самых старых времен прошлого, когда появилось право, появился и вечный спутник правомерного поведения – правонарушение.

Правонарушения, или деликты, - постоянно находятся в центре внимания, притягивают интересы окружающих своею жестокостью, агрессией, цинизмом. И всегда после правонарушения наступает юридическая ответственность, то есть применение к лицу, совершившему поступок, который противоречит правилам закона и доставляет дискомфорт окружающим, предусмотренных законом мер принуждения для восстановления правосудия.

Вопросы по отношению природы, особенностей и принципов юридической ответственности исследовались не один век и продолжают вызывать интерес в настоящее время.

В юридической литературе юридическая ответственность понимается, признается как неотъемлемый спутник противоправного поведения, то есть правонарушения.

Противоправное поведение в социальном смысле подрывает правовой режим в той или иной сфере общества, могут причинить вред правам и интересам социуму. Дезорганизует развитие общественных отношений. То есть представляют собой нарушение запретов, содержащихся в законах, в подзаконных актах, либо невыполнение юридической обязанности, предопределяемой нормативно-правовым актом или актом применения права. Поэтому правонарушение наказывается правом, а, значит, к нему в обязательном порядке применима правовая категория юридической ответственности, как стабилизатора

общественных отношений.

Любому юристу и не только обязательно нужно иметь представление о понятии, признаках, видах юридической ответственности для формирования правосознания. Но, к сожалению, мало кто из социума имеют нужное представление о законах и юридической ответственности.

Объектом данной работы служит – юридическая ответственность по российскому законодательству.

Предметом же является – понятие, основные признаки, принципы и виды юридической ответственности.

Цель работы заключается в том, чтобы показать картину представлений о юридической ответственности, ее признаках, принципах и видах.

Реализация данной цели подразумевает выполнение ряда задач:

Изучить научные труды известных ученых-юристов в области исследования юридической ответственности.

Раскрыть содержание понятия «юридическая ответственность».

Обозначить основные черты и признаки юридической ответственности.

Раскрыть правовые принципы юридической ответственности.

Исследовать механизм применения тех или иных видов юридической ответственности.

В основу курсовой работы были положены публикации составляющие изученность темы.

Прежде всего, при изучении данной темы основное значение имели источники, включенные в структуру российского законодательства, регулирующие вопросы юридической ответственности. Это такие акты как: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ.

Источниковедческой значимостью отличаются работы Базылева Е.Г., Малеина Н.С., и Лейст О.А. в которых подробно рассмотрены общие вопросы юридической ответственности. Труды этих авторов составили методологическую основу

курсовой работы. Наиболее перспективным автору представляется комплексный подход к исследуемой теме.

Следующим важным источником служит труд Братуся С.Н. «Юридическая ответственность и законность» 1976 г., в котором автор уделяет наибольшее внимание общетеоретическим вопросам юридической ответственности, связанные с исследованием природы гражданско-правовой ответственности. Отдельные главы посвящены юридической обязанности и юридической ответственности, санкции и особенности видов юридической ответственности.

В монографии Денисова Ю.А. «Общая теория правонарушения и ответственности» 1983 г. исследуются понятие и сущность юридической ответственности, раскрываются основные вопросы общей теории ответственности.

Учитывая то, что основной упор в работе делается на изучение теоретических аспектов исследования понятия, принципов и видов юридической ответственности основным источником в данном случае служила монография Базылева Б.Т. «Юридическая ответственность: теоретические вопросы» 1985 г.

Также источниками исследования послужили статьи современных отечественных специалистов, сфера научных интересов которых максимально приближены к знанию о юридической ответственности – Д.А. Липинского [29, 30], А.А. Иванова [27], И.Н. Барциц [24], Н.М. Колосова [28], Н.А. Духно и В.И. Ивакина [26].

Перечисленные источники были в той или иной мере использованы при написании курсовой работы.

Курсовая работа состоит из введения, трех глав, заключения, и научного аппарата, включающего в себя – список используемых источников и литературы, таблицы в тексте курсовой.

1. Характеристика юридической ответственности как правовой категории

1.1 Понятие и содержание юридической ответственности

Каждое отступление людей от норм, принятых в обществе, встречает явное или скрытое осуждение. Человек, совершивший аморальный поступок, осуждается людьми. Любое правонарушение предусматривает определенные меры юридической ответственности.

Юридическая ответственность — это применение к лицу, совершившему правонарушение, предусмотренных законом мер принуждения.

Эти меры всегда налагаются от имени государства и в определенном порядке, и только на лицо, совершившее правонарушение. Неблагоприятными последствиями юридической ответственности могут быть, например, штраф за безбилетный проезд или необходимость возмещения ущерба, лишение свободы или лишение родительских прав. Таким образом, штраф, лишение свободы, обязанность возместить причиненный ущерб и т. д. являются правовыми мерами юридической ответственности.

Юридическая ответственность — это «ответ» государства на нарушение норм права. Не только мерами убеждения, но и этими мерами государство осуществляет борьбу с правонарушениями и предотвращает их совершение в будущем.

В юридической литературе представлено множество определений юридической ответственности. В этой связи следует обратить внимание на отдельные авторские подходы.

По мнению Малеина Н.С: «Юридическая ответственность – реакция на правонарушение». [19, С.130]

Базылев Б.Т. предлагает следующее определение: «Юридическая ответственность - это особый охранительный институт в системе социалистического права, выполняющий функцию наказания правонарушителей». [7, С.8]

Кутафин О.Е. раскрывает понятие термина так - «юридическая ответственность представляет собой негативную реакцию государства на совершение правонарушения в виде применения к виновному лицу мер государственного воздействия». [20, С.432]

Братусь С.Н. предлагает следующее определение: «Юридическая ответственность – это исполнение обязанности на основе государственного или приравненного к нему общественного принуждения». [9, С.85]

Кудрявцев В.Н. считает, что «юридическая ответственность – специфический институт социального контроля, предусматривающий права и обязанности субъекта в связи с порученным ему делом и юридические либо моральные – позитивные и негативные последствия в случае его выполнения или соответственно невыполнения». [16, С.297]

Венгеров А.Б. считает, что «юридическая ответственность – одна из форм государственного принуждения, обеспечивающего правовую систему общества». [10, С.468]

Липинский Д.А. полагает, что юридическая ответственность – «юридическая обязанность соблюдения и исполнения требований, предусмотренных нормой права, реализующаяся в правомерном поведении субъектов, одобряемом или поощряемом государством, а в случае ее нарушения – обязанность правонарушителя претерпеть осуждение, ограничение прав материального или личного характера и ее реализации». [29, С. 29]

На основании приведенных определений в обобщенном виде можно выделить два основных подхода к пониманию юридической ответственности. Существующие определения рассматривают ее либо как реакцию государства на правонарушение (применение мер наказания, реализацию санкций и т.п. [1], либо как особое правоотношение, в соответствии с которым, правонарушитель обязан претерпеть негативные последствия своего деяния [2].

На базе названных признаков можно дать следующее определение юридической ответственности:

Юридическая ответственность — это применение к правонарушителю по решению компетентного органа мер государственного принуждения, в результате которых гражданин или иное лицо претерпевает отрицательные последствия личного или имущественного характера.

Понятие юридической ответственности

- **Юридическая ответственность** — это применение мер государственного принуждения к виновному лицу за совершенное правонарушение.
- **Юридическая ответственность** — правоотношение, в которое вступает государство и правонарушитель.



Интересно то, что в последнее время стали говорить о так называемой положительной (позитивной) ответственности. В этом аспекте ответственность не связывается с правонарушением, а понимается как ответственность за порученное дело, за выполнение поставленной задачи. Под перспективной (позитивной) ответственностью, понимают правильное, активно-сознательное выполнение человеком своих социальных обязанностей, обусловленных необходимостью соблюдения общественных интересов.

Ретроспективная ответственность - это ответственность за совершённые действия, нарушающие требования социальных норм и влекущие за собой общественное осуждение и неблагоприятные последствия для нарушителя. Юридическая ответственность традиционно разрабатывалась в правовой науке как ответственность ретроспективная, то есть она напрямую связывается с противоправным поведением. По отношению к субъектам права юридическая ответственность приобретает государственно-принудительный характер. Это происходит из-за того, что государство, закрепляя нормы права, определяет юридическую ответственность независимо от воли и желания правонарушителей.

Ретроспективная юридическая ответственность - ведущий элемент механизма правовой охраны устраивающих государство общественных отношений, особое политико-правовое состояние, вид и мера государственного принуждения, своеобразная осуждающая реакция государства противоправного поведения лица.

1. 2 Признаки и элементы юридической ответственности

Признаки юридической ответственности

- **Наступает за конкретное правонарушение**
- **Связано с государственным принуждением**
- **Устанавливается в особом порядке, указанном в законе**



Юридическая ответственность носит обычно принудительно-государственный характер. Она непременно связана с лишениями, а значит, сопровождается нанесением виновному определенного ущерба, грозит ограничением каких-то свобод и интересов. Действия государства в области принуждения осуществляются строго по закону. Субъекты юридической ответственности – это суд, полиция,

прокуратура и другие учреждения, занимающиеся рассмотрением правонарушений. Возложить ответственность можно только при наличии определенных условий: незаконность поступков, доказанная вина, нанесенный вред, причинно-следственная связь между поступком и результатом.

Таким образом, юридическая ответственность:

1. Основывается на государственном принуждении (это форма наложения санкций правовых норм).
2. Наступает после совершения правонарушения, имеет общественное обсуждение.
3. Выражается в наступлении негативных последствий для нарушителя, которые являются для него обязательными, и которых не было до совершения им правонарушения. Лишения могут иметь личный и имущественный характер.

Исполняется в процессуальной форме

Малеин Н.С. характеризует юридическую ответственность тремя признаками: государственное принуждение, осуждения правонарушения и его субъекта, наличие неблагоприятных последствий для правонарушителя[3].

Раскрывая содержание юридической ответственности, необходимо отметить следующие признаки:

юридическая ответственность состоит из двух аспектов: норм материального и норм процессуального права, причем процессуальное право лишь регулирует порядок и условия возложения, применения юридической ответственности за правонарушения;

юридическая ответственность является одним из видов социальной ответственности;

определяющим признаком юридической ответственности является наказание;

юридическая ответственность устанавливается только правовыми актами, которые издаются органами государственной власти и управления, а также должностными лицами;

отличительным признаком юридической ответственности является то, что она применяется за совершение правонарушения, за нарушение правовых норм;

юридическая ответственность является одной из форм государственного принуждения, а поэтому применяется либо государственными органами, либо по поручению государственных органов общественными органами.

На основании этого можно сделать вывод: **юридическая ответственность** – это правовая обязанность правонарушителя претерпеть предусмотренные законодательством неблагоприятные для него последствия в результате совершенного им правонарушения.

Юридическая ответственность обладает не только своими признаками, но и элементами структуры.

Элементами структуры юридической ответственности являются основания ответственности, субъекты, условия, меры ответственности, процедура и порядок применения ответственности. Принципиальная структура всех видов юридической ответственности одинакова. Но содержание каждого из элементов в том или ином виде юридической ответственности свое: этим и различаются между собой виды юридической ответственности.

Ивакин В.И. и Духно Н.А., опираясь на мнение современной правовой науки, выделяют два основания юридической ответственности: первое – закон как правовое основание, второе – само правонарушение, т.е. административный проступок, дисциплинарный проступок, преступление, иначе говоря, фактическое основание, которое приводит в движение всю структуру юридической ответственности.[\[4\]](#)

Агеева Е.А. выделяет основные категории юридической ответственности:[\[5\]](#) правонарушение, государственное принуждение, санкция. На основании этого юридическую ответственность можно определить как санкционированное применение государством установленных законом неблагоприятных мер, реализующих отрицательную правовую оценку общества и государства правонарушителя.

В первой главе мы раскрыли понятие юридической ответственности, рассмотрели ее главные признаки, элементы и категории. Взглядов на исследуемую в курсовой работе категорию среди юристов-теоретиков немало, но, синтезируя отмеченные определения юридической ответственности и ее основные признаки, можно дать обобщенное понятие юридической ответственности согласно принятым нормам российского законодательства.

Юридическая ответственность – это мера государственного принуждения, сопряженного с определенными лишениями для правонарушителя.

2. Функции и принципы юридической ответственности

Функции юридической ответственности

Карательная

Реакция общества в лице государства на вред, причиненный правонарушителем. Прежде всего это его наказание.

Превентивная (предупредительная)

Наказание правонарушителя является средством предупреждения (превенции) совершения новых правонарушений.

Воспитательная

Эффективная борьба с нарушителями, своевременное и неотвратимое наказание виновных способствуют повышению ответственности и дисциплины граждан, активизации их трудовой деятельности, а в конечном счете - укреплению законности и правопорядка.

Правовосстановительная (компенсационная)

В значительном числе случаев меры юридической ответственности направлены не на формальное наказание виновного, а на то, чтобы обеспечить нарушенный интерес общества, пострадавшего от правонарушения субъектов, восстановить нарушенные противоправным поведением общественные отношения.

Организирующая (регулятивная)

сам факт существования и неотвратимости наказания обеспечивает организующие начала в деятельности общества.

Цели и функции юридической ответственности

Для более детального понимания сущности юридической ответственности необходимо понять ее цели и назначение в обществе. Цель позволяет познать сущность юридической ответственности, показать те результаты, которые достигаются с помощью данного средства. Цель есть идеальное представление субъектов (личностей, органов, социальных групп) о результатах своих действий. Именно они определяют и средства, и характер действий, направленных на ее

достижение

Существуют разные мнения о целях юридической ответственности в правовой науке, и представители отраслевых наук высказываются по-разному. Например, И.А. Галаган называет в качестве целей административной ответственности устранение нарушений правопорядка, охрану общества и государства, интересов и прав граждан от правонарушений, наказание виновных в целях их исправления и перевоспитания, предупреждения совершения ими новых правонарушений, предупреждение совершения правонарушений иными неустойчивыми лицами[6].

По мнению Н.С. Малеина, гражданско-правовая ответственность имеет компенсационную, превентивную и репрессивную задачи. Содержание уголовной ответственности составляет требование возмещения морального ущерба, нанесенного правопорядку и порицание преступников.

В.Г. Смирнов полагает, что регулирование посредством наказания преступника имеет целью кару (возмездие), а также исправление и перевоспитание лица, совершившего преступление[7].

О наказании и воспитательном воздействии как сущности уголовно наказания говорит также В.С. Егоров[8].

О.Э. Лейст считает, что главная цель юридической ответственности – «обеспечение законности, предупреждение и пресечение правонарушений, максимально возможное устранение ущерба, причиненного ими обществу»[9].

Как следует из вышеприведенных рассуждений, практически все исследователи сходятся на том, что целями юридической ответственности являются охрана правопорядка, предупреждение правонарушений и воспитание граждан для уважения к праву.

Цели юридической ответственности конкретизируются в ее функциях. К функциям можно отнести: защиту правопорядка, штрафную и карательную функции (наказание виновного), а также функцию исправления и перевоспитания лица, совершившего проступок (частная и общая превенция правонарушений), правовосстановительную и сигнализационную функцию.[10] Все функции взаимосвязаны и нераздельны, проявление одной из них невозможно без проявления других функций.

При этом карательная функция (возмездие) имеет своей целью наказать виновное лицо за совершенное правонарушение, воздать ему за содеянное.

Предупредительная (воспитательная) функция заключается в соответствующем воздействии на лицо, совершившее правонарушение, а также на иных лиц (всего общества в целом) с целью оказать оптимальное влияние на выбор правопослушного варианта поведения либо предупредить о невыгодности и наказуемости противоправного. С точки зрения общественных и личных интересов более важно не допустить нарушения этих интересов, предупредить правонарушение, чем потом компенсировать его вредные последствия.

Правовосстановительная (компенсационная) функция - это компенсация причиненного правонарушителем материального или морального ущерба, восстановление нарушенного права. Взыскание с правонарушителя причиненного вреда (убытков) компенсирует потери потерпевшей стороны, восстанавливая ее имущественную сферу.

Сигнализационная функция проявляется в том, что распространенность определенного вида правонарушений свидетельствует, во-первых, о явно недостаточной строгости применяемых в данном отношении мер ответственности, а во-вторых (как следствие), - о необходимости поиска иных (наряду с юридической ответственностью) путей и мер борьбы с нарушениями в данной сфере общественных отношений.

Юридическая ответственность обладает еще превентивной (профилактической) и регулятивной функцией.

2.1 Принципы юридической ответственности

Достижению целей юридической ответственности и реализации функций служат ее принципы. Специалисты в области правовых отношений указывают на тот факт, что принципы, функции, цели юридической ответственности тесно переплетаются друг с другом. Более того, эти понятия не могут существовать обособленно. Мы не будем спорить с профессионалами, просто попытаемся убедиться, пусть и теоретически, так ли это

Принципы юридической ответственности - это основополагающие идеи, выражающие сущность, природу и назначение институтов ответственности.[\[11\]](#)
Рассмотрим основные принципы в таблице:

Таблица 1

ПРИНЦИПЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Законность	Состязательность процесса
Ответственность за вину	Презумпция невиновности
Неотвратимость	Справедливость
Своевременность	Обоснованность
Индивидуализация наказания	Гуманизм

Основным принципом юридической ответственности является законность. Это означает, что ответственность применяется только за совершение правонарушения. Не может быть юридической ответственности за деяние, не предусмотренное законом. Более того, закон предусматривает конкретную форму юридической ответственности за совершение каждого правонарушения.

Базылев Б.Т. на первое место в системе принципов юридической ответственности ставил законность основания ее наступления^[12].

В случае совершения правонарушения используется закон, который действует на момент совершения правонарушения. Но как быть, если во время совершения правонарушения действовал один закон, а во время применения мер ответственности — другой?

В этом случае действует правило, что закон, усиливающий ответственность, не имеет обратной силы, а закон, смягчающий ответственность, имеет обратную силу.

Рассмотрим обратную силу закона на примерах. Так, если кража, совершенная организованной группой, была совершена до 1 января 1997 г., т.е. до вступления в силу нового Уголовного кодекса, когда за это наказание была предусмотрена ответственность в виде лишения свободы на срок от 2 до 7 лет (ст. 144, ч. 2 УК РСФСР), а к уголовной ответственности лицо привлекалось после 1 января 1997 г., то оно будет признано виновным и осуждено по статье 158 части 2 УК РФ, предусматривающей в виде санкции лишение свободы сроком от 2 до 6 лет. Современная редакция уголовного закона предусматривает еще более мягкое наказание за данный вид преступления (лишение свободы сроком до 5 лет).

Таким образом, если после совершения правонарушения ответственность за него усилилась, к лицу, совершившему это правонарушение, применяются меры юридической ответственности в соответствии с ранее действовавшим законодательством.

Главный принцип ответственности - ответственность за вину. Уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, т. е. умышленно или по неосторожности совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние^[13]. Смысл ответственности состоит в том, чтобы воздействовать судом и наказанием на сознание и волю лица, совершившего преступление, исправить и перевоспитать его.

Не менее важным принципом юридической ответственности является ее обоснованность. Суть его в том, что ответственность определяется на основании тщательного изучения и правильной правовой оценки всех обстоятельств правонарушения.

К принципам ответственности относится и ее неотвратимость. Неотвратимость ответственности означает, что каждый правонарушитель несет ответственность за содеянное с учетом степени общественной опасности и вредности деликта, формы вины и иных факторов, индивидуализирующих меры ответственности^[14]. Неотвратимость существенно зависит от работы правоохранительных органов, от профессионализма, компетентности и добросовестности работников, имеющих право привлекать лиц, совершивших правонарушения, к ответственности.

Своевременность — еще одна необходимая черта ответственности. Своевременность ответственности означает возможность привлечения правонарушителя к ответственности в течение срока давности, т. е.

установленного законом периода времени. Срок давности позволяет применять меры ответственности тогда, когда это максимально эффективно. Для административных и дисциплинарных проступков срок давности определен в несколько месяцев, по уголовным преступлениям значительно больше — от двух до пятнадцати лет, в зависимости от тяжести преступления.

Например, лицо, осужденное за грабеж (ч. 1 ст. 161 УК РФ), освобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение в течение 10 лет, а если человек будет осужден за совершение грабежа группой лиц, т. е. совершил более тяжкое преступление, он будет освобожден от отбывания наказания, если приговор суда не будет исполнен в течение 15 лет [Ст. 78 УК РФ].

Самым важным является принцип индивидуализации наказания. Данный принцип предполагает учет степени общественной опасности правонарушения, личности преступника, а также обстоятельств, выходящих за рамки состава преступления [15]. Он обязывает максимально учитывать не только характер правонарушения и его последствия, но также и особенности лица, совершившего правонарушение, смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Например, если хулиганские действия совершены группой лиц, принимавших в этом практически одинаковое участие, это еще не значит, что ко всем ним будут применены одинаковые меры ответственности. Конкретная мера ответственности будет определяться отдельно для каждого участника хулиганских действий, исходя как из его поведения, так и из особенностей его личности.

Необходимым принципом ответственности является состязательность процесса. Она выражается в предоставлении возможности лицу, обвиняемому в совершении правонарушения, активно участвовать в процессе и тем самым защищать свои интересы, а также прибегать к защите адвоката.

Важным является принцип презумпции невиновности, который закреплен в статье 49 Конституции: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».[16] Более того, обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а все неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого. Презумпция невиновности служит своеобразным барьером, ограничивающим возможность преждевременного оглашения сведений,

порочащих достоинство человека, а также принятия профилактических мер в отношении конкретного лица[17].

Отдельно можно выделить такой принцип ответственности, как справедливость. Особенность этого принципа проявляется в том, что он характеризует юридическую ответственность не с правовой, а с моральной стороны. При таком подходе деяние, составляющее правонарушение, а также меры юридической ответственности за его совершение нужно оценивать, исходя из категорий «справедливо» — «несправедливо». Суть дела в том, что при самом тщательном соблюдении принципов ответственности она окажется несправедливой, если правонарушитель в точном соответствии с действующим законом подвергся чрезмерно суровому либо, наоборот, чересчур мягкому наказанию или взысканию. Иными словами, в основе справедливой ответственности лежит, прежде всего, соблюдение принципа соразмерности правонарушения и ответственности за его совершение.

2.2 Цели ответственности

Как уже упоминалось, функции рассматриваемых нами правовых отношений обусловлены их целями, а значит, они взаимосвязаны. Итак, переходим к следующему пункту нашей темы. Каковы же цели юридической ответственности? Сразу хочется заметить, что их несколько. Однако все они имеют нечто общее. Что же именно? Основными целями юридической ответственности являются наведение порядка в обществе, наказание виновного и, конечно же, восстановление справедливости. А теперь давайте более подробно обсудим все эти моменты.

Цели юридической ответственности – конкретное проявление общих целей права. В качестве таковых выступают закрепление, регулирование и охрана общественных отношений. Эти цели и обуславливают существование регулятивной и охранительной функций права.

Вообще, для более глубокого раскрытия темы следует начать с рассмотрения роли таких отношений в социуме. Цели юридической ответственности, таким образом, – это представление идеальной модели субъектов общества о результатах своих действий. Именно они и определяют характер поступков, направленных на их достижение. Но и здесь есть свои нюансы.

Во-первых, надо сказать, что правовая ответственность налагается с целью наказания нарушителя, чтобы восстановить справедливость. Безусловно, принцип «око за око» ушел давно в прошлое, однако идея расплаты за совершенные деяния существует; естественно, наказание зависит от тяжести поступка.

Во-вторых, цели юридической ответственности заключаются еще и в перевоспитании провинившегося. А также в проведении работы по предупреждению совершения этим гражданином проступков в дальнейшем, но к сожалению, перевоспитание действует не на всех, многие возвращаясь из «не столь отдаленных мест» совершают те же ошибки и опять платятся за них. После возвращения из мест лишения свободы или после оплаты штрафа человек остается в социуме и продолжает жить и работать. Само общество заинтересовано в том, чтобы в его рядах пребывал человек не озлобленный наказанием, а осознавшего свою вину. Но и тут не все так гладко. Люди, совершившие какое-либо деяние, за которое пришлось платить, все равно озлоблен. Но вопрос, на что? То, что попался? То, что осудили? В том то и дело. Они злятся на окружающих, не понимая, что в этом они виноваты сами. Так же продолжая совершать те же ошибки. Но есть и другой вид людей. Освободившись от наказания, они пытаются начать жизнь с самого начала и с чистого листа. И все бы ничего, если бы не одно «Но». Вот например, осудили человека по ст. 111 ч. 1 «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», рядом не было ни камер видеонаблюдения, ни людей. А если нападавший и вовсе не был им, а всего лишь это была самозащита? Этого никто и не докажет. Человека осудили по статье. Получил до 8ми лет лишения свободы. Так же есть и родственники, которые побоявшись людей с таким приговором, могут пойти в суд за выпиской из квартиры осужденного. И разве это справедливо? Давайте разберем, почему по моему мнению это не правильно. Выше было сказано о том, что общество заинтересованно, да, но только в нашем веке в своих интересах. мало того, что отношения испорчены, так еще и без жилья остаться может. И это лишь начало. Так же судимых не очень то хотят на работу брать. Вот им и приходится идти опять по своим стопам. Что шли ранее. И таких законов много, и как же осужденным не быть обозленными? Но мы ушли от основной темы.

В-третьих, правовая ответственность применяется и в воспитательных целях для всех окружающих, чтоб предупредить неправомерные деяния с их стороны. Иначе они могут быть наказаны и лишены личных благ. В-четвертых, такая ответственность направлена на то, чтобы восстановить состояние пострадавшего, на возмещение материальных потерь и морального вреда. Таким образом, цели юридической ответственности заключаются в сохранении сложившегося уклада в

обществе и норм правопорядка.

Подводя промежуточный итог работе следует сказать, что в данной главе были рассмотрены функции и принципы юридической ответственности и выделены общие черты юридической ответственности, и можно сказать, что цель юридической ответственности состоит, прежде всего, в защите законных прав и интересов граждан и организаций, восстановлении справедливости. Кроме того, применение юридической ответственности преследует цель исправить, перевоспитать правонарушителя и предупредить совершение правонарушений другими лицами.

3. Правовая характеристика видов юридической ответственности

3.1 Уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная ответственность по российскому законодательству

На основе отраслевого критерия в юридической литературе традиционно выделяют гражданско-правовую, уголовную, административную, материальную и дисциплинарную ответственность [\[18\]](#).

Рассмотрим виды юридической ответственности в таблице 2:

Таблица 2:

ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Уголовная ответственность

Материальная
ответственность

Административная ответственность
от ответственности

Конституционная
ответственность

Гражданско-правовая ответственность

Федеративная
ответственность

Дисциплинарная ответственность

Экологическая
ответственность

Уголовная ответственность применяется за совершение преступлений, т.е. общественно опасных деяний, запрещенных нормами уголовного права, основным источником которых является Уголовный кодекс Российской Федерации. Поэтому уголовная ответственность — наиболее суровый вид юридической ответственности.

Согласно УК РФ (ст. 44) уголовными наказаниями являются: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; конфискация имущества; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь^[19] – исключительная мера наказания, впредь до ее отмены, как записано в ч. 2 ст. 20 Конституции РФ. Уголовная ответственность может быть применена единственным государственным органом — судом, который, вынося обвинительный приговор, определяет в нем и меру уголовного наказания.

Например, группа цыганок на протяжении месяца обманывала доверчивых девушек, предлагая им погадать, под действием гипноза девушки отдавали цыганкам золотые украшения, позже очнувшись, понимали, что их обманули и обращались в милицию. Цыганки собрали с потерпевших золотые украшения на сумму 50 000 рублей. Цыганкам грозит лишение свободы по ст. 159 УК РФ Мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Административная ответственность имеет своим основанием состав административного проступка (правонарушения). Основным источником норм административного права, в санкциях которых предусматриваются меры государственного воздействия, применяемые к лицам, виновным в совершении административных проступков, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

К видам административных наказаний относятся: предупреждение, штраф, возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, конфискация определенных предметов, временное лишение специального права, предоставленного данному гражданину (права управления транспортными средствами, права охоты, права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств), исправительные работы, административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства.[\[20\]](#)

Например, продавец магазина непродовольственных товаров заверил покупателя Сидорова В.А. в том, что зонтик, который Сидоров В.А. решил приобрести - прочный и качественный, хотя на самом деле зонтик был с браком. Продавец ввел в заблуждение Сидорова относительно потребительских свойств, качества товара и подлежит административной ответственности по ст. 14.7 КоАП РФ «Обман потребителей».

Гражданско-правовая ответственность наступает за нарушения обязательств, вытекающих из договора, а также за причинение имущественного внедоговорного ущерба. Этот вид ответственности часто выражается в применении так называемых праввосстановительных санкций, предусматривающих возмещение причиненного имущественного ущерба, например, причиненного источником повышенной опасности, причем в этом случае, как исключение из общего правила, ответственность наступает даже при отсутствии вины владельца этого источника (например, автомобиля). Законом предусматривается и такая мера, как восстановление нарушенного права, а также возможность взыскания с виновного в нарушении договорных обязательств неустойки в виде штрафа или пени (например, при нарушении сроков внесения квартплаты).

Например, Кузнецов Р.О. без уважительных причин не производил оплату жилищно-коммунальных услуг в течение нескольких месяцев, ему была начислена пеня в размере 1% в месяц.

Дисциплинарная ответственность применяется за совершение дисциплинарного проступка - виновное и противоправное поведение лица, допустившего нарушение трудовой, служебной, воинской дисциплины. В отличие от административной ответственности она налагается должностным лицом, которому правонарушитель подчинен по службе. Мерами дисциплинарного взыскания являются замечание, выговор, строгий выговор, временный перевод на нижеоплачиваемую работу и увольнение по соответствующим основаниям. Ответственность за совершенные дисциплинарные проступки определяется нормами трудового права.

Например, Иванова Г.П. в течение пяти дней не являлась на работу без уважительной причины. Согласно ст. 192 Трудового кодекса работодатель Ивановой Г.П. имеет право за совершение дисциплинарного проступка применить следующие дисциплинарные взыскания: замечание; выговор; увольнение по соответствующим основаниям.

Таким образом, из всего вышесказанного следует сделать вывод, что, выделяя в теории права различные виды юридической ответственности, юристы-теоретики также соизмеряют эти виды ответственности с разнородными правонарушениями: преступлениями и проступками.

3.2 Материальная, конституционная, федеративная, экологическая ответственность по российскому законодательству

В особый вид выделяется материальная ответственность рабочих и служащих, которая применяется в случае, если они причинили ущерб предприятию, организации, учреждению при исполнении своих трудовых обязанностей. Возмещение ущерба не рассматривается в качестве дисциплинарного взыскания и может применяться наряду с ним. Материальная ответственность за ущерб, причиненный государству, наступает при наличии реального (прямого) ущерба; непосредственной причинной связи между проступком и наступившими вредными последствиями (ущербом); вины правонарушителя в причинении ущерба; если виновные действия не являются преступлением. Материальная ответственность наступает в административном порядке, либо по решению суда. Материальная ответственность наступает в случае нанесения ущерба во время работы

организации, с которой работник находится в трудовых отношениях.

Согласно ст. 277 ТК РФ руководитель организации несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный организации. При этом убытки, которые подлежат возмещению, исчисляются в соответствии с гражданским законодательством. В соответствии с п. 2 ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)[\[21\]](#).

Например, служащий Петров П.П. при исполнении служебных обязанностей, причинил ущерб учреждению, в котором он работал. Ущерб был причинен по его вине. Материальная ответственность ограничилась определенной частью жалования служащего Петрова П.П. и не превысила полного размера причиненного ущерба.

В настоящее время можно говорить и о других видах юридической ответственности.

Конституционная ответственность – это самостоятельный вид юридической ответственности, когда наступление неблагоприятных последствий для субъектов конституционной ответственности, закрепленных в Конституции и иных источниках конституционного права, направлено прежде всего на защиту Конституции. Санкции конституционной ответственности могут быть различными: запрет занимать определенные должности, лишение государственных наград и почетных званий, отстранение от должности, лишение активного и пассивного избирательного права, отказ в регистрации общественных объединений, иное ограничение прав.

Н.М. Колосова разграничивает конституционную ответственность и политическую, заявляя, что политическая ответственность не обладает чертами юридической ответственности[\[22\]](#). Источником конституционной ответственности является Конституция РФ, и целая серия законов, составляющих массив конституционного законодательства.

Колосова Н.М. предлагает разработать и принять Федеральный конституционный закон «О конституционной ответственности», в котором были бы четко определены юридические основания для наступления неблагоприятных последствий

конституционной ответственности, и процедурные вопросы отрешения от должности высших должностных лиц.[\[23\]](#)

Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение Конституции РФ, и других источников конституционного права. Конституционная ответственность отличается от традиционных видов юридической ответственности не только основанием ее наступления, но и субъектами ответственности.

Субъектами конституционной ответственности являются: государство, органы государственной власти и местного самоуправления, общественные объединения, депутаты и физические лица. Характерными чертами, отличающими конституционную ответственность от других видов юридической ответственности, являются следующие положения:

Основное назначение конституционной ответственности – защита Конституции.

Все конституционное законодательство находится в поле конституционной ответственности. Основное место в нем занимает Конституция.

Многие субъекты ответственности являются, прежде всего, субъектами конституционной ответственности (государство, общественные объединения, органы местного самоуправления).

Санкции конституционной ответственности должны быть закреплены в Конституции либо в других источниках конституционного права

Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение норм Конституции, которые соответственно конкретизируются в конституционном законодательстве.

Например, отставка правительства по воле президента, согласно п.2 ст. 117 Конституции РФ. Президент, являясь главой государства, решает этот вопрос с учетом сложившейся социально экономической ситуации в стране, расстановкой политических сил.

Развитие федеративных отношений в России и обусловленные этим процессом проблемы побуждают к разработке в качестве самостоятельного явления механизмов федеративной ответственности[\[24\]](#).

Федеративная ответственность – ответственность субъектов федерации, понимаемая в самом общем виде, предстает как принуждение к исполнению требований федерального права в правоотношениях, каждая из сторон которых

обязана отвечать за свои поступки перед другой стороной. Федеративная ответственность обуславливается нахождением республики, края, области, административно-территориального образования иного вида в составе федерации.

Субъектами данного вида ответственности выступают: Российская Федерация как федеративное государство, субъекты Федерации, федеральные органы государственной власти и управления, органы государственной власти и управления субъектов Федерации, общественные объединения, должностные лица.

Ответственность субъекта Федерации за нарушение федеральной Конституции и федерального законодательства можно определить как последствия нарушения федеративной дисциплины. Это – ответственность за ненадлежащее осуществление публичной власти. Отличительной чертой мер федеративной ответственности является то, что она может применяться как за совершение конституционного правонарушения, так и в том случае, когда невыполнение субъектом Федерации, его органами и должностными лицами своих обязанностей обуславливается неспособностью обеспечить стабильность в субъекте Федерации, выполнить все федеральные предписания, реализовать политический курс на укрепление государственно-правового единства страны[25]. Федеративная ответственность сохраняет присущее юридической ответственности в целом выделение двух ее видов: позитивной и негативной. Если позитивная ответственность состоит в обязательстве субъекта осуществлять определенные действия, то негативная ответственность - мера наказания за неосуществление необходимых действий и за нарушение законодательства, прежде всего федеральной Конституции.

В настоящее время идет активная разработка принципов и признаков нового вида юридической ответственности – экологической[26]. Одним из оснований выделения экологической ответственности как вида юридической ответственности является экологическое правонарушение.

Таким образом, в теоретическом плане по мерам воздействия различают и виды юридической ответственности: уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная, конституционная, федеративная, экологическая. Следовательно, суммируя все вышесказанное, можно определить, что юридическая ответственность - это установленные законом меры воздействия на правонарушителя, содержащие для него неблагоприятные последствия, применяемые государственными органами в порядке, также установленном

государством.

Таким образом, с учетом отраслевого критерия и определения профилирующих отраслей права юридическую ответственность можно классифицировать на следующие виды: конституционная, уголовная, гражданско-правовая, административная, дисциплинарная, федеративная, экологическая.

Заключение

При написании курсовой работы были рассмотрены публикации и исследования современных авторов, касающиеся вопроса юридической ответственности. Исследование признаков, принципов и видов юридической ответственности невозможно без изучения юридической литературы. Для этого были изучены труды, относящиеся к понятию юридической ответственности.

Подводя итоги курсовой работы можно утверждать, что цели и задачи, в целом были достигнуты. И из всего вышесказанного можно сделать ряд выводов.

Несмотря на то, что в юридической литературе такое разнообразие взглядов на определение понятия «юридическая ответственность», все исследователи едины в одном.

Юридическая ответственность – это возможность наступления неблагоприятных последствий личного, имущественного и специального характера и сами последствия, которые возлагаются государством в установленной процессуальной форме на нарушителя права.

Юридическая ответственность всегда сопряжена с государственным осуждением виновных противоправных деяний, которые для государства опасны и вредны и с которыми ведется борьба через применение принудительных мер.

Признаками юридической ответственности являются: ее наступление за совершение правонарушения, установление юридической ответственности государством в нормах права, заключается в неблагоприятных последствиях для личности правонарушителя и его имущества, возлагается строго определенными государственными органами и должностными лицами в ходе правоприменителей деятельности, осуществляется в процессуальных формах, обеспечена принудительной силой государства.

Общая цель юридической ответственности – защитить права и свободы человека, обеспечить общественный порядок.

В ходе исследования также были рассмотрены функции юридической ответственности, к ним относятся: карательная, предупредительная (воспитательная), правовосстановительная (компенсационная), сигнализационная, превентивная (профилактическая) и регулятивная функция.

Принципами юридической ответственности являются неотвратимость, законность, справедливость, гуманизм, ответственность только за вину, обоснованность, целесообразность, индивидуализация наказания.

Юридическая ответственность, в отличие от других видов ответственности (моральной, общественной, семейной), применяется лишь к тем, кто совершил правонарушение, то есть нарушил норму права, закон.

Говоря о принципах юридической ответственности, стоит упомянуть о видах юридической ответственности.

Уголовная, гражданско-правовая, дисциплинарная, административная, материальная. Различают также конституционную и федеративную ответственность.

Уголовная ответственность применяется за совершение преступлений, т.е. общественно опасных деяний, запрещенных нормами уголовного права, основным источником которых является Уголовный Кодекс Российской Федерации. Поэтому уголовная ответственность — наиболее суровый вид юридической ответственности. По закону преступление влечет за собой уголовное наказание в виде штрафа, исправительных работ, лишения свободы и даже исключительную меру наказания — смертную казнь.

Особенность гражданско-правовой ответственности: состоит в том, что носит имущественный характер, то есть нарушитель отвечает своим имуществом, а не личностью, ответственность нарушителя перед потерпевшим – санкции, налагаемые на нарушения, как правило, взыскиваются в пользу потерпевшего, основная цель гражданско-правовой ответственности: - восстановление имущественной сферы потерпевшей стороны. Данный вид ответственности обычно выражается в восстановлении нарушенного права, предоставлении компенсации (чаще всего денежной).

Дисциплинарная ответственность — вид юридической ответственности, заключающийся в наложении дисциплинарного взыскания администрацией предприятия на работника, нарушившего трудовую дисциплину. Также дисциплинарная ответственность может быть особенной – она устанавливается специальным законодательством для некоторых категорий работников – госслужащие, судьи, прокуроры.

Административная ответственность — вид юридической ответственности граждан, должностных и юридических лиц за совершенное ими административное правонарушение.

Материальная ответственность — вид юридической ответственности, заключающийся в обязанности работника возместить ущерб, причиненный предприятию.

Так же в работе были рассмотрены другие виды юридической ответственности – конституционный, федеративный и экологический.

На основании вышесказанного можно сделать вывод что, под юридической ответственностью понимается применение к виновному лицу, допустившему противоправное деяние, применение мер государственного принуждения, выражающихся в нанесении правонарушителю лишения личного (уголовная ответственность), имущественного (конфискация имущества) или организационного (отрешение от должности) характера.

Таким образом, хотя в законодательстве термин «ответственность» и употребляется в разных аспектах, тем не менее, юридической ответственностью в специальном, правовом смысле можно считать только ответственность за совершенные противоправные деяния.

И еще один момент. Согласно действующему российскому законодательству, реализация юридической ответственности возможна лишь в рамках законов, определяющих составы правонарушений и санкции за их совершение.

Список использованных источников и литературы:

Нормативно-правовые акты:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации.: Ч. 2 от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2007 г.)// СПС «Консультант Плюс» .- 2007 .-161 с.
2. Конституция Российской Федерации / Российская газета .- 1993 .- 25 декабря. - 9-10 с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (в ред. от 24.07.2007 года) / СПС «Консультант Плюс» .- 136 с.
4. Кодекс Российской Федерации от административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (в ред. от 24.07.2007 года) // СПС «Консультант Плюс» .- 2007 .- 243 с.

Монографии, учебники, словари

1. Агеева, Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении: (социально-правовой аспект)/ Е.А. Агеева.- Л.: ЛГУ, 1990- 141 с.
2. Базылев, Б.Т. Ответственность в советском праве / Б.Т. Базылев.- Красноярск: Красноярский Ун-т, 1977.- 72 с.
3. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев.- Красноярск: Красноярский Ун-т, 1985.- 120 с.
4. Большой юридический словарь/ под ред. А.Я. Сухарева.- М.: ИНФРА-М.- 2006.- 858 с.
5. Братусь, С.Н. Юридическая ответственность и законность: (Очерк теории)/ С.Н. Братусь .- М.: Юрид. Лит., 1976 - 215 с.
6. Венгеров, А.Б. Теория государства и права: учебник/ А.Б. Венгеров- М.: Омега-Л, 2007.- 607 с.
7. Галаган, И.А. Административная ответственность в СССР/ И.А. Галаган.- Воронеж: Воронежский университет, 1976 .- 198 с.
8. Государственная дисциплина и ответственность./ Б.И. Кожохин, Л.И. Антонова, Б.В. Дрейшев и др. - Л.: ЛГУ .- 1990 .- 152 с.
9. Денисов, А.И. Общая теория правонарушений и ответственности./ А.И. Денисов - Л., 1983.- 142 с.
10. Дубинин, Н.П. Генетика, поведение, ответственность/ Н.П. Дубинин, И.Н. Карпец, В.Н. Кудрявцев// - М.: Политиздат.- 1989.- 351 с.
11. Егоров, В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности: учеб.-метод. пособие/ В.С. Егоров.- М.: Моск. психол.-соц. ин-т.- 2002.- 279 с.
12. Кудрявцев, В.Н. Закон, поступок, ответственность/ В.Н. Кудрявцев// - М.: Наука.- 1986.- 448 с.

13. Лейст, О.Э Санкции в советском праве/ О.Э. Лейст.- М. : Госюриздат, 1962.- 238 с.
14. Лейст, О.Э Санкции ответственность по советскому праву: (теоретические проблемы)/ О.Э. Лейст.- М. : МГУ, 1981.- 239 с.
15. Малеин, Н.С. Правонарушение: Понятие, причины, ответственность/ Н.С. Малеин. - М. : Юрид. Лит, 1985 .- 192с.
16. Основы государства и права: учебное пособие/ под. ред. О.Е. Кутафина.- М. : Юристъ, 2002.- 458 с.
17. Пиголкин, А.С. Теория государства и права: учебник/ А.С. Пиголкин .- М. : Юрайт, 2006.- 613 с.
18. Юридическая энциклопедия/ под. ред. М.Ю. Тихомирова.- М. : 2007.- 972с.
19. Юридический словарь/ под. ред. А.Н. Азрилияна.- М. : Институт новой экономики.- 2007.- 1152 с.

Иные источники:

1. Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды/ И.Н. Барциц// Журнал российского права.- 1999.- № 12.- с.36-47.
2. Гуляев, А.П. Социально-политический аспект презумпции невиновности/ А.П. Гуляев// Советское государство и право.-1988.- № 4.- с. 29-36.
3. Духно, Н.А. Понятие и виды юридической ответственности/ Н.А. Духно, В.И. Ивакин// Государство и право.- 2000.- № 6.- с.12-17.
4. Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы/ А.А. Иванов// Государство и право.- 2003.- № 6.- с.66-69.
5. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М.Колосова// Государство и право.-1997.- № 2.- с.86-91.
6. Липинский, Д.А. О системе права и видах юридической ответственности/Д.А. Липинский//Правоведение.- 2003.- № 2.- с.27-37
7. Липинский, Д.А. Об актах применения конституционной ответственности./Д.А. Липинский// Юридический мир.- 2006.- № 7.- 22-25
8. Липинский, Д.А. О системе права и видах юридической ответственности/Д.А. Липинский//Правоведение.- 2003.- № 2.- с.27-37
9. Малеин, Н.С. Неотвратимость и индивидуализация ответственности/ Н.С. Малеин// Советское государство и право.- 1982.- № 11.- с.50-58
10. Малеин, Н.С. Современные проблемы юридической ответственности/ Н.С. Малеин// Государство и право.- 1994.- № 6.- с.23-32

11. Назаров, Б.Л. О юридическом аспекте позитивной социальной ответственности/ Б.Л.Назаров// Советское государство и право.- 1981.- № 10.- с.29-38
 12. Сергеев, А.А. Проблемы конституционно-правовой ответственности выборных лиц государственной власти и местного самоуправления/ А.А. Сергеев// Правоведение.- 2003.- № 3.- с. 55-65.
 13. Шкарупета, Т. Юридическая ответственность руководителя организации/ Т. Шкарупета// Финансовая газета.-2006.- 31 августа (№ 35).-с.12; оконч. 2006.- 7 сентября (№ 36).- с.13
-
1. Братусь, С.Н. Юридическая ответственность и законность/ С.Н. Братусь. - М., 1976. С. 4, 85. [↑](#)
 2. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность/ Б.Т. Базылев. - Красноярск, 1985. С. 95, 96. [↑](#)
 3. Малейн, Н.С. Правонарушение: Понятие, причины, ответственность/ Н.С. Малейн - М., 1957. С. 130/ [↑](#)
 4. Духно, Н.А. Понятие и виды юридической ответственности./ Н.А. Духно, В.И. Ивакин//Государство и право.- 2000.- № 6 - С.13 [↑](#)
 5. Агеева, Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении (социально- правовой аспект).// Е.А. Агеева.- Л., 1990. С.13 [↑](#)
 6. Галаган, И.А. Административная ответственность в СССР / И.А. Галаган. - Воронеж. 1970. С. 134-135: [↑](#)
 7. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность. Общетеоретический аспект / Б.Т. Базылев.- Красноярск, 1985. С. 50. [↑](#)
 8. Егоров, В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности / В.С. Егоров.- М., 2002. С. 38-39 [↑](#)

9. Лейст, О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву/ О.Э. Лейст.- М., 1981. С. 139 [↑](#)
10. Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы/ А.А. Иванов//Государство и право. № 6.- 2003.- с. 67 [↑](#)
11. Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы/ А.А. Иванов //Государство и право.- 2003.- № 6.- С. 68 [↑](#)
12. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность. Общетеоретический аспект/Б.Т. Базылев.- Красноярск, 1985. С. 57-59 [↑](#)
13. Дубинин, Н.П. Генетика, поведение, ответственность./ Н.П. Дубинин. - М., 1989. С. 289. [↑](#)
14. Малеин, Н.С. Неотвратимость и индивидуализация ответственности/ Н.С. Малеин// Советское государство и право. 1982.-№ 11 (ноябрь).- С. 50 [↑](#)
15. Малеин, Н.С. Неотвратимость и индивидуализация ответственности / Н.С. Малеин// Советское государство и право. 1982. - № 11 (ноябрь).- С. 56 [↑](#)
16. Конституция Российской Федерации// Российская газета .- 1993 .- 25 декабря. - С. 9-10 [↑](#)
17. Гуляев, А.П. Социально-политический аспект презумпции невиновности/ А.П. Гуляев //Советское государство и право.- 1988.-№ 4. С. 29 [↑](#)
18. Базылев Б. Т. Юридическая ответственность/ Б.Т. Базылев// Красноярск. 1985.- С. 31 [↑](#)
19. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (в ред. от 24.07.2007 года)// СПС «Консультант Плюс».- С. 112. [↑](#)

20. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (принят ГД ФС РФ 20.12.2001) (ред. от 22.06.2007)// СПС «Консультант плюс».- С. 51. [↑](#)
21. Шкарупета, Т. Юридическая ответственность руководителя организации/Т. Шкарупета //Финансовая газета.- 2006.- № 36 (7 сентября). - С.13 [↑](#)
22. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М. Колосова //Государство и право.- 1997.- № 2.- С. 86 [↑](#)
23. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М. Колосова //Государство и право.- 1997.- № 2.- С. 87 [↑](#)
24. Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды / И.Н. Барциц// Журнал российского права.- 1999.- № 12. - С.36 [↑](#)
25. Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды/ И.Н. Барциц // Журнал российского права.- 1999. - № 12 – С. 37 [↑](#)
26. Духно, Н.А. Понятие и виды юридической ответственности/ Н.А. Духно, В.И. Ивакин // Государство и право.- 2000.- № 6 - С. 14 [↑](#)