

Содержание:

Введение

Формирование теории государства и права как науки было сложным и противоречивым. Ведь общенаучные взгляды на государство и право базировались на реалиях общественной жизни определенных исторических периодов. Поэтому научные прогнозы, представления, выводы о настоящем и будущем государственно-правового устройства общества, закономерностях его развития многоплановы и неоднозначны. Тема юридической ответственности занимает одно из центральных мест в общей теории права. Она является традиционной и всегда актуальна.

Юридическая ответственность — важная мера защиты интересов личности, общества и государства. Государство берет на себя обязанность защитить граждан от противоправных виновных деяний. Со своей стороны, государство требует от субъектов права надлежащей реализации существующих правовых предписаний, а субъекты права, в свою очередь, обязаны следовать этим правовым предписаниям. Тем самым необходимо и возможно государственное принуждение, одной из форм которого является юридическая ответственность.

В литературе по теме настоящей работы имеется немало научных трудов ученых-правоведов. Среди них работы таких известных юристов как: Самощенко И.С., Фарукшин М.Х., Нерсисянц В.С., Радько Т.Н., Тархов В.А., М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, В.Б. Исаков, А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой, Е.А. Суханов, О.Н. Садиков, О.М. Козырь, А.Л. Маковский, С.А. Хохлов и многих других.

Актуальность темы настоящей работы объясняется тем, что юридическая ответственность как самостоятельный институт общей теории права занимает в ней одно из центральных мест, поскольку она является важной мерой защиты интересов личности, общества и государства.

Целью настоящей работы является определить и комплексно охарактеризовать и проанализировать понятие, сущность, функции, цели, признаки, принципы, основания и виды юридической ответственности.

Объектом настоящей работы является юридическая ответственность как самостоятельный институт общей теории права.

Предметом настоящей работы являются взаимосвязанные и неотъемлемые элементы юридической ответственности как самостоятельного института общей теории права.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие, признаки и принципы юридической ответственности,
- проанализировать основания юридической ответственности,
- осветить виды юридической ответственности,
- рассмотреть особенности механизма юридической ответственности.

Методы исследования: абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному.

Курсовая работа состоит из введения, основной части, заключения и списка литературы.

Глава 1 Теоретические аспекты изучения юридической ответственности

1.1. Понятие, признаки и принципы юридической ответственности

С начала 60-х годов под влиянием философско-этических учений юридическая ответственность начинает рассматриваться не только в ретроспективном (негативном), но и в активном (позитивном) аспекте. Как известно, под ответственностью в ретроспективном, традиционном аспекте понимается ответственность за прошлое деяние, которое выражается в нарушении правовых норм. Ответственность в позитивном плане понимается как осознание личностью своего долга перед обществом, отдельным коллективом, другими людьми, осознание смысла и значения собственных поступков, согласование их со своими

обязанностями, обусловленными общественными связями человека. Именно данная сторона ответственности имеется в виду, когда говорят о чувстве (осознании) ответственности или о том, что человек берет ответственность на себя. Это ответственность за будущее поведение [б.с.44].

Столь широкое рассмотрение юридической ответственности обусловлено изменениями, происходящими в правопонимании в целом, где одно из центральных мест принадлежит различению права и закона.

Исходя из различия права и закона, ответственность в праве возможно рассматривать как осознание субъектом права своего поведения в процессе осуществления предоставленных прав и должного исполнения возложенных на него обязанностей - ответственность за настоящее и будущее поведение (позитивная ответственность) и как ответственность за нарушение норм права, то есть за прошлое противоправное поведение (ретроспективная ответственность).

Признавая существование двух аспектов ответственности в праве, нельзя согласиться с попытками отразить в одном общем понятии их сущность. Как справедливо заметил Т.Н.Радько: «Нельзя не видеть того, что между ответственностью в позитивном и негативном плане существует диалектическое единство противоположностей».

Диалектическая взаимосвязь позитивной и ретроспективной ответственности проявляется в оценке поведения индивида. Если поведение признается правомерным, то, следовательно, оно является ответственным. В данном случае проявляется не только осознание субъектом права социальной значимости своего поведения в будущем, но и реализуются правовые предписания в настоящем. Такое поведение санкционируется и поощряется государством. Признавая поведение индивида неправомерным, мы определяем его как безответственное, виновно нарушающее правовые предписания. Оно подлежит пресечению и негативной оценке со стороны общества и государства.

Пожалуй, ретроспективный аспект ответственности в праве точнее было бы именовать «юридической ответственностью», а позитивный - «правовой ответственностью».

Интерес к проблемам юридической ответственности в общетеоретическом плане стал активно проявляться с конца 50-х - начала 60-х годов. Одним из первых, кто обосновал необходимость исследования юридической ответственности на этом уровне, стал М.Д. Шаргородский. В учебную программу для юридических вузов

юридическая ответственность как самостоятельная тема была введена в 1967 году.

В отечественной науке нет единства в трактовке юридической ответственности. Каждый автор пытается определить ее по-своему, подчеркивая те ее стороны, которые он считает главными, определяющими. Понятие юридической ответственности - основная дефиниция всей теории ответственности, ее конструкция определяет место и роль рассматриваемого правового явления в системе права.

Большинство авторов понимают юридическую ответственность как меру государственного принуждения либо отождествляют ее с наказанием за правонарушение.

При характеристике юридической ответственности автор исходит из следующих посылок.

- 1.Юридическая ответственность отражает специфику любых правовых явлений - их формальную определенность и процессуальный порядок реализации.
- 2.Юридическая ответственность неотделима от правонарушения, выступает его следствием.
- 3.Юридическая ответственность связана с реализацией санкций правовых норм.
- 4.Юридическая ответственность сопряжена с государственно-властной деятельностью, с государственно-правовым принуждением.

Таким образом, юридическая ответственность - это применение к правонарушителю предусмотренных санкцией юридической нормы мер государственного принуждения, выражающихся в форме лишений личного, организационного либо имущественного характера [6.с.48].

Не менее значимым для выделения понятия юридической ответственности является уяснение цели и функционального назначения последней в праве. Под целью юридической ответственности следует понимать два аспекта: охрану существующего строя и правопорядка, и нравственно-психологическое преобразование сознания правонарушителя.

Цель ответственности опосредуется в функциях, которые она выполняет, - карательной (штрафной) и превентивной (воспитательной).

Исходя из сущности ответственности, отметим, что фактическим основанием ее применения является только состав правонарушения, предусмотренный нормой права. Сама мера ответственности, будучи юридическим последствием правонарушения, указывается в санкциях правовых норм. Вместе с тем отождествление понятий «санкция» и «меры ответственности» неправомерно.

Термин «санкция» многозначен. В законодательстве, правовой науке и юридической практике он определяется как: 1) утверждение высшей инстанцией какого-либо акта, придающего ему силу закона; 2) одобрение, разрешение; 3) часть юридической нормы, указывающая на неблагоприятные последствия, возникшие в результате нарушения диспозиции правовой нормы. Автор использует термин «санкция» в значении части юридической нормы.

Санкции в зависимости от характера неблагоприятных последствий могут быть классифицированы на штрафные (карательные) и праввосстановительные. Праввосстановительные санкции предусматривают отмену или изменение акта, противоречащего закону, и иные меры, направленные на восстановление отношений, нарушенных вследствие правонарушения. Штрафные (карательные) санкции, воздействуя на имущественные или личные интересы граждан либо юридических лиц, имеют своей целью общее и специальное предупреждение.

Для более полного уяснения сущности юридической ответственности важно определить принципы, на которых она базируется. В принципах любого явления отражаются глубинные, устойчивые, закономерные связи, благодаря которым оно и существует. Познание принципов ответственности позволяет правильно применять охранительные нормы, разрешать дела при пробелах в праве, обеспечивать эффективность государственно-правового принуждения.

В правовой науке различают следующие принципы юридической ответственности: законность, справедливость, неотвратимость наступления, целесообразность, индивидуализация наказания, ответственность за вину, недопустимость удвоения наказания.

Принцип законности заключается в точном и неуклонном исполнении требований закона при реализации уголовной, гражданско-правовой, административной, дисциплинарной ответственности. Соблюдение требований закона (как материального, так и процессуального) – необходимое условие достижение целей юридической ответственности.

Основное требование материального закона сводится к тому, что юридическая ответственность должна наступать только за деяние (действие или бездействие), предусмотренное законом и только в порядке закона.

Основным требованием процессуального закона является обоснованность применения юридической ответственности правонарушителю, т.е. установление самого факта совершения им противоправного деяния, как объективной истины.

Принцип справедливости заключается в необходимости соблюдения следующих требований:

- а) нельзя за проступки устанавливать уголовное наказание;
- б) закон, устанавливающий ответственность или усиливающий ее, не может иметь обратной силы;
- в) юридическая ответственность по возможности всегда должна обеспечивать возмещение ущерба, причиненного правонарушением;
- г) наказание, взыскание должно соответствовать характеру и степени вредности правонарушения;
- д) лицо несет ответственность лишь за свое собственное поведение (исключение – случай ответственности за чужую вину по гражданскому праву);
- е) за одно правонарушение – возможно лишь одно юридическое наказание.

Последнее требование следует понимать в том смысле, что юридическое взыскание может быть наложено только один раз. Это вовсе не исключает того, что при необходимости за одно противоправное деяние на нарушителя может быть наложено как основное, так и дополнительное наказание, предусмотренное законом (за совершение преступлений, административных и дисциплинарных правонарушений). Кроме того, правонарушитель может быть привлечен одновременно к ответственности различных видов. Например, если в неправомерном деянии содержатся составы правонарушений сразу двух видов, то виновное лицо одновременно может быть привлечено к дисциплинарной и административной, уголовной и гражданско-правовой ответственности и т.п. (например, назначение уголовного наказания с одновременным возложением обязанности возместить имущественный ущерб). Юридическое наказание также не исключает и применения к правонарушителю мер общественного воздействия, так как правонарушение обычно есть в то же время и аморальный поступок.

Принцип целесообразности заключается в соответствии применяемой к нарушителю меры воздействия целям юридической ответственности в демократическом обществе. Целесообразность предполагает:

1. строгую индивидуализацию ответственности зависимости от тяжести правонарушения, обстоятельств его совершения, свойств личности нарушителя;
2. смягчение ответственности или даже освобождение от нее в случае малозначительности правонарушения, отсутствии вредных последствий и т.п.;
3. замену при возможности к этому юридической ответственности неюридической.

Признавая большое значение неотвратимости юридической ответственности, демократическое государство вместе с тем вовсе не считает, что каждое правонарушение, во что бы то ни стало должно влечь именно эту ответственность, а назначенное наказание всегда отбывается полностью. Закон предусматривает возможность полного или частичного освобождения от юридической ответственности с учетом определенных обстоятельств. Например, уголовный закон допускает полное освобождение от уголовной ответственности и от наказания даже в пределах срока давности, если вследствие изменения обстановки ко времени расследования или рассмотрения дела в суде совершенное ранее деяние утрачивает общественную опасность либо сам виновный перестает быть общественно опасным [11.с.42].

Срок исполнения наказания может быть сокращен, если осужденный своим поведением доказал свое исправление. В таких случаях законодательство предусматривает возможность условно-досрочного освобождения осужденных, замену не отбытой части наказания более мягким наказанием, досрочное снятие дисциплинарного взыскания и др.

При определенных условиях законодательство допускает также замену одного вида юридической ответственности другим (например, уголовную ответственность административной), но и саму юридическую ответственность – ответственностью общественной (передача преступника на поруки общественным организациям или коллективу трудящихся, передача в товарищеские суды дел о совершенных впервые правонарушениях и др.). Такая передача допускается при условии, что правонарушитель может быть исправлен без применения наказания со стороны государства, лишь мерами общественного воздействия.

Принцип неотвратимости – один из наиболее весомых принципов юридической ответственности, основное условие ее эффективности. Предупредительное значение наказания зависит не так от его тяжести, как от неотвратимости. Неотвратимость ответственности означает, что ни одно правонарушение не должно оставаться нераскрытым, вне поля зрения государства и общественности, без отрицательной реакции с их стороны. Неизменной задачей остается использование всей силы законов в борьбе с преступностью и другими правонарушениями, чтобы люди в любом населенном пункте чувствовали заботу государства об их покое и неприкосновенности, были уверены, что ни один правонарушитель не уйдет от заслуженного наказания.

В работе по раскрытию преступлений и иных правонарушений важное место занимает деятельность таких служб органов внутренних дел, как уголовный розыск, отдел борьбы с хищениями собственности и спекуляцией, органы дознания и предварительного следствия и другие. Таким образом, эффективная деятельность органов внутренних дел, как и других правоохранительных органов и общественных формирований по раскрытию преступлений и иных правонарушений, призвана обеспечить практическую реализацию требований принципа неотвратимости ответственности.

Принцип гуманности ярко проявляется, как в законодательстве устанавливающим юридическую ответственность, так и в деятельности правоохранительных органов, применяющих ее. Не допускаются меры наказания и взыскания, причиняющие физические страдания или унижающие человеческое достоинство. Не разрешается применение наиболее суровых мер ответственности (например, смертной казни, административного ареста) к беременным женщинам. Лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, не могут быть подвергнуты не только смертной казни, но и лишению свободы на срок более десяти лет. Законодательство об уголовной и административной ответственности закрепляет исчерпывающий, не подлежащий расширению на практике, перечень обстоятельств, в законе перечисляются основные из них, представляя возможность правоохранительным органам признать их смягчающими.

Имеется целый ряд других свидетельств гуманности юридической ответственности в России.

Все эти правила установлены в целях защиты личности и обеспечения нормальных условий для исправления правонарушителей, возвращение их к честной трудовой жизнедеятельности.

1.2 Основания юридической ответственности

Основаниями ответственности являются те обстоятельства, наличие которых делает ответственность возможной или необходимой, а отсутствие исключает её. Проблема оснований юридической ответственности носит не только и не столько нравственный и правовой характер, сколько имеет общественное и политическое значение, так как тесно связан с положением личности в данной политической системе общества, а также с состоянием законности [15.с.68].

В настоящее время активно идёт разработка проблемы оснований ответственности в гражданском, конституционном, административном и иных отраслях права. По данному вопросу только за последнее десятилетие XX века появилось достаточно большое количество литературы. Тем не менее, вопрос об основаниях ответственности остаётся наиболее разработанным в уголовном праве. Причина такого положения заключается, во-первых, в том, что данный вопрос разрабатывается ещё с советских времён и не претерпевает особо контрастных изменений даже в связи с реформированием уголовного законодательства. Во-вторых, чаще всего именно в уголовном праве неясность, нечёткость, неполнота решения вопроса об основаниях ответственности может повлечь весьма серьёзные последствия, устранить которые бывает можно далеко не всегда.

Среди советских юристов было общепризнанно мнение, которое сегодня тоже не подвергается критике, что основанием уголовной ответственности является наличие в действиях лица

всех признаков состава преступления, предусмотренного уголовным законом. И сегодня это мнение закреплено в уголовно-процессуальном законе, согласно которому уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в случае отсутствия в деянии состава преступления (пункт 2 части 1 статьи 24 УПК РФ).

Состав преступления представляет собой не только совокупность, но и строгую систему признаков преступления. Состав отражает характерные для преступления внутренние связи образующих его элементов. И заслуга науки уголовного права состоит именно в обнаружении единой общей структуры всех преступлений и построение на этой основе состава каждого преступления из четырёх основных групп признаков, характеризующих объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону преступления. Структурный характер состава преступления имеет принципиальное значение для квалификации, так как даёт возможность выработать некоторые общие её принципы.

Состав преступления представляет собой систему таких признаков, которые необходимы и достаточны для признания лица виновно совершившим общественно опасное деяние, запрещённое Уголовным кодексом Российской Федерации под угрозой наказания. Эти признаки необходимы в том смысле, что без наличия их полной совокупности лицо не может быть обвинено в совершении преступления, а потому и привлечено к уголовной ответственности. А достаточными эти признаки являются по той причине, что при их наличии нет необходимости устанавливать какие-либо дополнительные данные, чтобы иметь основания предъявить соответствующему лицу обвинение в совершении преступления.

Состав преступления, согласно В.Н. Кудрявцеву, можно назвать и своеобразной информационной моделью преступления определённого вида, закреплённой в уголовном законе. Подобная модель образуется в результате обобщения всех признаков данной разновидности. Внимание, таким образом, обращается на то, что человеку вменяется в вину конкретное физическое

действие ос (бездействие), ос обладающее ос признаками, ос описанными ос в ос уголовном ос законе, ос которое ос было, ос по ос мнению ос представителей ос обвинения, ос совершено ос именно ос данным ос человеком. ос А ос так ос как ос ответственность ос за ос совершённое ос преступление ос наступает ос по ос определённой ос статье ос Особенной ос части ос Уголовного ос кодекса, ос только ос состав ос преступления ос следует ос считать ос необходимым ос и ос единственным ос основанием ос уголовной ос ответственности, ос а ос поэтому ос и ос юридическим ос основанием ос квалификации ос преступлений. ос

Значение ос каждого ос конкретного ос состава ос преступления ос как ос основания ос уголовной ос ответственности ос состоит ос и ос в ос том, ос что ос он ос обеспечивает ос разграничение ос преступлений ос различных ос категорий. ос Но ос нельзя ос отрицать, ос что ос в ос Уголовном ос кодексе ос присутствуют ос и ос так ос называемые ос смежные ос составы, ос то ос есть ос близкие ос друг ос к ос другу ос по ос строению. ос В ос этом ос случае ос между ос ними ос должен ос быть ос как ос минимум ос один ос отличительный ос признак. ос Яркий ос пример ос подобной ос ситуации ос – ос статьи ос 174 ос и ос 1741 ос Уголовного ос кодекса. ос Конструкция ос норм ос обеих ос статей ос практически ос одинакова, ос однако ос в ос статье ос 174 ос речь ос идёт ос о ос легализации ос денежных ос средств ос или ос имущества, ос приобретённого ос преступным ос путём ос другими ос лицами, ос а ос в ос статье ос 1741 ос – ос о ос легализации ос денежных ос средств ос или ос имущества, ос приобретённого ос лицом ос в ос результате ос совершения ос преступления ос им ос самим. ос Подобный ос признак ос должен ос существовать ос обязательно, ос иначе ос станет ос невозможным ос отграничение ос смежных ос составов ос преступлений. ос

Именно ос разграничительная ос функция ос составов ос в ос конечном ос итоге ос позволяет ос дифференцировать ос ответственность ос в ос зависимости ос от ос степени ос общественной ос опасности ос конкретных ос преступлений. ос Она ос же ос даёт ос возможность ос законодателю ос избрать ос наиболее ос эффективные ос правовые ос последствия ос для ос борьбы ос с ос данным ос видом ос преступлений. ос И ос признаков, ос которые ос не ос играли ос бы ос разграничительной ос роли, ос в ос составе ос преступления ос нет ос и ос быть ос не ос может. ос Если ос даже ос речь ос не ос идёт ос о ос разграничении ос самих ос составов ос преступления ос между ос собой, ос подобные ос признаки ос могут ос отделять ос конкретное ос преступление ос от ос иных ос правонарушений ос или ос общественно ос опасных ос действий. ос Так, ос нарушение ос правил ос пользования ос объектами ос животного ос мира ос может ос влечь ос как ос

административную ответственность при нарушении правил охоты, рыболовства, а равно правил добычи водных биологических ресурсов (статья 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях), так и ответственность уголовную (ст. 256–258 УК РФ). Разграничение проводится, в частности, по размеру причинённого ущерба: для признания деяния преступлением необходимо причинение крупного ущерба или массовый характер вредных последствий.

Что касается других видов негативной ответственности, можно сказать, что они наступают при одном условии – нарушении лицом законных прав и интересов другого лица, группы лиц или общества в целом. Таким образом, основанием иных видов правовой ретроспективной ответственности выступает правонарушение, то есть, поведение, противоречащее нормам права. Противоправность поведения выражается в том, что лицо, совершающее правонарушение, противопоставляет своё поведение нормам закона, как бы диктует свою собственную волю воле государства.

Правонарушение как основание юридической ответственности обладает следующими признаками, позволяющими отличить его от иных негативных (аморальных и т.д.) поступков:

1. Правонарушение – такое поведение людей, которое выражается в действии или бездействии. Не могут быть правонарушениями мысли, чувства и желания человека, его интеллектуальная деятельность, если они не воплотились в определенных поступках и не регулируются правом. Бездействие является правонарушением, если человек должен был совершить определённые действия, предусмотренные нормой права, но не совершил их (не оказал помощь пострадавшему).

2. Правонарушение – такое поведение человека, которое противоречит нормам права, то есть, направлено против тех общественных отношений, которые регулируются и охраняются этими нормами (таким образом, присутствует признак противоправности). То есть, подобное поведение направлено против интересов других лиц, находящихся под защитой

закона. Вместе с тем, не все интересы человека охраняются законом, поэтому их нарушение не противоправно (самооборона).

3. Правонарушениями считаются деяния только деликтоспособных людей. Деликтоспособность есть сознательный выбор определённой линии поведения и возможность предвидения социальных и индивидуальных последствий своих поступков.

4. Виновность деяния как признак правонарушения представляет собой сознательное ответственное отношение человека к своим поступкам и окружающей действительности. Причём противоправное поведение лица при обстоятельствах, лишающих его выбора иного варианта поведения (самозащита), не является правонарушением. Противоправный поступок становится правонарушением, если в его совершении есть вина лица, действующего вопреки правовым предписаниям.

5. Правонарушение влечёт за собой применение к правонарушителю мер государственного воздействия.

6. Правонарушение - поведение, причиняющее вред обществу, государству, гражданам. Оно в силу своей противоправности может наносить ущерб как политическим, трудовым, имущественным, личным правам и свободам граждан, так и экономическим интересам организаций, боеспособности воинских подразделений.

Но, безусловно, главным отличием правонарушения от других деяний, носящих аморальный характер, является то, что именно правонарушение влечёт за собой юридическую ответственность, вид которой зависит от той сферы, где совершено правонарушение. В то же время нельзя не отметить, что существуют ситуации, в которых деяние лица содержит все признаки состава правонарушения (преступления), но от ответственности это лицо освобождается. Законодатель именует их обстоятельствами, исключающими преступность (или противоправность) деяния (глава 8 УК РФ, статьи 2.7 – 2.9 КоАП РФ).

Глава 2. Виды юридической ответственности и особенности механизма

2.1 Виды юридической ответственности

Виды юридической ответственности (классифицируются по отраслевой принадлежности). Их разделяют подобно тому, как разграничивают виды правонарушений. Выделяют девять видов юридической ответственности. Рассмотрим их в зависимости от степени тяжести [9.с.45].

Уголовная ответственность наступает за совершение деяния, предусмотренного уголовным законом. Она характеризуется наиболее жесткими санкциями, в числе которых лишение свободы и даже смертная казнь. Устанавливается уголовная ответственность только законом и применяется исключительно в судебном порядке. Порядок ее наложения крайне детализирован. Это связано с ее особой репрессивностью и желанием законодателя упредить малейшие возможные ошибки со стороны правоприменителей.

Административная ответственность предусматривается за совершение административных проступков, т. е. за невыполнение правил дорожного движения, общественного порядка, охраны природы, гигиены и санитарии и др. Административные санкции менее жесткие, нежели уголовные, но вместе с тем они способны доставить ощутимые для правонарушителя неблагоприятные последствия (например, арест, деквалификация, штрафы, конфискация предметов, лишение специальных прав). Административная ответственность наступает за проступки, которые с точки зрения общественной опасности граничат с преступлениями (например, нарушение правил дорожного движения, повлекшее дорожно-транспортное происшествие, мелкое хулиганство, мелкое хищение, неповиновение работнику милиции и др.).

Дисциплинарная ответственность следует за нарушение служебных обязанностей. Они могут быть установлены как Трудовым кодексом, правилами внутреннего трудового распорядка, должностными инструкциями, действующими на предприятиях, в организациях, так и уставами, правилами, положениями, адресованными специальным категориям работников (например, работникам гражданской авиации или военнослужащим). Дисциплинарные санкции (замечание, выговор, лишение премии, понижение в должности и др.), хотя и не столь сурово отражаются на правовом положении личности или ее благосостоянии, вместе с тем способны значительно умалить честь и достоинство работника, повлиять на уважение к нему, что оказывает определенное воспитательное воздействие и предотвращает совершение новых дисциплинарных проступков.

Материальная ответственность связана с ущербом, причиненным работником предприятия. Факт нахождения на службе и выполнение им трудовых обязанностей в интересах данного предприятия как бы «смягчает» его участь: он обязан возместить ущерб не в полном размере, а в размере своего месячного заработка, если ущерб причинен по неосторожности.

Гражданская ответственность иначе именуется ответственностью имущественной. Она применяется за совершение гражданского правонарушения, сутью которого является причинение имущественного или морального вреда гражданам, организациям, с которыми правонарушитель не состоит в трудовых правоотношениях. Гражданская ответственность означает возложение обязанности возместить причиненный гражданам и организациям имущественный или моральный вред. Вред возмещается в полном размере, причем независимо от применения других мер юридического воздействия. Так, привлечение к уголовной ответственности не освобождает лицо от обязанности возместить вред, так же как, впрочем, административный штраф не отменяет его обязанность ликвидировать ущерб в имущественной сфере пострадавшего от административного проступка.

Финансовая ответственность наступает за совершение деяний, нарушающих правила обращения с денежными ресурсами. Такие

ос правила ос устанавливает ос государство, ос с ос тем ос чтобы ос иметь ос возможность ос решать ос общие ос дела, ос которые ос требуют ос материальных ос затрат ос и ос финансовых ос средств. ос Финансовые ос санкции ос довольно ос ощутимы. ос Это ос и ос взыскание ос неуплаченных ос или ос сокрытых ос налогов, ос и ос штрафы, ос и ос арест ос банковского ос счета, ос и ос др.

Семейная ос ответственность ос назначается ос за ос семейные ос проступки, ос которые ос носят ос весьма ос разнообразный ос характер. ос Особенностью ос семейной ос ответственности ос является ос то, ос что ос она ос применяется ос лишь ос за ос семейные ос проступки, ос составляющие ос некоторую ос «критическую ос массу», ос определяемую ос обиженной ос стороной ос в ос семейно-правовых ос отношениях. ос Семейные ос санкции ос менее ос разнообразны, ос чем ос семейные ос проступки, ос но ос некоторые ос из ос них ос могут ос носить ос даже ос судьбоносный ос характер, ос например, ос лишение ос родительских ос прав ос и ос др.

Конституционная ос ответственность ос выражается ос чаще ос всего ос в ос отмене ос нормативных ос актов, ос противоречащих ос Конституции, ос но ос не ос только ос (импичмент ос Президента, ос роспуск ос парламента ос и ос др.).

Процессуальная ос ответственность ос возлагается ос за ос нарушения ос порядка ос прохождения ос юридического ос дела ос в ос правоприменительном ос органе, ос но ос в ос основном ос за ос нарушение ос установленных ос законом ос правил ос осуществления ос правосудия ос и, ос в ос частности, ос ведения ос судебного ос процесса. ос Спектр ос процессуальных ос санкций ос довольно ос широк: ос от ос предупреждения ос до ос удаления ос из ос зала ос судебного ос заседания, ос от ос штрафа ос до ос принудительного ос привода ос и, ос может ос быть, ос ареста, ос допустим, ос за ос дачу ос свидетелем ос ложных ос показаний.

2.2 Особенности механизма юридической ответственности

Механизм ос правовой ос ответственности ос в ос юридической ос науке ос объясняется ос его ос нормативной ос природой. ос Нормативность ос - ос объяснительный ос ключ ос к ос фактам ос единообразия ос в ос человеческом ос поведении. ос Это ос то, ос что, ос независимо ос от ос индивидуальных ос оттенков ос поступков, ос их ос различным ос субъективным ос значением ос для ос

каждого ос индивида ос делает ос поступки ос разных ос людей ос действием ос определенного ос типа[5.с.77].

Нормативный ос аспект ос ответственности ос проявляется ос в ос трех ос отношениях: ос в ос стремлении ос участника ос социального ос взаимодействия ос к ос нормативному ос обоснованию ос своих ос позиций ос и ос действий; ос в ос существовании ос правил ос и ос норм ос социального ос взаимодействия; ос в ос наличии ос критериев, ос которыми ос апеллируют ос участники ос социальных ос взаимодействий ос в ос контексте ос понятия ос справедливости. ос Вместе ос с ос тем ос ученые ос отмечают, ос что ос категория ос справедливости ос (правильности) ос не ос может ос выступать ос действительно ос реальным ос критерием ос оценки ос и ос регуляции ос отношений ос участников ос конфликта ос в ос силу ос ситуативности ос и ос вариативности ос ее ос интерпретации. ос В ос любом ос случае ос в ос механизме ос юридической ос ответственности ос актуализируется ос роль ос права ос как ос системы ос правил ос (норм, ос принципов), ос устанавливаемых ос и ос обеспечиваемых ос государством; ос как ос системы ос моральных ос норм, ос взятых ос государством ос под ос свою ос охрану ос и ос гарантию; ос как ос меры ос свободы ос поведения ос личности. ос В ос социологической ос теории ос происхождение ос права ос связывается ос с ос нормами ос и ос обычаями ос - ос привычными ос правилами ос поведения. ос Право ос выражено ос в ос социальных ос нормах, ос обеспечивающихся ос принуждением ос со ос стороны ос государства. ос Из ос их ос числа ос государство ос в ос процессе ос эволюции ос отобрало ос наиболее ос выгодные ос для ос господствующего ос класса ос (обеспечивающие ос защиту ос власти ос и ос привилегий), ос придав ос им ос силу ос юридического ос обычая ос (закона).

Единого ос понимания ос категории ос «правовой ос механизм» ос в ос современном ос отечественном ос правоведении ос не ос существует. ос Характеристика ос механизма ос в ос широком ос смысле ос предполагает ос учет ос сложности ос его ос структурного ос строения; ос системности, ос согласованности ос организации ос его ос элементов; ос динамичности ос определенной ос целенаправленной ос деятельности; ос подверженности ос ее ос внешнему ос управлению ос или ос самоуправлению ос и ос др. ос [6, ос С. ос 12].

Понятие ос «механизм» ос в ос юридической ос науке ос используется ос для ос конструирования ос целого ос ряда ос юридических ос абстракций: ос механизм ос правового ос регулирования, ос механизм ос правового ос воздействия, ос механизм ос действия ос права, ос механизм ос процессуального ос регулирования, ос механизм ос правотворчества, ос механизм ос реализации ос права, ос механизм

ос правоприменения, ос механизм ос обеспечения ос прав ос и ос свобод ос человека, ос правоохрательный ос механизм, ос механизм ос формирования ос правомерного ос поведения, ос механизм ос правового ос стимулирования ос и ос др.

Существенным ос свойством ос правового ос механизма ос является ос его ос системный ос характер, ос характеризующийся ос устойчивым ос комплексом ос взаимосвязанных ос правовых ос инструментов, ос призванных ос работать ос как ос единое ос целое. ос В ос связи ос с ос этим ос практически ос значимой ос характеристикой ос правового ос механизма ос является ос завершенность ос инструментальной ос структуры.

ос Правовые ос механизмы, ос необходимые ос для ос реализации ос конкретной ос задачи, ос представляют ос собой ос объемные ос и ос сложные ос нормативные ос конструкции ос - ос определенный ос набор ос юридических ос регуляторов ос (правовых ос средств). ос Их ос составляют ос права, ос обязанности, ос запреты, ос принципы, ос презумпции, ос фикции, ос сроки, ос процедуры, ос меры ос поощрения, ос ответственности ос и ос др. ос При ос этом ос достаточность ос необходимого ос комплекса ос правовых ос инструментов ос в ос зависимости ос от ос масштабов ос поставленной ос задачи ос может ос весьма ос существенно ос варьироваться.

Известно, ос что ос правовые ос конструкции ос законов ос или ос межгосударственных ос соглашений ос призваны ос закладывать ос основы ос правового ос регулирования, ос т.е. ос формируют ос правовые ос отношения ос общерегулятивного ос уровня. ос Этим ос объясняется ос необходимость ос доработки ос заложенных ос в ос них ос правовых ос механизмов, ос формирование ос недостающих ос элементов. ос Для ос успешного ос решения ос названной ос задачи ос требуется ос согласованная ос работа ос большого ос количества ос правотворческих ос субъектов ос различных ос уровней: ос федерального, ос регионального, ос муниципального, ос локального. ос Если ос же ос данная ос задача ос не ос выполняется ос либо ос выполняется ос не ос до ос конца, ос то ос конструкция ос необходимого ос правового ос механизма ос оказывается ос незавершенной ос и ос цели ос правового ос регулирования ос в ос полном ос объеме ос не ос реализуются ос [12, ос С. ос 16].

В ос правовом ос механизме ос актуализируется ос значение ос правового ос регулирования ос - ос сложного ос и ос многообразного ос процесса, ос осуществляемого ос с ос помощью ос определенных ос средств ос юридического ос

воздействия ос на ос общественные ос отношения. ос Эти ос средства ос образуют ос цельный, ос системный ос юридический ос механизм, ос регулирующий ос ту ос или ос иную ос совокупность ос общественных ос отношений, ос являющихся ос предметом ос правового ос регулирования.

Термин ос «механизм ос правового ос регулирования» ос в ос юридической ос науке ос понимается ос как ос система ос правовых ос средств, ос обеспечивающих ос результативное ос правовое ос воздействие ос на ос общественные ос отношения; ос как ос теоретическая ос конструкция, ос призванная ос отразить ос логику ос специально-юридического ос воздействия ос на ос жизнь ос социума, ос показать, ос какие ос этапы ос этот ос процесс ос включает ос и ос какие ос правовые ос инструменты ос оказываются ос задействованными ос на ос каждом ос из ос них.

Большинство ос специалистов ос признают ос наличие ос в ос структуре ос механизма ос правового ос регулирования ос как ос минимум ос трех ос основных ос звеньев: ос юридических ос норм, ос правовых ос отношений ос и ос актов ос реализации ос прав ос и ос обязанностей.

Механизм ос правового ос регулирования, ос подчеркивает ос В.Н. ос Хропанюк, ос это ос система ос правовых ос средств, ос с ос помощью ос которых ос осуществляется ос упорядоченность ос общественных ос отношений ос в ос соответствии ос с ос целями ос и ос задачами ос правового ос государства.

Основные ос структурные ос элементы ос механизма ос правового ос регулирования, ос по ос мнению ос ученого, ос составляют:

- ос нормы ос права ос как ос нормативная ос основа ос механизма ос правового ос регулирования, ос конструирующая ос модель ос общественного ос отношения, ос которая ос соответствует ос потребностям ос и ос интересам ос граждан ос правового ос государства;

- ос правоотношения, ос посредством ос которых ос общие, ос обезличенные ос права ос и ос обязанности, ос закрепленные ос в ос нормах ос права, ос превращаются ос в ос конкретные ос и ос взаимосвязанные ос права ос и ос обязанности ос лиц ос или ос организаций ос (правоотношения ос устанавливают ос персональную ос меру ос возможного ос и ос должного ос поведения ос участников ос общественных ос отношений);

- ос акты ос реализации ос юридических ос прав ос и ос обязанностей ос - ос фактическое ос поведение ос субъектов ос правоотношений ос по ос

осуществлению ос их ос прав ос и ос обязанностей. ос Посредством ос этих ос актов ос достигаются ос цели ос правового ос регулирования, ос удовлетворяются ос конкретные ос законные ос интересы ос уполномоченных ос и ос обязанных ос лиц. ос Основными ос формами ос реализации ос прав ос и ос обязанностей ос являются ос использование ос предоставленных ос нормами ос права ос возможностей, ос исполнение ос обязывающего ос правового ос предписания, ос соблюдение ос правовых ос запретов.

Четкость ос и ос эффективность ос механизма ос правового ос регулирования ос общественных ос отношений ос зависят ос от ос правильного ос толкования ос норм ос права ос и ос уровня ос правосознания ос субъектов ос правового ос регулирования, ос подчеркивает ос В.Н. ос Хропанюк.

Более ос широкая ос трактовка ос механизма ос правового ос регулирования ос включает ос всю ос системную ос совокупность ос явлений, ос рассмотренную ос в ос ее ос функциональном ос аспекте, ос в ос том ос числе ос субъектов ос правового ос регулирования ос и ос юридически ос значимые ос результаты ос их ос деятельности.

Регулирование ос юридической ос ответственности ос происходит ос путем ос установления ос уполномоченного ос и ос обязанного ос поведения, ос запретов ос или ос велений ос совершать ос или ос не ос совершать ос определенные ос действия, ос а ос норма ос права ос выступает ос эталоном ос возможного ос или ос должного ос поведения. ос По ос этому ос эталону ос определяется ос правомерность ос или ос противоправность ос действий, ос а ос правовая ос ответственность ос формализуется ос правовыми ос нормами, ос устанавливается ос ими. ос Установление ос статутной ос (единой) ос ответственности ос имеет ос место ос до ос факта ос правомерного ос или ос противоправного ос поведения. ос Статутная ос ответственность ос - ос это ос объективно ос обусловленная, ос установленная ос законом ос и ос охраняемая ос государством ос необходимость ос (обязанность) ос осознанного ос и ос добровольного ос выполнения ос правовых ос предписаний ос участниками ос правоотношений. ос Она ос выполняет ос конструктивно-регулятивную ос функцию, ос является ос образцом ос (конструкцией, ос моделью) ос действительно ос ответственного ос и ос должного ос поведения. ос Позитивный ос и ос негативный ос аспекты ос (формы) ос реализации ос юридической ос ответственности ос представляют ос собой ос отношение ос субъектов ос правоотношений ос к ос статутной ос ответственности.

Юридическая ответственность едина, но имеет различные аспекты (формы) реализации. «Право - не только мера юридической свободы, но и мера юридической ответственности. Это корреляционные категории. Ответственность - такая же объективная необходимость, как и свобода». [19, С. 38].

Таким образом, механизм правового регулирования - есть система этапов регулятивного правового воздействия, характеризует процесс и функциональные закономерности правовой формы, а правовой механизм - система нормативных юридических средств. Его функциональная роль заключается главным образом в обеспечении реализации поставленных в законе целей, реализации интересов субъектов правоотношений до определенного логического результата.

Заключение

Юридическая ответственность - это важная мера защиты интересов личности, общества и государства. Она наступает в результате нарушения предписаний правовых норм и проявляется в форме проявления к правонарушителю мер государственного принуждения.

Важнейшим признаком юридической ответственности является то, что она определяется государством и применяется его компетентными органами.

Юридическая ответственность - это сложное социально-правовое явление. Включающее как минимум две стороны: государство и правонарушителя. Между ними складываются правоохранительное отношение, в котором государство в лице его компетентных органов выступает как управомоченная сторона, а правонарушитель - как обязанная.

Основанием юридической ответственности выступает факт совершения правонарушения. Правонарушитель знает, что совершает действия, запрещенные правом, и сознательно противопоставляет свою волю воле государства, т.е. действует противоправно и

ос виновно.

Юридическая ответственность всегда связана с появлением каких-либо негативных последствий для правонарушителя, наложением на него кары. В числе негативных последствий государство применяет к правонарушителю имущественные санкции (штраф, конфискация имущества, неустойку и др.), личные (лишение свободы), организационные (увольнение от должности, направление военнослужащих, совершивших преступление - в дисциплинарный батальон), психологическое (общественное порицание, замечание). К правонарушителю могут применяться только те меры наказания, которые содержатся в санкции нарушенной нормы. То есть орган, применяющий юридическую ответственность, может избирать меру наказания в пределах санкций нарушенной нормы права. Применять более суровые или, наоборот, более мягкие меры наказания он не может.

Юридическая ответственность устанавливается только компетентными органами государства: судом, органами внутренних дел, разного рода инспекциями - пожарной, санитарной, эпидемиологической и др. Потерпевшие от правонарушений граждане, юридические лица не могут по своему усмотрению расправляться с правонарушителем, устраивать самосуд. Современное общество запрещает под страхом уголовного наказания самосуд, кровную месть.

Правонарушитель обязан добросовестно претерпевать применяемые к нему санкции, меры государственного принуждения. Если он уклоняется от исполнения наказания, то такие действия в свою очередь образуют состав правонарушения, и влекут за собой более тяжкую кару.

В тоже время лицо, исполнившее, претерпевшее кару, не освобождается от обязанностей возместить вред потерпевшему от правонарушения. Правонарушитель, исполнивший наказание, не может ограничиваться в каких-либо правах. Он обладает всеми теми же правами, что и законопослушные граждане.

Правонарушения ос по ос своей ос сути ос делятся ос на ос преступления ос и ос проступки, ос последние ос подразделяются ос на ос гражданские, ос административные ос и ос дисциплинарные ос правонарушения.

В ос теории ос права ос различают ос четыре ос основных ос вида ос юридической ос ответственности ос за ос правонарушение: ос дисциплинарную, ос административную, ос гражданско-правовую, ос уголовную. ос Но ос помимо ос основных, ос существует ос еще ос множество ос дополнительных, ос так, ос к ос примеру, ос штрафная ос и ос карательная ос ответственность, ос а ос также ос существует ос ещё ос и ос конституционная ос ответственность, ос которая ос не ос применяется ос к ос физическим ос лицам, ос она ос используется ос лишь ос на ос государственном ос уровне. ос Каждый ос из ос видов ос имеет ос специфическое ос основание ос особый ос порядок ос реализации, ос специфические ос меры ос принуждения. ос Каждый ос вид ос правонарушений ос порождает ос соответствующий ос ему ос вид ос юридической ос ответственности.

Роль ос юридической ос ответственности, ос в ос основном, ос сводится ос к ос воплощению ос в ос общественной ос жизни ос трех ос основных ос ее ос направлений: ос репрессивно-карательной, ос предупредительно-воспитательной ос и ос правовосстановительно-компенсационной. ос При ос этом ос восстановительная, ос карательная ос и ос воспитательная ос (превентивная) ос функции ос юридической ос ответственности ос выполняются ос не ос отдельно, ос а ос в ос совокупности.

Главными ос целями ос юридической ос ответственности ос необходимо ос считать ос защиту ос правопорядка ос и ос воспитание ос граждан ос в ос духе ос уважения ос к ос праву. ос Уважительное ос отношение ос к ос закону ос и ос праву ос должно ос стать ос личным ос убеждением ос каждого ос человека. ос В ос этом ос воспитательном ос процессе ос свое ос слово ос должны ос сказать ос школа, ос трудовые ос коллективы, ос общественные ос организации, ос церковь ос и ос др.

Юридическая ос ответственность ос обладает ос так ос же ос и ос рядом ос функций:

- ос возмездие ос государства ос по ос отношению ос к ос правонарушителю ос и ос предупреждение ос новых ос правонарушений;

- ос формирование ос у ос адресатов ос права ос мотивов, ос побуждающих ос соблюдать ос законы, ос уважать ос права ос и ос законные ос интересы ос других ос лиц; ос

- ос взыскание ос причиненного ос вреда ос с ос правонарушителя ос для ос компенсации ос потерь ос потерпевшей ос стороне, ос восстановления ос ее ос имущественных ос прав.

Также ос следует ос подчеркнуть, ос что ос юридическую ос ответственность ос можно ос трактовать ос как ос реализацию ос санкции ос правовой ос нормы ос в ос конкретном ос случае ос и ос применительно ос к ос конкретному ос лицу.

Список используемой литературы

1. Агеева, ос Е.А. ос Юридическая ос ответственность ос в ос государственном ос управлении: ос (социально-правовой ос аспект)/ ос Е.А. ос Агеева.- ос Л.: ос ЛГУ, ос 2015.
2. Алексеев, ос С.С. ос Общая ос теория ос права./ ос С.С. ос Алексеев. ос — ос М.: ос Юридическая ос литература, ос 2014.
3. Ардашкин, ос В.Д. ос Юридическая ос ответственность ос в ос современный ос период. ос / ос В.Д. ос Ардашкин ос // ос Государство ос и ос право. ос Очерки ос теории: ос Конспекты ос лекций. ос — ос Красноярск: ос изд-во ос Красноярского ос университета, ос 2014. ос
4. Астемиров ос З. ос А. ос Понятие ос юридической ос ответственности ос // ос Сов. ос Государство ос и ос право. ос — ос 2016. ос — ос № ос 5.
5. Бабаев ос В.К. ос и ос др. ос Теория ос права ос и ос государства ос в ос схемах ос и ос определениях: ос Учеб. ос Пособие. ос / ос Бабаев ос В.К., ос Баранов ос В.М., ос Толстик ос В.А. ос - ос М.: ос Юристъ,20014. ос
6. Базылев, ос Б.Т. ос Юридическая ос ответственность ос (теоретические ос вопросы)./ ос Красноярск: ос изд-во ос Красноярского ос университета, ос 2015.
7. Большой ос юридический ос словарь/ ос под ос ред. ос А.Я. ос Сухарева.- ос М.: ос ИНФРА-М.- ос 2016.
8. Братусь, ос С.Н. ос Юридическая ос ответственность ос и ос законность: ос (Очерк ос теории)/ ос С.Н. ос Братусь.- ос М.: ос Юрид. ос Лит., ос 2016.
9. Булатов, ос А.С. ос Юридическая ос ответственность: ос принципы ос и ос подходы ос к ос исследованию./ ос А.С. ос Булатов ос // ос Охранительный ос механизм ос в ос правовой ос системе ос социализма: ос Межвузовский ос сборник. ос — ос Красноярск: ос изд-во ос Красноярского ос университета, ос 2011.

10. Венгеров, ос А.Б. ос Теория ос государства ос и ос права: ос учебник/ ос А.Б. ос Венгеров- ос М.: ос Омега-Л, ос 2017.
11. Гегель ос Г.В.Ф. ос Философия ос права. ос Философское ос наследие. ос Т. ос 113. ос М.: ос Мысль, ос 2009.
12. Комаров ос С. ос А., ос Малько ос А. ос В. ос Теория ос государства ос и ос права. ос — ос М.,2013.
13. Комаров ос С.А., ос Малько ос А.В. ос Теория ос государства ос и ос права: ос Учебно-методическое ос пособие. ос Краткий ос учебник. ос М.: ос Норма, ос 2013.
14. Малько ос А.В. ос Теория ос государства ос и ос права ос в ос вопросах ос и ос ответах. ос - ос М.: ос Юристъ,2012. ос
15. Малько ос А.В., ос Шундилов ос К.В. ос Цели ос и ос средства ос в ос праве ос и ос правовой ос политике. ос Саратов, ос 2017.
16. Марченко ос М.Н. ос Теория ос государства ос и ос права: ос Учеб. ос для ос вузов. ос - ос М.: ос Юрид. ос литература,2016. ос
17. Марченко ос М.Н. ос Теория ос государства ос и ос права: ос Учебник. ос М.: ос Проспект, ос 2017.
18. Матузов ос Н.И. ос Теория ос государства ос и ос права: ос учебник ос для ос ВУЗов./ ос Н.И. ос Матузов, ос А.В. ос Малько. ос — ос М.: ос Юристъ, ос 2014.
19. Морозова ос Л.А. ос Теория ос государства ос и ос права. ос М. ос 2017.
20. Общая ос теория ос государства ос и ос права: ос Академ. ос курс. ос В ос 2-х ос тт. ос Т2: ос Теория ос права. ос /Отв. ос ред. ос М.Н. ос Марченко. ос - ос М.: ос Зерцало,2010. ос
21. Общая ос теория ос права ос и ос государства/под ос ред. ос Лазарева, ос М., ос 2016. ос
22. Общая ос теория ос права: ос Учеб. ос для ос юрид. ос вузов. ос /Под ос общ. ос ред. ос А.С. ос Пиголкина. ос - ос М.: ос Изд-во ос МГТУ,2017. ос
23. Основы ос государства ос и ос права: ос учебное ос пособие/ ос под. ос ред. ос О.Е. ос Кутафина.- ос М. ос : ос Юристъ, ос 2012.
24. Пиголкин, ос А.С. ос Теория ос государства ос и ос права: ос учебник/ ос А.С. ос Пиголкин ос .- ос М. ос : ос Юрайт, ос 2016.
25. Попкова ос Е.С. ос Юридическая ос ответственность. ос / ос Лекция. ос М., ос ЮИ ос МВД ос России. ос 2007.
26. Сергеев, ос А.А. ос Проблемы ос конституционно-правовой ос ответственности ос выборных ос лиц ос государственной ос власти ос и ос местного ос самоуправления/ ос А.А. ос Сергеев// ос Правоведение.- ос 2013.- ос № ос 3.

27. Слободчиков, ос Н.А. ос О ос позитивном ос содержании ос юридической ос ответственности./ ос Н.А. ос Слободчиков ос // ос Юридическая ос ответственность: ос проблемы ос теории ос и ос практики: ос сборник ос научных ос трудов. ос — ос Минск: ос Академия ос МВД ос РБ, ос 2016. ос
28. Спиридонов ос Л.И. ос Теория ос государства ос и ос права: ос Учеб. ос - ос М.: ос Проспект,2006. ос
29. Сырых ос В.М. ос Теория ос государства ос и ос права: ос Учебник. ос 3-е ос изд., ос перераб. ос и ос доп. ос М.: ос Юридический ос дом ос «Юстицинформ», ос 2014. ос С. ос 435.

Приложение

Юридическая ответственность и ее виды

Юридическая ответственность - это применение мер государственного принуждения к нарушителю за совершение противоправного деяния,



Чупров Л.А. МОУ СОШ №3 с. Камень-Рыболов Ханкайского района Приморского края