

Содержание:

Введение

Государство, государственные органы не могут благодушно взирать на все случаи нарушения установленной ими законности, попытки отдельных лиц подменить общеобязательные нормы права своим «правом» и удовлетворять свои потребности за счет нарушения прав и законных интересов других лиц. В этих ситуациях государство вынуждено принимать адекватные меры с тем, чтобы пресечь совершаемые правонарушения, восстановить нарушенные права и заставить правонарушителя действовать в рамках законности.

Действенным способом воздействия государства на правонарушителя, призванным обеспечить его правомерное поведение, отказаться от попыток совершать противоправные деяния, выступает юридическая ответственность.

Юридическая ответственность является государственным принуждением, однако далеко не всякая принудительная мера государства является юридической ответственностью. В механизме правового регулирования властно-организованная сила государства проявляется по самому широкому кругу отношений в целях подавления отрицательных волевых устремлений отдельных лиц, обеспечения потребностей общества, государства или населения в материальных благах при наличии экстремальных ситуаций и по другим основаниям, предусмотренным действующим законодательством.

Актуальность данной темы заключается в том, что проблема юридической ответственности не нова, но в настоящее время, когда жизнь настоятельно требует поиска новых форм борьбы с преступностью в различных сферах жизни. В этой связи особое значение приобретает необходимость точного определения мер юридической ответственности применяемых к лицу нарушившему закон, а также размера санкций за совершенное правонарушение.

Основной целью работы является анализ понятий юридической ответственности.

Реализация поставленной цели осуществляется путем решения следующих основных задач:

- раскрыть концептуальные подходы к понятию юридической ответственности;
- охарактеризовать основные признаки юридической ответственности

- показать основные виды юридической ответственности;

Объектом исследования в данной работе являются общетеоретические положения регулирующие вопросы юридической ответственности.

Предметом исследования работы являются основные виды юридической ответственности.

Теоретической основой настоящей работы послужили труды специалистов в области теории государства и права: Боровая Е.В., Братусь С.Н., Венгеров А.Б., Дмитриева О.В., Лазарев В.В., Липень С.В., Марченко М.И., В.К. Бабаева и других правоведов.

Практическая значимость данной работы обусловлена тем, что проведенное комплексное исследование представляет интерес для специалистов в области теории государства и права. Материал работы может быть использован при углубленном изучении такой темы теории государства и права как «Юридическая ответственность».

Методологической основой исследования, для решения поставленных целей и задач работы, является совокупность различных общетеоретических методов: обобщение, статистическое, изучение элементы исторического анализа, сравнительно-правовой метод, метод экспертных оценок, анализ литературных источников и документов, информационно-правовой и иные методы научного анализа и исследования.

Структура работы определяется ее объектом, целями и задачами исследования и в соответствии с этим состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка литературы и приложений.

Глава первая данной работы посвящена вопросу общей характеристики юридической ответственности, в ней раскрыты основные её признаки.

Во второй главе дан анализ основных видов юридической ответственности.

Глава 1. Понятие и особенности юридической ответственности

1.1 Понятие юридической ответственности

Жить в обществе и быть свободным от него нельзя: в любых жизненных ситуациях человек должен соотносить свои поступки с существующими в обществе нормами и ценностями, с интересами других людей. Действуя в соответствии с ними, он поступает ответственно. В свою очередь, общество (государство, коллектив, окружающие лица) постоянно контролирует деятельность субъекта, адекватно реагируя на различные варианты поведения (поощряя, одобряя ответственное поведение и наказывая нарушителя).

В отечественной науке нет единства в трактовке понятия юридической ответственности. Каждый автор пытается определить ее по-своему, подчеркивая те ее стороны, которые он считает главными, определяющими.

Одна группа авторов (Сырых В.М., Марченко Н. М.) понимают юридическую ответственность как меру государственного принуждения либо отождествляют ее с наказанием за правонарушение.

Другая группа исследователей (Венгеров А.Б., Денисов Ю.А.) рассматривает юридическую ответственность в рамках существующих правовых категорий. Они трактуют ее как охранительное правоотношение, как специфическую юридическую обязанность, как реализацию санкций правовых норм и т. д.

Согласно взгляду Малеина Н.С.: юридическая ответственность - это применение к виновному лицу мер государственного принуждения за совершенное правонарушение^[1]. Сюда же включается применение мер уголовного наказания за совершенное преступление, назначение штрафа за совершенный административный проступок. При этом основанием для возникновения юридической ответственности есть совершенные правонарушения.

В последнее время сформировалась еще одно направление — анализ юридической ответственности как явления общесоциального. Результатом его стала концепция позитивной юридической ответственности, она рассмотрена В.М. Корельским, так при характеристике данного феномена он исходит из следующих посылок.^[2]

1. Юридическая ответственность отражает специфику любых правовых явлений - их формальную определенность и процессуальный порядок реализации.
2. Юридическая ответственность неотделима от правонарушения, выступает его следствием.
3. Юридическая ответственность связана с реализацией санкций правовых норм.
4. Юридическая ответственность сопряжена с государственно-властной деятельностью, с государственно-правовым принуждением.

Кроме того, ответственность (в широком, социальном плане) можно охарактеризовать, как общественное отношение между субъектом и контролирующей его поведение инстанцией (государством, обществом). Благодаря ей, в обществе и обеспечиваются организованность и порядок. Поскольку поведение человека имеет две полярные разновидности (социально полезное и социально вредное), то и ответственность рассматривается в двух аспектах: позитивном и негативном (проспективном и ретроспективном).

В проспективном (позитивном) аспекте ответственность характеризует положительное отношение лица к совершаемым им поступкам. Это понимание важности своих действий для общества, стремление и желание выполнить их как можно лучше, эффективнее, быстрее. Это ответственность за надлежащее осуществление своей социальной роли, выполнение социальных норм, за любое порученное дело. В правовой сфере позитивная ответственность связана с социально-правовой активностью, проявлением инициативы при реализации правовых предписаний.

Юридическая ответственность традиционно разрабатывалась в правовой науке как ответственность ретроспективная, связанная с прошлым поведением. Специфика ее заключается в неразрывной связи с противоправным поведением. Государство, издавая нормы права, определяет юридическую ответственность субъектов права независимо от их воли и желания. Поэтому по отношению к ним юридическая ответственность приобретает государственно-принудительный характер. Государственное принуждение - это специфическое воздействие на поведение людей, основанное на организованной силе государства.

В российском законодательстве и правовой науке юридическая ответственность рассматривается в двух аспектах: в позитивном и негативном.

Одним из первых сторонников «позитивной» ответственности в юридической науке был Лифшиц Р.Э. Он писал, что социальный смысл такой ответственности «состоит в деятельности, соответствующей объективным требованиям данной ситуации и объективно обусловленным идеалам времени», а в содержание «позитивной» ответственности входит самостоятельная и инициативная деятельность «в рамках правовых норм и тех идеалов, для достижения которых нормы изданы».[\[3\]](#)

Позитивная юридическая ответственность возникает из юридической обязанности осуществлять положительные, полезные для общества действия, функции и социальные роли и реализуется в регулятивных правоотношениях, в которых обязанная сторона находится в состоянии подконтрольности и подотчетности. Например, субъектами позитивной юридической ответственности являются в соответствии с Конституцией РФ Председатель Правительства Российской Федерации или Генеральный прокурор РФ в правоотношениях с Государственной Думой и т.д.

Как же определяют свою позицию «негативисты»? Венгеров А.Б. писал: «Юридическая ответственность не может быть понята иначе, как претерпевание правонарушителем этих неблагоприятных последствий, испытание им на себе установленной формы государственного принуждения. Применять санкцию правовой нормы к её нарушителю - значит возложить на него юридическую обязанность, заставить его отвечать за содеянное, причинив ему лишения психического или материального характера».[\[4\]](#)

Б.Т. Базылев «Юридическая ответственность по своей родовой природе есть охранительное правовое отношение, а по виду - карательная (наказательная) правовая связь».[\[5\]](#)

С.Н. Братусь: «Юридическая ответственность - это та же обязанность, но принудительно исполняемая, если лицо (гражданин или организация), на котором эта обязанность лежит, не исполняет ее добровольно».[\[6\]](#)

Хачатуров Р.Л., Ягутян Р.Г. Юридическая ответственность. Тольятти, 1995: «Юридическая ответственность, целесообразно индивидуализированная в таком нормативном режиме, что это есть вид и мера принудительного претерпевания лишения благ, непосредственно принадлежащих виновному лицу».[\[7\]](#)

Ильин И.А: «...юридическая ответственность - обязанность правонарушителя ответить за совершенное им правонарушение перед обществом и государством и понести, претерпеть действие тех санкций, которые применяет к нему

соответствующий орган государства».[\[8\]](#)

Следовательно негативная (иногда ее называют ретроспективной) юридическая ответственность возникает в связи с совершением правонарушения и представляет собой правоотношение между государством в лице его органов (суда, прокуратуры, милиции и т.д.) и правонарушителем, который подвергается за содеянное соответствующим правовым санкциям, неблагоприятным для него (лишение свободы; штраф; возмещение причиненного вреда; отзыв депутата, неоправдавшего доверие избирателей и т.д.)

Таким образом, мы можем сделать вывод, что юридическая ответственность все же является ретроспективной – это обязанность правонарушителя нести наказание, претерпевать санкции, предусмотренными правовыми нормами применяемыми компетентными органами за совершенное им противоправное действие.

Теоретически интересен вопрос о времени возникновения юридической ответственности. Так, ряд авторов (А.А. Пионтковский, С.С. Алексеев) соотносят его с моментом совершения правонарушения и появления в этой связи соответствующего материального охранительного правоотношения. Другие исследователи (В.К. Бабаев, Ильин И.А, Лазарев В.В) ее начало связывают с различными этапами правоприменительной деятельности[\[9\]](#):

- установлением объективного факта совершения правонарушения (определение его признаков соответствующими компетентными государственными органами или должностными лицами; конкретного лица к ответственности;
- привлечением конкретного лица к ответственности;
- вынесение судебного решения или приговора;
- реализацией государственного принуждения в виде санкции, предусмотренной содержанием соответствующей нормы права.

Исходя из принципа законности, юридическая ответственность может быть возложена на лицо лишь при наличии в его деяниях состава правонарушения. Поэтому в праве действует презумпция невиновности, согласно которой существует предположение, что лицо даже при наличии фактических обстоятельств, свидетельствующих о существовании объективной стороны правонарушения (деяния, противоправного результата, причинной связи между ними), невиновно до тех пор, пока не будет доказано обратное.

Поэтому, рассматривая отношение ответственности в развитии, в нем нужно различать следующие стадии:

- а) возникновение юридической ответственности;
- б) выявление правонарушения;
- в) официальную оценку правонарушения как основание юридической ответственности в актах компетентных органов;
- г) реализацию юридической ответственности.

Необходимо отметить, что важным моментом юридической ответственности является её основание. Правонарушение является основанием для юридической ответственности, где особое значение играет его состав. Состав правонарушения – это фактическое основание для юридической ответственности, а норма права – правовое основание, без которого юридическая ответственность немыслима. Правонарушение указывает на момент возникновения юридической ответственности, порождает определенные правоотношения и соответствующую ответственность лица, совершившего его.

О связи юридической ответственности с государством уже упоминалось. Но важно подчеркнуть, что только государство устанавливает меры этой ответственности и только органы государства их осуществляют в порядке, который также устанавливается государством. И меры эти всегда имеют неблагоприятные последствия для правонарушителя: имущественные, физические, политические и иные. Важно отметить, что эти последствия ложатся дополнительным бременем на его плечи. Если, к примеру, взявшего деньги в долг принуждают их отдать или самовольно занявшего жилую площадь выселяют, то здесь нельзя вести речь о юридической ответственности. Если же правонарушитель понесет какой-либо урон, обременение, а не только принудительно исполнит свою обязанность, которую он по каким-либо причинам добровольно не выполнял, то налицо будет юридическая ответственность. Например, правонарушитель возвращает не только похищенную вещь, но и уплачивает штраф за совершенное им мелкое хищение.

Необходимо отметить, что юридическую ответственность нельзя отождествлять с наказанием, ибо, помимо кары (наказания), одновременно производятся воздействия на правонарушителя в целях его перевоспитания; в юридическую ответственность включается также и государственное, и общественное осуждение правонарушителя, общее и частичная превенция. Здесь юридическая

ответственность и наказание соотносится как целое и часть.

Нельзя смешивать юридическую ответственность и с обязанностью, так как фундаментальная правовая категория «обязанность» имеет самостоятельное значение и противопоставляется категории «субъективное право». Юридической ответственности противопоставляются безответственность, безнаказанность в сфере правового регулирования. Юридическую ответственность можно рассматривать лишь как вид обязанности – обязанности претерпевать меры государственного принуждения за совершенное правонарушение. Процесс исполнения этого вида обязанностей (т.е. обязанности исполнения мер государственного принуждения), реализация ответственности включают в себя и права лица, указанные в статьях исправительно-трудового законодательства, которое отбывает меру ответственности определенную судом за совершение преступления, в виде лишения свободы.

Как отмечает Лазарев В.В. «юридическую ответственность за совершенное правонарушение нельзя отождествлять с социально-правовой ответственностью, и с чувством долга по отношению к праву (с позитивной ответственностью)»[\[10\]](#). Позитивная, перспективная ответственность по его мнению это категория правосознания, правовой культуры личности. Безусловно, юридическая ответственность связана с социально-правовой, но это разнопорядковые категории. Юридическая ответственность есть, как правило, результат социально-правовой безответственности, слаборазвитого, или отсутствующего вообще, чувство долга субъекта в правовой сфере.

Основания ответственности - это те обстоятельства, наличие которых делает ответственность возможной, а отсутствие их её исключает. Юридическая ответственность возникает только в силу предписаний норм права на основании решения правоприменительного органа. Фактическим основанием её является правонарушение. Оно, как известно, характеризуется совокупностью различных признаков, образующих состав правонарушения. Лицо может быть привлечено к ответственности только при наличии в его действии всех элементов состава.

Вместе с тем само по себе правонарушение не порождает автоматически возникновения ответственности, не влечёт за собой применения государственно-принудительных мер, а является лишь основанием для такого применения. Для реального же осуществления юридической ответственности необходим правоприменительный акт-решение компетентного органа, которым возлагается юридическая ответственность, устанавливаются объём, и форма принудительных

мер к конкретному лицу. Это может быть приговор суда, приказ администрации и т.д.

В отдельных случаях закон предусматривает основания не только ответственности, но и освобождения от неё и от наказания. Так, лицо, совершившее деяние, содержащее признаки преступления, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет признано, что ко времени расследования или рассмотрения дела в суде вследствие изменения обстановки совершённое деяние потеряло характер общественно опасного (ст.77 УК РФ)[\[11\]](#). Освобождение от уголовной ответственности и от применения наказания предусматривает, в частности, передачу несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа

Итак, юридическая ответственность – это важная мера защиты интересов личности, общества и государства; она выражается в неблагоприятных последствиях для лица, совершившего правонарушение, то есть наступает в результате нарушения предписаний правовых норм и проявляется в форме применения к нарушителю мер государственного принуждения. Важнейшим признаком юридической ответственности является то, что она определяется в виде воздействия компетентными органами.

При этом юридическая ответственность это применение к правонарушителю предусмотренных санкцией юридической нормы мер государственного принуждения, выражающихся в форме лишения личного, организационного либо имущественного характера[\[12\]](#). При юридической ответственности правонарушитель «держит ответ» - претерпевает меры государственного принуждения за свою вину и поэтому несет лишения, урон, а следовательно юридическая ответственность связана с общественным осуждением правонарушителя, социальной и моральной упречностью своего поведения. Но при этом необходимо отличать юридическую ответственность от:

а) правовых восстановительных мер, используемых в гражданском праве и некоторых других отраслях, таких, как возвращение имущества собственнику, когда оно находится в неправомерном владении у других лиц (нередко эти защитные меры после именуется ответственностью).

б) превентивных и профилактических мер, установленных законом (например, реквизиция имущества в военное время или при чрезвычайном положении).

1.2 Признаки и принципы юридической ответственности

Рассмотрим основные признаки юридической ответственности, которые помогут более полно охарактеризовать ее отличия от других форм социальной ответственности. Итак, каковы же признаки юридической ответственности, и в чем они проявляются?

Во-первых, юридическая ответственность по отношению к субъектам права несет государственно-принудительный характер. Только государственные органы могут привлечь субъект права к юридической ответственности за нарушение той или иной нормы права. Наличие нормы права – есть основание юридической ответственности. Таким образом, юридическую ответственность отличает не просто государственное принуждение, а лишь государственное принуждение к исполнению норм права, что выражается в различных видах деятельности правоохранительных органов:

- контроль за юридически значимым поведением субъектов права;
- расследование и установление фактов правонарушений;
- применение к правонарушителям предусмотренных законом санкций.

Во-вторых, хотя юридическая ответственность и проявляется в процессе осуществления государственного принуждения, но возникает она только после установления факта противоправного деяния с наличием в нем состава правонарушения. Следует четко представлять себе, любое правонарушение является противоправным деянием, но не любое противоправное деяние непременно является правонарушением. Например, уголовное законодательство освобождает от ответственности лиц, которые совершили преступные деяния под физическим принуждением, ибо, как уже отмечалось выше, у субъектов права должна быть возможность выбора одного или нескольких из большего числа вариантов поведения. Для признания противоправного деяния правонарушением необходимо, чтобы оно было совершено виновно. Таким образом, состав правонарушения – есть фактическое основание юридической ответственности.

В третьих юридическая ответственность характеризуется определенными лишениями, которые виновный должен претерпеть как дополнительные

негативные последствия:

- личного характера (лишение свободы и др.)
- имущественного характера (штраф и др.) то есть юридическая ответственность - есть кара.

М.Н. Марченко выделяет основные признаки характеризующие юридическую ответственность[13]:

1. она опирается на государственное принуждение, на особый аппарат; это конкретная форма реализации санкций, предусмотренных нормами права;
2. наступает за совершение правонарушения и связана с общественным осуждением;
3. выражается в определенных отрицательных последствиях для правонарушителя типа личного, имущественного, организационно-физического характера;
4. воплощается в процессуальной форме.

Корельский В. Н. выделяет следующие признаки анализируемого явления[14]:

- юридическая ответственность предполагает государственное принуждение, но это не принуждение «вообще», а «мера» такого принуждения, чётко очерченный его объём;

- юридическая ответственность связана с правонарушением, следует за ним и обращена на правонарушителя;

- ответственность влечёт за собой негативные последствия (лишения) для правонарушителя: ущемление его прав (лишение его прав, родительских прав и т.д.), возлагание на него новых дополнительных обязанностей (выплата определённой суммы, совершение каких-либо действий и т.д.);

- характер и объём лишений установлены в санкции юридической нормы;
- возложение лишений, применение государственно-принудительных мер осуществляется в ходе правоприменительной деятельности компетентными государственными органами в строго определённых законом порядке и формы. Вне процессуальной форме юридическая ответственность не возможна.

Все вышеназванные признаки юридической ответственности являются обязательными: отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует об отсутствии юридической ответственности и позволяет ограничивать её от других правовых и не правовых категорий.

Другой важной категорией юридической ответственности являются принципы юридической ответственности – это исходные начала, на основе которых осуществляются привлечение правонарушителя к юридической ответственности, применение к нему мер наказания и компенсация причиненного вреда. Другими словами – это основополагающие идеи, которых следует придерживаться при возложении юридической ответственности.

Кратко охарактеризуем указанные принципы юридической ответственности:

1. Ответственность только за противоправное поведение, а не мысли. Этот принцип означает, что лицо не может быть привлечено к юридической ответственности за мысли, которые не получили внешнее выражение, ибо только в формах их проявления они становятся известными. Или как говорит Стало быть только в проявлении мысли обретают реальность. И здесь мы уже имеем дело с поведением людей. Так, например, основанием привлечения к уголовной ответственности за оскорбление является умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме. Такое унижение должно найти внешнее выражение, а не быть лишь в помыслах предполагаемого субъекта преступления.
2. Ответственность лишь при наличии вины в действиях правонарушителя означает, что без нее беспредметно говорить о правонарушении. Так, например, не является преступлением действие, хотя и подпадающее под признаки деяния, предусмотренного уголовным законом, но совершенное при защите интересов государства, общества, прав и свобод человека и гражданина или прав обороняющегося или другого лица от общественно опасного посягательства путем причинения посягающему вреда. Здесь нет вины обороняющегося.
3. Принцип законности предполагает, что юридическая ответственность наступает лишь в случаях, предусмотренных нормами права. Причем субъектами ее применения являются специально на то уполномоченные органы государства. Привлекая к юридической ответственности то или иное лицо, они обязаны учесть все обстоятельства дела, избегать предвзятости и руководствоваться только законом.

4. Справедливость как принцип юридической ответственности выражается в том, что мера этой ответственности соразмерна совершенному правонарушению, т.е. соответствует его тяжести. Справедливость также означает, что за одно правонарушение должно быть назначено лишь одно юридическое наказание и не унижающее человеческое достоинство.

5. Целесообразность ответственности - это соответствие избираемой в отношении правонарушителя меры государственного принуждения его социальным качествам. Исходя из личности нарушителя, его осознанного отношения к совершенному им противоправному деянию соответствующий орган государства или должностное лицо применяет к нему индивидуальные карательные меры. Индивидуализация наказания - неперенное условие его результативности.

6. Неотвратимость юридической ответственности означает, что ни одно правонарушение не должно оставаться безнаказанным. Это способствует повышению эффективности правоохранительной деятельности органов государства, укреплению правопорядка и законности в обществе, правовой стабильности общественных отношений, отвечающих его интересам.

Коротко остановимся на целях и функциях юридической ответственности, без этого определение юридической ответственности будет не совсем полным.

Цели, которые преследует юридическая ответственность, явственно просматриваются из ее определения и отличительных признаков. Это, во-первых, защита правопорядка, т.е. соблюдение установленных норм права (иначе зачем их было устанавливать, если затем не выполнять). Во-вторых, воспитание членов общества в духе уважения к праву.

Неразрывно связаны с целями и функциями, среди которых необходимо подчеркнуть следующие:

- репрессивно-карательная (или штрафная), свидетельствующая о том, что юридическая ответственность - ответная негативная реакция государства на совершение правонарушения;

- предупредительно-воспитательная, или превентивная, призванная обеспечить формирование мотивов поведения в духе уважения законов, прав и интересов окружающих;

- правосстановительная, или компенсационная, призванная компенсировать потери потерпевшей стороны не только в имущественном (как указано в плане, но и, например, в личном. Разве не следует считать наказание хулигана, как частичное восполнение моральных потерь потерпевшего от хулиганских действий?

Таким образом, юридическая ответственность представляет собой возникшее из правонарушений правовое отношение между государством в лице его специальных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения и неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение, за нарушение требований, которые содержатся в нормах права.

Глава 2. Правовая характеристика видов юридической ответственности

2.1 Общая характеристика критериев разграничения юридической ответственности

В реальной жизни юридическая ответственность выступает в качестве определенных ее видов. Дифференциация, как процесс, противоположный интеграции, характеризуется разделением юридической ответственности на отдельные виды, для которых законодатель устанавливает различные основания возникновения и действия, различные правовые последствия, определяемые характером соответствующих правонарушений. Видовая дифференциация юридической ответственности имеет научное и практическое значение для законодателя и правоприменителей.

В науке принято, что при дифференциации должны присутствовать критерии для классификации. Для такой правовой категории как юридическая ответственность наиболее распространенной является классификация по отраслям права. Различие отраслевых видов ответственности обусловлено не столько особенностями предмета и метода регулирования общественных отношений, сколько характером правонарушений, их последствиями.

Традиционным в научной и учебной литературе является признание следующих видов юридической ответственности: гражданско-правовой, материальной, дисциплинарной, административной и уголовной, соответствующих таким

отраслям права, как гражданское, трудовое, административное и уголовное.

При характеристике видов юридической ответственности следует подчеркнуть, что связь отраслей права и видов юридической ответственности не является жестко однолинейной .

Р.Л. Хачатуров и Д.А. Липинский исходят из того, что критерием классификации юридической ответственности, скорее, дифференциации ее на

виды, служит ее отраслевая принадлежность^[15] .

Любая отрасль права (если она сформировалась в качестве самостоятельной) должна обладать собственным институтом (видом) юридической ответственности. Ни одна отрасль права не может нормально функционировать без собственного института (вида) юридической ответственности.

Для того чтобы отрасль права стала одним из видов юридической ответственности, она должна содержать определенные признаки: отрасль права должна иметь свой кодифицированный нормативный правовой акт, который устанавливает составы правонарушений и юридическую ответственность за них; она должна иметь свой процессуальный аппарат осуществления норм права;

иметь свой объект правонарушения отличный от других отраслей права; предусматривать собственный вид ответственности за нарушения правовых норм этой отрасли. Точка зрения Р.Л. Хачатурова и Д.А. Липинского об отраслевом критерии разграничения видов юридической ответственности как единственно правильном непоследовательна и противоречива. Учитывая отраслевой критерий, юридическая ответственность дифференцируется на следующие профилирующие виды: конституционную, гражданско-правовую, трудовую, административную, финансовую, уголовную, уголовно- исполнительную, гражданско-процессуальную и уголовно-процессуальную ответственность

Р.Л. Хачатуров и Д.А. Липинский согласны с авторами (О.Э. Лейстом и др.) в том, что в одной отрасли права существует несколько видов ответственности, а отдельным из них не соответствует самостоятельная отрасль права (дисциплинарная ответственность есть, а дисциплинарного права нет). Вряд ли можно согласиться с тем, что такие виды юридической ответственности, как материальная ответственность и дисциплинарная ответственность, исключаются из числа профилирующих, но в то же время в это число включены финансовая ответственность и уголовно-исполнительная ответственность. Противоречива

позиция авторов относительно дисциплинарной ответственности. Вопреки общепринятому мнению о дисциплинарной ответственности как самостоятельном виде юридической ответственности авторы рассматривают дисциплинарную и материальную ответственность как разновидности трудовой ответственности, тем самым жестко увязывая их с трудовым правом^[16] Если рассматривать дисциплинарную ответственность как институт трудового права, то тогда под сферу его действия не попадает регулирование общественных отношений с депутатами, некоторыми судьями, членов Федерального Собрания. Поэтому включать дисциплинарную ответственность в трудовую нельзя.

Дифференциации юридической ответственности как само явление развивалось на протяжении всей истории теории права. Виды юридической ответственности эволюционировали наряду с правом. Например кровная месть, которая существовала в начале развития права, в силу изменения общества, стала зачатком уголовного права, т.к. появились уголовные нормы и ответственность. В следствие чего появился такой вид юридической ответственности как уголовно-правовая ответственность. Тоже самое можно сказать и про гражданско-правовую ответственность. Она появилась в ходе развития способов защиты прав граждан.

Таким образом, можно наблюдать как развивался институт юридической ответственности, а за ним и ее отраслевая классификация. Процесс дифференциации юридической ответственности также напрямую зависел от изменения государственной власти, а власть, в свою очередь, укреплялась из-за этого явления.

В научной литературе в числе причин множественности видов юридической ответственности чаще всего называются: различный характер и степень общественной вредности преступлений; неодинаковый характер последствий правонарушения. Они не только указывают на степень общественной вредности правонарушения, но и определяют способ преодоления причиненного вреда. Материальный ущерб возмещается путем возложения имущественной ответственности; нематериальные (неимущественные) последствия преодолеваются путем кары правонарушителя.

Виды юридической ответственности - это первичные элементы системы юридической ответственности, которые объединяются в силу сходства объекта или субъекта посягательства.

Любая система определяется именно взаимосвязью и взаимодействием ее элементов, что связано и с особенностями функционирования системы. Эффективное функционирование системы юридической ответственности как механизма обеспечения реализации правовых норм определяется взаимодействием отдельных типов, форм и видов ответственности. Каждый вид возникает в четко описанных нормативным актом обстоятельствах, и его изменение не влечет с неизбежностью изменение иных элементов.

Кроме того, взаимосвязь элементов системы юридической ответственности проявляется во взаимопроникновении их институтов из одного вида ответственности в другой. Например, можно говорить о формировании в последние десятилетия института ответственности юридических лиц в публично-правовом типе ответственности. Первоначальное появление его в финансовой ответственности (частично заимствованное из гражданско-правовой ответственности) впоследствии привело к включению юридических лиц как субъектов ответственности в сферу действия административно-правовой ответственности .

Юридическая ответственность - это универсальная научная конструкция, категория общей теории права, которая состоит из различных конкретных видов юридической ответственности, на уровне которых происходит ее реализация. Следовательно, практически, реально юридическая ответственность как правовой институт существует только в ее отдельных видах. Пределы или границы дифференциации юридической ответственности устанавливаются законодателем в ходе нормотворчества путем использования определенного набора правовых средств. В научной литературе чаще всего дифференциацией юридической ответственности называется установление в законе различных ее видов в зависимости от общественной опасности правонарушения, а также от типичных свойств, характеризующих в обобщенном виде различные группы правонарушений .

Классификацией же юридической ответственности следует называть систему различных подходов к дифференциации юридической ответственности, в основу которых положены различные критерии (основания) деления юридической ответственности на самостоятельные виды[17].

В настоящее время в теории права существует несколько классификаций юридической ответственности по различным критериям, но наиболее популярной является дифференциация по отраслям права. Она сложилась под влиянием давно

существовавшего деления правонарушений на уголовные преступления, административные и дисциплинарные проступки, гражданско- правовые деликты. При этом выделялись уголовная, административная, дисциплинарная и гражданско-правовая ответственность.

По существу, это и есть классификация видов юридической ответственности в зависимости от четырех важнейших отраслей права, в которых ответственность проявляется достаточно серьезно и в которых санкции наиболее очевидны и распространены.

Вместе с тем в последние годы вполне обоснованно предлагается выделять и такие виды ответственности как финансово-правовая, экологическая. Из числа названных особое место занимает уголовная ответственность, которая считается (и на самом деле является) наиболее жесткой и тяжелой.

2.2 Отраслевые виды юридической ответственности

В настоящий момент самой распространенной классификацией юридической ответственности является классификация по отраслям права: гражданско-правовая, уголовно-правовая, административно-правовая и конституционно-правовая.

Начать стоит с конституционно-правовой ответственности. В условиях тоталитарной системы значение конституционно-правовой ответственности было принижено. С переходом к гражданскому обществу, плюрализму и демократии, правовому государству функционирование публичной власти, отношения граждан и государства все более осуществляются в рамках конституционных отношений и процедур, а их умышленное нарушение требует как восстановления конституционности, так и соответствующего справедливого наказания виновных субъектов конституционного права за конституционные правонарушения. Необходимость государственно-правового воздействия на нарушителей конституционных установлений все сильнее осознается в обществе.

Конституционно-правовая ответственность есть самостоятельный вид юридической ответственности. Конституционной (конституционно-правовой) ответственностью можно считать лишь ту, которая предусмотрена Конституцией

РФ, конституциями (уставами) субъектов РФ в интерпретации судебных органов конституционного контроля на федеральном и региональном уровнях в контексте действия общепризнанных принципов и норм международного права.

Конституционная (конституционно-правовая) ответственность в таком понимании является отраслевой, имеет особую природу и характер.

В литературе наряду с конституционной ответственностью широкое хождение имеет термин «конституционно-правовая ответственность». Как правило, понятия конституционной и конституционно-правовой ответственности рассматриваются как тождественные. Есть и сторонники различия указанных понятий, считающие, что понятие конституционно-правовой ответственности по содержанию шире понятия конституционной ответственности. С.А. Авакьян полагает, что применение конституционно-правовой ответственности связано с обеспечением действия конституционного права в целом, а не только конституции. Таких же позиций придерживается и И.А. Конюхова.

Основная (главная, определяющая) цель конституционной (конституционно-правовой) ответственности состоит в поддержании конституционности как особого режима в правовой жизни общества и государства. Достижение указанной цели осуществляется путем решения задач охраны и защиты основ конституционного строя, фундаментальных ценностей, закреплено в Конституции РФ: ее преамбуле, гл. 1 «Основы конституционного строя», гл. 2 «Права и свободы человека и гражданина», последних главах^[18].

Ведущей функцией конституционной (конституционно-правовой) ответственности является восстановительная функция, направленная на утверждение верховенства и высшей юридической силы, обеспечение прямого действия Конституции РФ на всей территории государства. Восстановительная функция конституционной (конституционно-правовой) ответственности реализуется путем осуществления полномочий Конституционного Суда РФ по абстрактному и конкретному нормоконтролю, по разрешению споров о компетенции, проверке конституционности инициативы проведения всероссийского референдума по поставленному вопросу (поставленным вопросам) (ст. 125 Конституции РФ, ст. 6 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»)^[19]. Так, признавая положение закона не соответствующим Основному Закону РФ, Конституционный Суд РФ тем самым восстанавливает конституционность в обществе и государстве, исправляет ошибку законодателя (ни о каком наказании участников законодательного процесса речь здесь не идет).

Карательная функция конституционной (конституционно-правовой) ответственности реализуется при совершении конституционного (конституционно-правового) деликта и выражается в несении обременения, ограничении прав, прекращении полномочий, лишении определенного статуса участника публичных отношений (отстранение Президента РФ и других высших должностных лиц от должности, роспуск представительного (законодательного) органа государственной власти субъекта РФ и т.п.).

Элементами состава конституционного нарушения являются субъект, объективная сторона, субъективная сторона, объект.

Субъекты конституционных нарушений и, следовательно, конституционной ответственности должны обладать правовым качеством конституционной деликтоспособности, т.е. способностью к сознательному совершению конституционного нарушения, и нести лишения, определяемые мерами конституционной ответственности. Конституционная деликтоспособность Российской Федерации, субъектов РФ, органов публичной власти, объединений граждан определяется наличием статуса и компетенции перечисленных выше субъектов конституционно-правовых отношений.

Субъектами конституционных нарушений и конституционной ответственности являются: Российская Федерация; субъекты РФ; государственные и муниципальные органы публичной власти; депутаты; судьи; должностные лица органов публичной власти: политические партии и иные объединения граждан; юридические лица и др.

Объективная сторона конституционных нарушений характеризует, во-первых, само деяние как действие или бездействие, нарушающее требования тех или иных конституционных установлений, т.е. должно быть противоправным, во-вторых, тот вред (ущерб), который нанесен в результате противоправного деяния, и, в-третьих, причинную связь между противоправным деянием и наступившим вредом.

Анализ конституционных и законодательных установлений, проведенный Базылев Б.Т., позволил ему выявить следующие варианты объективной стороны конституционных нарушений:

1. нарушение конституции, посягательство на конституционный строй;
2. нарушение закона и иных конституционно-правовых актов, невыполнение судебных решений;
3. нарушение (несоблюдение) прав и свобод человека и гражданина;

4. нарушение (отклонение, принесение с оговоркой) присяги;
5. невыполнение (ненадлежащее исполнение) конституционных обязанностей;
6. злоупотребление правами (полномочиями);
7. утрата доверия;
8. совершение действий, противоречащих общественным (общегосударственным) интересам;
9. нарушение требований о несовместимости;
10. недостойное (неэтичное) поведение;
11. государственная измена или другое деяние (преступление, проступок), с которым связана утрата доверия к субъекту конституционно - правовых полномочий[20].

Субъективная сторона конституционных нарушений выражает волевое отношение правонарушителя к совершаемому противоправному деянию и его вредоносному результату, т.е. его вину в форме умысла или неосторожности, а также мотивы и цели совершаемого правонарушения.

Согласно позиции Конституционного Суда РФ наличие вины есть общий и общепризнанный принцип юридической ответственности во всех отраслях права, и всякое исключение из него должно быть выражено прямо и недвусмысленно, т.е. закреплено непосредственно. Указанный принцип распространяется и на конституционную ответственность.

Объектом конституционного нарушения в конечном счете являются конституционность и конституционный порядок. Объектами конкретных конституционных нарушений служат те общественные отношения, которые опосредуются конкретными конституционными установлениями (основы конституционного строя, основные права и свободы человека и гражданина, демократия, федерализм, местное самоуправление и др.).

Гражданско-правовая ответственность наступает за совершение гражданско-правового правонарушения и состоит в применении мер ответственности, предусмотренных нормами гражданского права. Меры гражданско-правовой ответственности могут быть предусмотрены и в гражданско-правовом договоре.

Гражданско-правовая ответственность - это, прежде всего, компенсационная ответственность, когда одной из сторон компенсируются понесенные ею убытки. Ее нередко называют имущественной, так как гражданское право в наибольшей степени, чем другие отрасли, регулирует имущественные отношения, определяет

основания возникновения и порядок осуществления права собственности. Одновременно гражданско-правовая ответственность является восстановительной ответственностью, поскольку посредством этого вида ответственности нередко восстанавливаются нарушенные права, восстанавливается прежнее правовое положение субъектов (например, признание сделки недействительной возвращает стороны к первоначальному материальному положению).

Гражданско-правовая ответственность является основой для других видов имущественной ответственности, определяет характер их генетических связей. Присущие институту гражданско-правовой ответственности свойства и черты корректируются (специализируются) применительно к имущественной ответственности при нарушении норм трудового, земельного, водного и других отраслей права. Все эти отрасли в своих исходных позициях предопределяются гражданско-правовой ответственностью и в то же время в чем-то от нее отличаются. Специализация их настолько высока, что дает основания признать их самостоятельными видами юридической ответственности .

К мерам гражданско-правовой ответственности можно отнести: принудительное исполнение соответствующей обязанности, возмещение убытков, неустойку (штраф, пеню) (ст. 330, 393-398 ГК РФ) . Помимо указанных мер в гражданско-правовой литературе к мерам гражданско-правовой ответственности относят: взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами, возмещение морального вреда, безвозмездное устранение дефектов, уменьшение стоимости товара. Гражданско-правовая ответственность может выражаться в санкциях, которые применяются не в пользу потерпевшего, а в пользу государства. Например, при совершении сделок, противоречащих основам правопорядка и нравственности (ст. 169 ГК РФ), в случае принудительного выкупа бесхозно содержимых культурных ценностей (ст. 240 ГК РФ), при изъятии у собственника домашних животных (ст. 241 ГК РФ)[\[21\]](#).

Различают два вида гражданско-правовой ответственности: договорную и внедоговорную.

Договорная гражданско-правовая ответственность наступает для участников какого-либо гражданского договора в случае его неисполнения или несоблюдения (например, неоплата поставленных товаров).

Внедоговорная гражданско-правовая ответственность наступает при причинении вреда жизни, здоровью или имуществу гражданина или имуществу организации

(например, причинение вреда в результате ДТП, несчастного случая на производстве и др.).

Главным условием привлечения лица к гражданско-правовой ответственности является его виновность. Гражданское право в обязательствах, в отличие от уголовного, предполагает (презюмирует) вину нарушителя. Из предположения виновности следует, что для освобождения от ответственности нарушитель должен доказывать отсутствие вины.

Отличительной стороной гражданско-правовой ответственности является возможность ее добровольного исполнения без применения принудительной силы государства. Сторона, нарушившая обязательство или причинившая ущерб другой стороне, может самостоятельно возместить убытки в случае согласия потерпевшей стороны. Принудительные меры в процессе реализации гражданско-правовой ответственности нередко отступают на второй план, часто носят вспомогательный характер, гражданское законодательство чаще других предусматривает освобождение от юридической ответственности.

Уголовно-правовая ответственность - один из видов юридической ответственности, которая наступает в следствие нарушения норм уголовного законодательства. Уголовную ответственность можно определить как правовое последствие совершения преступления, состоящее в обязанности виновного претерпеть государственное принуждение в виде уголовного наказания. Субъектами уголовной ответственности является государство и правонарушитель. Государство, привлекая виновного к ответственности, придает уголовной ответственности личностный характер, т.е. должно быть привлечено именно лицо, совершившее преступление, а не коллектив или иные лица.

Основанием уголовной ответственности согласно ст. 8 УК РФ является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом[22].

Пока вина обвиняемого (подсудимого) не будет доказана в установленном законом порядке, он считается невиновным. Это предположение о невиновности обвиняемого (подсудимого) называют презумпцией невиновности.

Государство идет по пути гуманизации уголовных наказаний в отношении лиц, которые хотя и совершили уголовные преступления, но сами по себе не представляют большой общественной опасности. Так, в частности, в уголовном законе предусмотрены следующие возможные смягчения: назначение более

мягкого наказания, чем то, которое предусмотрено законом; условное осуждение, т.е. назначенное наказание не приводится в исполнение, если в течение определенного судом срока осужденный не совершит нового умышленного преступления; освобождение от уголовной ответственности и наказания; условно-досрочное освобождение от наказания и замена его более мягким; назначение за уголовное правонарушение мер административной ответственности и др. Такая гуманизация наказания имеет целью достичь исправления и перевоспитания правонарушителей без использования суровых мер наказания.

Административная ответственность - это совокупность правовых норм, которая регулирует общественные отношения в сфере государственного управления. Государственный интерес в данном случае представляют уполномоченные органы и должностные лица. Основанием административной ответственностью является совершение правонарушений, предусмотренных административным законодательством.

Административная ответственность устанавливается административным законодательством (Кодекс РФ об административных правонарушениях). Административная ответственность применяется многими государственными органами и должностными лицами на основе административно-процессуальных норм, которые определяют порядок рассмотрения и разрешения дела об административном правонарушении, обжалование, опротестование и исполнение постановления по делу. В отличие от уголовной ответственности, в административной ответственности правонарушения влекут за собой меньшую общественную опасность и поэтому в законодательстве за них не предусматривается судимость, устанавливается меньшая тяжесть наказания и короткий срок давности.

Административной ответственности присущи общие признаки юридической ответственности. Вместе с тем административная ответственность имеет свои характерные признаки:

1. Административная ответственность представляет собой государственное принуждение в виде применения установленных законодательством административных наказаний за совершение административных правонарушений. Она сопровождается осуждением противоправного поведения от имени государства в лице его уполномоченных органов и должностных лиц.

1. Административная ответственность является правовой ответственностью, выступающей за административные правонарушения, совершаемые в различных отраслях и сферах государственной деятельности (законодательство об административных правонарушениях охраняет нормы земельного, финансового, таможенного и других отраслей права).
2. Административная ответственность регулируется актами высших органов государственной власти РФ, нормативными актами субъектов федерации, издаваемыми в пределах предоставленной компетенции.
3. Административная ответственность применяется многими государственными органами и должностными лицами на основе административно-процессуальных норм, которые определяют порядок рассмотрения и разрешения дела об административном правонарушении, обжалование, опротестование и исполнение постановления по делу.
4. Административная ответственность не влечет судимости, отличается меньшей тяжестью и более коротким сроком давности (в отличие от уголовной ответственности).
5. Административная ответственность не связана с подчиненностью, служебными отношениями правоприменителя и правонарушителя (в отличие от дисциплинарной ответственности).
6. Административная ответственность может наступить и без причинения нарушителем материального ущерба (в отличие от гражданско-правовой ответственности).

Устанавливая административную ответственность, законодательство вместе с тем предусматривает возможность освобождения лиц, совершивших административные правонарушения, от этого вида ответственности. Лицо, действовавшее в состоянии крайней необходимости либо находившееся в состоянии невменяемости, не подлежит административной ответственности .

Должностные лица несут административную ответственность как за свои противоправные деяния, так и за издание приказов, нарушающих законодательство, а также за непринятие мер по обеспечению выполнения правил подчиненными лицами.

К мерам административной ответственности исходя из законодательства можно отнести: конфискация имущества, административный арест, лишение определенных прав, штраф, предупреждение, возмездное изъятие и конфискация предметов, дисквалификация, выдворение. К лишению определенных прав относятся такие меры как: лишение права управлять автотранспортом,

осуществлять какую-либо деятельность. Из них только возмездное изъятие и конфискация предметов и административное выдворение могут применяться как основное и как дополнительное. Другие административные взыскания применяются только в качестве основных. За одно правонарушение может быть наложено основное либо основное и дополнительное взыскания.

2.3 Межотраслевые виды юридической ответственности

В теории права традиционно выделяют пять видов юридической ответственности: уголовную, гражданскую, административную, дисциплинарную, а также материальную. В отношении последней высказываются различные мнения, но значительное число ученых выделяют ее в качестве отдельного вида юридической ответственности. Это деление осуществляется в соответствии с правовой природой и общеправовым (межотраслевым) характером видов этой ответственности. Если с уголовной и административной ответственностью все достаточно очевидно, то по дисциплинарной и материальной ответственности не все столь однозначно.

Институт дисциплинарной ответственности существует не только в трудовом, но также в административном праве. Это же можно сказать и об институте материальной ответственности, также имеющем межотраслевой характер. Материальная ответственность зародилась и развивалась первоначально именно в гражданском праве. С появлением трудового права, по утверждению П.Р. Стависского, произошла «специализация» материальной ответственности в трудовом праве, и она приобрела специфическую трудовую природу.

В каждой отрасли права существуют или должны существовать свои институты юридической ответственности. Но они проявляются не вместо, а вместе с пятью общеправовыми, так как виды отраслевой ответственности - модификация видов общеправовой ответственности, определяемая спецификой предмета, метода и принципов отрасли. При этом отрасли публичного права тяготеют к модификации административной и дисциплинарной ответственности, а отрасли частного права - к гражданско-правовой ответственности. Трудовая ответственность имеет особый характер, определяемый единством частных и публичных начал в рамках отрасли.

Во-первых, межотраслевые дисциплинарная и материальная ответственность наиболее ярко выражены именно в трудовом праве.

Во-вторых, дисциплинарная ответственность ближе по своей природе к административной, а материальная - к гражданской. У них слишком много различий, начиная от оснований, порядка привлечения, размеров возмещаемого ущерба и другие. Также сложно согласиться с П.Р. Стависским, считавшим материальную ответственность родовым понятием, а материальную ответственность в гражданском праве и материальную ответственность в трудовом праве ее видами .

В качестве межотраслевых видов юридической ответственности можно выделить такие виды как материальная, дисциплинарная и процессуальная ответственность.

Материальная ответственность сторон трудового договора представляет собой вид юридической обязанности одной из сторон (работника или работодателя) возместить реальный имущественный ущерб, причиненный ею другой стороне в результате виновного противоправного неисполнения трудовых обязанностей. Материальная ответственность имеет ретроспективный характер, т.е. представляет собой реакцию одной стороны трудового договора на правонарушение, совершенное другой стороной.

Законодательством предусматривается два вида материальной ответственности:

- а) материальная ответственность работника перед работодателем;
- б) материальная ответственности работодателя перед работником.

Работник обязан возмещать ущерб, причиненный им наличному имуществу работодателя.

Работодатель должен возмещать работнику ущерб, возникший в связи с противоправным лишением его возможности осуществлять трудовую функцию и получать заработную плату, обусловленные трудовым договором, или вред, причиненный здоровью работника. В некоторых случаях работодатель обязан также компенсировать работнику и моральный вред.

Трудовое законодательство предусматривает два основных вида материальной ответственности работников: ограниченную и полную. При ограниченной материальной ответственности работники возмещают ущерб в заранее установленных пределах. Как правило, таким пределом может быть средний

месячный заработок.

Ограниченную материальную ответственность работники (в том числе должностные лица предприятия) несут за причиненный по их вине ущерб при отсутствии оснований для возложения на них ответственности в более высоком размере.

При полной материальной ответственности ущерб подлежит возмещению в полном объеме без каких-либо ограничений.

Дисциплинарная ответственность - юридическая ответственность, которая наступает в следствие совершения дисциплинарного проступка. Дисциплинарный проступок - это неисполнение работником своих прямых трудовых обязанностей и нарушение соответствующей нормы права. Дисциплинарная ответственность существует только в трудовом законодательстве и распространяется на нарушителей трудовой дисциплины.

Дисциплинарная ответственность применяется за нарушение весьма разных видов дисциплины, например, трудовой, учебной или воинской. Она применяется только на основании совершения дисциплинарного поступка студентом, военнослужащим, работником и т.д. Полномочиями для применения этого вида ответственности наделены руководители предприятий, командиры воинских частей, руководство образовательных учреждений и др.

Субъекты данных дисциплинарных правоотношений: лица, нарушившие трудовой договор, устав воинской части или учебного заведения, трудовые распорядки различных учреждений. За дисциплинарные проступки могут применяться такие виды наказания как понижение в должности или звании, замечание, увольнение, выговор и др.

Дисциплинарная ответственность может быть как общая, так и специальная. Общая дисциплинарная ответственность регулируется трудовым законодательством и правилах внутреннего трудового распорядка, а специальная - в уставах учреждений и действует на отдельные категории работников.

Дисциплинарная ответственность содержит в себе часть материальной ответственности рабочих и служащих, причинивших материальный ущерб имуществу организации в которых они работают. Такая материальная ответственность немного отличается от гражданской ответственности т.к существует в рамках трудовых отношений и трудового законодательства. Она

защищает имущество организации, заработную плату работника от произвола начальства и помогает приучить работников к бережному отношению к имуществу своей организации.

Процессуальная ответственность - это особая форма государственного принуждения, которая выражается в реализации законодательно закрепленных санкций правовых норм к субъектам процессуальных отношений в случае невыполнения или ненадлежащего исполнения ими своих процессуальных обязанностей, полномочий, а также за злоупотребление ими процессуальными правами (полномочиями).

Процессуальная ответственность имеет также свои признаки, отличающую ее от иных видов: она применяется исключительно к участникам процессуальных отношений; имеет двойственный характер; является особой процессуальной формой государственного принуждения; основанием для ее наступления является совершение правонарушения, которое устанавливается соответствующей правовой нормой, в случае неисполнения субъектом, наложенной на него, процессуальной обязанности, а также злоупотребление своими правами.

Также процессуальную ответственность можно поделить в зависимости от мер, применяемых к правонарушителям: меры неимущественного характера - удаление из зала судебного заседания, изменение меры пресечения на более строгую (ст. 264 УПК РФ[23], ст. 119 КоАП РФ[24], ст. 163 ГПК РФ[25]), предупреждение (п. 1 ст. 258 УПК РФ), оставление искового заявления без движения (ст. 136 ГПК РФ) и др., и меры имущественного воздействия - штраф (ст. 46 УК РФ), возложение судебных расходов (ст.103 ГПК РФ), денежное взыскание (ст. 117, п. 1 ст. 258, п. 3 ст. 333 УПК РФ).

Функции процессуальной ответственности - направленное влияние на регулирование общественных отношений, поведения субъектов в сфере реализации процессуальных прав и обязанностей. Функции являются средством для достижения целей, поставленных процессуальной ответственностью.

Правоотношения процессуальной ответственности - это общественные отношения, которые регулируются нормами процессуального права.

В свою очередь эти правоотношения выполняют охранительную функцию, защищают интересы граждан, являющихся субъектами процессуальных отношений. В этих отношениях обязательно должен участвовать суд и реализоваться они должны только в рамках юридического процесса.

Заключение

Итак, юридическая ответственность – это правоотношение, которое государство (в лице его органов) имеет право принять в виде определенного наказания (взыскания) к лицу, совершившему правонарушение, а правонарушитель обязан претерпеть лишения или ограничения, предусмотренные санкцией нарушенной им правовой нормы.

По нашему мнению, не будь юридической ответственности, сообществам людей, населяющим нашу прекрасную планету, было бы гораздо труднее установить какие-либо рамки цивилизованных отношений между собой, что могло бы и не привести к сегодняшнему пониманию идеала культурных человеческих отношений, и, может быть, общество не достигло бы того уровня развития вообще, и не смогло существовать в том качестве человеческого, которое определяется отношением к законности, способности каждого не переступать грань разумного. Наличие юридической ответственности оказывает воздействие на большую часть общества. Большинство осознает, что возмездие за совершенное правонарушение неотвратимо. Именно на таких людях держится правопорядок в обществе. Через правопослушное население возможно осуществление положительного воздействия на правонарушителей.

Юридическая ответственность имеет цель защищать и сохранять общественный порядок. Эта цель достигается применением к правонарушителю санкций предусмотренных нормами права.

Юридическая ответственность выполняет и право восстановительную функцию, т.е. служит восстановлению нарушенных прав личности.

Юридическая ответственность осуществляется в соответствии с определёнными принципами. Совершение лицом действий, запрещённых законом, ещё не влечёт за собой юридической ответственности. Более того, до соответствующего решения лицо вообще считается невиновным, а значит, и не подлежащим юридической ответственности.

В первой главе под понятием юридическая ответственность рассмотрены признаки ответственности, которые представляют собой наиболее серьёзную форму государственно-принудительного воздействия на нарушителя норм права. А так же

рассмотрены и иные формы и способы воздействия на поведения людей, например, меры оперативного воздействия, государственно-принудительные меры превентивного и регулятивного характера, которые не могут быть отождествлены с юридической ответственностью, поскольку не отвечают названным в работе признакам. Здесь раскрыт каждый вид юридической ответственности, но нужно не забывать и то, что в отдельных видах ответственности общие ее признаки проявляются по-разному, что обуславливает специфику их регламентации и реализации. Нужно заметить и то, что виды юридической ответственности полностью совпадают с видами правонарушений.

В последней главе были рассмотрены виды юридической ответственности, которые делились не только по отраслевому признаку, а именно: административно-правовая, уголовно-правовая, конституционно-правовая и гражданско-правовая, но и которые затрагивают сразу несколько отраслей права, такие как дисциплинарная ответственность, материальная ответственность и процессуальная ответственность.

В юридической ответственности существуют основания ее применения: это закон и противоправное деяние (правонарушение).

Итак, подходя к концу, можно сказать, что теме юридической ответственности посвящено множество работ различных людей, как профессоров, посвятивших теории права множество времени на ее изучение, так и молодых студентов и преподавателей, которые имеют интерес к данной теме, что дает понять о важности этой правовой категории. В теории права вопрос о юридической ответственности остается всегда открыт и является одним из наиболее важных.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398
2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ(ред. от 29.07.2018)"О Конституционном Суде Российской Федерации"//Собрание законодательства РФ", 25.07.1994, N 13, ст. 1447.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019)//"Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410,
4. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019)//"Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ. // «Собрание законодательства Российской Федерации» от 24 декабря 2001 г. №52 (часть I) ст. 4921.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ. // «Собрание законодательства Российской Федерации» от 7 января 2002 г. №1 (часть I) ст. 1.
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ. // «Собрание законодательства Российской Федерации» от 18 ноября 2002 г. №46 ст. 4532.
8. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность: Теоретические вопросы. Красноярск, 2017.-257с.
9. Боровая Е.В. Дисциплинарная ответственность как особый вид юридической ответственности//Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2018. № 2 (36). С. 171-174.
10. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность: Очерк теории М.: БЕК. 2017. -408с.
11. Венгеров А.Б. "Теория государства и права: Учебник для юридических вузов". – М.: Новый Юрист, 2018.-641с.
12. Дмитриева О.В. Ответственность без вины в гражданском праве. Воронеж.- 2018.-297 с.
13. Ильин И.А. Теория права и государства (по изданиям 1915 и 1956 г.г.). – М.: Зерцало, 2017.- 423с.
14. Кокорина И.А. Сущность дисциплинарной ответственности работников//В сборнике: научное сообщество студентов. междисциплинарные исследования сборник статей по материалам LXX студенческой международной научно-практической конференции. 2019. С. 502-506.
15. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права: Учебник для вузов. – 2-е изд. – М.: БЕК, 2018. – 511 с.
16. Липинский Д.А. Формы реализации юридической ответственности.-М.:НОРМА, 2016. –398 с.
17. Марченко М.И, Общая теория государства и права. Академический курс. 2. Теория права. - М.: БЕК, 2018.-488с.

18. Мироненко Е.И. Дисциплинарная ответственность как вид юридической ответственности//В сборнике: сборник научных трудов "транспорт: наука, образование, производство" Сборник трудов Международной научно-практической конференции. 2018. С. 276-280.
 19. Теория государства и права/ Под.ред. проф. В.М. Корельского и проф. В.Д. Перевалова. – М., 2017.-587 с.
 20. Теория государства и права: Курс лекций. /Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько.- Саратов.: СВШ МВД РФ,2018.—560с.
 21. Теория государства и права: Учеб. для вузов. /Под ред. В.К. Бабаева. - М.: Юристъ,2018.-591с.
 22. Уголовное право: Общая часть: Учебник для вузов. Отв. ред. И.Я. Козаченко и З.А. Незнамова. 3-е изд., изменен. и доп.- М.: НОРМА, 2017.-553с.
 23. Хачатуров Р.Л., Ягутин Р.Г. Юридическая ответственность. – Тольятти, 2016.- 399 с.
 24. Хропанюк В.Н. "Теория государства и права: Учебное пособие для вузов". – М.: Дабахов, Ткачев, Димов, 2019.-399с.
 25. Шабуров А.С. Понятие юридической ответственности - В ан: ТГП / Под ред. Корельского В.М. - М.: Инфра М-НОРМА, 2016.-418с.
-
1. Малеина Н.С «Современные проблемы юридической ответственности» // Государство и право. - № 6.- 1999.- С. 4-17 [↑](#)
 2. Теория государства и права/ Под.ред. проф. В.М. Корельского и проф. В.Д. Перевалова. – М., 2017.С. 297 [↑](#)
 3. Теория государства и права: Курс лекций. /Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько.- Саратов.: СВШ МВД РФ,2018С. 86 [↑](#)
 4. Венгеров А.Б. "Теория государства и права: Учебник для юридических вузов". – М.: Новый Юрист, 2018. С. 83 [↑](#)
 5. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность: Теоретические вопросы. Красноярск, 2017 С. 86 [↑](#)
 6. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность: Очерк теории М.: БЕК. 2017. С. 56 [↑](#)

7. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. – 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 2017.С.341 [↑](#)
8. Ильин И.А. Теория права и государства (по изданиям 1915 и 1956 г.г.). – М.: Зерцало, 2017. С. 86 [↑](#)
9. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права: Учебник для вузов. – 2-е изд. – М.: БЕК, 2018. С. 141 [↑](#)
10. Лазарев В.В. Липев С.В. Общая теория государства и права. Учебник для вузов -М.: Спарк 2018. С. 87 [↑](#)
11. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) //"Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954 [↑](#)
12. Дмитриева О.В. Ответственность без вины в гражданском праве. Воронеж.- 2018 С. 85 [↑](#)
13. Марченко М.И, Общая теория государства и права. Академический курс. 2. Теория права. - М.: БЕК, 2018.С. 256 [↑](#)
14. Липинский Д.А. Формы реализации юридической ответственности.-М.:НОРМА, 2016. С. 63 [↑](#)
15. Марченко М.И, Общая теория государства и права. Академический курс. 2. Теория права. - М.: БЕК, 2018 С.63 [↑](#)
16. Боровая Е.В. Дисциплинарная ответственность как особый вид юридической ответственности//Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2018. № 2 (36). С. 173 [↑](#)
17. Хропанюк В.Н. "Теория государства и права: Учебное пособие для вузов". – М.: Дабахов, Ткачев, Димов, 2019 С.174 [↑](#)

18. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398 [↑](#)
19. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ(ред. от 29.07.2018)"О Конституционном Суде Российской Федерации"//Собрание законодательства РФ", 25.07.1994, N 13, ст. 1447. [↑](#)
20. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность: Теоретические вопросы. Красноярск, 2017.-257с. [↑](#)
21. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019)///"Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410, [↑](#)
22. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019)///"Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954 [↑](#)
23. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ. // «Собрание законодательства Российской Федерации» от 24 декабря 2001 г. №52 (часть I) ст. 4921. [↑](#)
24. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ. // «Собрание законодательства Российской Федерации» от 7 января 2002 г. №1 (часть I) ст. 1. [↑](#)
25. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ. // «Собрание законодательства Российской Федерации» от 18 ноября 2002 г. №46 ст. 4532. [↑](#)