

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области «университет «Дубна»  
(Государственный университет «Дубна»)

Факультет социальных и гуманитарных наук

Кафедра теории права

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

По дисциплине: Теория государства и права

на тему:

**«Юридическая ответственность: понятие, основание, разновидности»**

Выполнил: студент 1 курса группы 1061

Довыденко Е.Д

Научный руководитель: к.и.н.,

доцент Суворов А.И.

Работа допущена к защите \_\_\_\_\_

Оценка: \_\_\_\_\_

Дубна, 2020

**Оглавление**

ВВЕДЕНИЕ .....	3
I. ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	5
§ 1.1 Понятие юридической ответственности .....	5
§ 1.2. Основания юридической ответственности.....	9
§ 1.3. Признаки и принципы юридической ответственности .....	12
II. ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	17
§ 2.1. Уголовная ответственность.....	17
§ 2.2. Административная ответственность .....	20
§ 2.3. Дисциплинарная ответственность.....	23
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	26
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	28

## ВВЕДЕНИЕ

Юридическая ответственность является одним из видов взаимной связи государства и личности, поэтому она является одним из основных гарантов правопорядка, а также основным способом защиты интересов государства в целом, общества и отдельного гражданина. Таким образом, государство приобретает обязанность защищать общество, организации и граждан от противоправных действий, которые посягают на самое ценное – права и свободы. Это закреплено в ст.2 Конституции РФ: "Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства".

Любое правовое государство в процессе деятельности всегда преследует цель расширить и стабилизировать уже имеющийся круг общественных правоотношений через оптимизирование их регулирования и пресечение поведения, которое не соответствует требованиям норм права. А в случае, если были совершены противоправные действия, может быть применена юридическая ответственность. Без эффективного механизма принуждения за нарушение законодательства существующие нормы будут носить декларативный характер, что приведёт, с одной стороны, к росту ощущения безнаказанности, самоуправству и общественному беспорядку. А с другой стороны, такая ситуация спровоцирует попустительство со стороны уполномоченных государственных органов к правонарушителям и преступникам. Именно поэтому сейчас, когда Россия находится на пути создания правового государства, роль института юридической ответственности велика. На любой стадии правового регулирования правоотношений изучаемая категория является неким гарантом правомерного поведения граждан, способствует увеличению политико-общественной активности населения и чувства правового и политического долга каждого человека.

---

1 Кутафин О.Е. Основы государства и права: учебное пособие/ О.Е. Кутафин.- М. : Юрист, 2017. - 461 с.

Понятие изучаемой категории многосторонне и ёмко, оно помогает понять сущность и значение юридической ответственности как один из важнейших институтов юриспруденции, который имеет свои отличительные признаки, основания, функции и разновидности. В связи с этим многие учёные посвятили свои труды изучению юридической ответственности ( С.С. Алексеев, С.Н. Братусь, А.М. Васильев, О.С. Иоффе, Б.М. Лазарев и другие) Именно этим обуславливается **актуальность** выбранной темы для изучения.

**Объектом** данной научной работы является изучение института ответственности и его характерных признаков и отличительных черт. Учитывая всё вышеперечисленное, можно выделить **цель** работы – это изучение института юридической ответственности и отдельных её элементов.

Для достижения поставленных целей необходимо решить ряд **задач**, которые возникают в процессе изучения данной темы. Это такие задачи, как:

1. Изучение понятия юридической ответственности;
2. Дать характеристику основаниям юридической ответственности;
3. Определить признаки и принципы изучаемого института;
4. Рассмотреть уголовную ответственность как вид юридической ответственности;
5. Исследовать административную ответственность как вид юридической ответственности;
6. Изучить дисциплинарную ответственность как вид юридической ответственности.

В работе используются такие **методы**, которые позволяют глубже изучить данную тему исследования. К ним относятся:

- 1) Анализ 2) Сравнение 3) Логический метод

Данная работа состоит из введения, первой и второй главы, которые содержат три и четыре параграфа соответственно, заключение и список литературы.

## Глава I. ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

### § 1.1 Понятие юридической ответственности

Существует множество понятий термина «ответственность». Ответственность бывает политической, моральная, юридическая, политическая, общественная и другая.

Самое общее определение ответственности носит методологический характер, то есть содержит в себе особое морально-правовое и социальное отношение гражданина к обществу, которое заключается в осуществлении нравственно-правового долга. Она рассматривается в различных значениях и реализуется в разнообразных правоотношениях. Это и привело к возникновению различных подходов к пониманию юридической ответственности, которые нередко противоречат друг другу. На почве этого широкое распространение получила концепция, которая охватывает в своём содержании аспекты различных взглядов: юридического, философского, политического, социального и общего понимая, из чего возможно сконструировать единое понятие юридической ответственности. Ответственность – это отношение зависимости человека от чего-то (от иного), воспринимаемого им (ретроспективно или перспективно) в качестве определяющего основания для принятия решений и совершения действий, прямо или косвенно направленных на сохранение иного или содействие ему.

Существует и противоположная позиция правоведов, которая указывает, что нельзя дать только одно толкование этого термина, которое было бы оптимальным определением, поскольку в настоящее время термин «ответственность» используется в употреблении в различных смыслах. Поэтому юридическую ответственность нужно определять с точки зрения юриспруденции.

На данный момент в российской научной литературе не содержится общего понимания юридической ответственности. Отсутствие в юридической

1 Новая философская энциклопедия. - М.: Мысль, 2010. – С. 351.

науке единой трактовки изучаемого института и отсутствие легального определения приводит к непродуманному использованию термина во многих существующих НПА, что препятствует анализу данной правовой категории и затрудняет развитие юридической науки и совершенствование российской системы права. Из-за этого юридическая ответственность понимается разными авторами по-разному. Некоторые под этим термином подразумевают только санкции, другие включают в него и сам процесс их применения, а третьи определяют изучаемую категорию посредством охранительного правового отношения, которое возникает между госорганами и нарушителем.

Например, А.Б. Венгеров считает, что юридическая ответственность является одной из форм государственного принуждения, которое обеспечивает правовую систему общества. Иными словами, она является отрицательной реакцией государства на противоправные действия, которая влечет за собой неблагоприятные последствия для правонарушителя, установленные в законодательстве.

А.С. Пиголкин уравнивает понятия ответственности и принуждения. Он считает, что «основания юридической ответственности – основания применения к лицу конкретных мер государственного принуждения. Таким основанием является совершение правонарушения»

М.Н. Марченко придерживается мнения, что, независимо от широких расхождений в определении понятия, юридическая ответственность всегда остаётся связанной с государственным принуждением, с применением к правонарушителю установленных законом санкций, всегда влечет за собой государственно-правовое осуждение лица, которое преступило закон, и установление для него конкретных отрицательных последствий в виде ограничений имущественного или личного порядка.

В отечественном законодательстве и правовой науке в целом юридическая ответственность рассматривается в двух аспектах: в негативном и позитивном. Одним из первых сторонников «позитивной» ответственности в

1 Венгеров А.Б. Теория государства и права. - М.: Юриспруденция, 2017. — С. 48.

2 Пиголкин А.С. Теория государства и права// Учебник. – М.: Комиздат, 2016. – С. 36.

3 Марченко М.Н. Теория государства и права. - М.: Проспект, 2014. — С. 51.

юридической науке был П.Е. Недбайло. Он считает, что социальный смысл этой ответственности «состоит в деятельности, соответствующей объективным требованиям данной ситуации и объективно обусловленным идеалам времени», а в содержание «позитивной» ответственности входит самостоятельная и инициативная деятельность «в рамках правовых норм и тех идеалов, для достижения которых нормы изданы».

Позитивная юридическая ответственность берёт своё начало из юридической обязанности совершать положительные, то есть полезные обществу действия, функции и социальные роли и осуществляется в регулятивных правовых отношениях, где одна сторона находится в подчинении другой.

Соответственно, негативная (или ретроспективная) юридическая ответственность появляется в следствие совершения правонарушения и является правоотношением между государством, которое представляют специальные органы (например, полиция, суд и тому подобное), и правонарушителем, подвергающимся соответствующим санкциям за содеянное (лишение свободы; штраф; возмещение причиненного вреда и другие). О.Ф. Иваненко писал, что «юридическая ответственность не может быть понята иначе, как претер - певание правонарушителем этих неблагоприятных последствий, испытание им на себе установленной формы государственного принуждения. Применять санкцию правовой нормы к её нарушителю - значит возложить на него юридическую обязанность, заставить его отвечать за содеянное, причинив ему лишения психического или материального характера».

С.Н. Братусь определяет юридическая ответственность как обязанность, которая исполняется принудительно, если лицо (физическое или юридическое), у которого эта обязанность, не исполняет ее добровольно.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что юридическая ответственность - это обязанность лица, совершившего правонарушение,

1 Недбайло П. Е. Система юридических гарантий применения юридических норм //Правоведение. 1971. № 3. С. 50.

2 Иваненко О.Ф. Некоторые проблемы теории юридической ответственности // Статья. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1974. – С. 5.

3 Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность// Очерки теории. – М.: Юридическая литература, 1976. – С. 24.

понести наказание и претерпевать санкции, которые предусмотрены нормами законодательства, применяемые уполномоченными органами за совершенное противоправное действие.

Понятие термина «юридическая ответственность» базируется на законодательно закреплённых принципах. Основные (или базовые) принципы — это те принципы, которые оказывают влияние на всю российскую систему права, а не только на институт юридической ответственности. Это вполне обоснованно, так как юридическая ответственность - неотъемлемая часть системы права. Помимо этого, базовые, основные начала юридической ответственности непременно закреплены в Конституции РФ.

В Конституции РФ можно выделить три основных принципа юридической ответственности: принцип законности (ст. 15, 18), принцип гуманизма (ст. 20, 21, 51) и принцип справедливости (ст. 18, 19, 49, 50)<sup>1</sup>. Эти три основополагающие идеи юридической ответственности (которые, по факту, триединый принцип) являются базой для всех существующих и развивающихся специальных принципов юридической ответственности, которые учитывают специфику этого института права.

Подводя итог, можно сказать, что сущность и значение изучаемой юридической категории не имеет чёткой трактовки и может рассматриваться с разных точек зрения, что в свою очередь основанием для появления различных определений. Проанализировав вышеуказанные термины и подходы к их пониманию, можно сделать общий вывод о том, что юридическая ответственность является правоотношением охранительного типа, осуществляемое посредством государственного принуждения, которое возникает вследствие правонарушения, выражающееся в форме каких-либо ограничений.

---

1 Конституция Российской Федерации [Текст] : принята всенар. голосованием 12.12.1993 г. / Российская Газета - Российская газета - Федеральный выпуск №4831 (0) от 21.01.2009.

2 Духно Н.А. Понятие и виды юридической ответственности// Государство и право.- 2000.- № 6.- С. 15.

3 Мирошникова В.А. Комментарии к Конституции РФ. — М.: Тандем, 1997. – С. 13.

## §1.2. Основания юридической ответственности

Юридическая ответственность, как и любой вид государственного принуждения, должен осуществляться на определённых основаниях. Основаниями ответственности являются обстоятельства, которые делают наступление ответственности возможной (и даже необходимой), а их отсутствие исключает такую возможность. Юридическая же ответственность возникает только в предусмотренных нормами права случаях и на основе решения уполномоченного органа применения права. **Фактическое основание для её возникновения - это правонарушение. Оно непременно должно характеризоваться определёнными признаками, совокупность которых образует состав правонарушения. И привлечено к ответственности лицо может быть лишь при обнаружении в его действиях всех необходимых для этого элементов, то есть состава правонарушения.**

При этом, само по себе правонарушение не может автоматически породить возникновение ответственности или влечь за собой применение государственного принуждения, оно является только основанием для применения государственно-принудительных мер. А для фактического осуществления юридической ответственности необходимо наличие правоприменительного акта, то есть решение компетентного органа, возлагающего юридическую ответственность, устанавливающего форму и объём принудительных мер к виновному лицу. В роли таких актов могут выступать приговор суда, приказ администрации, приговор или решение и другие.

В некоторых случаях законом предусмотрены основания освобождения от ответственности или от наказания.

В научной литературе выделяют две стороны юридической ответственности: ретроспективную и проспективную. Ретроспективная является результатом совершённого деяния, а проспективная – это осознание правонарушителем общественной опасности своего деяния и его возможных неблагоприятных последствий и для себя, и для общества в целом. На первый

---

1 Базылев Б.Т. Юридическая ответственность. Общетеоретический аспект.- Красноярск, 1985. С. 57.

взгляд, перспективная ответственность не имеет ничего общего с правоприменительной практикой, однако именно она является методологическим основанием при выделении конституционно-правовых мер юридической ответственности.

Сам факт правонарушения порождает между правонарушителем (субъектом) и государством, от лица которого выступают компетентные органы, возникновение определённой юридической связи, в рамках которой они соотносятся как обязанная и управомоченная стороны. Стоит отметить, что обе стороны должны действовать в рамках закона и реализуется юридическая ответственность на основании прав и обязанностей сторон и конкретных санкций, которые предусматривают ответственность за конкретное правонарушение.

Если разложить отношение, возникающее в результате совершения правонарушения, можно выделить следующие этапы:

- 1) Возникновение юридической ответственности;
- 2) Выявление правонарушителя;
- 3) Легальная оценка правонарушения как основания применения юридической ответственности в актах уполномоченных органов;
- 4) Реализация юридической ответственности.

В научной литературе нет единого мнения относительно основания юридической ответственности, под которыми понимают:

- Общественные отношения;
  - Связь личности и общества;
  - Правонарушения;
  - Состав правонарушения;
  - Несоблюдение требования норм права;
  - Несение субъектом права позитивной юридической ответственности.
- 

1 Иванов, А.А. Государство и право. – М., 2003.- С. 67.

2 Духно, Н.А. Понятие и виды юридической ответственности// Государство и право.- 2000.- № 6 - С. 14.

Но не смотря на это, многие учёные придерживаются мнения, что фактическая база юридической ответственности – это правонарушение, которое характеризуется определёнными признаками, образующими его состав, а юридическое основание – это норма права и соответствующий ему акт применения права, в котором уполномоченный орган устанавливает определённую форму и объём мер принуждения к конкретному лицу.

Также стоит отметить, что юридическая ответственность является важной мерой защиты интересов государства, общества в целом и личности отдельно, которая осуществляется вследствие нарушения норм права и проявляет себя в виде применения к виновному лицу государственно принудительных мер, которые выражены в определённых отрицательных последствиях в различных ограничениях.

Юридическая ответственность может прекращаться на основании какого-либо юридического факта (амнистия либо помилование, амнистия, истечение сроков давности привлечения к ответственности, завершение наказания и т. д.), но во всех случаях прекращаются любые соответствующие правоотношения.

Таким образом, юридическая ответственность присутствует на каждом этапе существования соответствующих правоотношений, основание для которых – совершение правонарушения, при этом суть изучаемого института заключается в обязанности претерпевать определённые негативные последствия, которая возникает из самого факта правонарушения, однако для применения санкций к виновному лицу необходим конкретный акт применения права.

---

1 Малеин Н.С. Неотвратимость и индивидуализация ответственности // Советское государство и право. 1982. - № 11 (ноябрь).- С. 56.

### § 1.3. Признаки и принципы юридической ответственности

При анализе вышесказанного, можно определить признаки юридической ответственности:

- 1) Установлена государством в НПА
- 2) Применяется только за совершённое правонарушение
- 3) Применяется специальными государственными органами
- 4) Базируется на государственном принуждении
- 5) Выражена в определённых негативных последствиях
- 6) Несёт в себе новые обязанности
- 7) Применяется по строго определённой форме
- 8) Является формой реализации санкции

Первый признак говорит о том, что юридическая ответственность находит своё отражение в законодательстве, а точнее – определены деяния и случаи, когда она наступает.

Второй признак выделяет важность того, что необходимо в каждом случае определять, является ли совершённое деяние правонарушением и присутствуют ли все необходимые признаки состава правонарушения или преступления.

Юридическая ответственность применяется только уполномоченными на то государственными органами, что говорит о том, что изучаемый институт имеет большое значение для всей системы права. И при его применении госорганы используют силу принуждения.

Это говорит о том, что данная категория в случаях необходимости применяется и без согласия лица, которому она адресована. Сила принуждения имеет рамки и определённые правила применения, которые закреплены в законодательстве.

Пятый признак указывает на то, что негативные последствия могут носить различный характер: личный, имущественный или организационный. Например, ограничение свободы, арест или лишение свободы на определённый срок или пожизненно носят личный характер, исправительные работы или штраф (административный или уголовный) – имущественный характер, а отстранение от работы или лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью – организационный характер.

Но в любом случае юридическая ответственность носит негативный характер для субъекта её применения.

Шестой признак говорит о том, что применение юридической ответственности всегда влечёт за собой возложение новых обязанностей на правонарушителя. Например, выплатить определённый штраф или выполнить какие-либо работы.

Следующий признак говорит о том, что процедура применения изучаемой категории осуществляется строго по определённой процедуре, которая регулируется действующим законодательством.

Последний признак указывает на то, что юридическая ответственность выступает в роли формы реализации санкции соответствующей нормы в каждом случае. Но в этом случае её нельзя приравнивать к санкции, так как санкция – это элемент нормы права, который может содержать в себе как неблагоприятные последствия в виде ответственности, так и благоприятные, но уже в виде каких-либо поощрений.

Все вышеперечисленные признаки являются обязательными для наступления юридической ответственности, что и позволяет отделять её от других видов ответственности. В отсутствие хотя бы одного признака будет отсутствовать.

На основе перечисленных признаков и понятия юридической ответственности, можно выделить её принципы:

- 1) Законность
- 2) Неотвратимость
- 3) Индивидуализация наказания
- 4) Презумпция невиновности
- 5) Ответственность только за вину
- 6) Обоснованность
- 7) Своевременность
- 8) Состязательность процесса
- 9) Справедливость

По мнению Базылева Б.Т., главный принцип за совершение правонарушения или преступления. Не может наступить юридическая ответственность за деяние, которое не предусмотрено законом. Кроме того, в законе предусмотрена конкретная форма юридической ответственности за совершение конкретного правонарушения.

К принципам ответственности также относят принцип неотвратимости. Неотвратимость ответственности - это ситуация, когда каждый правонарушитель понесёт ответственность за совершённое деяние с учетом его степени опасности и вредности и других обстоятельств, которые индивидуализируют наказание. Неотвратимость существенно зависит от работы правоохранительных органов, от профессионализма, компетентности и добросовестности работников, имеющих право привлекать лиц, совершивших правонарушения, к ответственности. Бывают случаи, когда на момент совершения правонарушения действовал один закон, а на момент принятия решения о применении юридической ответственности – уже другой. В таких случаях применяется закон, который имел силу на момент совершения деяния и тут можно говорить о неотвратимости закона. Но стоит отметить, что если закон смягчает ответственность, то он имеет обратную силу.

Не менее важным принципом является индивидуализация наказания. Этот принцип предусматривает взятие во внимание таких обстоятельств, как степень общественной опасности правонарушения, личность субъекта и обстоятельства, которые выходят за рамки состава правонарушения. Он предполагает максимальный учёт не только характера правонарушения и его последствий, но и всех особенностей лица, которое совершило правонарушение, смягчающих и отягчающих обстоятельств.

---

1 Базылев Б.Т. Ответственность в советском праве. - Красноярск: Красноярский Университет, 1977.- С. 72.

Также важным принципом является презумпция невиновности, которая закреплена в статье 49 Конституции: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Стоит отметить, что обвиняемый не должен доказывать свою невиновность, и при этом все неустранимые сомнения в виновности лица используются в пользу обвиняемого. Презумпция невиновности - это своеобразный барьер, который ограничивает возможность несвоевременного оглашения сведений, которые порочат честь и достоинство человека, а также принятие профилактических мер в отношении определённого лица.

Ответственность за вину подразумевает то, что она может наступать только за деяния, предусмотренные законодательством как правонарушения или преступления. Например, в уголовном праве – это умышленно или по неосторожности совершённое предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние. Суть ответственности в том, чтобы оказывать воздействие судом посредством наказания на сознание волю и сознание лица, которое совершило преступление, а также исправить и перевоспитать его.

Ещё одним принципом юридической ответственности является принцип обоснованности. Его сущность в том, что ответственность определяется на основе детального изучения и реальной правовой оценки всех аспектов конкретного правонарушения.

Своевременность – это ещё одна отличительная черта ответственности. Своевременность ответственности – это наличие возможности привлечь правонарушителя к ответственности в течение определённого срока, т. е. установленного законом периода времени, который называется сроком давности. Срок давности помогает применить меры ответственности именно тогда, когда это наиболее необходимо и эффективно. Он определяется для каждой отрасли законодательства.

---

1 Конституция Российской Федерации [Текст] : принята всенар. голосованием 12.12.1993 г. / Российская Федерация. Конституция (1993). — М. : АСТ : Астрель, 2007. — 63 с.

Ещё одним важным отличием юридической ответственности является принцип состязательности процесса. Он выражен в предоставлении возможностей лицу, которое обвиняется в совершении конкретного правонарушения, принимать участие в процессе решения о его виновности и тем самым защищать свои интересы, также он может осуществлять это право посредством адвоката.

Также отдельно можно выделить принцип справедливости. Особенность этого принципа в том, что он характеризует юридическую ответственность с моральной стороны, а не с правовой точки зрения.

В этом параграфе были рассмотрены признаки и принципы юридической ответственности. Подводя итог, можно выделить цель юридической ответственности. Она состоит в защите законных прав и интересов всех субъектов права и восстановлении справедливости. А применение юридической ответственности имеет себе цель исправить и перевоспитать правонарушителя, а также предупредить совершение правонарушений или преступлений другими лицами.

## Глава II. ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

### §2.1. Уголовная ответственность

Традиционно в научной литературе используют виды юридической ответственности в качестве составляющих её системы. Классифицируют изучаемый институт по различным основаниям: по характеру применяемых санкций (лишение свободы, штраф, лишение права занимать определённые должности), по органам, реализующим юридическую ответственность (государство или государство и общество).

В.И. Крусс в своей работе дифференцировал виды юридической ответственности в зависимости от способа охраны правопорядка, находящего своё отражение в санкциях норм права и определяющего их реализацию и применение. По такому критерию ответственность разделяется на карательную и право восстановительную.

Однако наибольшее распространение получила классификация юридической ответственности по отраслевому признаку. По этому основанию выделяют уголовную, административную, дисциплинарную и материальную ответственности.

Уголовная ответственность является самым строгим видом юридической ответственности и применяется за совершение преступлений, коими являются общественно опасные деяния, запрещенные нормами уголовного права, основным источником которого является Уголовный кодекс Российской Федерации. В соответствии с УК РФ, к уголовно-правовым наказаниям относятся:

- штраф;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

---

1 Крусс В.И. Конституционные критерии юридической ответственности. – М., Юрайт, 2006. – С.43.

2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

- лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение по военной службе;
- ограничение свободы;
- принудительные работы
- арест;
- содержание в дисциплинарной воинской части;
- лишение свободы на определенный срок;
- пожизненное лишение свободы;
- смертная казнь.

Уголовная ответственность применяется единственным государственным уполномоченным на то органом — судом, который при вынесении обвинительного приговора определяет в нем и меру уголовного наказания.

Одной из проблем этого института является то, что в законодательстве не содержится понятия уголовной ответственности, лишь ст. 8 УК РФ устанавливает основание уголовной ответственности: совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления. Кроме того, ч. 1 ст. 5 УК РФ определяет, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Т. О. Кошаева отмечает, что предметом уголовной ответственности являются те виды и меры уголовного воздействия и наказания, которые применяются как государственное принуждение за совершённое преступление.

---

1 Лесниевски-Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. – 2-е изд., перер. и доп. – М.: Издательство НОРМА, 2001. – 389 с.

2 Кошаева Т. О. Уголовная ответственность как вид юридической ответственности. – М., Журнал российского права, 2004. (№ 8). - С. 47.

Уголовной ответственности подлежат только вменяемые физические лица, которые к моменту совершения преступления достигли возраста 16 лет, а в некоторых случаях – 14 лет (этот перечень является закрытым и закреплён в ст. 20 УК РФ).

## § 2.2. Административная ответственность

Административная ответственность – это вид юридической ответственности, которая по своей сути менее сурова, чем уголовная. Она наступает в случае наличия состава административного правонарушения. Основным источником административного права - это Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, содержащий в себе нормы, санкции которых предусматривают меры государственного воздействия, применяемые к лицам, виновным в совершении административных правонарушений. К видам административных наказаний в соответствии со ст. 3.2 относятся:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 3) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 4) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 5) административный арест;
- 6) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 7) дисквалификация;
- 8) административное приостановление деятельности;
- 9) обязательные работы;
- 10) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Административная ответственность, как и любой другой вид юридической ответственности, обладает определёнными признаками, которые отличают её от других видов ответственности. К таким признакам можно отнести:

– Основанием административной ответственности является административное правонарушение. В соответствии с п. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признаётся:

- противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое законодательством установлена административная ответственность.
- Административная ответственность - карательная, так как она состоит в применении к правонарушителям административных взысканий. Административные взыскания менее суровы, чем уголовные наказания, поскольку административные проступки представляют меньшую общественную опасность, чем преступления.
- Административную ответственность применяют уполномоченные на то государственные органы, такие как административная комиссия, органы ГИБДД, таможенная, пограничная службы, санитарная инспекция, налоговые органы и другие.
- Существует особый порядок привлечения к административной ответственности, отличающийся своей простотой от порядка привлечения к уголовной ответственности и регулирующийся разделом IV КоАП РФ.
- Административная ответственность – вид государственного принуждения, состоящий в применении строго определённых мер наказания.

Одной из особенностей административной ответственности является также положение, которое определяет, что административной ответственности подлежат как физические (достигшие 16-летнего возраста, вменяемые), так и юридические лица.

В последнее время значение института административной ответственности с точки зрения регулирования общественного правопорядка значительно возрастает (например, по сравнению с 80 – 90-ми годами прошлого века). Она становится более суровой, то есть увеличиваются санкции за многие правонарушения. Это обусловлено, с одной стороны, отрицательными

1 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

последствиями научно-технического развития, а с другой, быстрым развитием определённых общественных отношений (например, экономических).



### § 2.3. Дисциплинарная ответственность

Дисциплинарная ответственность — это вид юридической ответственности, которая наступает за нарушение трудовой дисциплины и выражается в наложении на совершившего дисциплинарный проступок работника дисциплинарного взыскания.

Основание для дисциплинарной ответственности – это дисциплинарный проступок, то ненадлежащее исполнение или неисполнение работником по его вине трудовых обязанностей, возложенных на него.

Состав дисциплинарного проступка включает в себя два элемента:

- вина работника в ненадлежащем исполнении или неисполнении им своих трудовых обязанностей (этот элемент составляет субъективную сторону дисциплинарного проступка).
- объективно противоправное поведение работника. Этот элемент выражается в факте ненадлежащего исполнения или неисполнения им трудовых обязанностей, при этом такое поведение может совершаться посредством как бездействия (например, неявка на работу), так и посредством действия (например, появление на работе в состоянии алкогольного опьянения). Этот элемент составляет объективную сторону дисциплинарного проступка.

Вышеуказанные элементы в совокупности являются составом дисциплинарного проступка, наличие которых является необходимым и достаточным условием для привлечения работника к дисциплинарной ответственности. Причинная связь между самим нарушением трудовой дисциплины и материальным ущербом не входят в состав дисциплинарного проступка, а могут лишь влиять на выбор вида дисциплинарного взыскания или, в некоторых случаях, при необходимой совокупности с иными условиями быть основанием для материальной ответственности работника.

Дисциплинарная ответственность заключается в применении к работнику работодателем одного из предусмотренных видов дисциплинарного взыскания, а именно:

– замечание

– выговор

– увольнение

Стоит отметить, что увольнение возможно только в тех случаях, которые указаны в трудовом кодексе и иных законах, которые устанавливают дополнительные основания увольнения некоторых категорий работников. Перечень дисциплинарных взысканий, который приведён выше, для большей части работников - исчерпывающий. Иные виды взысканий могут предусматриваться только федеральным законом и уставами (положениями) о дисциплине для отдельных категорий работников.

Никакие иные виды дисциплинарных взысканий, кроме тех, что прямо предусмотрены законом и уставами (положениями) о дисциплине, не могут быть установлены ни трудовым договором, ни локальными актами, ни правилами внутреннего трудового распорядка.

Трудовой кодекс достаточно жёстко регулирует процедуру применения дисциплинарных взысканий, а несоблюдение этой процедуры влечёт за собой неправомерность применения дисциплинарного взыскания.

В соответствии со ст. 193 ТК РФ до того, как применить дисциплинарное взыскание, работодатель должен потребовать от работника объяснение в письменной форме. Если работник откажется давать объяснение, то об этом составляется акт. Сам отказ от дачи объяснения не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания, но при этом пока работодатель не потребовал объяснения, он не имеет право привлекать работника к дисциплинарной, ответственности.

Одной из важных гарантий для работника является та, что ограничивает возможность наложения дисциплинарного взыскания жесткими сроками. Это не позволяет работодателю держать работника в постоянном страхе применения к нему наказания.

---

1 Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 2018. №1. Ст. 45.

То есть дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее, чем один месяц со дня обнаружения проступка ( в этот срок не входят время болезни работника, его пребывание в отпуске, время, необходимое для учёта мнения представительного органа работников, если оно по закону требуется), позднее, чем 6 месяцев со дня совершения проступка и по результатам аудиторской проверки, ревизии или проверки финансово-хозяйственной деятельности - не позднее двух лет со дня его совершения ( в вышеуказанные сроки не включается время по производству уголовного дела).

При применении дисциплинарного взыскания действует правило о том, что за один конкретный дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное взыскание. В таком случае объявление, например, выговора, и увольнение работника одновременно за один и тот же проступок будет являться незаконным.

Приказ или распоряжение работодателя о применении дисциплинарного взыскания к работнику за конкретный дисциплинарный проступок объявляется работнику под расписку в течение трех рабочих дней со дня его издания. Если работник отказывается его подписывать, то составляется соответствующий акт.

Работник имеет право обжаловать вменённое ему дисциплинарное взыскание в государственную инспекцию труда или органы по рассмотрению индивидуальных трудовых споров, в том числе и в суд. В случае признания привлечения работника к дисциплинарной ответственности неправомерным, с работника снимаются все последствия применения к нему дисциплинарного взыскания.

Если в течение года со дня применения дисциплинарного взыскания работник не подвергнется новому дисциплинарному взысканию, то оно погашается, т. е. считается, что работник не имеет дисциплинарного взыскания. При этом работодатель имеет право снять с работника дисциплинарное взыскание и до истечения этого срока, то есть досрочно по собственной инициативе, по просьбе самого работника, по ходатайству его непосредственного руководителя или представительного органа работников.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе подвергался изучению такой институт права, как юридическая ответственность. Этот вопрос был рассмотрен достаточно подробно, были раскрыты понятия, принципы и признаки юридической ответственности, её виды и отличительные черты.

Таким образом, в заключении курсовой работы хотелось бы сделать следующие выводы.

Юридическая ответственность - это сложное и многоплановое явление общественной жизни. Исследование сущности института юридической ответственности позволяет прийти к выводу, что изучаемая юридическая категория может рассматриваться в свете разных аспектов, что и порождает возникновение различных определений.

Идеей всего российского законодательства является обеспечение охраны общественно-политического строя, его экономической системы, различных форм собственности, а также личности, её прав и свобод и в целом правопорядка от различных преступных посягательств. И всё это регулируется юридической ответственностью.

В настоящее время среди учёных не сформировалось единое мнение по поводу разделения юридической ответственности на её виды. Этот вопрос является достаточно актуальным и подвергается научной разработке по сей день. Однако наибольшее распространение сохраняет классификация юридической ответственности в зависимости от отрасли права. Рассмотрение различных классификаций юридической ответственности на примере таких её видов, как уголовная, административная и дисциплинарная, показало, что о вопросе о том, каким образом следует применять юридическую ответственность и каковы будут её последствия для субъекта, будет решаться в зависимости от того, к какому виду юридической ответственности относится то или иное деяние и какими признаками оно характеризуется. Также стоит ответить, что изучаемую юридическую категорию можно классифицировать по иным основаниям, однако в этом случае любая классификация будет достаточно условной и требует предварительного рассмотрения исходных предпосылок ее проведения.

В любом случае, независимо от подхода к пониманию юридической ответственности, она представляет собой целостное явление, а классификации её по различным основаниям позволяют увидеть новые грани и аспекты этого сложного правового явления.

Юридическая ответственность является одной из важнейших категорий в российском праве и составляющей общего правового культурного феномена, а также выступает в качестве отражения человеческих ценностей: моральных, духовных, экономических и др. именно поэтому от уровня научной разработанности изучаемого в этой работе института будет зависеть динамика развития существующих общественных отношений и развитие правосознания граждан.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации [Текст] : принята всенар. голосованием 12.12.1993 г. / Российская газета - Федеральный выпуск №4831 (0) от 21.01.2009.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 2018. №1. Ст. 45. Учебная и научная литература:
5. Абдулаев М.И. Теория государства и права. —СПб.: Питер , 2016. — С. 328.
6. Базылев, Б.Т. Ответственность в советском праве / Б.Т. Базылев.- Красноярск: Красноярский Университет, 1977.- 72 с.
7. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность. Общетеоретический аспект/Б.Т. Базылев.-Красноярск, 1985. - 57-59 с.
8. Братусь С.Н. юридическая ответственность (очерк теории) // С.Н.Братусь – М.: Юридическая литература, 1976. – 125 с.
9. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. – 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 2000. – 452 с.
10. Венгеров А.Б. Теория государства и права. -М.: Юрайт, 2017. —468 с.
11. Духно, Н.А. Понятие и виды юридической ответственности/ Н.А. Духно, В.И. Ивакин// Государство и право. – М.: Юность, 2000.- № 6.- 45 с.

12. Иваненко О.Ф. Некоторые проблемы теории юридической ответственности // Статья. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1974. – 3-10 с.
13. Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы/ А.А. Иванов//Государство и право. № 6.- 2003.- с. 67
14. Крусс В.И. Конституционные критерии юридической ответственности. – М., Юрайт, 2006. – 64 с.
15. Кошаева Т. О. Уголовная ответственность как вид юридической ответственности. – М., Журнал российского права, 2004. (№ 8). – 47 с.Лазарев В.В. Общая теория права и государства: учебник для ВУЗов // В.В.Лазарев – М.: Знание, 1996. – 220 с.
16. Кутафин О.Е. Основы государства и права: учебное пособие/ О.Е. Кутафин.-М. : Юристъ, 2017. - 461 с.
17. Лесниевски-Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. – 2-е изд., перер. и доп. – М.: Издательство НОРМА, 2001. – 388 с.
18. Малеин, Н.С. Неотвратимость и индивидуализация ответственности / Н.С. Малеин// Советское государство и право. 1982. - № 11 (ноябрь). - 36 с.
19. Мирошникова В.А. Комментарии к Конституции РФ. — М.: Тандем, 1997. – 199 с.
20. Сергеев А.П. Гражданское право. - М., Статут, 2007. – 347 с.
21. Шаргородский, М. Д. Детерминизм и ответственность /М. Д. Шаргородский. //Правоведение. -1968. -№ 1. - 40 – 48 с.

