

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЧЕРЕПОВЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт (факультет) _____ Гуманитарный институт

Направление _____ Юриспруденция

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине: Теория государства и права

на тему: Юридическая ответственность и иные меры государственного
принуждения

Выполнила студент(ка) группы 2ЮБ-00-1оп

направления подготовки (специальности)

40.03.01 Юриспруденция
шифр, наименование

Стрелкова Анастасия Сергеевна
фамилия, имя, отчество

Руководитель

Шаляпин Сергей Олегович
фамилия, имя, отчество

кандидат исторических наук, доцент
Должность

Дата представления работы

« ____ » _____ 20 ____ г.

Заключение о допуске к защите

Оценка _____,
количество баллов

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	2
Глава 1. Юридическая ответственность.....	4
1.1. Понятие и виды юридической ответственности.....	4
1.2. Цели и функции юридической ответственности.....	9
Глава 2. Признаки и принципы юридической ответственности.....	13
2.1 Признаки юридической ответственности.....	13
2.2. Принципы юридической ответственности.....	14
Глава 3. Государственное принуждение.....	17
3.1. Понятие государственного принуждения.....	17
3.2. Виды государственного принуждения.....	21
3.3. Юридическая ответственность как вид государственного принуждения	26
Заключение.....	28
Список литературы и источников.....	31

Введение

Во все времена развития общества, оно не могло действовать без организации. Целью организации общества является управление его функционированием. Исходя из этого, управление обществом происходит путем воздействия на всех участников. Это дает обществу возможность продуктивно формироваться и развиваться. Так, исполняется необходимый принцип эффективной организации общества, суть которого заключается в том, что социум будет успешно развиваться только при выполнении требований, носящих рациональный характер.

В ходе исторического развития общества можно выявить не один факт, который свидетельствует о том, что успешная совместная деятельность находится в прямой зависимости от той роли, которую выполняет государственная власть в образовавшихся общественных отношениях. Это означает, что государственная власть является основой развития общества.

Государственная власть, взаимодействуя с подвластным социумом применяет два типа императивных отношений: добровольческие и принудительные. Введение принудительных мер для регулирования различных социальных взаимосвязей означает их разнообразие и различие их по степени жестокости. Так как принудительные меры предполагают применение силы, необходимо проконтролировать исполнение этих мер, чтобы их использование не переросло в силовое давление.

Делая вывод из перечисленного выше, следует тщательно изучить понятие, виды и методы государственного принуждения, в том числе наиболее популярной меры — юридической ответственности.

Исходя из выдвинутых аргументов, можно сделать вывод об актуальности выбранной темы исследования.

Целью исследования является рассмотрение и оценка государственного принуждения, в том числе одной из его мер – юридической ответственности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Сформировать понятие и виды юридической ответственности.
2. Дать обозначение целям, функциям, признакам и принципам юридической ответственности.
3. Определить понятие государственного принуждения.
4. Перечислить виды государственного принуждения.
5. Изучить юридическую ответственность в качестве вида государственного принуждения.

Объектом исследования являются общественные отношения, формирующиеся при использовании государственного принуждения и юридической ответственности как его вида.

Предметом исследования являются теоретические аспекты государственного принуждения, в том числе одной из его мер — юридической ответственности.

Теоретическая основа исследования базируется на научных трудах, которые выражают мнения ученых по поводу государственного принуждения.

Методологическая основа исследования состоит из формально-юридического метода в сочетании с дедукцией анализом, сравнением, синтезом и другими методами научного познания.

Структура работы складывается из введения, трех глав, заключения и списка литературы и источников.

Глава 1. Юридическая ответственность

1.1. Понятие и виды юридической ответственности

В доктрине права юридическая ответственность обширно применяется в качестве вида государственного принуждения. В связи с этим, данный метод находится на центральной позиции в механизме правового контроля общественных отношений.

Данный интерес к проблеме юридической ответственности в области юридической науки характеризуется его социальным значением в обществе данного института. Социальное значение этой меры государственного принуждения сосредотачивается на том, чтобы существовала ответственность за всякие деяния, которая подталкивает людей к некоторому варианту поведения. Как следствие, такая роль направит человека и склонит его к правомерному поведению.

В настоящее время в действующем законодательстве понятие юридической ответственности не закреплено. В связи с чем в доктрине права можно наблюдать большое разнообразие мнений относительно понятия юридической ответственности. При этом, трактовка понятия юридической ответственности осуществляется исходя из выделения в нём одного из многочисленных ее отличительных признаков, указывая на него как на единственный основной.

На данный момент большое распространение в институте юридической науки получило мнение о том, что юридическая ответственность – это мера государственного принуждения.

Отличительной особенностью юридической науки как одной из мер государственного принуждения является своеобразие основания для ее использования: действительным основанием ее применения возникает только состав правонарушения, с которым связан некоторый вид санкций

Используя разнообразные меры ответственности, государство показывает свое недовольство неправомерному деянию, и в качестве цели ставит не только привлечение к ответственности нарушителя, но и оказание на него воспитательного эффекта. Привлечение правонарушителя к ответственности также носит в себе цель профилактики новых нарушений, то есть применяется цель частной и общей превенции. В данном пункте и отражается основное отличие юридической ответственности от иных мер государственного принуждения.

Кроме того, юридическая ответственность может применяться только при наличии вины лица, который нарушил норму права, то есть наблюдается «ретроспективная» сторона. Тем не менее, юридическая наука включает позитивную ответственность, которая формируется в добросовестном осуществлении обязанностей. Таким образом, становится наглядным, что позитивную юридическую ответственность не следует рассматривать как форму государственного принуждения, с этой стороны не допускается соотносить государственное принуждение и юридическую ответственность.¹⁰¹⁰

Множество видов принудительных мер не признаются ответственностью, так как реализуют совершенно другие функции и преследуют другие цели. В качестве примеров можно взять: выселение из произвольно используемого жилого помещения, принудительные меры медицинского характера, которые были использованы в отношении больных, восстановление в должности сотрудника, который был уволен на основаниях, не имеющих законного обоснования и т. д.

Юридическая ответственность является результатом невыполнения лицом возложенных на него обязанностей и следует, чтобы она отражалась в утрате для нарушителя личного или имущественного порядка. Только при соблюдении данного условия есть возможность предупредить совершение

¹⁰¹⁰ Липинский Д. А. Еще раз о понятии юридической ответственности // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики. Сборник материалов X Международной научно-практической конференции, посвященной Дню юриста. – Чебоксары. – 2020. -С. 53.

преступления. Если в роли меры ответственности будет избрано принудительное выполнение лицом возложенных на него обязанностей, в таком случае теряется эффективность юридической ответственности.

Иными словами, государственное принуждение сопряжено с понятием юридической ответственности и является признаком юридической ответственности. Меры государственного принуждения по своей сути имеют большое разнообразие исходя из целей их применения. Некоторым видом этих мер являются меры юридической ответственности. Тем не менее, не каждую меру государственного принуждения можно отнести к юридической ответственности. Например, меры по собиранию доказательств, арест в связи с подозрением в совершении преступления — это меры государственного принуждения в отношении нарушителя, однако они не относятся к мерам юридической ответственности. В контексте исследуемого принципа, юридическую ответственность разумней трактовать как претерпевание отрицательных последствий, которые рассчитаны санкцией правовой нормы в итоге совершения правонарушения.¹²¹²

Существует несколько видов юридической ответственности. Перечислим их: гражданская, уголовная, административная и дисциплинарная. Подразделяются данные виды в зависимости от характера совершенного нарушения и уровню его опасности в обществе.

Самым серьезным видом ответственности выступает уголовная, поскольку применяется она только за те правонарушения, когда присутствует высокий уровень общественной опасности. Уголовная ответственность применяется исключительно по решению суда в зависимости от подсудности. Ключевые виды наказания за этот вид ответственности — это штраф, ограничение или лишение свободы, назначение обязательных работ на определенный срок, потеря звания или статуса и другие виды.

¹²¹² Медяникова Л. С. Юридическая ответственность как мера государственного принуждения // Аллея науки. – 2020. – Т. 1. – №3 (42). – С. 661.

Уголовная ответственность представляет собой наиболее тяжелый вид ответственности и достигается она только за правонарушения, которые относятся к наибольшей степени общественной опасности. Право назначать уголовную ответственность в российском законодательстве предоставляется только суду, в соответствии с подсудностью. Наиболее распространенными видами наказания в уголовной ответственности являются: штраф, ограничение и лишение свободы, обязательные работы и другие.

Следующий вид, близкий по своей сути к уголовной ответственности – административная. Несмотря на это, деяния, которые подразумевают применение административной ответственности, носят меньший уровень опасности для общества в отличии от уголовной. В качестве основных видов наказаний применяются штрафы, исправительные работы и другие. Правом применять такой вид ответственности наделен не только суд, но и государственные и правоохранительные органы и другие.

Гражданская ответственность подразумевает собой нарушением имущественных и личных неимущественных прав. В качестве основного вида наказания является возмещение убытков, но во многих случаях используется обязанность выполнить то или иное действие или воздержаться от такого действия. Гражданская ответственность чаще всего применяется судом, однако некоторые ученые считают, что в органы, использующие гражданскую ответственность, следует охватить третейские иностранные суды, нотариат, так как решение спорного вопроса между сторонами является основанием получения исполнительного листа не обращая внимание на выдачу его в дальнейшем по решению суда (формальный этап), так как основанием являются решения перечисленных органов.

Применение следующего вида ответственности, а именно дисциплинарной, характеризуется при нарушении трудовой, воинской, служебной, учебной дисциплины. Наиболее распространенными видами наказания в данной мере наказания являются замечание, выговор,

увольнение, исключение и другие. Право на назначение такого вида ответственности принадлежит непосредственно работодателям, воинским командирам, учебным заведениям и другим.

Рассмотренные выше виды юридической ответственности принято считать основными, однако существуют и другие виды, применение которых имеет частный характер.

Материальная ответственность относится к вопросам, возникающим при нанесении вреда компании его сотрудниками.

Финансовая ответственность возникает при действиях, которые нарушают принципы обращения с денежными средствами. Эти принципы определяет государство, поскольку есть необходимость решать общие дела, требующие материальных и финансовых затрат. Финансовые штрафы достаточно значимы, среди которых конфискация неуплаченных налогов, штраф, арест счета и т.д.

За совершение семейных проступков разнородного характера применяется такой вид ответственности, как семейная. Отличительная черта этой вида ответственности усматривается в том, что семейные правонарушения обозначаются обиженным лицом, поэтому в число возможных деяний в этом формате весьма обширно. Количество видов наказания за совершение преступлений, касающихся семейной ответственности, ограничено, но многие имеют большое значение в жизни человека, например, лишение или ограничение родительских прав, установление порядка коммуникации с несовершеннолетним и другие.

Конституционная ответственность чаще всего означает отмену нормативных актов, которые конфликтуют с положениями, закрепленными в конституции, однако иногда это не является правильным, так как есть понятия «импичмент», «ропуск парламента» и другие.

При отступлении от порядка вступления правосудия, применяется процессуальная ответственность. Примером может послужить порядок

исполнения правосудия на различных ступенях судебного процесса. В отдельных случаях процессуальная ответственность находит применение при отклонении от процессуального порядка. Диапазон применяемых санкций для данного вида ответственности достаточно велик, например, замечание или удаление с судебного заседания, применение штрафных санкций, арест и другие.

Другими словами, определение юридической ответственности можно раскрыть, как определенную меру государственного принуждения, применяется которая по заключению уполномоченных ведомств по отношению к гражданину, совершившему незаконное деяние, с целью исполнения карательной (лишения личной и имущественной формы) и превентивной (осуждение государства и социума) функций государства.

Из этого следует, что понятие юридической ответственности можно трактовать как некоторую норму государственного принуждения, которая применяется исходя из решения уполномоченных на это органов к правонарушителю с целью реализации предупреждающей и карательной функций государства.

1.2. Цели и функции юридической ответственности.

Юридическая ответственность имеет потребность в обществе и находит выражение в своих функциях. Неотделимая часть судебной практики выражается в целях и функциях юридической ответственности.

Перечислим несколько функций юридической ответственности: 333

1. Восстановительная функция. Данная функция применяется для возмещения причиненного ущерба, а также восстановления преступленного права и другие.

2. Защитная функция. Защитная функция реализуется посредством защиты правопорядка в стране.

3. Карательная функция. Функция также именуется «штрафной» и своей задачей ставит исполнение наказания за содеянное действие.

4. Превентивная функция. Использование данной функции дает возможность в дальнейшем избежать повторного совершения незаконных действий правонарушителем.

5. Обеспечение безопасности. Юридическая ответственность следит за правомерностью деятельности правового регулирования. Такая функция также является составляющей частью регулирования и средством взаимодействия на общественные отношения.

6. Воспитательная функция. Юридическая ответственность является способом воспитательной работы в отношении возможных правонарушителей, а также уже совершившими неправомерное деяние лицами.

7. Профилактическая функция. Путем исполнения наказания для нарушителя, обеспечивается профилактика совершения правонарушений от других участников общества.¹⁵¹⁵

Все функции, рассмотренные выше, имеют важное значение для общества и имеют схожие цели с целями юридической ответственности.

Можно обратить внимание на противоречивую связь между целями и функциями. Также есть возможность выделить дальнейшие трудности соотношения целей и функций: проблематичность использования функций как основных положений достижения целей юридической ответственности; разграничение основных и специальных целей юридической ответственности на основании изучения системного исполнения ее функций.

В. В. Сорокин в своих работах выделяет целью юридической ответственности смену порядка жизнедеятельности правонарушителя. Улучшение образа жизни гражданина предупреждает последующее совершение преступлений. Такая задача воспринимается в качестве

¹⁵¹⁵ Соловьев А. Р. Цели и функции юридической ответственности // Вестник магистратуры. – 2019. – №4-2 (91). – С. 197.

независимой, поскольку процессуальные аспекты юридической ответственности, довольно увечные для гражданина.¹⁶¹⁶

Главной целью для юридической ответственности является формирование представления у элементов общественных отношений об итогах совершения неправомерных проступков. Вместе с тем, к главным целям относят ориентировку на формирование и сохранение порядка в обществе, наказание виновных и воссоздание правосудия. По смысловому содержанию разберем изученные цели:

Юридическую ответственность используют для наказания виновного дабы восстановить справедливость. Разумеется, такое положение не эксплуатируется, но мысль наказания за правонарушение присутствует.

Задачей юридической ответственности является перевоспитание нарушителей. Также в этой задаче относится и профилактика совершения преступлений гражданином в дальнейшем. Понеся назначенное наказание (заключение или уплата штрафа), человек контактирует с социумом. Социум, в свою очередь, имеет стимул в том, чтобы среди его членов находится лицо, которое не ожесточено понесенным наказанием и признал свою виновность.

Юридическая ответственность применяется также в воспитательном плане для окружающих правонарушителя граждан для профилактики совершения незаконных проступков в их лице. Если же окружение правонарушителя ничего не выносит из такого урока и совершает незаконные действия, во всяком случае они были предупреждены об ожидающем их наказании.

Такой вид ответственности обращен на улучшение ситуации, в том числе, чтобы материальный и моральный ущерб пострадавшему был восстановлен.⁴

Делая вывод из вышесказанного, юридическая ответственность – это потребность использования в отношении нарушителя предварительно

¹⁶¹⁶ Сорокин А. Р. Цели и функции юридической ответственности // Правоприменение. – 2018. – №1. – С. 26.

⁴⁴ Белова А. В. Соотношение целей и функций юридической ответственности // Юридический вестник Самарского университета. – 2016. – №2. – С. 130.

установленных наказаний в предусмотренном порядке. Общественная потребность юридической ответственности имеет свое выражение в ее функциях. Роль всех функций одинаково важна. Эти функции определены теми задачами, для которых юридическая ответственность производится. Главной целью юридической ответственности выступает поддержание созданного образа жизни и принципов правопорядка в социуме.

Глава 2. Признаки и принципы юридической ответственности

2.1 Признаки юридической ответственности

Для юридической ответственности характерно наличие следующих отличительных признаков.

В качестве первого признака юридической ответственности можно выделить то, что в качестве основания ее применения выступает противоправное поведение конкретного лица. Следовательно, юридическая ответственность наступает в ответ на конкретное правонарушение.

Второй признак юридической ответственности – ее наступлению предшествует определенный процесс, который четко регламентируется нормами действующего законодательства. Результат указанного процесса выражается в форме решения определенного государственного органа по конкретному делу. При этом указанное решение подлежит обязательному исполнению, для чего предусмотрена особая процессуальная форма.

Дополнительным признаком юридической ответственности является ее нормативное закрепление в одной из частей правовой нормы, которая именуется санкцией.

Еще одним признаком юридической ответственности значится то, что ее применение неизменно влечет для виновного лица отрицательные последствия, имеющие разные формы. К примеру, правонарушитель может быть привлечен к уголовной ответственности. Для этого лицу может быть назначено конкретное наказание, которое должно соответствовать степени тяжести совершенного противоправного деяния и наступившим последствиям.¹⁴¹⁴

Со стороны социума и государства противоправное поведение конкретного лица подлежит осуждению, которое имеет моральный и

¹⁴¹⁴ Савченко Е. П. Юридическая ответственность: понятие, признаки, проблематика // Новые юридические исследования. Сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Пенза. – 2020. – С. 10.

юридический оттенок. В связи с чем и наступает государственное принуждение. В этом и раскрывается еще один признак, присущий юридической ответственности.

Последующим признаком юридической ответственности является ее публичный характер, что обусловлено самой правовой природой государства, которое одновременно выступает и как субъект, охраняющий правопорядок в обществе, и как орган уполномоченный, определяющий ее степень.

Таким образом, можно сделать следующий вывод. Признаки юридической ответственности представляют собой основные отличительные черты, которые в своей совокупности характеризуют юридическую ответственность как самостоятельное правовое явление.

2.2. Принципы юридической ответственности

Исследуя положение принципов юридической ответственности, особое внимание следует уделить основным из них: законность, гуманизм, справедливость, целесообразность, а также неизбежность и непозволительность увеличения наказания. Подчеркнем, что под пониманием принципов рассматриваются центральные начала, некоторый фундамент, на котором строится юридическая ответственность – это то, на чем необходимо сконцентрировать внимание при привлечении виновного к юридической ответственности.

Рассматривая принцип законности, можно сделать вывод, что это явление достаточно обширно, довольно много литературы написано по этому вопросу. Законность проявляется как принцип юридической ответственности, как система управления обществом и как принцип первенства права. Следование правилам закона – это главное и существенное требование для достижения поставленных целей. Все виды юридической

ответственности складываются на основе данного принципа. Сюда включены юридическое равенство, верховенство конституции и другие.

Принцип законности является некоторым юридическим обеспечением защиты от незаконного привлечения гражданина к юридической ответственности.

Таким образом, есть необходимость обратить внимание на другой важный принцип – принцип справедливости. Данный принцип устанавливает некую истину, которая связывается с законностью на интуитивном уровне. Справедливость обозначается как самый примечательный и обширный принцип юридической ответственности. К этому принципу можно присчитать равенство людей, неизбежность наказания, вынесение честного и законного решения суда и другие.⁹

Принцип неизбежности (неотвратимости) означает, что каждое неправомерное действие должно быть наказано. Такой принцип применяется на практике с помощью уполномоченных государственных органов и должностных лиц. На практике принцип неизбежности представляет собой мгновенную реакцию соответствующих структур на нарушение: обнаружить, раскрыть и пресечь. Исполнение этого принципа юридической ответственности имеет большое значение: если было совершено правонарушение, а юридическая ответственность не последовала, в этом случае ставится под сомнение значение закона и важности его исполнения. Появляется последующая реакция, которая способна привести к неисполнению законов.

Принцип неотвратимости представляет собой неизбежное исполнение гражданами своих обязанностей. Вместе с тем, не следует считать это только реакцией на нарушение. Данный принцип является некоторой коммуникацией государства и гражданина.

⁹⁹ Курко М. В. Система основополагающих принципов юридической ответственности // Экономика и социум. – 2021. – №4-2 (83). – С. 1284.

Другими словами, принцип неизбежности является законодательной и правовой базой, который обязан строиться на нормах права. Он направляет государство и социум на то, что любой человек должен понести наказание за содеянное им незаконное действие, невзирая на социальный статус, религиозную и расовую принадлежность и т. д.¹¹¹

Так, можно прийти к следующему итогу. Принципы юридической ответственности имеют центральные положения, которые не следует нарушать при наложении к преступникам мер юридической ответственности. Кроме того, изучение принципов юридической ответственности обладает важным значением со стороны обобщения предложений по развитию правоприменительной практики, поскольку юридическая ответственность напрямую связана с деятельностью государства и мерами государственного принуждения. Применение в действительности этих принципов нужно для предотвращения нарушений и произвола со стороны государства и его граждан.

Перечислим принципы юридической ответственности: справедливость, законность, неизбежность наказания, гуманности и другие – имеют основополагающие идеи, которые необходимы для рациональной и точной деятельности правового государственного управления и следования закону и правопорядку в социуме.

¹¹¹ Марченко М. Н. Теория государства и права. Элементарный курс: учебное пособие. – 2019. – С. 135.

Глава 3. Государственное принуждение

3.1. Понятие государственного принуждения

Государственное принуждение состоит из совокупности правового института, в котором складывается или разрешаются и реализуются разные по содержанию деятельности меры государственного принуждения.

В основном, в доктрине права понятие государственного принуждения практикуется исходя из его обширного восприятия. В рассматриваемом случае государственное принуждение воспринимается как относящийся к обществу в целом феномен, важный признак государства и права, который представляет из себя свойство власти. В таком значении является закономерным применение понятия «государственно-властное принуждение».

В том случае, когда обсуждается государственное принуждение, опираясь на его восприятие в узком смысле, то государственное принуждение понимается не как особенность права, а как возможность ограничения прав граждан, методом применения зафиксированных нормами права надлежащих мер. Государственное принуждение может быть только законным.¹⁷¹⁷

В общем смысле принуждение представляет из себя некоторую группу, которая в широком значении отражает объективную реальность. Обсуждаемая группа характерна как необходимая часть каждому обществу, в частности, в случае, если его организация проводится в форме государства.

В случае, когда анализируется принуждение исходя из его социальной роли в жизни общества, можно сделать вывод о его необходимости, потому как оно затрагивает всю социальную область, а конкретно правовые, государственные и общественные отношения, тем самым показывает степень

¹⁷¹⁷ Чашников В. А. Государственное принуждение: общетеоретические вопросы // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2016. – №4. – С. 15.

демократичности, гражданской свободы, формального равенства в обществе и социальной справедливости.

Справедливость является одним из важных составляющих права, которое приходится одним из самых надежных и долговечных. Справедливость государственного принуждения гарантируется тем, что нормы права фиксируют единство граждан перед законом, регламентируя меры принудительного воздействия, и органом, осуществляющим принуждение.¹⁹¹⁹

Особый интерес для любого государства представляет вопрос установления пределов государственного принуждения. Он требует глубокого практического понимания, так как от правильного его разрешения зависит стабильность и безопасность общества, и по-разному конкретизируется, уточняется в отдельных отраслевых юридических дисциплинах.

Таким образом, например, в конституционном праве исследуются темы о пределах и сдерживании воли человека и публичной власти. В области уголовно-процессуального права, в роли пределов можно считать, к примеру, давление в предсудебных этапах уголовного разбирательства.

В основном в качестве пределов понимаются установленные границы чего-либо, исходя из которых определяется степень свободы правоприменителя, которая является в значительной степени подвижной. Пределу присущи такие характеристики как статичность, ограниченность в пространстве и объеме. Деятельность вне пределов не может осуществляться.⁷

В том случае, если в государстве установлены пределы государственного принуждения и их соблюдают в процессе реализации различных мер принудительного воздействия, то его можно

¹⁹¹⁹ Шатанкова А. Д. Государственное принуждение, его пределы // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы. По материалам 2-й Международной научной конференции. Курск. – 2020. – С. 257.

⁷⁷ Кожевников С. Н. Государственное принуждение: сущностные аспекты // Социально-политические науки. – 2017. – №3. – С. 72.

охарактеризовать как правовое. При этом на установление границ могут повлиять различные внутренние и внешние факторы. Примером внутренних факторов является тип политического режима, которых находится в прямой зависимости от сущности и назначения государства. В качестве внешних факторов можно, к примеру, привести изменения, связанные с глобализацией, что характерно для современного мира. Исходя из совокупности указанных факторов определяется содержание государственного принуждения.

Можно выделить следующие свойства, которые характеризуют государственное принуждение. Данные свойства одновременно выступают в качестве особенностей государственного принуждения.

Одним из свойств государственного принуждения считается его легитимность. Такое свойство трактуется тем, что меры государственного принуждения и пределы их использования прямо зафиксированы в нормативных правовых актах.

Еще одним свойством является локализация воздействия, то есть оно ограничено. Таким образом, государство влияет на разных субъектов права только в определяемых им пределах.

Устанавливать меры государственного принуждения могут только специально уполномоченные на то субъекты власти. При этом, степень жесткости устанавливаемых методов, а также их видов и мер зависит от уровня, к которому относится конкретный субъект государственной власти. В качестве субъектов можно выделить различные средства государственной власти, такие как: федерального уровня, уровня субъектов РФ, местного самоуправления.

В роли другой особенности государственного принуждения возникает положение исполнения государственных прав, его легитимное вторжение для использования подневольного давления, направляющее лица, которые

представляют из себя объект влияния, на уровень дозволенности или недозволенности типов и форм функционирования уполномоченных органов.

Также, с помощью государственного принуждения есть возможность определить уровень легитимности деятельности субъектов, выступающих в качестве правоприменителей, и кроме того, выявить, какой образ действий признается правомерным, а какой неправомерным, с помощью пределов такое оказывается реальным.

Государственное принуждение состоит в тесной постоянной зависимости с ведущими правами и свободами лица, а гарантия их выполнения и безопасность демонстрирует одну из главных задач государственного принуждения. Выполнение задач государственного принуждения считается еще одной его отличительной чертой.⁸

В роли еще одной отличительной черты обозначается особый характер функции, исполняемой государственным принуждением. Она исполняет регулятивную функцию, осуществляемую в области охранительных правовых отношений.

Существенная роль в формировании рамок государственной власти относится к правам гражданина. Они направлены на закрепление отношений между гражданином и государством, которые с самого начала располагаются в неравных условиях применительно друг к другу. В то же время лишь государственная власть способна являться формирующим основанием политики, адресованной к гражданину. Выявить материальные и юридические пределы власти нельзя без множества юридических, политических и других социальных явлений, в том числе, не учитывая подобные показатели, как особенности исторического развития, национальные ценности, географическое положение страны. В данной обширной системе факторов, одни считаются стабильными и неизменными, другие динамичными и часто переменчивыми. Формирование границ

⁸⁸ Кравец И. П. Сущность государственного принуждения // Пробелы в российском законодательстве. – 2020. – №1. – С. 233.

государственного принуждения в большинстве случаев устанавливается двумя типами показателей, которые называются внешними и внутренними.

В роли пределов государственной власти используется системное правовое явление, которое содержит такие элементы, как принцип, способ и порядок действительности государственной власти. В числе принципов основным считается принцип сплоченности власти правом, обозначающий, как определение пределов легитимной деятельности, в том числе и притеснение пришествия разных негативных исходов. К примеру, злоупотребление властью, причиняющее вред. Он связан с остальными принципами: деления власти, равенства, правосудия, федерализма, демократизма.⁵

В связи с этим, можно прийти к такому заключению: один из вариантов увеличения результативности деятельности государственной власти, установления фундаментального и полного понимания жителей о своем государстве, его местной организации, главенствующим виде политического режима считается верное и рациональное решение задач об определении границ государственной власти и государственного принуждения. Они становятся особыми условиями координации социальных правоотношений, содействуют в выявлении уровня законности либо незаконности действий того или иного субъекта и привлекают нарушителя к юридической ответственности. Всякая государственная власть обязана быть ограничена только в четко установленных границах, потому как это дает шанс защититься от незаконности и самоуправства.

3.2. Виды государственного принуждения

Существует множество видов и методов государственного принуждения. При этом, виды государственного принуждения прямо

⁵⁵ Грешнова Г. В. К вопросу о принципах государственного принуждения // Юридическая техника. – 2020. – №14. – С. 568.

предусмотрены в нормах действующего законодательства. Методы государственного принуждения обуславливаются его видами, а также отраслью права, в которой они устанавливаются.

Таким образом, следует выделить такие виды государственного принуждения, как: предупреждающие меры, меры пресечения, восстановительные меры(защитающие), меры юридической ответственности, меры процессуального обеспечения, меры принудительно-медицинского характера.

Также можно выделить основные виды государственного принуждения, те, которые непосредственно воздействуют на личность.

Например, в виды государственного принуждения входят меры, при помощи которых осуществляется предупреждение правонарушений. Такие меры созданы для того, чтобы выполнять предупредительную и профилактическую функцию. Можно выделить следующие основные методы, присущие мерам принуждения: контроль документации у водителей транспортных средств, наблюдение за порядком пожарной безопасности, сдерживание передвижения транспортных средств или пешеходов при появлении опасности и другие. Принудительный характер указанных мер проявляется в том, что они могут использоваться уполномоченными на это субъектами в одностороннем порядке, то есть согласие второй стороны не требуется. В качестве таких субъектов выступают уполномоченные на то лица органов государственной власти.

По своей степени меры государственного принуждения, применяемые в сфере предупреждения, могут быть различными, потому как это зависит от характера противоправных действий, на предупреждение которых они направлены. Например, в качестве предупреждения административных правонарушений применяются такие меры как: проверка документов, таможенный досмотр и другие. Если меры предупреждения применяются в

целях обеспечения общественной безопасности, то, к примеру, это могут такие методы как ограничение свободы передвижения в связи с карантином.⁶

Также, еще одним видом мер государственного принуждения выступают меры пресечения. Задачей использования таких методов государственного принуждения является остановка противоправных действий. Вдобавок, указанная остановка выполняется в принудительном порядке, потому как они направлены на предотвращение вероятных негативных последствий. Подобные меры могут исполняться с помощью таких методов как: административное удержание нарушителя, выемка имущества, например, печатей и штампов, если не имеется разрешения на пользование ими.

Если рассмотреть применение мер государственного принуждения, используемых в качестве мер пресечения, в такой отрасли права как административное, то в соответствии со статьей 27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ)³ для пресечения административных правонарушений допускается применять такие методы как: доставление; административное задержание; изъятие вещей и документов; отстранение от управления транспортным средством; медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения; задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации; арест товаров, транспортных средств и иных вещей; привод и другие.

Меры государственного принуждения в виде пресечения отличаются от мер предупреждения тем, что их можно охарактеризовать как официальную реакцию на противоправные поступки, которые совершают или намерены совершить конкретные лица.

⁶⁶ Григорян Г. А. К проблеме теории юридической ответственности // Молодой ученый. – 2020. – №28 (318). – С. 152.

³³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. – №1 (ч. 1). – С. 1.

Еще одним видом мер государственного принуждения являются меры процессуального принуждения. В качестве мер государственного принуждения, реализуемых в процессуальной сфере, можно рассмотреть меры уголовно-процессуального принуждения. Согласно нормам, которые содержатся в Уголовно-процессуальном кодексе, мерами такого принуждения являются закрепленные в нем средства, ограничивающие права и свободы конкретного человека, применяемые в строгом процессуальном порядке, определенном его нормами, лицами, которые на это уполномочены, с задачей предупреждения и прекращения неправомерных действий. В качестве уполномоченных лиц, наделенных правом на применение данных мер, выступают различные государственные органы и их должностные лица. Меры уголовно-процессуального принуждения могут применяться в отношении участников уголовного судопроизводства.

Применение мер уголовно-процессуального принуждения направлено на обеспечение законного порядка уголовного судопроизводства. Таким образом, достигаются задачи такого вида судопроизводства, что помогает достичь целей уголовного наказания.

Любые меры уголовно-процессуального принуждения вводятся в действие после решения уполномоченных на то лиц и органов, вне зависимости от воли лица, по отношению к которому они применены.

Можно выделить следующие группы методов, при помощи которых применяются меры уголовно-процессуального принуждения: меры пресечения, меры судебного или административного процесса и задержание подозреваемого. Опираясь на норму, содержащуюся в пункте 11 статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту УПК РФ)²² задержание подозреваемого определяется как мера процессуального принуждения в отношении лица по подозрению в совершении преступления.

²² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г., с изм. От 19.04.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – №52 (ч. I). – С. 4921.

В нормах 98 статьи УПК РФ закреплены такие меры пресечения как: подписка о невыезде; личное поручительство; наблюдение командования воинской части; залог; заключение под стражу и подобные.

В нормах, которые содержатся в 111 статье УПК РФ, в качестве других мер уголовно-процессуального принуждения определены: обязательство о явке; привод; временное отстранение от должности; наложение ареста на имущество.

Также, в качестве другой разновидности мер государственного принуждения считаются меры защиты, также их называют правосстановительными. Отличительной чертой такого вида мер государственного принуждения является то, что они нормативно закрепляются в диспозициях правовых норм, а не в санкциях.

К примеру, в качестве мер защиты, рассмотрим: взимание алиментов, долга, покрытие причиненного ущерба, возвращение на работу после неправомерного увольнения, подневольный раздел общего имущества и другие. Подобные меры не представляют собой каких-либо дополнительных лишений, за исключением возложенных обязанностей. Также, они защищают субъективные права, а не оказывают на обязанного субъекта штрафное воздействие.

В качестве еще одной меры государственного принуждения можно выделить юридическую ответственность. Такой вид меры считается наиболее востребованным и значимым.

Таким образом, мы пришли к следующим результатам. Существует множество видов государственного принуждения, в связи с чем их можно объединить в определенные группы. Такими группами, а следовательно, и видами государственного принуждения, являются: меры юридической ответственности, меры принудительно-медицинского характера, меры процессуального обеспечения, восстановительные меры(защиты), меры пресечения правонарушения и меры предупредительного воздействия. Виды

мер государственного принуждения прямо следуют из норм действующего законодательства.

Методы государственного принуждения зависят от его видов, а также отрасли права, в которой они устанавливаются и выражаются в конкретном действии, поведении субъектов, которые уполномочены их применять.

3.3. Юридическая ответственность как вид государственного принуждения

Государственное принуждение по отношению к юридической ответственности выступает более широким понятием, включая в себя также и меры пресечения, меры предупреждения, а также меры защиты.

Исходы из определения государственного принуждения, под которым принято понимать вид социального принуждения, значение которого отражается во внешнем физическом, психологическом или ином воздействии уполномоченных органов государственной власти и должностных лиц на волю, поведение и сознание личности, с помощью применения на них негативных правовых мер. Юридическая ответственность в любом своем виде связана с государственным принуждением или как минимум с точки зрения своего нормативного закрепления его подразумевает.¹⁸¹⁸

Суть принуждения не связана с субъектом, который его осуществляет, а находит выражение в последствиях, которые претерпевает правонарушитель в случае применения к нему мер юридической ответственности. Как гражданско-правовая (даже в случае добровольного ее принятия стороной, которая нарушила свои договорные обязательства), так и дисциплинарная ответственность, применение или неприменение которой оставляется на усмотрение руководителя предприятия, учреждения или

¹⁸¹⁸ Шаряпова А. С. Принуждение как основной метод государственного управления // Актуальные проблемы права на современном этапе. По материалам научно-практической конференции, посвященной пятидесятилетию Калмыцкого государственного университета имени Б. Б. Городовикова. – Элиста. – 2020. – С. 173.

организации, с точки зрения сути санкции правовой нормы предполагает определенную форму принуждения.¹³¹³

Таким образом, юридическая ответственность рассчитана на применение к правонарушителю предусмотренных мерами воздействия юридической нормы мер государственного принуждения, выражающихся в форме лишений личного, организационного или имущественного характера.

Исходя из вышеуказанного, можно прийти к следующему выводу. Под государственным принуждением в контексте характеристики юридической ответственности следует понимать обеспечение реализации государственной воли по факту правонарушения, формально закрепленной санкцией правовой норма, то очевидно, что неблагоприятные последствия, составляющие содержание юридической ответственности, для правонарушителя будут тем самым государственным принуждением. В этом значении юридическая ответственность неразрывно связана с государственным принуждением и является его разновидностью. Как своей реальностью, так и потенциальной возможностью применения юридическая ответственность всегда имеет принудительный характер.

¹³¹³ Ожегова Г. А. К вопросу о государственном принуждении // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – №12. – С. 23.

Заключение

По итогам исследования были сделаны следующие заключения.

Государственное принуждение является совокупным правовым институтом, где утверждаются и исполняются разные по целям меры государственного принуждения.

В особенности, в доктрине права термин «государственное принуждение» трактуется как общесоциальное явление, значимый признак государства и права, который характерен власти.

Государственное принуждение имеет блику неразделимую связь с центральными правами и свободами личности, а поддержание их исполнения и защита является одной из главных задач государственного принуждения.

Меры государственного принуждения следует понимать как сложившиеся в законе способы правового влияния, которые приводятся в действие, когда есть правовые основания относительно граждан и предприятий. Данная мера в то же время обозначает определение правовых границ ее исполнения. К этому относится и установление потенциальных и соответствующих действий лиц, в чьей компетенции применять такие меры принудительного воздействия.

Имеется большое количество видов государственного принуждения, что подразумевает интегрирование их по отдельным группам. Такими группами являются: меры принудительного воздействия, меры предотвращения нарушения, меры процессуальной защиты, восстановительные меры, меры юридической ответственности, а также принудительно-медицинские меры. Виды мер государственного принуждения берут свою основу из конкретных норм действующего законодательства.

Определяют несколько мер государственного принуждения:

- Меры предупреждения. Они используются для предотвращения или предупреждения совершения потенциальных правонарушений. Также они могут применяться для обеспечения защиты при стихийных бедствиях и несчастных случаях;

- Меры пресечения. Такие меры задействуются в целях прекращения в вынужденном порядке незаконных действий и ликвидации их негативных результатов.

- Правовосстановительные меры. Такие меры используются в целях гарантии применения неосущетвленной юридической обязанности, порученной физическому или юридическому лицу. Эти меры последуют при обнаружении факта правонарушения на основании разных объективно-противоправных действий, например, нанесенный убыток, причиненный источником повышенной опасности. Также противовосстановительные меры используются в некоторых случаях, когда отсутствует незаконность. В качестве примера можно привести возмещение убытков, которые были получены при спасении имущества;

- Меры юридического характера. Они являются реагированием государства и правоуполномоченных органов на нарушение закона гражданином и выражаются в использовании к нарушителю конкретной меры наказания.

Методы государственного принуждения зависят от его видов и отрасли права, в которой они устанавливаются и проявляются в определенном действии и поведении уполномоченных субъектов.

Определение юридической ответственности можно дать, как конкретной мере государственного принуждения, использование которой осуществляется по решению уполномоченных органов к нарушителю дабы реализовать превентивную (осуждение государства и социума) и карательную (конфискация личного и имущественного рода) функций государства.

Юридическая ответственность является обширно применяемым в доктрине права видом государственного принуждения, поскольку он применяется во многих случаях и занимает основную позицию в системе правового регулирования социальных взаимоотношений.

Отличительная черта юридической ответственности от других мер государственного принуждения кроется в особенности оснований ее применения, а именно действительным основанием ее использования является только состав неправомерного действия, с которым связан вид санкций.

Под причинением проявления юридической ответственности рассматриваются правовые и фактические положения, при существовании которых предоставляется возможность применить к правонарушителю необходимые меры воздействия отрицательного характера.

В качестве оснований образования юридической ответственности могут являться: юридические и фактические основания, присутствие юридической ответственности. В таком плане юридическая ответственность неотделимо соединена с государственным принуждением и является одним из его видов. Как своей реальностью, так и вероятной допустимостью применения, юридическая ответственность во всех случаях имеет принудительный характер.

Список литературы и источников

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации: принята все народным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г. // Российская газета. – 1993. – 25 декабря: Официальный интернет-портал правовой информации. – Электрон. Текст. Дан. – [Москва], 2005-2021. – URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 22.06.2022 г.).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г., с изм. От 19.04.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – №52 (ч. I). – С. 4921.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ (ред. от 16.04.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - №1 (ч. I). – С. 1.

Научная и учебная литература:

4. Белова, А. В. Соотношение целей и функций юридической ответственности / А. В. Белова // Юридический вестник Самарского университета. – 2016. – №2. – С. 130-133.
5. Грешнова Г. В. К вопросу о принципах государственного принуждения / Г. В. Грешнова // Юридическая техника. – 2020. – №14. – С. 568-569.
6. Григорян Г. А. К проблеме теории юридической ответственности / Г. А. Григорян // Молодой ученый. – 2020. – №28 (318). – С. 150-155.
7. Кожевников С. Н. Государственное принуждение: сущностные аспекты / С. Н. Кожевников // Социально-политические науки. – 2017. – №3. – С. 71-74.

8. Кравец И. П. Сущность государственного принуждения / И. П. Кравец // Пробелы в российском законодательстве. – 2020. – №1. – С. 231-235.
9. Курко М. В. Система основополагающих принципов юридической ответственности / М. В. Курко // Экономика и социум. – 2021. – №4-2 (83). – С. 1284-1293.
10. Липинский Д. А. Еще раз о понятии юридической ответственности / Д. А. Липинский // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики. Сборник материалов X Международной научно-практической конференции, посвященной Дню юриста. – Чебоксары: Издательство: Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. – 2020. -С.52-59.
11. Марченко М. Н. Теория государства и права. Элементарный курс: учебное пособие / М. Н. Марченко // М.: Норма: ИНФРА-М. – 2019. – С. 304.
12. Медяникова Л. С. Юридическая ответственность как мера государственного принуждения / Л. С. Медяникова // Аллея науки. – 2020. – Т. 1. – №3 (42). – С. 659-663.
13. Ожегова Г. А. К вопросу о государственном принуждении/ Г. А. Ожегова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – №12. – С. 22-28.
14. Савченко Е. П. Юридическая ответственность: понятие, признаки, проблематика / Е. П. Савченко // Новые юридические исследования. Сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Пенза: Издательство: Наука и Просвещение. – 2020. – С. 10-12.
15. Соловьев А. Р. Цели и функции юридической ответственности / А. Р. Соловьев // Вестник магистратуры. – 2019. – №4-2 (91). – С. 196-198.
16. Сорокин В. В. Цели и функции юридической ответственности /В. В. Сорокин // Правоприменение. – 2018. – №1. – С. 26-30.

17. Чашников В. А. Государственное принуждение: общетеоретические вопросы / В. А. Чашников // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2016. – №4. – С. 15-17.

18. Шарипова А. С. Принуждение как основной метод государственного управления / А. С. Шарипова // Актуальные проблемы права на современном этапе. Материалы научно-практической конференции, посвященной пятидесятилетию Калмыцкого государственного университета имени Б. Б. Городовикова. – Элита: Издательство: ООО «Браско». – 2020. – С. 172-176.

19. Шатанкова А. Д. Государственное принуждение, его пределы / А. Д. Шатанкова // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы. Сборник научных трудов 2-й Международной научной конференции. – Курск: Издательство: Юго-западный государственный университет. – 2020. – С. 256-262.