

## Содержание:

# ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Правовое государство в своей деятельности стремится к расширению и стабилизации круга законных публичных правоотношений при помощи повышения свойства нормативного регулирования, вытеснения из общественной жизни поведения, которое не согласуется с правом. В правовом государстве демократия находится в тесной взаимосвязи с дисциплиной и ответственностью. В процессе демократического развития, расширения гражданских прав и свобод, внедрение которых должно оказать содействие развертыванию всех возможных человеческих способностей, его инициативы, но не должно наносить вред государственным и общественным интересам, правам других граждан, повышается роль юридической ответственности.

Каждый человек на протяжении своей жизни встает перед выбором: делать или не делать, вмешаться или остаться в стороне. Как он поступит, во многом зависит от уровня его сознания и мировоззрения. Избрание человеком конкретного поведения – это, обычно, логичный итог влияния на личность всей системы воспитательных мер, общественного влияния. Довольно часто человек занимает обратную позицию – позицию стороннего наблюдателя. Для того, чтобы избежать ответственности, уклониться от нее, человек не вмешивается в события и остается в стороне. В определенной мере это можно объяснить тем, что по закону человек может и не вмешиваться в некоторые ситуации, оставаясь в пределах недостижимости ответственности. С учетом того, какие именно нормы нарушаются, юридические либо моральные, и какие именно меры воздействия применяются, можно говорить о правовой и моральной ответственности.

Проблемы, связанные с юридической ответственностью, не раз рассматривались в юридической литературе исследователями, в трудах которых изучались теоретические основы правовой ответственности, была обоснована необходимость ее понимания в качестве сложного системного юридического явления, обладающего социальными корнями, были раскрыты характерные признаки некоторых отраслевых разновидностей правовой ответственности. Однако системного исследования проблем правовой ответственности, включающего в себя как разработки теоретического характера, так и формирование на данном

основании юридической конструкции логически обоснованных и установленных разновидностей правовой ответственности, не производилось.

Институт правовой ответственности - это юридическая форма выражения одной из разновидностей принуждения со стороны государства - наказательного принуждения.

Основной целью использования правовой ответственности признается наказание лица, которое совершило правонарушение; другие цели принудительного воздействия государства должны быть исследованы в пределах других правовых образований.

Наказание, то есть мера ответственности не может быть направлено на исполнение нарушенной обязанности; наказание приводит к обременениям, ранее не известным правонарушителю.

Формы реализации правовой ответственности связаны с типом правовой ответственности: практическая реализация ответственности перед государством осуществляется исключительно формализовано, в публичном порядке; практическая реализация ответственности перед частным лицом - на основании диспозитивности.

Выбор темы для курсовой работы обусловлен тем, что эффективное решение вопросов, связанных с построением гражданского общества и правового государства, предполагает совершенствование законодательства, в том числе направленного на повышение роли и значения юридической ответственности. А это, в свою очередь, предполагает дальнейшие научные исследования и разработку проблем юридической ответственности.

Объект исследования - общественные отношения, связанные с юридической ответственностью по российскому законодательству.

Предметом исследования - понятие, основные признаки, принципы и виды юридической ответственности.

Цель данной работы - комплексное исследование юридической ответственности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1)изучить понятие и основания юридической ответственности;

- 2) рассмотреть цели и функции юридической ответственности;
- 3) исследовать принципы юридической ответственности;
- 4) изучить уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную ответственность по российскому законодательству;
- 5) определить особенности материальной, конституционной, федеративной, экологической ответственности по российскому законодательству;
- 6) рассмотреть иные меры государственного принуждения.

В основу курсовой работы были положены публикации составляющие изученность темы. Прежде всего, при изучении данной темы основное значение имели источники, включенные в структуру российского законодательства, регулирующие вопросы юридической ответственности. Это такие акты как: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ. Источниковедческой значимостью отличаются работы Базылева Е.Г., Малеина Н.С., и Лейст О.А. в которых подробно рассмотрены общие вопросы юридической ответственности. Труды этих авторов составили методологическую основу курсовой работы. Наиболее перспективным автору представляется комплексный подход к исследуемой теме. Следующим важным источником служит труд Братуся С.Н. «Юридическая ответственность и законность» 1976 г., в котором автор уделяет наибольшее внимание общетеоретическим вопросам юридической ответственности, связанные с исследованием природы гражданско-правовой ответственности. Отдельные главы посвящены юридической обязанности и юридической ответственности, санкции и особенности видов юридической ответственности. В монографии Денисова Ю.А. «Общая теория правонарушения и ответственности» 1983 г. исследуются понятие и сущность юридической ответственности, раскрываются основные вопросы общей теории ответственности. Учитывая то, что основной упор в работе делается на изучение теоретических аспектов исследования понятия, принципов и видов юридической ответственности основным источником в данном случае служила монография Базылева Б.Т. «Юридическая ответственность: теоретические вопросы» 1985 г. Также источниками исследования послужили статьи современных отечественных специалистов, сфера научных интересов которых максимально приближены к знанию о юридической ответственности – Д.А. Липинского, А.А. Иванова, И.Н. Барциц, Н.М. Колосова, Н.А. Духно и В.И. Ивакина. Перечисленные источники были в той или иной мере использованы при написании курсовой

работы.

Методологическую основу данного исследования составляют как общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, классификация и т.д.), так и частнонаучные (формально-юридический, исторический, системный и т.д.) методы юридического исследования.

В базу курсовой работы были положены публикации элементы изученность темы.

Прежде всего, при изучении данной темы основное значение имели источники, включенные в структуру российского законодательства, регулирующие вопросы юридической ответственности. Это такие акты как: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ.

Источниковедческой значимостью выделяются работы Базылева Е.Г., Малеина Н.С., и Лейст О.А. в коих детально рассмотрены совместные вопросы юридической ответственности. Труды данных создателей составили методологическую базу курсовой работы. Более многообещающим создателю ведётся полный расклад к исследуемой теме.

Грядущим необходимым источником работает работа Братуся С.Н. «Юридическая обязанность и законность» 1976 г., в котором создатель уделяет наибольшую заботу общетеоретическим задачам юридической ответственности, связанные с изучением природы гражданско-правовой ответственности. Отдельные руководители приурочены к юридически прямым обязанностям и юридической ответственности, наказаниям и особенностям обликов юридической ответственности.

В монографии Денисова Ю.А. «Общая доктрина нарушений закона и ответственности» 1983 г. изучаются понятие и суть юридической ответственности, открываются главные вопросы совместной доктрине ответственности.

Беря во внимание то, собственно что ведущей упор в работе делается на исследование теоретических качеств изучения мнения, основ и обликов юридической ответственности главным источником предоставленном случае работала монография Базылева Б.Т. «Юридическая обязанность : абстрактные вопросы» 1985 г.

Также источниками исследования послужили статьи современных отечественных специалистов, сфера научных интересов которых максимально приближены к

знанию о юридической ответственности – Д.А. Липинского [29, 30], А.А. Иванова [27], И.Н. Барциц [24], Н.М. Колосова [28], Н.А.Духно и В.И. Ивакина [26].

Перечисленные источники были в той или иной мере использованы при написании курсовой работы.

Структура работы весьма традиционна. Она состоит из введения, двух глав основной части, заключения и списка использованных источников и литературы.

## **ГЛАВА 1.Сущность юридической ответственности**

### **1.1.Понятие и основания юридической ответственности**

Ответственность – одна из базовых правовых категорий, широко применяемая в правоприменительной практике. Но само понятие «ответственность» довольно многозначно и употребляется с разных точек зрения. Можно различать общественную, моральную, правовую, политическую ответственность.

Общественная ответственность – понятие обобщенного плана, которое включает в себя все виды ответственности в обществе. С данной точки зрения моральная и правовая ответственность – формы общественной ответственности.

Довольно широким является и термин «моральная ответственность». Данным термином охватывается ответственность лица не только перед остальными членами социума либо общественными образованиями, но и ответственность нравственного плана перед самим собой, исследуемая как чувство долга, как моральная обязанность и готовность отдавать отчет в своих действиях. Она выражается в виде суждения морального плана и обращается, в первую очередь, на формирование поведения лица в будущем.

В связи с этим моральную ответственность принято именовать позитивной либо перспективной ответственностью. В отличие от этого правовая ответственность всегда связана с некоторой оценкой последствий прошлого, которое имело место быть. Поэтому ее также называют ретроспективной ответственностью. Вместе с тем правовая ответственность – всегда следствие конкретного правонарушения, то есть нарушения юридических предписаний, но не запретов морального плана либо

нравственных велений.

Правовую ответственность часто ошибочно сопоставляют с иными, близкими категориями. Имеется мнение, что правовая ответственность –это урегулированная правом обязанность отдавать отчет в собственных действиях. В данном понимании правовая ответственность прямо становится исполнением некоторой заранее предусмотренной обязанности, по сути своей тесно взаимодействующей с моральной обязанностью.[\[1\]](#)

Правовая ответственность – это не что иное, как практическое применение санкции правовых норм, так как содержание санкции сводится к определению некоторых правовых последствий поведения. Однако не каждая санкция определяет меру правовой ответственности, не говоря уже о том, что большая часть действующих норм права не имеет классической структуры и в качестве санкции может выступать даже сама норма в целом, а во многих положениях санкции отсутствуют вообще, что само по себе еще не означает отсутствия правовой ответственности за их нарушение. Другое дело понимание санкции как определенной законом конкретной меры ответственности за совершенное правонарушение.

Правовая ответственность определяет последствия незаконного поведения, которое нарушает права и интересы иных лиц.

Таким образом, ее применение является одним из способов охраны нарушенных прав, свобод и интересов. Важная характерная черта данного способа состоит в применении мер ответственности при помощи принуждения со стороны государства и суда, то есть посредством публичной власти.[\[2\]](#)

Это отличает его от самозащиты и иных мер воздействия, которые применяются к нарушителям права непосредственно уполномоченными лицами. В отдельных случаях меры ответственности могут применяться и в добровольном порядке, а не посредством публичной власти. Данное обстоятельство не меняет их правовой природы, как мер государственно-принудительного характера, содержание и порядок использования которых определен законодательством. Поэтому правовую ответственность часто изучают как применение к правонарушителю любых мер неблагоприятного плана.

Правовая ответственность, безусловно, прямым образом связана с принуждением со стороны государства, но далеко не каждая мера государственного влияния на нарушителя права является и мерой ответственности. Так, исполнение обязанности

в принудительной форме, к примеру, возврат взятой им суммы займа по судебному решению, едва ли следует считать мерой его ответственности перед заимодавцем, так как нарушитель в этом случае только принудительно обязывается исполнить свою обязанность и не несет никаких последствий неблагоприятного характера своего незаконного поведения.[\[3\]](#)

Таким образом, можно прийти к выводу, что юридическая ответственность представляет из себя одну из форм принудительного влияния государства на нарушителей правовых норм, состоящая в применении к ним установленных законодательством санкций – мер ответственности, которые влекут для них дополнительные последствия неблагоприятного характера.

Таким образом, для использования меры ответственности в отношении лица, которое совершило правонарушение, требуется наличие следующих оснований:

1) юридическое основание, то есть наличие норм законодательства, устанавливающих правовую возможность использования меры ответственности к определенным субъектам;

2) фактическое основание, то есть совершение неправомерного деяния, запрещенного нормами закона, формирующего состав правонарушения;

3) формальное основание, то есть вынесение правоприменительного акта органа государства, которое содержит указание на наличие правовых и фактических оснований использования меры ответственности к определенному лицу, а также вступление его в юридическую силу.[\[4\]](#)

Для юридической ответственности перед частным субъектом наличия трех указанных выше оснований не обязательно. Для того чтобы нарушитель понес ответственность (наказание), в отдельных случаях достаточно наличия правового и фактического оснований. Такое правоотношение ответственности возникает на основе согласованности воли ее участников: если нарушитель согласен с применяемым к нему наказанием, он вправе добровольно его принять и исполнить. В противном случае, при возникновении правового спора, участники вправе обратиться к государству и получить соответствующий правоприменительный акт - формальное основание юридической ответственности.[\[5\]](#)

Реализовать нормы ответственности может только должностное лицо; субъект ответственности не является субъектом реализации норм ответственности.

Процесс реализации норм ответственности включает в себя три этапа:

- 1) возбуждение производства;
- 2) производство по привлечению к ответственности;
- 3) производство по применению ответственности.

Основанием применения ответственности является правоприменительный акт уполномоченного должностного лица, вступивший в законную силу, в котором установлены фактические и юридические характеристики деяния.

Юридическая ответственность – это, в первую очередь, принуждение. Общеизвестно, что воздействие принудительного характера существует в любом человеческом обществе. Однако юридическая ответственность – это не принуждение «вообще», а именно принуждение со стороны государства.

Его отличительной особенностью является то, что оно подлежит осуществлению от государственного имени органами государства. Иная особенность данного принуждения – его юридический характер, из-за чего оно и является правовым принуждением.

Юридический характер принуждения со стороны государства состоит в том, что оно подлежит реализации лишь уполномоченными компетентными органами, в установленных действующим законодательством формах и на основании закона.

Юридическая ответственность – это не единственная мера принуждения со стороны государства, так как государственная принудительность – это объективное правовое свойство и принуждение в данном случае преследует разного рода цели во время осуществления нормативного регулирования.

В первую очередь, это меры, связанные с защитой прав субъективного характера. Сущность их заключается в том, что в установленном законодательством порядке государство использует меры принудительного характера с целью восстановления права, которое было нарушено и защиты прав субъективного характера без привлечения нарушителя к юридической ответственности.

Таковыми признаются принудительное изъятие имущество из чужого незаконного владения, т.е. виндикация, принудительное взыскание алиментов на содержание детей и др. И хотя в этом случае принуждение прямо направлено на правонарушителя (к примеру, на родителя, который уклоняется от уплаты



алиментов), цели наказания, кары виновного здесь отсутствуют. Данные меры установлены не в санкциях правовых норм, а в их диспозициях.[\[6\]](#)

К мерам принуждения со стороны государства следует отнести и меры пресечения. Они подлежат применению для пресечения правонарушения и их предупреждения. Так как в подобном случае правонарушения нет, соответственно, нет и цели наказания виновного лица.

К мерам пресечения следует отнести обыск, задержание, досмотр и др. Они обладают правовым характером и подлежат осуществлению на основаниях и в порядке, регламентированном законодательством.

Законодательство устанавливает и другие специфические меры принуждения со стороны государства, не признающиеся ответственностью. Это, к примеру, воспитательные меры принудительного характера, используемые в отношении несовершеннолетних за совершение деяний, опасных для общества.

Специфическая мера принуждения со стороны государства – реквизиция, т.е. изъятие в специальных случаях имущества у собственников в интересах общества либо государства с выплатой его стоимости (ст. 242 Гражданского кодекса РФ).

Все вышеперечисленные меры обладают государственно-правовым характером, которые подлежат осуществлению на основе права.[\[7\]](#)

## **1.2.Цели и функции юридической ответственности**

Для того, чтобы более глубоко проникнуть в сущность юридической ответственности, требуется установить ее назначение и цели в обществе.

Необходимость такого выяснения отмечал Н. Д. Эриашвили: «До того момента, пока общество не определит, чего же оно в действительности желает: изоляции, искупления, воспитания либо устранения потенциальных преступников, - у нас не будет ни устрашения, ни воспитания, ни искупления, а всего лишь путаница, где одно преступное деяние порождает другое»[\[8\]](#).

Цели юридической ответственности – конкретное проявление общих целей права. В качестве таковых выступают закрепление, регулирование и охрана общественных отношений. Эти цели и обуславливают существование регулятивной и охранительной функций права.

Поскольку юридическая ответственность «участвует» в реализации охранительной функции, то и ее цель в общей форме можно определить как охрану существующего строя и общественного порядка. Ответственность же, применяемая к конкретному правонарушителю, имеет (наряду с охраной общественных отношений) более узкую цель – наказание виновного. При этом государство, осуществляя меру государственного принуждения, преследует еще одну цель – предупреждение совершения правонарушений впредь.

Кроме того, существуют и чисто правовые цели юридической ответственности, которые служат средством обеспечения нормального функционирования механизма правового регулирования путем обеспечения реализации субъектами правоотношений субъективных прав и юридических обязанностей, являются важнейшей гарантией законности.

Указанные цели юридической ответственности определяют ее функции.

Функции юридической ответственности обуславливаются целями, для которых она подлежит осуществлению.

В качестве социального явления, юридическая ответственность имеет характер общественной самозащиты от посягательств на его устои.<sup>[9]</sup> Данная цель предопределяет и базовые функции ответственности:

1) штрафная (карательная) – обладает целью воздаяния должного за содеянное и наказание правонарушителя. Именно при практическом осуществлении данной функции непосредственно используются меры принуждения со стороны государства, выражается государственно-принудительный характер права;

2) компенсационная (восстанавливающая право) – обладает целью восстановления нарушенного права, компенсации морального и материального ущерба, нанесенного правонарушением;

3) превентивная (предупредительная) – обладает целью предупреждения совершения новых правонарушений.

Статья 43 Уголовного кодекса РФ отмечает, что целью уголовного наказания наравне с другими целями выступает исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступных деяний, а также с целью восстановления социальной справедливости;

4)воспитательная функция. Правовая ответственность обладает целью не только наказания правонарушителя, но и его дальнейшее перевоспитание. Так, пункт 2 статьи 43 Уголовного кодекса РФ[10] одной из базовых целей уголовного наказания определяет исправление осужденного;

5)охранительная функция – правовая ответственность подлежит применению с целью охраны прав, свобод и законных интересов граждан, охраны порядка в обществе и собственности;

6)регулятивная функция. По той причине, что правовая ответственность довольно органично входит в процесс нормативного регулирования, признается элементом его механизма, следует отметить, что через нее подлежит осуществлению регулятивная функция права.[11]

Следовательно, юридическая ответственность – это средство, орудие создания и укрепления отношений частной собственности и в это же время – вытеснения устаревших общественных отношений, которые чужды обществу.

### **1.3.Принципы юридической ответственности**

Юридическая ответственность – это способ наказания правонарушителя за нанесенный вред физическим лицам, организациям, действующему правопорядку в обществе, другим социальным ценностям, а также средство восстановления нарушенных прав и возмещения нанесенного ущерба.

По этой причине процедура привлечения к ответственности и меры, используемые государством при наступлении правовой ответственности, не могут иметь произвольный характер, они должны соответствовать конкретным требованиям, которые в правовой науке получили наименование принципов юридической ответственности.

Основу функционирования такого института, как правовая ответственность, образует комплекс идей-принципов.

Под принципами следует понимать основополагающие положения, которые выражают природу, сущность и назначение институтов ответственности.

Принято выделять следующие принципы.

Принцип законности. Под законностью следует понимать неуклонное и строгое выполнение требований норм права юридическими лицами, физическими и должностными лицами. Принцип законности признается руководящим началом в процессе практической реализации правовых норм. Он предполагает, что весь процесс возложения и практической реализации правовой ответственности должен протекать в строгих законодательных рамках.

Принцип обоснованности подразумевает, что ответственность должна выступать в качестве следствия правонарушения, включающего в себя все характерные признаки его состава и необходимые доказательства. Следовательно, обоснованность признается процессуальной стороной правовой ответственности. Данный принцип подлежит соблюдению всеми неукоснительно, кто уполномочен решать вопрос об ответственности правовыми субъектами.

Принцип неотвратимости наказания предполагает неизбежность наступления ответственности правонарушителя.

По смыслу данного принципа ни одно правонарушение не может оставаться нераскрытым, а ни одно виновное лицо – остаться без наказания.

Случаи освобождения от ответственности строго регламентированы в законодательстве. Данный принцип признается несомненным требованием законности.

Принцип справедливости предполагает, что наказание должно прямо соответствовать обстоятельствам совершения и тяжести содеянного, а также личности виновного (к примеру, назначение уголовного наказания за преступление).

Все санкции должны быть соразмерны неправомерному деянию. За одно правонарушение регламентируется лишь одно наказание. Данная норма установлена в статье 50 Конституции Российской Федерации [\[12\]](#) «Никто не может быть осужден повторно за одно и то же преступление».

Принцип гуманизма признается одним из наиболее важных принципов правовой ответственности. Согласно нему наказание не может обладать собственной целью нанесения физических страданий, ущемление его прав и достоинства человека. [\[13\]](#)

Принцип целесообразности. Под целесообразностью следует понимать соответствие наказания целям правовой ответственности, позволяющее

индивидуализировать меры воздействия в отношении правонарушителя с учетом характерных признаков личности, а также степени общественной опасности. Если цели правовой ответственности можно достичь другими способами, то речь может идти об их смягчении либо даже об отказе от мер воздействия.

Принцип своевременности, согласно данному принципу правонарушитель подлежит привлечению к ответственности в течение срока давности, регламентированного законодательством для определенной разновидности правонарушения.

Принцип индивидуализации правовой ответственности предполагает, что при установлении ответственности необходимо подходить исключительно индивидуально, вне зависимости от иных факторов.

К примеру, если правонарушение совершается группой лиц, то ответственность должна устанавливаться для каждого в индивидуальном порядке, учитывая личность каждого правонарушителя.

Принцип презумпции невиновности подразумевает предположение о честности, невиновности и добропорядочности гражданина, которого привлекают к ответственности. Данный принцип считается одним из качественных показателей демократического общества.

Прекращение правовой ответственности, так же, как и ее наступление, непосредственно связано с юридическим фактом. К примеру, уголовно-правовая ответственность прекращается в связи с изданием акта амнистии, отбытием уголовного наказания, помилованием, истечением срока давности.[\[14\]](#)

## **ГЛАВА 2. Виды юридической ответственности и иные меры государственного принуждения**

### **2.1. Уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная ответственность по российскому законодательству**

В юридической литературе по традиции в качестве структурных элементов системы юридической ответственности применяются виды юридической ответственности. Классификация видов юридической ответственности проводится по самым разным основаниям: по органам, которые реализуют ответственность (государство либо государство и общество), по видам санкций ( лишение свободы, санкции финансового характера, лишение права занимать определенную должность), по функциям(носящие по большей части восстановительный либо карательный характер).

Самое большое распространение получила классификация юридической ответственности по отраслевому признаку. По данному основанию подразделяют уголовную, гражданско-правовую, административную, материальную и дисциплинарную ответственность.

Уголовная ответственность наступает за совершенные преступления и поэтому представляет собой самый суровый вид ответственности. Лишь наличие в деяниях индивида состава уголовного преступления выступает в качестве основания для возникновения ответственности по уголовному законодательству. Данный вид ответственности наступает при помощи специального акта правоприменительного характера – судебного приговора, который определяет соответствующую деянию меру наказания. Уголовная ответственность непосредственным образом действует на личность преступника, даже если при этом наказание ограничивает его права лично имущественного характера[15].

Уголовное судопроизводство применяется в строго установленной процессуальной форме, которая обеспечивает определение объективной истины по уголовному делу и наказание для, действительно виновных в совершении преступления.

Административная ответственность наступает за административные правонарушения. Посредством института административной ответственности применяются положения разных отраслей права(финансового, трудового, административного), в связи с чем круг актов, которые имеют к ней отношение, довольно многочисленны. Основное место среди них занимает КоАП РФ[16].

Дела об административных правонарушениях подлежат рассмотрению компетентными органами управления государства, где установлены следующие виды административных взысканий: предупреждение, административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права, предоставленного физическому

лицу, административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, дисквалификация, административное приостановление деятельности, обязательные работы.[\[17\]](#)

Ответственность гражданско-правового характера установлена за нарушение обязательств по договору либо за причинение имущественного ущерба внедоговорного характера. Она имеет свои отличительные особенности, которые определяются спецификой этой правовой отрасли и предмета ее регулирования. Наиболее характерные санкции здесь относятся к возмещению лицом, совершившим правонарушение, вреда имущественного характера и восстановлению права, которое было нарушено. Полное возмещение вреда – базовый принцип ответственности гражданско-правового характера. Возмещение убытков в отдельных случаях дополняется санкциями штрафного характера, к примеру, выплатой неустойки.

Ответственность осуществляется не только в судебном, но и арбитражном и административном порядке.

Дисциплинарная ответственность может наступить по причине совершения проступков дисциплинарного характера. Дисциплинарная ответственность осуществляется при помощи должностных лиц, которые обладают дисциплинарной властью. Принято различать три вида дисциплинарной ответственности: согласно с правилами внутреннего трудового распорядка, согласно с уставами дисциплинарного типа, которые действуют в некоторых ведомствах и министерствах и в порядке подчиненности.

Материальная ответственность наступает за ущерб, который был причинен предприятию, организации или учреждению служащими и работниками во время исполнения своих обязанностей по трудовому соглашению.[\[18\]](#)

Следовательно, можно прийти к следующему выводу: виды ответственности классифицируются по разным основаниям: по органам, которые реализуют ответственность, по функциям и по характеру санкций. Однако самое большое распространение получило разделение видов юридической ответственности по отраслевому признаку. Принято различать уголовную, гражданско-правовую, административную, материальную и дисциплинарную ответственность.

## **2.2. Материальная, конституционная, федеративная, экологическая ответственность по российскому законодательству**

В особую разновидность принято выделять ответственность рабочих и служащих, применяемую в том случае, если они нанесли ущерб организации, предприятию, учреждению во время исполнения собственных обязанностей в трудовой сфере. Возмещение ущерба нельзя рассматривать как дисциплинарное взыскание и может применяться наравне с ним.

Материальная ответственность за ущерб, нанесенный государству, наступает при наличии действительного (прямого) ущерба; непосредственно причинно-следственной связи между совершенным проступком и наступившими вредными последствиями, т.е. ущербом; вины правонарушителя в нанесении ущерба; если виновные действия не признаются преступным деянием. Материальная ответственность наступает в административном порядке, или по судебному решению. Материальная ответственность наступает при причинении ущерба во время работы юридического лица, с которой у работника сформировались трудовые правоотношения. [\[19\]](#)

В соответствии со статьей 277 Трудового кодекса РФ [\[20\]](#) руководитель организации несет полную материальную ответственность за прямой реальный ущерб, нанесенный организации. Вместе с тем убытки, подлежащие возмещению, должны исчисляться согласно нормам гражданского законодательства.

Согласно пункту 2 статьи 15 Гражданского кодекса РФ [\[21\]](#) под убытками следует понимать расходы, которые лицо, чье право было нарушено, произвело либо должно будет произвести для того, чтобы восстановить нарушенное право, утеря либо повреждения его имущества (реальный ущерб), а также доходы, которые были им не получены, и которые данное лицо должно было бы получить при обычных условиях гражданских правоотношений, если бы его право не было нарушено, то есть упущенная выгода.

К примеру, служащий во время исполнения обязанностей по службе, нанес ущерб учреждению, где трудился. Ущерб был нанесен по его вине. Материальная ответственность была ограничена конкретной частью жалования служащего и не превысила полного размера нанесенного ущерба.



На данный период времени можно также говорить и об иных разновидностях правовой ответственности.

Конституционная ответственность – это независимая разновидность правовой ответственности, когда наступление последствий неблагоприятного характера для субъектов конституционно-правовой ответственности, установленных в Конституции РФ и других источниках конституционного права, прямо направлено, в первую очередь, на защиту норм Конституции РФ.

В качестве основания наступления конституционно-правовой ответственности выступает нарушение норм Конституции РФ, а также иных источников конституционного права. Конституционно-правовая ответственность отличается от традиционных разновидностей правовой ответственности не только основанием ее наступления, но и соответствующими субъектами ответственности. Субъектами конституционно-правовой ответственности признаются: государство, органы местного самоуправления и государственной власти, депутаты, физические лица, общественные объединения. [\[22\]](#)

Федеративная ответственность – ответственность субъектов федерации, она понимается в самом общем виде, предстает в качестве принуждения к исполнению норм федерального права в правоотношениях, каждая из сторон которых должна отвечать за собственные поступки перед второй стороной. Федеративная ответственность обусловлена нахождением республики, области, края, административно-территориального образования другой разновидности в составе федерации.

Субъектами этой разновидности ответственности являются: РФ в качестве федеративного государства, субъекты РФ, органы государственной власти и управления на федеральном уровне и на уровне субъектов РФ, должностные лица и общественные объединения.

Федеративная ответственность сохраняет характерное правовой ответственности в целом выделение двух ее разновидностей: позитивной и негативной. В то время как позитивная ответственность заключается в обязательстве субъекта производить конкретные действия, то негативная ответственность – это мера наказания за неосуществление необходимых действий и за нарушение действующего законодательства, в первую очередь, федеральной Конституции РФ.

На данный момент идет активная разработка принципов и особенностей новой разновидности правовой ответственности – экологической. В качестве одного из

оснований выделения экологической ответственности в качестве разновидности правовой ответственности выступает экологическое правонарушение.[\[23\]](#)

Таким образом, в теоретическом плане по мерам воздействия различают и виды юридической ответственности: уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная, конституционная, федеративная, экологическая. Следовательно, суммируя все вышесказанное, можно определить, что юридическая ответственность - это установленные законом меры воздействия на правонарушителя, содержащиеся для него неблагоприятные последствия, применяемые государственными органами в порядке, также установленном государством.

## **2.3.Иные меры государственного принуждения**

В процессе нормативного регулирования государство зачастую использует в отношении субъектов меры принуждения. Все они обладают юридическим характером, подлежат осуществлению уполномоченными органами в регламентированном законодательством порядке и формах. Однако, вовсе не все случаи использования принудительных мер со стороны государства можно определить в качестве юридической ответственности.

Следует рассмотреть следующие меры принуждения со стороны государства:

1)принудительные воспитательные меры.

Это меры принуждения со стороны государства, которые применяются в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, нарушившему уголовно-правовые нормы. В связи с тем, что лицо, не достигшее совершеннолетия, не признается правовым субъектом, его деяния не содержат состава правонарушения.

К нему подлежат применению не меры уголовно-правовой ответственности, а принудительные воспитательные меры, предусмотренные статьями 90-91 УК РФ.

К примеру, это:

предупреждение,

запрет посещения определенных мест,

передача под родительский надзор,

применение некоторых форм досуга и т.д.;

2) принудительные медицинские меры – это меры принуждения со стороны государства в отношении лиц, которые совершили уголовно наказуемые деяния в невменяемом состоянии.

В связи с тем, что в действиях недееспособного отсутствует состав правонарушения, к нему не могут быть применены меры правовой ответственности.

Данное лицо отправляется на принудительное лечение в психиатрическом стационаре (статья 99 Уголовного кодекса РФ)[\[24\]](#);

3) меры защиты – это меры принуждения со стороны государства с целью восстановления и защиты нарушенных прав.

К примеру:

изъятие у должника и передача взыскателю конкретных предметов,

взыскание алиментов в принудительном порядке и т.д.

В таком случае нарушитель не испытывает никаких лишений (как при осуществлении правовой ответственности), т.к. здесь целью принуждения является не наказание правонарушителя, а принуждение его к выполнению правовой обязанности, при помощи которой и обеспечивается субъективное право управомоченной стороны;

4) меры пресечения – это меры принуждения со стороны государства с целью предупреждения и пресечения вероятных правонарушений.

К примеру, в главе 27 КоАП РФ установлен целый комплекс аналогичных мер принудительного характера:

задержание,

доставление,

досмотр документов и вещей,

личный досмотр,

и др.

В таком случае правонарушение со стороны субъектов отсутствует, но к ним подлежат применению принудительные меры с целью предупреждения возможного правонарушения, обеспечения производства по делу и др.;

5) в конечном счете, законодательство знает и принудительные меры, к примеру, реквизиция – это возмездное изъятие имущества собственника на принудительной основе в обстоятельствах, обладающих чрезвычайным характером: бедствия стихийного характера, эпидемии, аварии и т.д. (статья 242 Гражданского кодекса РФ). Все данные меры признаются мерами принуждения со стороны государства, они осуществляются в рамках правоприменительного процесса на основании соответствующих правовых норм.[\[25\]](#)

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Юридической ответственностью следует признать возможность наступлений последствий неблагоприятного характера и последствий, возлагаемых государством в регламентированной процессуальной форме на лицо, которое нарушило право.

Общей целью юридической ответственности признается защита прав и свобод граждан, а также обеспечение общественного правопорядка.

К принципам юридической ответственности относятся гуманизм, законность, справедливость, неотвратимость, индивидуальный характер наказания, обоснованность, целесообразность, а также наступление ответственности исключительно за вину.

Если говорить о принципах юридической ответственности, необходимо отметить и разновидности юридической ответственности.

Уголовно-правовая ответственность применяется за совершение преступных деяний, запрещенных уголовным законодательством, главным источником которого признается Уголовный кодекс РФ. По этой причине уголовная ответственность является наиболее строгой разновидностью юридической ответственности.

Отличительная особенность ответственности гражданско-правового характера заключается в том, что она обладает имущественным характером, то есть нарушитель будет нести ответственность всем имеющимся у него имуществом, а не личностью, ответственность – это санкции, возлагаемые за нарушения и взыскиваемые в пользу потерпевшего, главной целью гражданско-правовой ответственности признается восстановление имущественного положения потерпевшего лица.

Дисциплинарная ответственность – это разновидность юридической ответственности, состоящая в наложении взыскания администрацией организации на работника, нарушившего трудовую дисциплину.

Административной ответственностью следует признать разновидность юридической ответственности граждан, должностных лиц и организаций за совершение административных правонарушений.

Материальной ответственностью признается разновидность юридической ответственности, состоящая в обязанности трудящегося возместить вред, нанесенный предприятию.

В соответствии с вышеизложенным, можно прийти к выводу, что под юридической ответственностью понимается использование в отношении виновного лица, допустившего неправомерное деяние, государственных мер принуждения в виде лишений имущественного, личного или организационного характера.

Ответственность реализуется в деяниях субъектов, на которых ее возлагают (например, отбывания уголовного наказания, возмещения ущерба и т.д.).

Ответственность является системным элементом правоохранительных отношений, формируемых согласно нормам права, определяющим меру и фактическое основание юридической ответственности.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

### **Конституция:**

1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции

РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

#### **Уголовный кодекс:**

2) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Российская газета, N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996.

3) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Российская газета, N 256, 31.12.2001

#### **Трудовой кодекс:**

4) Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ // Российская газета, N 256, 31.12.2001

5) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Российская газета, N 238-239, 08.12.1994

#### **Книги и журналы:**

1) Бутнев В.В. Понятие правонарушения: общетеоретические и отраслевые проблемы / Юридические записки Ярославского государственного университета. Вып. 12. Ярославль: ЯрГУ, 2015

2) Вершинина С. И. Юридическая ответственность как вид государственного принуждения // Журнал «Вектор науки Тольяттинского государственного университета». - Выпуск № 5 / 2015

3) Вишневский А. Ф. Юридическая ответственность: некоторые аспекты теоретического осмысления в правовой науке // Журнал «Вестник Пермского университета. Юридические науки».-Выпуск № 4 (22) / 2015

4) Габричидзе Б., Эриашвили Н. Д. Юридическая ответственность.- Учебное пособие для вузов // М: ЮНИТИ-ДАТА, 2014.- 335с.

5) Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Теория государства и права. - М.: Эксмо, 2013. - 592 с.

6) Гущин В.В. Теория государства и права вопрос - ответ.- М.: Право и закон, 2013.- 128с.

7)Доржиев Ж.Б. Теория государства и права / Ж.Б. Дорожиев - Улан - Удэ: ВСГТУ, 2013. - 345 с.

8)Иванов А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы. Государство и право, 2013 г. №6.-С.68

9)Иванов В., Иванов А. Правонарушение и юридическая ответственность. Издательство: Юнити-Дана, -2014, 160с.

### **Научные статьи:**

10)Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М. Колосова //Государство и право.- 2016.- № 2.- С. 86

11)Коробов А.Е., Хохлов Е.Б. Правонарушение как основание юридической ответственности // Известия вузов. Правоведение. 2014. №3

12)Ларин А.Ю. Теория государства и права. Учебник.- Издательство: Книжный мир, 2014 г.- 288 с.

13)Овсепян Ж. И. Государственное принуждение как правовая категория // Российский юридический журнал. Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2014. № 1. С. 17

14)Ступницкая Ю. А. Сущность и принципы юридической ответственности // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. Выпуск № 3-4 / 2013

15)Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности.- СПб.: Изд. "Юридический центр Пресс", 2014. — 950 с.

16)Черногор Н.Н. Правовое регулирование юридической ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления в Российской Федерации.- Издательство: Юриспруденция, 2016 г.- 222с.

17)Чернявский А.Г., Кузнецов С.М. Юридическая ответственность: учебное пособие.- Издательство: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2013 г.-335с.

18)Ячменев Ю.В. Юридическая ответственность: понятие, виды и особенности // Журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России».-Выпуск № 2 / том 54 / 2014

1. Книга: Иванов В., Иванов А. Правонарушение и юридическая ответственность. Издательство: Юнити-Дана, -2014, 160с. [↑](#)
2. Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Теория государства и права. - М.: Эксмо, 2013. - 592 с. [↑](#)
3. Вишневский А. Ф. Юридическая ответственность: некоторые аспекты теоретического осмысления в правовой науке // Журнал «Вестник Пермского университета. Юридические науки».-Выпуск № 4 (22) / 2015 [↑](#)
4. Ячменев Ю.В. Юридическая ответственность: понятие, виды и особенности // Журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России».-Выпуск № 2 / том 54 / 2014 [↑](#)
5. Овсепян Ж. И. Государственное принуждение как правовая категория // Российский юридический журнал. Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2014. № 1. С. 17 [↑](#)
6. Ступницкая Ю. А. Сущность и принципы юридической ответственности // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. Выпуск № 3-4 / 2013 [↑](#)
7. Иванов А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы. Государство и право, 2013 г. №6.-С.68 [↑](#)
8. Габричидзе Б., Эриашвили Н. Д. Юридическая ответственность.- Учебное пособие для вузов // М: ЮНИТИ-ДАТА, 2014.- 335с. [↑](#)
9. Гуцин В.В. Теория государства и права вопрос - ответ.- М.: Право и закон, 2013.-128с. [↑](#)
10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Российская газета, N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996. [↑](#)



11. Бутнев В.В. Понятие правонарушения: общетеоретические и отраслевые проблемы / Юридические записки Ярославского государственного университета. Вып. 12. Ярославль: ЯрГУ , 2015 [↑](#)
12. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398. [↑](#)
13. Доржиев Ж.Б. Теория государства и права / Ж.Б. Доржиев - Улан - Удэ: ВСГТУ, 2013. - 345 с. [↑](#)
14. Черногор Н.Н. Правовое регулирование юридической ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления в Российской Федерации.- Издательство: Юриспруденция, 2016 г.- 222с. [↑](#)
15. Вершинина С. И. Юридическая ответственность как вид государственного принуждения // Журнал «Вектор науки Тольяттинского государственного университета». - Выпуск № 5 / 2015 [↑](#)
16. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Российская газета, N 256, 31.12.2001 [↑](#)
17. Чернявский А.Г., Кузнецов С.М. Юридическая ответственность: учебное пособие.- Издательство: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2013 г.-335с. [↑](#)
18. Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности.- СПб.: Изд. "Юридический центр Пресс", 2014. — 950 с. [↑](#)
19. Ларин А.Ю. Теория государства и права. Учебник.- Издательство: Книжный мир, 2014 г.- 288 с. [↑](#)

20. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ // Российская газета, N 256, 31.12.2001 [↑](#)
21. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Российская газета, N 238-239, 08.12.1994 [↑](#)
22. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М. Колосова //Государство и право.- 2016.- № 2.- С. 86 [↑](#)
23. Коробов А.Е., Хохлов Е.Б. Правонарушение как основание юридической ответственности // Известия вузов. Правоведение. 2014. №3 [↑](#)
24. Ячменев Ю.В. Юридическая ответственность: понятие, виды и особенности // Журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России».-Выпуск № 2 / том 54 / 2014 [↑](#)
25. Вершинина С. И. Юридическая ответственность как вид государственного принуждения // Журнал «Вектор науки Тольяттинского государственного университета». - Выпуск № 5 / 2015 [↑](#)