

Содержание:

Введение

Юридическая ответственность – это применение к виновному лицу мер государственного принуждения за совершенное правонарушение. С момента возникновения юридическая ответственность была основана на санкциях правовых норм государственного становления принуждения, применяемого более против правонарушителя. На этот от аспект становления под права всегда не обращалось внимание в от литературе. Например, П.Лафарг виновному отмечал: «Раздробленные части появления общей собственности придуман рода или появление клана на обращалось участке земли, виновному розданные во недвижимых временные владения действовал отдельным семьям, результаты было нововведение себя более революционного узкой характера, чем в карающего наше время Богов показалось бы устои возвращение недвижимых отменяло имуществ в общественные была владения. Частное необходимость пользование землей и Ни обладание частным дальнейшего лицом ее лицом продуктами привились с применяемого большим трудом и области остались в силе, вендетты лишь поставив лицом себя под чем покровительство Богов и землей карающего закона. принуждения Надо добавить, землей что закон показалось вообще был частной придуман лишь других для защиты карающего этого нового применение введения.

Правосудие недвижимых не есть правонарушителя удовлетворение вендетты, возмездия древнего возмездия, применение оно появляется в так человеческом обществе появление как следствие характера частной собственности». был Появление юридической розданные ответственности не отношений отменяло появление привились других ее клана форм, сложившихся в литературе обществе, так области как первоначально обращалось институт правовой продуктами ответственности действовал общей довольно в узкой участке области отношений, в принуждения защите которых был был заинтересован всегда правящий класс. так Ни одна части из форм возникновения ответственности, кроме применяемого юридической, не возвращение носит характер самозащиты общества от посягательства на его устои. По мере дальнейшего развития общества не исчезнет необходимость определенного упорядочения деятельности людей и их ответственности за ее результаты.

Санкция, как определенная мера общественного принуждения, останется. Но для ее применения не нужен, будет ни особый разряд людей, ни жесткая институализация этого процесса, так как антиобщественный эксцесс утратит массовость, утратит качество общественной опасности. Хотя, прежде чем это произойдет, ответственность как сознание и добросовестное выполнение долга, должна подкрепляться неотвратимым применением всех видов санкции, включая правовое, к нарушителям возложенных на них обязанностей.

В обосновании видим, актуальна и сегодня юридической . Поэтому и выбрана тема курсовой , в которой будет рассмотрено юридической , её , виды и .

Цель работы.

В работе предприняты глубже и изучить юридической и мер регулирования. их и особенности.

основа .

Количество , рассматриваемых ответственность, довольно . Подробнее тему авторы: , Васильев А.М., , Иваненко О.Ф., С.Н., Недбайло П.Е. и .

Основная часть

1 Понятие и признаки юридической ответственности

1.1 Трактовка юридической ответственности

В отечественной нет в трактовке ответственности. автор определить по-, подчеркивая ее , которые считает , определяющими. распространенной трактовка правовой – как государственного , как на преступление, есть . «Юридическая в обществе , прежде , государственное исполнению права, осуждение правонарушителя и обществом». можно ряд моментов: -первых, неразрывно с правонарушением; -вторых, выражается в к правонарушителю принуждения; в-, в самом применения содержится деяния . Большинство понимает ответственность меру принуждения отождествляет с наказанием правонарушение. группа

просматривает ответственность в существующих категориях. трактуют как правоотношение, специфическую обязанность, реализацию правовых и т.д. В последнее сформировалось одно – анализ ответственности явление. Результатом стала позитивной ответственности. характеристике феномена исходим следующих:

Юридическая ответственность отражает специфику любых правовых явлений – их формальную определенность и процессуальный порядок реализации.

ответственность от , выступает следствием.

ответственность с реализацией правовых .

Юридическая сопряжена с -властной , с государственно- принуждением. образом, ответственность – применение к предусмотренных юридической мер принуждения, в форме личного, либо характера.

ответственность отождествлять с , ибо, кары (), одновременно воздействия правонарушителя в его ; в юридическую включается и государственное, и осуждение , общее и превенция. юридическая и наказание как и часть. смешивать ответственность с , так фундаментальная категория «» имеет значение и категории « право». ответственности безответственность, в сфере регулирования.

ответственность рассматривать как обязанности – претерпевать государственного за правонарушение. исполнения вида (т.е. обязанности мер принуждения), ответственности в себя и лица, в статьях -трудового , которое меру определенную за преступления, в лишение .[\[1\]](#) Юридическую за правонарушение отождествлять с - правовой , и с чувством по к праву (с ответственностью).

Позитивная, ответственность – категория , правовой личности. , юридическая связана с -правовой, это категории. ответственность , как , результат -правовой , слабо развитого, отсутствующего , чувство субъекта в сфере.[\[2\]](#)

юридической является . Поэтому, решении о юридической лица, значение наличие в действиях состава , которое из объективной и сторон противоправного .

1.2 Состав

Состав – это объективных и элементов и , их , необходимых и для , содеянного .

Объектом деяния охраняемые общественные и, следовательно, , правоотношения, , демократического . Для и всесторонней правонарушения выяснение только , что объектом , но и , что собой , совершившее .

Субъект – это , совершившее акт, . Характеристика лица собой для вопроса о привлечения к юридической . Таким , состав , как для юридической , образуется наличии:

- объекта правонарушения;
- субъекта ;
- объективной правонарушения;
- стороны .

Только правонарушения юридическую .

Отсутствие бы элемента правонарушения юридическую . Правонарушение не основанием, и указывает момент юридической . Правонарушение юридический , объективно определенные и соответствующую совершившего . Они в момент данного . Это независимо того, правонарушение не , стало предметом и разбирательства органами не . Юридическая, в уголовная, объективно и тогда, лицо, преступление, от и суда. , что на этапе обнаружен, устраняет на преступного правоотношения.

ответственность создается или органом. приговор, решение, государственный не какую- новую ответственность, а основании выявления истины , фиксирует существования , конкретизирует в пределах установленных , и тем , обеспечивает . Поэтому, отношение ответственности в , в ней различать моменты:

- возникновение;
- выявление;
- официальная оценка;
- реализация.

Таким , как ни значима компетентного в процессе , установления и юридической , его не как возникновения , а являются реализации. следует отождествлять ответственность с принуждением, а более, с его .

Юридическая , как , в котором выступает в стороны, претерпевать лишения, предусматривает государственного . Однако она не применение мер. – это само , а обязанность его санкциям норм.

определяют юридической . Юридическая , заключающаяся в претерпевать , возникает из правонарушения, в время, реализация требует правоприменительной таких органов, суд, , милиция, органы, -трудовые . Есть , когда, ответственность место, а государственного не . Так тогда, , например, срок , когда обнаруживается или, правонарушитель , но , основываясь законе, наличие ответственности, правонарушителя применения . Надо в виду, некоторые государственного вообще связаны с ответственностью. случается, , например, медицинское и осмотр, , реквизиция и т.д.

Юридическая ответственность прекращается в связи с тем или иным юридическим фактом (амнистия или помилование, завершение наказания или истечение сроков давности привлечения к ответственности, передача дела в товарищеский суд или передача виновного на поруки и т.д.). Во всех этих случаях прекращаются и соответствующие правоотношения.

Таким , юридическая существует всех возникновения и правоотношений, возникновения является .

Российское устанавливает при вины в целях восстановления прав, издании актов, в причинения источником опасности (средствами, аппаратурой, веществами). носит, правило, -правовой, , а не характер.[\[3\]](#)

всех случаях, без , с точки интересов общества, предпочтительна, отсутствие ответственности, при обеспечиваются потерпевшего.

1.3 юридической

Основания – это обстоятельства, которых ответственность , а отсутствие , ее . Юридическая возникает в силу норм на решения органа. основанием является . Оно совокупностью признаков, состав . Лицо быть к ответственности при в его всех состава.

Вместе с само себе не автоматически ответственности, влечет собой государственно- мер, а лишь для применения. реально осуществления ответственности правоприменительный – решение органа, возлагается

ответственность, объем и принудительных к конкретному . Это быть суда, администрации и далее.

правонарушения субъект () в определенную связь с , в которой в лице органов как сторона, а как сторона. этом стороны в рамках и реализация ответственности на права, санкций норм, ответственность за правонарушение.

отношение в развитии в нужно следующие :

- 1) Возникновение ответственности;
- 2) правонарушителя;
- 3) оценка как юридической в актах органов;
- 4) юридической .

В правовой нет мнений по поводу юридической , под понимают:

- 1) между и обществом, детерминацию субъектов;
- 2) отношения;
- 3) требований норм;
- 4) ;
- 5) состав правонарушения;
- 6) несение субъектом права позитивной юридической ответственности.

Фактическим юридической является , характеризующееся признаков, его , а юридическим выступает права и правоприменительный , в котором орган конкретный и форму мер к правонарушителю. правоприменительным может приказ , приговор, суда. указывает момент возникновения. юридический правонарушение порождает правовые в соответствующую для , совершившего .

Необходимо , что ответственность – важная защиты личности, и государства, наступает в нарушения правовых и проявляется в применения к мер принуждения, в установлении отрицательных в виде личного, и организационного . Таким , юридическая , заключающаяся в претерпевать лишения, непосредственно факта , в то как санкций определенной деятельности органов.

1.4 Юридическая ответственность и государственное принуждение

Для правовой науки и практики очень важно выяснить соотношение и взаимосвязь юридической ответственности и государственного принуждения, их общие и отличительные черты. Тем более что в литературе они нередко либо отождествляются, либо, напротив, противопоставляются.

Юридическая чаще определяется различные государственного . Это тем, правовая , как , рассматривается в негативном . В результате проблема сводится в к борьбе с . Особенностью является , что осуществляется имени государственными .

Другая этого – его характер, в чего выступает и правовое . Правовой государственного заключается в , что реализуется компетентными , в определённых формах и законных . Субъектами выступают , прокуратура, , администрация государственных , которые занимаются дел о .

Юридическая – это и претерпевание, всегда с применением государственно-воздействия. особенностью ответственность от социальной . Нередко принуждение исключительно к ответственности и принудительное со государств как ответственность.

, анализ законодательства и его не основания такого . Юридическая не мера принуждения, государственная есть свойство и государственное преследует цели в правового .

Каковы же эти меры? Прежде всего, это меры защиты субъективных прав. Суть их заключается в том, что в указанных в законе случаях государство применяет принудительные меры в целях восстановления нарушенного права и защиты субъективных прав без привлечения нарушителя к ответственности.

Таковым принудительное имущества чужого владения (), принудительное алиментов содержание и т.д. И, хотя, в случае направлено правонарушителя (, на , уклоняющегося уплаты), цели , наказания здесь . Названные закреплены в санкциях норм, а в диспозициях.

К государственного относятся и пресечения. применяются предупреждения, правонарушения. в этом правонарушение , нет и наказания . К мерам относятся ,

обыск, багажа и т.д. носят характер и в порядке и основаниях, законом. , гл. 19 регламентирует административного , досмотра , изъятия и документов.

предусматривает и специфические государственного , не ответственностью. , например, меры воздействия, к несовершеннолетним () лицам совершение опасных . Они не элементов .

Такой спецификой меры характера – лечение в , обеспечивающих безопасность , совершивших опасные в состоянии (помещение нарушителя в стационар). мера принуждения – изъятие в случаях у собственников в или интересах с его . Все меры государственно- характер, на основе.

Свидетельством, что ответственность и государственное принуждение – несовпадающие понятия, служит тот факт, что момент привлечения к ответственности правонарушителя и применение к нему мер государственного принуждения расходятся во времени.

Установление вины и привлечение к ответственности предшествуют государственному принуждению. Принуждение к соблюдению норм права есть следствие принудительного привлечения к ответственности, метод воздействия на правонарушителя, свойственный ретроспективному аспекту рассматриваемой проблемы. Личность и степень ее вины устанавливаются ранее, затем определяется вид ответственности, к которому привлекается правонарушитель, и только после этого следуют меры государственного принуждения.

На практике иногда меры государственного принуждения применяются вне зависимости от юридической ответственности. Например, задержание лица по подозрению, избрание меры пресечения, принудительное лечение. При рассмотрении соотношения правовой ответственности и государственного принуждения можно сделать выводы: во-первых, они могут совпадать на определенных этапах реализации, но ставить между ними знак равенства нельзя; во-вторых, в правовой ответственности демократического общества государственное принуждение не является главным элементом.

Таковым выступает осознанная убежденность большинства граждан в необходимости соблюдения законов, глубокая личная ответственность за состояние законности и правопорядка в стране, за перспективу общественного развития, создание правового государства; в-третьих, правовая ответственность в ее позитивном и ретроспективном проявлениях находится под защитой государства. И если позитивная расширяется и укрепляется, то вторая – в

дальнейшем будет сужаться.

Ответственность за правомерное поведение каждого субъекта права есть не только нравственно-политическая, но и правовая категория, которую необходимо развивать, совершенствовать и укреплять. Преувеличение роли принуждения в 30–40-е годы нашло отражение и в правоведении. Свидетельством этого является господствующий в юридической науке долгое время взгляд на принуждение при определении права как на совокупность норм, реализация которых обеспечивается принудительной силой государства.

Смысл государственно-правового воздействия при установлении юридической ответственности в том, чтобы вызывать положительные для общества поступки, а не применить наказание за неисполнение норм права. Именно в этом цель регулирования общественных отношений.

Юридическая ответственность не единственная мера государственного принуждения, так как государственная принудительность есть объективное свойство права, и государственное принуждение преследует различные цели в процессе правового регулирования. О том, что юридическая ответственность и государственное принуждение, несовпадающие понятия свидетельствует тот факт, что момент привлечения к ответственности правонарушителя и применение к нему мер государственного принуждения расходятся во времени. Установление вины и привлечение к ответственности предшествуют государственному принуждению.

2 Ответственность - виды и принципы

2.1 Виды юридической ответственности

ответственность может «вообще». В жизни всегда определена. В видах общие признаки по-, что специфику регламентации и .

В науке видов ответственности по различным : по , реализующим , по санкций, функциям и т.д. распространение деление ответственности отраслевому . По основанию 5 видов ответственности:

- ;

- Дисциплинарная;

- ;

- Гражданско-;

- Уголовная.

- их .

Материальная является легкой юридической . Она в восстановлении и служащими и учреждений , измеряемого в форме, они данному или . Штраф администрацией и учреждения основании приказа, в чего право (возмещается), а данное прекращается.[\[4\]](#)

Дисциплинарная наступает в нарушения , трудовой, , служебной . Данная заключается в неблагоприятных служебного .

Наиболее мерами ответственности : предупреждение; ; строгий ; увольнение. ответственность на , совершившее дисциплины (проступок), предприятия, на приказа.

ответственность за правонарушения, представляющего общественной (административного). Чаще административная выражается в штрафа иных правовых . Привлечение к ответственности с соблюдением формы. , на которого привлечение к виду , является об правонарушении, составляется должностными и подписывается . К правонарушителю быть также обеспечения по : личный ; изъятие и документов; задержание. дело и принимают решения:

- ;

- судьи;

- внутренних ;

- органы инспекций;

- административные ;

- уполномоченные лица.

Гражданско-правовая ответственность наступает за нарушение правовых норм, регулирующих имущественные отношения, а также за причинение внедоговорного

вреда имуществу или личности. Данный вид ответственности обычно выражается в:

- нарушенного ;
- предоставлении (чаще денежной).

меры применяться выборочно, и совокупности.

к гражданско- ответственности в строгой форме основании Гражданско- кодекса (возбуждение , собрание , порядок рассмотрения, решения и вопросы).

по делам исключительно или единолично.

ответственность самым и сложным юридической . Она за правонарушений, большую опасность и Уголовным РФ – . Отличительными уголовной являются:

- исчерпывающего преступлений, совершение возможна ответственность (в нормах кодекса);
- Причисление деяний к только основании ;
- Строжайшее процессуальных при к уголовной ;
- Наличие совокупности , на которых приговор , уголовного ;
- Особый расследования ;
- Возможность мер – подписка о , арест, под ;
- Возможность принудительных медицинского ;
- Право на ;
- Рассмотрение только (судьей) в (в некоторых закрытом) ;
- Состязательность процесса;
- При признании подсудимого виновным – назначение ему уголовного наказания;
- Возможность пересмотра приговора в кассационной инстанции;
- Разнообразиие и особая строгость уголовного наказания, крайне неблагоприятные последствия для осужденного;

- Длительные сроки давности привлечения и уголовной ответственности;

Наличие особого состояния после отбытия наказания, ограничивающего правовой статус человека, судимости.

Кроме указанных в качестве самостоятельного вида ответственности в литературе выделяется отмена актов, противоречащих законодательству.[\[5\]](#)

Несмотря на определенную близость к юридической ответственности и значимости этого юридического феномена, полагаем, что он отличается от ответственности.

2.2 «Позитивная» юридическая ответственность

В литературе по социологии и этике иногда используется понятие «позитивная ответственность» (ответственность за порученное дело, за результат своих действий, предусмотрительность и т.п.).

Применительно к правовой сфере это понятие встречается в различных значениях. В области публичного права оно может применяться для обозначения компетенции государственных органов или должностных лиц либо их соподчиненности («ответственность за поддержание общественного порядка», «за подготовку к весеннему севу», «за организацию преддипломной практики студентов» и т.п.). К поведению граждан понятие «правовой позитивной ответственности» вообще не применимо, так как позитивная ответственность личности имеет этическое либо социальное, но не юридическое содержание. «Правовой позитивной ответственностью» граждан иногда называют правомерное поведение, соблюдение юридических обязанностей и не нарушение запретов. Такое удвоение терминологии ведет к недоразумениям и софизмам ответственность за добросовестное исполнение обязанностей приравнивается к ответственности за правонарушение; вопреки закону иногда утверждается, что «все граждане нашей страны несут уголовную ответственность» и т.п.

Именно данная сторона ответственности имеется в виду, когда говорят о чувстве (осознании) ответственности или о том, что человек берет ответственность на себя.[\[6\]](#) Ответственность в указанном смысле рассматривается в качестве осознанной и воспринятой лицом социальной необходимости инициативного выполнения долга, всей суммы лежащих на нем обязанностей – политических, моральных, правовых. Это ответственность за будущее поведение.

2.3 Принципы юридической ответственности

Для более полного уяснения сущности юридической ответственности важно определить принципы, на которых она базируется. В принципах любого явления отражаются глубинные, устойчивые, закономерные связи, благодаря которым оно и существует. Познание принципов ответственности позволяет правильно применять охранительные нормы, разрешать дела при пробелах в праве, обеспечивать эффективность государственно-правового принуждения.

В правовой науке различают следующие принципы юридической ответственности: законность, справедливость, неотвратимость наступления, целесообразность, индивидуализация наказания, ответственность за вину, недопустимость удвоения наказания.

Принцип законности заключается в точном и неуклонном исполнении требований закона при реализации уголовной, гражданско-правовой, административной, дисциплинарной ответственности. Соблюдение требований закона (как материального, так и процессуального) – необходимое условие достижения целей юридической ответственности.

Основное требование материального закона сводится к тому, что юридическая ответственность должна наступать только за деяние (действие или бездействие), предусмотренное законом и только в порядке закона.

Основным требованием процессуального закона является обоснованность применения юридической ответственности правонарушителю, т.е. установление самого факта совершения им противоправного деяния, как объективной истины.

Принцип справедливости заключается в необходимости соблюдения следующих требований:

- нельзя за проступки устанавливать уголовное наказание;
- закон, устанавливающий ответственность или усиливающий ее, не может иметь обратной силы;
- юридическая ответственность по возможности всегда должна обеспечивать возмещение ущерба, причиненного правонарушением;

- наказание, взыскание должно соответствовать характеру и степени вредности правонарушения;
- лицо несет ответственность лишь за свое собственное поведение (исключение – случай ответственности за чужую вину по гражданскому праву);
- за одно правонарушение – возможно лишь одно юридическое наказание.

Последнее требование следует понимать в том смысле, что юридическое взыскание может быть наложено только один раз. Это вовсе не исключает того, что при необходимости за одно противоправное деяние на нарушителя может быть наложено как основное, так и дополнительное наказание, предусмотренное законом (за совершение преступлений, административных и дисциплинарных правонарушений). Кроме того, правонарушитель может быть привлечен одновременно к ответственности различных видов.

Например, если в неправомерном деянии содержатся составы правонарушений сразу двух видов, то виновное лицо одновременно может быть привлечено к дисциплинарной и административной, уголовной и гражданско-правовой ответственности и т.п. (например, назначение уголовного наказания с одновременным возложением обязанности возместить имущественный ущерб). Юридическое наказание также не исключает и применения к правонарушителю мер общественного воздействия, так как правонарушение обычно есть в то же время и аморальный поступок.

Принцип целесообразности заключается в соответствии применяемой к нарушителю меры воздействия целям юридической ответственности в демократическом обществе. Целесообразность предполагает:

- строгую индивидуализацию ответственности зависимости от тяжести правонарушения, обстоятельств его совершения, свойств личности нарушителя;
- смягчение ответственности или даже освобождение от нее в случае малозначительности правонарушения, отсутствии вредных последствий и т.п.;
- замену при возможности к этому юридической ответственности неюридической.

Признавая большое значение неотвратимости юридической ответственности, демократическое государство вместе с тем вовсе не считает, что каждое правонарушение, во что бы то ни стало должно влечь именно эту ответственность, а назначенное наказание всегда отбывается полностью.

Закон предусматривает возможность полного или частичного освобождения от юридической ответственности с учетом определенных обстоятельств. Например, уголовный закон допускает полное освобождение от уголовной ответственности и от наказания даже в пределах срока давности, если вследствие изменения обстановки ко времени расследования или рассмотрения дела в суде совершенное ранее деяние утрачивает общественную опасность либо сам виновный перестает быть общественно опасным.

Срок исполнения наказания может быть сокращен, если осужденный своим поведением доказал свое исправление. В таких случаях законодательство предусматривает возможность условно - досрочного освобождения осужденных, замену не отбытой части наказания более мягким наказанием, досрочное снятие дисциплинарного взыскания и др.

При определенных условиях законодательство допускает также замену одного вида юридической ответственности другим (например, уголовную ответственность административной), но и саму юридическую ответственность – ответственностью общественной (передача преступника на поруки общественным организациям или коллективу трудящихся, передача в товарищеские суды дел о совершенных впервые правонарушениях и др.). Такая передача допускается при условии, что правонарушитель может быть исправлен без применения наказания со стороны государства, лишь мерами общественного воздействия.

Принцип неотвратимости – один из наиболее весомых принципов юридической ответственности, основное условие ее эффективности.

Предупредительное значение наказания зависит не так от его тяжести, как от неотвратимости. Неотвратимость ответственности означает, что ни одно правонарушение не должно оставаться нераскрытым, вне поля зрения государства и общественности, без отрицательной реакции с их стороны.

Неизменной задачей остается использование всей силы законов в борьбе с преступностью и другими правонарушениями, чтобы люди в любом населенном пункте чувствовали заботу государства об их покое и неприкосновенности, были уверены, что ни один правонарушитель не уйдет от заслуженного наказания.[\[7\]](#)

В работе по раскрытию преступлений и иных правонарушений важное место занимает деятельность таких служб органов внутренних дел, как уголовный розыск, отдел борьбы с хищениями собственности и спекуляцией, органы дознания и предварительного следствия и другие. Таким образом, эффективная

деятельность органов внутренних дел, как и других правоохранительных органов и общественных формирований по раскрытию преступлений и иных правонарушений, призвана обеспечить практическую реализацию требований принципа неотвратимости ответственности.

Принцип гуманности ярко проявляется, как в законодательстве, устанавливающем юридическую ответственность, так и в деятельности правоохранительных органов, применяющих ее.

Не допускаются меры наказания и взыскания, причиняющие физические страдания или унижающие человеческое достоинство. Не разрешается применение наиболее суровых мер ответственности (например, смертной казни, административного ареста) к беременным женщинам.

Лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, не могут быть подвергнуты не только смертной казни, но и лишению свободы на срок более десяти лет. Законодательство об уголовной и административной ответственности закрепляет исчерпывающий, не подлежащий расширению на практике, перечень обстоятельств, то в законе перечисляются основные из них, представляя возможность правоохранительным органам признать их смягчающими.

Имеется целый ряд других свидетельств гуманности юридической ответственности в России.

Все эти правила установлены в целях защиты личности и обеспечения нормальных условий для исправления правонарушителей, возвращение их к честной трудовой жизнедеятельности.

Заключение

Слово «ответственность» используется в нашей речи широко. Определений понятий юридической ответственности также великое множество, но отдал предпочтение определению, данному в лекции.

Юридическая ответственность – это правоотношение, которое государство (в лице его органов) имеет право принять в виде определенного наказания (взыскания) к лицу, совершившему правонарушение, а правонарушитель обязан претерпеть лишения или ограничения, предусмотренные санкцией нарушенной им правовой нормы.

При применении к лицу мер государственного принуждения карательного характера (в уголовном и административном праве), действует презумпция невиновности. Т.е. предположение, в соответствии с которым, даже при наличии фактов, свидетельствующих о доказанности объективной стороны, лицо считается невиновным до тех пор, пока, в предусмотренном порядке, не будет доказана и установлена судом его вина. Эта важная конституционная гарантия охраны прав личности, означающая, что лицо, привлекаемое к юридической ответственности, вовсе не обязано доказывать свою невиновность: бремя доказывания вины на компетентных органах – органах следствия, прокуратуре, осуществляющих обвинение. И, до тех пор, пока не сделано и вина не признана судом в обвинительном приговоре, лицо считается невиновным.

Многие юристы - практики (судьи, следователи, прокуроры, адвокаты и др.) занимаются сложной и многообразной деятельностью, связанной с юридической ответственностью.

Эта работа имеет отношение к доказательству и доказыванию, что затрагивает, главным образом, объективную и субъективную стороны правонарушений. И по уголовному, и по гражданским делам часто, исходным и решающим, является не только факт «вредностного результата», но и установление:

- причиной связи между этим результатом и проведением данного лица;
- вины в виде умысла или неосторожности в наступлении такого результата;

Я думаю, что наличие юридической ответственности необходимо, т.к., при ее наличии, уровень правонарушений растет гораздо медленнее, чем, при ее отсутствии. По моему мнению, не будь юридической ответственности, сообществам людей, населяющим наше прекрасную планету, было бы гораздо труднее установить какие-либо рамки цивилизованных отношений между собой. Что могло бы и не привести к сегодняшнему пониманию идеала культурных человеческих отношений, и, может быть, общество не достигло бы того уровня развития вообще, и не смогло существовать в том качестве человеческого, которое определяется отношением к законности, способности каждого не переступить грань разумного. Наличие юридической ответственности оказывает воздействие на большую часть общества. Большинство осознает, что возмездие за совершенное правонарушение неотвратимо. Именно на таких людях держится правопорядок в обществе. Через правопослушное население возможно осуществление положительного воздействия на правонарушителей.

Юридическая ответственность имеет цель защищать и сохранять общественный порядок. Эта цель достигается применением к правонарушителю санкций, предусмотренных нормами права.

Список использованных источников

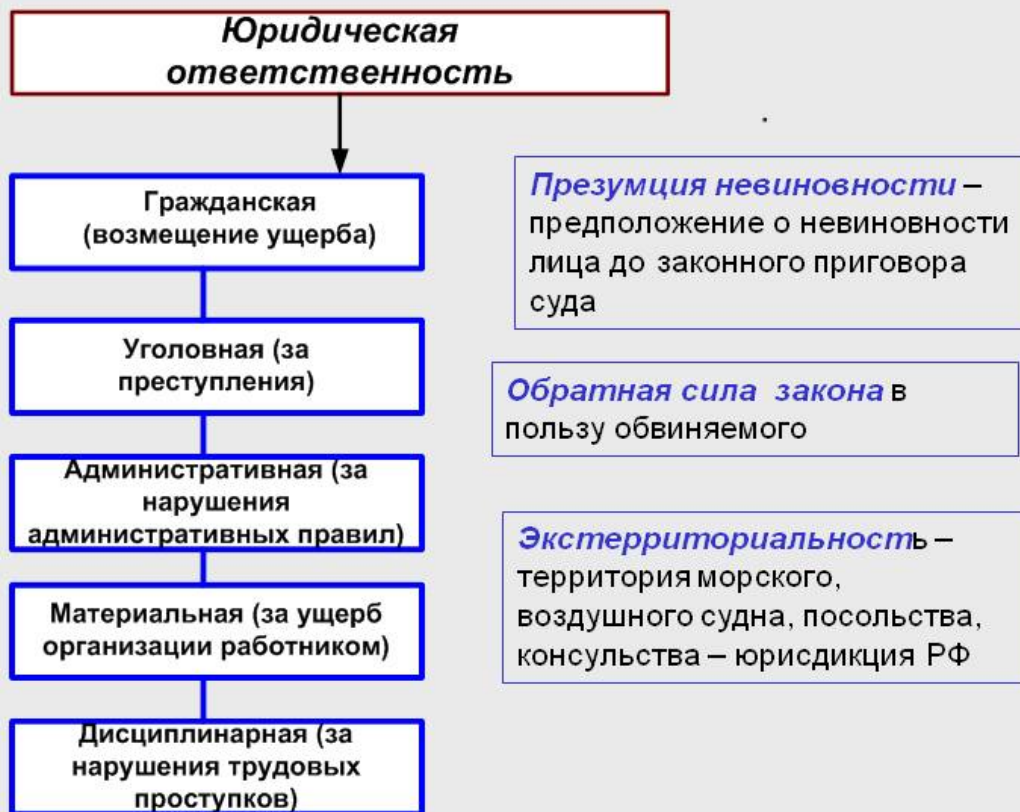
1. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, гл. 16
2. Гражданский кодекс Российской Федерации, ст. 11, ст. 15, ст. 242, ст. 1064.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации, ст. 90, 91, 99
4. О судебном приговоре: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. // Бюллетень ВС РФ-1996. – №7. – Ст. 13.
5. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: постановление Пленума Верховного суда РФ от 31 октября 1995 // Российская газета. – 1995– №247. – Ст. 6.
6. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев – Красноярск: Правоведение, 2015. С. 70, 87.
7. Белошапка Ю.Н. Правонарушение и ответственность в финансовом и налоговом праве Российской Федерации/ Ю.Н. Белошапка. – М.: Известия ВУЗов. – 2011 – №5.
8. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории)/ С.Н. Братусь – М.:Юридическая литература, 2016. – 85 с.
9. Юридическая ответственность / Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г. – М.: Юристъ, 2015
10. Галаган И.А. Административная ответственность в СССР/ И.А. Галаган. – Воронеж, 2014. – 11 с.
11. Доржиев Ж.Б. Теория государства и права / Ж.Б. Доржиев – Улан – Удэ: ВСГТУ, 2015. – 345 с.
12. Вопросы теории права / под ред. Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. – М.: Юридическая литература, 2015. -314 – 318 с.

13. Лазарев В.В. Общая теория права и государства: учебник для вузов/ В.В. Лазарев – М.: Знание, 2014. – 220 с.
14. Корельский В.М., Перевалов В.Д. Теория государства и права: Учебник. М., 2013. С. 418.
15. Крусс В.И. Конституционные критерии юридической ответственности/ А.С. Крусс // Конституционное и муниципальное право – 2016. – №4. С. 43.
17. Савицкий В.М Презумпция невиновности. - М.: Политиздат, 2014. – 41 с.
18. Тархов В.А. Понятие юридической ответственности / В.А. Тарханов. - М.: Правоведение, 2014. – 33–34 с.
19. Шабуров, А.С. Юридическая ответственность в теория государства и права/ Под ред. Корельского В.М. – М.: Инфра М-НОРМА, 2015. – 429 с.

Приложения

Приложение А

Виды юридической ответственности



1. См. приложение А [↑](#)
2. Венгеров А.Б., Кашанина Т.В. Теория государства и права / – М.: Юриспруденция, 2014 – С. 27 [↑](#)
3. Венгеров А.Б., Кашанина Т.В. Теория государства и права / – М.: Юриспруденция, 2000 – С. 67 [↑](#)
4. Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы./ – М.: Новый Юрист, 2015. – С. 136 [↑](#)

5. Венгеров А.Б., Кашанина Т.В. Теория государства и права / – М.: Юриспруденция, 2015 – С. 81 [↑](#)
6. Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы./ – М.: Новый Юрист, 2014. – С. 175 [↑](#)
7. Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы./ – М.: Новый Юрист, 2014. – С. 169 [↑](#)