

## **Содержание:**

# **ВВЕДЕНИЕ**

Тема юридической ответственности занимает одно из главнейших мест в общей теории права. Она традиционна и вместе с тем всегда актуальна.

Актуальность заключается в том, что правовое государство в своей работе следует цели - увеличивать и образовывать устойчивость круга правомерных социальных отношений с помощью увеличения качества правового координирования, удаления из жизни социума поведения, которое не согласуется с правом. Как проявление связи и взаимной ответственности личности и государства юридическая ответственность олицетворяет собой один из гарантов правопорядка, защиты социального и личного интереса. Государство берет на себя обязательство по обеспечению защитой населения и само себя от незаконных действий, которые посягают на охраняемые правом ценности.

Непременно закон необходимо чтить и уважать, не из-за того что обратное повлечет за собой цепь практических использований к правонарушителю наказаний, которые установлены законом, а в связи с тем что закон - это наивысшая сила социальных отношений. И только тогда когда мы выучимся это осознавать, тогда и придут координальные изменения всего социума в обеспечении правопорядка. Именно данный период будет великим шагом к правовому государству, в котором на 1 месте будет являться личность и осознанная этой личностью ответственность.

Количество источников, рассматриваемых юридическую ответственность, представлено довольно широко. Подробнее данную тему рассматривают авторы: М.И. Абдуллаев, А.В. Малько, Г.А. Борисов, С.С. Алексеев и другие.

Нормативно-правовыми актами, которые координируют социальные отношения, которые складываются в сфере юридической ответственности являются: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ и другие.

Объектом исследования данной курсовой работы являются социальные отношения, складывающиеся в сфере юридической ответственности.

Предметом исследования являются правовые нормы, которые координируют социальные отношения, складывающиеся в сфере юридической ответственности.

Целью данной курсовой работы является анализ юридической ответственности.

Для достижения цели работы поставлены и решены следующие задачи:

1. рассмотрено понятие и признаки юридической ответственности;
2. выявлены принципы и функции юридической ответственности;
3. выявлены виды рассматриваемой ответственности;
4. рассмотрены основания рассматриваемой ответственности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в ней охарактеризована юридическая ответственность.

Практической значимостью исследования является то, что обладая информацией о юридической ответственности, будущий юрист быстрее познает теорию государства и права.

Методом исследования является формально-юридический метод. Он позволяет наиболее полно описать, обобщить, систематизировать и передать полученное знание ясным, вполне определенным образом.

Курсовая работа выполнена на 36 страницах, включает в себя титульный лист, оглавление, введение, три главы, заключение, список используемых источников.

## **ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

### **1.1 Понятие юридической ответственности**

«Юридическая ответственность - один из видов социальной ответственности индивида. Её главная особенность в том, что юридическая ответственность связана с нарушением юридической нормы, закона, за которыми стоит принудительный аппарат государства. Это - властно-императивная форма ответственности, которая опирается на силовое начало. Здесь всегда пребывают карательные,

воспитательные и превентивные моменты. Другими словами, перед нами вечная проблема деяния и воздаяния».[\[1\]](#)

Юридическая ответственность - самый суровый класс социальной ответственности. Наказание за правонарушения, в особенности за преступное деяние, несомненно, предполагается и сообщается всем заранее.

Человек знает, что ему грозит, в том случае если он переступит закон. При других видах социальной ответственности этого нет.

Главная цель использования рассматриваемой ответственности - поддержание нормального порядка в социуме, который основан на следовании основной части его членов правилам, которые установлены нормами материального права, и не нарушении ими норм карательного закона.

К сожалению, не все члены социума сознательно следуют этому порядку. Некоторая их часть переступает этот порядок и подвергается влиянию норм, которые устанавливают юридическую ответственность. Однако на часть членов социума сам факт наличия норм, устанавливающих ответственность, действует в виде сдерживающего фактора, который предупреждает их нелегитимные действия. Таким образом, установление юридической ответственности имеет еще и воспитательное значение.

«Наступление юридической ответственности оформляется в правовых актах, вид и форма которых установлен законодательством. Для каждого из них предназначены реквизиты, которые обеспечивают индивидуализацию властного распоряжения правомочных субъектов как применительно к жизненному случаю, так и к лицу, который реализовал правонарушение».[\[2\]](#)

Здесь находится официальная оценка реализованного деяния и выводы, связанные с причинением правонарушителю страданий личностного, имущественного, морального и т.п.

На данный момент в нашей науке отсутствует общее определение юридической ответственности.

«Каждый автор пытается определить ее по-своему, подчеркивая те ее стороны, которые он считает определяющими».[\[3\]](#)

В научной литературе рассматриваемая ответственность формируется различно, в связи с тем, что данный термин сложен.

Присутствуют следующие видения со стороны ученых о смысле юридической ответственности:

1. использование мер к нарушителю права;
2. ощущение правонарушителем всем известных социальных "неудобств";
3. определенное правоохранительное отношение между государством и человеком, который реализовал незаконное деяние, в рамках которого данные лица ведут себя соответственно;
4. наказанию нарушителя, потеря им его определенных благ;
5. ответ за реализованное деяние – искупление вреда.

«В каждом из этих определений есть доля правды, так как отражает какую-то важную сторону определяемого явления. Диалектика не исключает множественности дефиниций одного и того же предмета; исследователь имеет право на свою трактовку изучаемого объекта и на свои мнения».[\[4\]](#)

Но будет неправильным считать рассматриваемую ответственность только как понуждение со стороны государства, так как данное понуждение может быть использовано и к людям, не реализовавшим никакого незаконного деяния.

К примеру:

- принудительное лечение
- задержание по подозрению
- обыск
- т.д.

Вышеуказанные меры обычно определяют как меры социальной защиты, безопасности.

Понуждение в сказанных и иных похожих случаях есть, а ответственности нет. Несомненно, любая юридическая ответственность означает элемент понуждения со стороны государства, но не любое понуждение связано с правовой ответственностью, оно используется и по иным поводам.

«Юридическая ответственность в широком смысле элемент общего правового статуса человека и гражданина, который вытекает из обязательства индивида быть законопослушным». [\[5\]](#)

Заключается:

- в его ответственном отношении к обязательству следовать законам;
- обязательство претерпевать отрицательные результаты за реализацию правонарушения.

Таким образом, юридическую ответственность вполне возможно описать, как необходимость для правонарушителя претерпеть меры государственного воздействия, отрицательные последствия; или как вид и меру принудительного лишения лица благ.

«В любом случае юридическая ответственность - это способ реагирования государства на правонарушение, осуществление наказаний, которые, указаны законе».[\[6\]](#)

## **1.2. Признаки юридической ответственности**

Юридическая ответственность имеет свои отличительные признаки от социальной:

1) предусматривается нынешним законодательством:

- уголовное;
- гражданское;
- административное;
- другим.

2) наступает за незаконное действие при существовании полного его состава. Статья 8 УК РФ говорит: «Основанием уголовной ответственности является реализация действия, которое содержит все признаки состава преступления»;

Незаконное действие (деяние - в уголовном праве - акт осознанно-волевого поведения в форме действия или бездействия, который повлек социально опасные итоги) выступает в качестве причины юридической ответственности. «Не являются правонарушениями и не могут выступать в качестве оснований юридической ответственности действия, внешне схожие на правонарушения, но не являющиеся таковыми в силу своей социальной значимости. К данным действиям современное законодательство относит необходимую оборону, крайнюю необходимость,

обоснованный риск и др.».[\[7\]](#)

3) опирается на государственное понуждение; особый аппарат олицетворяет собой выполнение наказаний юридических норм, использование к правонарушителю мер наказания;

«Это значит, что юридическая ответственность всегда предполагает возникновение охранительного правоотношения, в котором правонарушитель – вынужден подчиниться требованию правомочного – государства в лице его органов».[\[8\]](#)

Государство причиняет правонарушителю указанные в законе лишения личного, либо имущественного характера, не считаясь с его желанием, понуждая его к выполнению требований права.

Является ли рассматриваемая ответственность понуждением к выполнению обязательства?

Да, выполнение обязательств – главное для законности и правопорядка. Но выполнение обязательств — это безусловное требование юридической нормы. И если обязанный субъект права будет знать, что единственным «неблагоприятным» для него последствием явится выполнение того, что он должен был сделать, но не хотел, вряд ли в будущем он удержится от повторного невыполнения.

Рассматриваемая ответственность призвана исключить на будущее отказы от выполнения обязательств. И поэтому надо так строить ответственность, чтобы субъект испытывал воздействие неблагоприятных результатов именно за невыполнение в необходимый период и надлежащим образом установленной юридическое обязательство.

4) сводится к конкретным отрицательным для лица реализовавшего действиям результатам, лишение:

-свободы;

- имущества;

- прав;

- т.д.

«Юридическая ответственность - это всегда определенный вид правового лишения, обременения. Юридическая ответственность - ограничения личного, организационного либо имущественного характера. Признание субъекта права правонарушителем всегда изменяет в сторону ухудшения его юридический статус (ограничение свободы, умаление достоинства)». [9]

Правонарушитель отдает отчет о своем поведении. Он должен быть способен дать этот отчет (возраст, вменяемость). Именно поэтому юридическая ответственность — единство объективного и субъективного.

5) используется и реализуется в установленной законом процессуальной форме; несомненно, нарушение процедурных норм также предусматривает собой ответственность;

Ведь юридическая ответственность является особой разновидностью правоприменения, в процессе которого происходит конкретизация абстрактного предписания относительно поведения правонарушителя в определенной жизненной ситуации. Данная деятельность связана с доказыванием и установлением истины. В связи с повышенной социальной значимостью ситуации, необходимостью координации поведения заинтересованных лиц и суровостью наказания она детально регламентируется процессуальным законом, гарантирует права участников процесса. В зависимости от характера правонарушения данная деятельность имеет разную степень процессуальной сложности и продолжительности во времени. Для этого достаточно сравнить уголовно-правовую и дисциплинарную разновидности юридической ответственности. В связи с этим для характеристики длящегося процесса осуществления юридической ответственности используется понятие «правовое состояние». Кроме того, процессуальная регламентация юридической ответственности является необходимой предпосылкой последующего контроля и объективной проверки возбуждения, рассмотрения и разрешения дел о правонарушениях. При обнаружении погрешностей появляется возможность пересмотреть принятое решение.

6) лицо, которое реализовало незаконное действие наказывается от имени государства, в отличие, от моральной ответственности, которая идет от негосударственных структур;

7) «реализуется уполномоченными на то компетентными органами и должностными лицами в строго определенном порядке и в пределах своих

прерогатив».[\[10\]](#)

Рассмотрев понятие и сущность юридической ответственности можно сделать следующие выводы:

юридическая ответственность - самый суровый и предельно формализованный класс социальной ответственности. Наказание за правонарушения, в особенности за незаконное действие, несомненно, предполагается и сообщается всем заранее.

На данный момент в нашей науке отсутствует единое определение юридической ответственности.

Юридическую ответственность вполне возможно характеризовать, как необходимость для правонарушителя претерпеть меру государственного воздействия, отрицательные последствия; или как вид и меру принудительного лишения лица благ.

Юридическая ответственность имеет свои отличительные признаки от социальной:

- предусматривается нынешним законодательством;
- наступает за незаконное действие при существовании полного его состава;
- опирается на понуждение со стороны государства;
- сводится к конкретным неблагоприятным для лица реализовавшего действие последствиям;
- используется и реализуется в установленной законом процессуальной форме;
- лицо, которое реализовало незаконное действие наказывается от имени государства;
- «реализуется уполномоченными на то компетентными органами и должностными лицами в определенном порядке и в рамках своих прерогатив»[\[11\]](#).

## **ГЛАВА 2. ПРИНЦИПЫ И ФУНКЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**



## 2.1 Принципы юридической ответственности

«Сущность юридической ответственности раскрывается в её принципах. Принципы юридической ответственности – обусловленные природой права и свойством его государственной обеспеченности общие требования к системе социальных связей по принудительной реализации санкций норм права, которые служат руководством для достижения целей правового координирования».[\[12\]](#)

Для всецелостного понимания сущности рассматриваемой ответственности необходимо выявить принципы, на которых основывается юридическая ответственность:

К самым важным принципам юридической ответственности принадлежат:

### 1) принцип законности.

Данный принцип обозначает, что вся процедура (процедура - взаимосвязанная последовательность действий где либо) возложения и реализации ответственности должна проходить согласно закону, юридическим нормам, в отсутствие произвола.

### 2) принцип обоснованности.

Данный принцип дает понять, что ответственность – это следствие правонарушения, которое содержит в себе все признаки его состава и нужные доказательства, отсутствие их – означает отсутствие основания для привлечения лица к ответственности.

### 3) принцип неотвратимости.

Данный принцип содержит в себе следующее понимание – ни одно нарушение закона, не должно быть без наказания: смысл не в суровости наказания, а в неминуемости; все незаконные действия должны раскрываться, нарушители должны претерпеть ответственность.

### 4) принцип справедливости.

«Справедливость выражается в соответствии юридической ответственности ряду требований:

-нельзя использовать уголовные наказания за проступок;

-обратная сила закона, усиливающего или устанавливающего ответственность недопустима;

-за 1 нарушение возможно лишь 1 наказание;

-вред, который имеет обратимый характер, подлежит восполнению»[\[13\]](#).

**5) принцип гуманизма.**

Вышеуказанный принцип имеет смысл:

- целью наказания не должно быть нанесение физических страданий, унижение достоинства нарушителя, оно должно учитывать смягчающие обстоятельства и мотивы нарушения; возможность условного осуждения, отсрочки наказания.

б) презумпция невиновности.

Презумпция предположение, которое считается истинным до тех пор, пока ложность такого предположения не будет бесспорно доказана.

«Данный принцип означает, что каждый человек является невиновным, пока не будет доказано иное в порядке, который установлен законом».[\[14\]](#)

Презумпция невиновности указана в Конституции Российской Федерации, а именно в ст. 49.

Рассмотрим более подробно все принципы.

**Смысл принципа законности** следует из: требование строгом и определенном выполнении правовых предписаний.

«Касательно к юридической ответственности данное требование означает то, что привлечь к ней вправе только полномочные органы в определенном законом порядке и на основаниях, которые указаны в законе».[\[15\]](#)

Законность предполагает определенные требования и к порядку привлечения человека, который реализовал незаконное действие к ответственности. Запрещено отступление от порядка, который установлен законом под видом ускорения.

Главным условием законности является то, чтобы ответственность имела место лишь за действия, которые указаны в законе.

Придание обратной силы закону, который усиливает наказание или взыскание, запрещено потому, что социальное назначение и запретов и наказаний состоит в том, чтобы повлиять на выбор той, либо иной тактики поведения. Напротив, закон, который отменяет запрет, либо облегчает наказание, взыскание, обязательно должен иметь обратную силу, потому что строгое наказание за действие, которое ранее считалось преступным, а теперь не считается или наказывается менее строго, не только не соответствует гуманизму и справедливости, но и уравнивает в социальном понимании преступные и не преступные действия.

Фактическим основанием ответственности является нарушение права в единстве всех своих элементов. Если в действиях субъекта нет хотя бы одного элемента состава нарушения, то нет и законного основания для привлечения его к ответственности.

Рассмотрим **«принцип обоснованности»**.

**«Принцип обоснованности** юридической ответственности исходит из полного и объективного рассмотрения всех положений дела в их сумме с целью нахождения и установления надлежащего правового основания для определения надлежащей меры ответственности за нарушение права конкретного правонарушителя».[\[16\]](#)

Все положения, которые имеют юридическое значение для разрешения дела и определения присутствия, либо отсутствия состава правонарушения, должны быть доказаны согласно закону. Только на основе юридически доказанных данных и их объективной оценки правомочный орган имеет право дать их юридическую квалификацию и выявить меру ответственности.

Юридическая ответственность связана с незаконным действием. Из данной связи появляется **принцип неотвратимости ответственности**.

Принцип неотвратимости юридической ответственности предполагает:

-её неминуемость;

- неизбежность, если реализовано незаконное действие.

Если за действие обязательно пойдут меры государственного понуждения, то без оснований, которые указаны в законе никто не может быть освобожден от ответственности и наказания.

Неминуемость ответственности объясняется четкой работой правоохранительных органов, от компетентности и добросовестности сотрудников, которые уполномочены привлекать к юридической ответственности.

«Ущерб правопорядку причиняет бездействие должностных лиц, которые способствовали реализации административных и дисциплинарных проступков, допускающих создание и сохранение незаконных состояний, к примеру, издание незаконных актов, заключение и выполнение незаконных действий».[\[17\]](#)

Правонарушение, на которое не откликнулись правоохранительные органы, наносит правопорядку серьезный ущерб: безнаказанность преступников не только поощряет их к реализации новых незаконных действий, но и дает неправильный пример иным лицам, особенно тем, кто нравственно неустойчив.

Исходя из этого, одной из главных проблем является своевременное фиксирование информации о незаконных действиях, возбуждение уголовных дел по факту каждого незаконного действия. Известно, что в преследовании цели - положительные результаты - некоторые работники часто избегают фиксировать информацию о незаконных действиях, а именно тех, расследование и раскрытие которых затруднено.

**«Принцип справедливости».** Справедливость - это фундамент правосудия, который предусматривает возмездие, индивидуализм наказания и проявляется в системе требований.

Принцип справедливости является обобщающей правовой оценкой оснований, способа установления и конкретного содержания ответственности определенного лица за конкретное правонарушение.

Данный принцип требует именно правовой справедливости юридической ответственности, а не справедливости в каком-то ином, неправовом смысле.

В уголовном праве принцип справедливости описывается в п.1 ст.6 УК РФ: «Наказание и иные меры уголовно характера, которые используются к лицу, реализовавшему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени социальной опасности незаконного действия, обстоятельствам его реализации и личности виновного».[\[18\]](#)

В основе справедливой ответственности находится строгое следование законодателем принципа соразмерности нарушения права и указанных за него

наказаний, так как через чур строгое, так и через чур мягкое наказание, либо взыскание может свести к нулю действенность меры ответственности.

«Гуманизм выражается в том, что процесс возложения юридической ответственности не должен быть обращен на унижение человеческого достоинства..». [\[19\]](#)

Принцип гуманизма выходит из положений Конституции РФ, в которых декларируется преимущество человеческой личности. Как гласит ст. 2 Конституции РФ, «человек, его права и свободы это высшая ценность. Признание, защита права и свободы человека и гражданина - обязательства государства» [\[20\]](#).

Принцип гуманизма юридической ответственности реализуется прежде всего с помощью защиты человека, его права, законного интереса, его безопасности от нарушений. Система норм, которые устанавливают юридическую ответственность, олицетворяют собой юридическую базу для ответственной работы суда, прокуратуры, полиции и других органов по этой задаче.

**Смысл и назначение презумпции невиновности** состоит в требовании полной и несомненной доказанности четко выявленными фактами обвинения как основания выводов предварительного следствия в обвинительном заключении и суда в обвинительном приговоре. Из презумпции невиновности выходит также правило - любое сомнение расценивается в пользу обвиняемого. Доказывания виновности обвиняемого находится на обвинителе.

Познание принципов ответственности позволяет правильно использовать охранительные нормы, разрешать дела при пробелах в праве, обеспечивать эффективность государственного понуждения.

Таким образом, существуют следующие принципы юридической ответственности:

- принцип законности;
- принцип обоснованности;
- принцип неотвратимости;
- принцип справедливости;
- принцип гуманизма;
- презумпция невиновности.

## 2.2. Функции юридической ответственности

Цели и функции юридической ответственности - это такие близкие понятия, что некоторые авторы их не отличают: говоря о целях ответственности, имея в виду ее функции.

Цели рассматриваемой ответственности выражаются в ее функциях, которые в определенной мере раскрывают смысл права в целом.

Отличительным признаком функций юридической ответственности выступает их целевой характер. Каждой функции или нескольким функциям соответствует определенная социально полезная цель, которую выдвигает социум, используя юридическую ответственность в качестве одного из средств её достижения.

В научной литературе есть мнение о существовании следующих функций:

1) карательная;

2) штрафная;

3) предупредительная;

4) воспитательная;

5) праввосстановительная. Наименование данных функций раскрывают свое название сами за себя. В разных сочетаниях они действуют во всех отраслях законодательства.

Важнейшей функцией из списка является – штрафная, карательная функция. «Она выступает как реакция социума в лице государства на вред, который оказан правонарушителем».[\[21\]](#)

Во-первых, это наказание человека реализовавшего деяние, которое есть не что иное, как средство самозащиты социума от нарушения условий его существования. Наказание – нанесение правонарушителю духовных, личных, материальных обременений.

Оно реализуется следующими путями:

1. изменение юридического положения нарушителя через ограничивание его прав и свобод;

## 2. поручение ему дополнительных обязательств.

Наказание человека не является главной целью. Наказание есть способ предотвращения реализации новых нарушений закона. Таким образом, юридическая ответственность осуществляет и предупредительную функцию.

«Причем предупредительное воздействие оказывается не только на самого нарушителя, но и на социум. Это, конечно, ни в коей мере не означает, что наказание может реализовываться без учета тяжести нарушения и вины нарушителя, лишь в назидание другим».[\[22\]](#)

Следующей важной функцией является воспитательная.

Воспитательная функция юридической ответственности направлена на создание:

- внутренней мотивационной сферы субъектов юридической ответственности;
- привычки следовать закону;
- выработку уважения к закону и послушанию;
- исправление нарушителя.

Плодотворная работа правоохранительных органов - поиск, нахождение противоправного человека, наказание нарушителя создают в понимании социума идеи о защищенности и безопасности не только жизни и здоровья, но и о непоколебимости правопорядка, слаженной работы власти.

Выявим значение правосстановительной функции.

Восстановительная функция юридической ответственности - это одно из главных направлений правового воздействия на нарушенные социальные отношения, которые преследуют цель их восстановить и упорядочить. Объектами данной функции юридической ответственности являются: нарушенные социальные отношения; поведение субъектов; правосознание и социальное сознание; правоотношения и его отдельные элементы.

В основном рассматриваемая ответственность существует не только на наказание человека, который реализовал незаконное действие, а на восстановление нарушенного интереса социума, социальные отношения.

Данная функция проявляется в гражданском праве. А именно статья 15 ГК РФ говорит: «лицо, право которого нарушено, имеет право требовать полного возмещения убытков, которые им получены, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере»[\[23\]](#).

Взыскание причиненного вреда с нарушителя восполняет потери потерпевшей стороны, восстанавливает ее имущественные права. В данных отношениях юридическая ответственность выступает в форме имущественной ответственности.

Восстановительная функция не идентифицируются с компенсациями, правовосстановлениями которые являются ее проявлениями, а определяется исходя из ее способности восстановить социальные отношения, нормализовать психологическое спокойствие социума и достигать цели социальной справедливости.

Рассмотрев принципы и функции юридической ответственности можно сделать следующие выводы:

«Сущность юридической ответственности раскрывается в её принципах. Принципы юридической ответственности – обусловленные природой права и свойством его государственной обеспеченности общие требования к системе социальных связей по принудительной реализации санкций норм права, которые служат руководством для достижения целей правового координирования».[\[24\]](#)

Познание принципов ответственности дает возможность правильно использовать охранительные нормы, разрешать дела при пробелах в праве, обеспечивать эффективность государственно понуждения.

Зачастую в качестве принципов юридической ответственности в литературе называются принципы, которые в реальности ими не являются, так как они не отражают смысл данного института права, а характеризуют право в целом.

Существуют следующие принципы юридической ответственности:

- принцип законности;
- принцип обоснованности;
- принцип неотвратимости;



- принцип справедливости;
- принцип гуманизма;
- презумпция невиновности.

Цели юридической ответственности наглядно проявляются в ее функциях, которые в какой-то мере раскрывают сущность права в целом.

Отличительным признаком функций юридической ответственности выступает их целевой характер.

Каждой функции или нескольким функциям соответствует определенная социально полезная цель, которую выдвигает социум, используя юридическую ответственность в качестве одного из средств её достижения.

В научной литературе есть мнение о существовании следующих функций:

- 1) карательная;
- 2) штрафная;
- 3) предупредительная, или превентивная;
- 4) воспитательная;
- 5) компенсационная, или правовосстановительная.

Наименование данных функций определяют свой термин сами за себя. В разных сочетаниях они действуют во всех отраслях законодательства.

## **ГЛАВА 3. ВИДЫ И ОСНОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

### **3.1. Виды юридической ответственности**

Юридическая ответственность по своей природе далеко не одинакова, поэтому она подразделяется на виды.

«Виды юридической ответственности различны. Они разнятся и по характеру проступков и по тем последствиям, которые могут за эти проступки наступить».

«Виды юридической ответственности принято разделять по разным основаниям:

-отрасль права

-время ее наступления

- субъектам, которые возлагают ответственность».[\[25\]](#)

Самым популярным разделением по видам рассматриваемой ответственности является разделение по отраслевой принадлежности.

По отраслевому признаку различают:

- 1) уголовная;
- 2) гражданская;
- 3) административная;
- 4) дисциплинарная;
- 5) материальная;
- 6) процессуальная;
- 7) конституционная.

Самым грозным видом ответственности является **уголовная** ответственность. Данный вид ответственности следует за реализованное нарушителем незаконное действие и устанавливается законом.

Никакие другие нормативные акты не вправе определять социально опасные деяния как преступные и назначать за них меры ответственности. В РФ полный список преступных деяний указан в УК РФ. Путь привлечения к уголовной ответственности координируется Уголовно-процессуальным кодексом.

Только суд обладает правом привлечь к данной ответственности. Именно по приговору суда и согласно закону нарушитель может быть признан виновным в реализации преступного деяния и должен претерпеть наказание.

Меры уголовного наказания – самые грозные формы понуждения со стороны государства, которые оказывают именно на человека, реализовавшего незаконное действие:

- лишить свободы;
- назначить исправительные работы;
- конфисковать имущество и т.д.

В центре процессуальной формы уголовной ответственности находится презумпция невиновности.

Для примера рассмотрим решение по делу 1-347/2015. Шавинцев реализовал покушение на незаконный сбыт наркотических средств. Наказание за реализацию данного преступного деяния предусмотрено частью 1 статьи 228.1 УК РФ. Суд признал его виновным в реализации преступного деяния.

Возраст наступления уголовной ответственности - критерий, который существует в уголовном праве. Используются две возрастные категории, по которым наступает уголовное наказание. «Уголовной ответственности подлежит лицо, которое достигло ко времени реализации преступного деяния 16 – ого возраста».[26]

Уголовное наказание также может наступить в ряде случаев и с 14 лет.

Рассмотрим гражданско-правовую ответственность.

«**Гражданско-правовая ответственность** наступает за реализацию деликтов – нанесение незаконными действиями вреда личности или имуществу гражданина, а также нанесение вреда организации, заключение незаконной сделки, невыполнение договорных обязательств, нарушение права собственности, авторских или изобретательских прав и иных гражданских прав»[27].

Гражданско-правовая ответственность несет в себе характер возмещения, основной идеей является – компенсация имущественных прав кредитора, которые нарушил правонарушитель.

Данная ответственность разграничивается согласно основанию возникновения обязательства на:

1. договорная
2. недоговорная.

Гражданско-правовая ответственность основывается на принципе полной компенсации ущерба, который нанесен правонарушением. Но, присутствуют исключения. Неустойка не всегда покрывает расходы. Очевидно, поэтому кому-то иногда лучше нарушить обязательство, чем его соблюсти.

«**Административно-правовая ответственность** – это принудительные меры государственно характера, которые используются органами власти, должностными лицами в установленном порядке к лицам, которые реализовали административные правонарушения». [\[28\]](#)

Административная ответственность происходит за реализацию административных проступков, которые указаны в КоАП РФ. Также, данная ответственность может исходить из указов Президента РФ, постановления Правительства РФ и нормативных актов.

Дела об административных правонарушениях, которые предусмотрены Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, рассматриваются в границах компетенции, которая обозначена в главе 23.

Согласно статье 3.3. Кодекса РФ об административных правонарушениях основными и дополнительными административными наказаниями являются:

- предупреждение;
- административный штраф;
- утрачивание специального права;
- административный арест;
- дисквалификация;
- административное приостановление деятельности и обязательные работы;
- отнимание орудия реализации или административного правонарушения;
- административное выселение за пределы страны иностранного гражданина, либо человека без гражданства.

Для примера рассмотрим решение по делу 5-1062/2017. Астахов, управляя автомобилем с признаками опьянения не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние опьянения,

чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ. Реализовал административное правонарушение по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Суд его признал виновным в реализации административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления ТС на период - один год шесть месяцев.

«КоАП РФ предусматривает возможность освобождения лиц от административной ответственности при крайней необходимости, необходимой обороны, признания в установленном порядке лица невменяемым, в некоторых других случаях». [\[29\]](#)

Разрешается возможность освобождения от указанной ответственности при малозначительности проступка, если орган административной юрисдикции сочтет возможным вынести устное замечание.

**Дисциплинарная ответственность** используется за нарушение дисциплины:

- трудовая;
- служебная;
- учебная;
- воинская.

Данная ответственность устанавливается: Трудовой кодекс, правилами внутреннего трудового распорядок, устав о дисциплине и др.

Для дисциплинарной ответственности характерны отношения подчинённости лица, который реализовал дисциплинарный проступок, лицу, использующему меры дисциплинарного взыскания.

Трудовым кодексом РФ предусмотрены такие дисциплинарные взыскания как:

- замечание;
- выговор;
- строгий выговор;
- увольнение.

Дисциплинарная ответственность осуществляется должностными лицами.

Материальная ответственность - ответственность стороны трудового договора за ущерб, который доставлен ею иной стороне в результате её виновного незаконного действия. Каждая из сторон обязана доказать объем ущерба, который ей доставлен.

«Материальная ответственность работника за ущерб, который причинен работодателю, в основном ограничен; ее границей является средний месячный заработок работника, если иное не указано в Трудовом кодексе РФ или иными законами»[\[30\]](#).

**Процессуальная ответственность** следует в указанных законом случаях нарушения правил юридической процедуры.

Она происходит в отмене незаконных юридических актов, принудительном выполнении участником процесса своих процессуальных обязательств, если он неправомерно уходит от их выполнения, пересмотр судебного решения в случае существенного нарушения процессуальных норм и т. п.

«**Конституционная ответственность** происходит за нарушение основного закона страны высшими должностными лицами государства или органами власти. Для страны очень опасно безответственность высших должностных лиц»[\[31\]](#).

Виды юридической ответственности нельзя смешивать с порядком, формой, ее осуществления (ответственность в судебном, административном и ином порядке).

Один и тот же вид юридической ответственности вполне возможно может реализовываться в разных формах.

## **3.2. Основания юридической ответственности**

Для возникновения рассматриваемой ответственности нужны предусмотренные законом основания и условия.

«Основания ответственности - это те обстоятельства, присутствие которых делает ответственность возможной, а отсутствие их ее исключает. Юридическая ответственность образуется только в силу предписаний норм права на основании решения правоприменительного органа».[\[32\]](#)

Основания рассматриваемой ответственности делятся на две группы:

- фактические;
- юридические.

Основанием юридической ответственности является реализация нарушения права.

Весьма важно также при решении вопроса о характере и степени юридической ответственности присутствие в действиях лица, либо группы лиц состава правонарушения:

- объект;
- субъект;
- субъективная сторона;
- объективная сторона.

«Объект правонарушения – это то, на что направлено незаконное действие. Объектом правонарушения всегда являются социальные отношения, которые координируются и охраняются правом, которым правонарушение причиняет или может причинить вред. Это – права и свободы личности, социальный порядок, конституционный строй государства и др.»[\[33\]](#).

Под объективной стороной правонарушения подразумевают социальноопасные действия.

«Субъект правонарушения - это деликтоспособное физическое лицо, либо организация. Деликтоспособность выражает их способность реализовывать сознательно-волевые действия, осознавать смысл их поступков и руководить ими, т.е. быть подлинным автором таких действий (бездействия), которые могут быть вменены ему в ответственность как субъекту правонарушения»[\[34\]](#).

Субъективная сторона правонарушения. Это психическое отношение того человека, который реализовал незаконное действие, к его действиям и итогам.

Субъективная сторона правонарушения состоит из: мотив, цель, вина.

Учитывание каждого из этих элементов дает возможность избежать ошибку при установлении факта правонарушения, а также при решении меры

ответственности за его реализацию.

Юридическими основаниями являются:

- норма права, которая нарушается незаконным действием;
- норма права, которая содержит наказание за данное незаконное действие;
- отсутствия оснований для отстранения от рассматриваемой ответственности.
- правоприменительный акт о привлечении конкретного лица к ответственности.

Рассмотрев виды и основания юридической ответственности можно сделать следующие выводы:

виды юридической ответственности различны.

Они разнятся и по характеру проступков и по тем результатам, которые могут за эти проступки произойти.

«Виды юридической ответственности принято разграничивать по разным основаниям:

- отрасль права
- времени ее наступления
- субъекту, который возлагает ответственность».

Самым популярным разграничением по видам рассматриваемой ответственности является разграничение по отраслевой принадлежности.

По отраслевому признаку различают:

- 1) уголовная;
- 2) гражданская;
- 3) административная;
- 4) дисциплинарная;
- 5) материальная;



- 6) процессуальная;
- 7) конституционная.

Для образования юридической ответственности требуются предусмотренные законом основания и условия.

Основания юридической ответственности делятся на две группы:

- фактические;
- юридические.

Основанием юридической ответственности является реализация правонарушения.

Юридическими основаниями являются:

- норма права, которая нарушается незаконным действием;
- норма права, которая содержит наказание за данное незаконное действие;
- отсутствия оснований для отстранения от юридической ответственности.
- правоприменительный акт о привлечении конкретного лица к ответственности.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В данной курсовой работе рассмотрена юридическая ответственность.

По результатам рассмотрения, можно сделать следующие выводы:

1) юридическая ответственность - суровый класс социальной ответственности. Наказание за нарушение права, в особенности за незаконное действие предполагается и сообщается всем заранее.

На данный момент в нашей науке отсутствует общее определение юридической ответственности.

Рассматриваемую ответственность вполне возможно описать, как необходимость для правонарушителя претерпеть меру влияния со стороны государства, отрицательные последствия; или как вид и меру принудительного лишения лица

благ.

Юридическая ответственность имеет свои отличительные признаки от социальной:

- предусматривается нынешним законодательством; - наступает за незаконное действие при существовании полного его состава; - опирается на государственное понуждение; - сводится к конкретным неблагоприятным для лица последствиям; - реализуется в установленной законом процессуальной форме; - лицо, которое реализовало незаконное действие наказывается от имени государства; «реализуется уполномоченными на то компетентными органами и должностными лицами в строго определенном порядке и в рамках своих прав»[\[35\]](#).

II) «Сущность юридической ответственности олицетворяется в её принципах. Принципы ответственности – обусловленные природой права и свойством его государственной обеспеченности общие требования к системе социальных связей по принудительной реализации наказания норм права, которые служат руководством для достижения целей правового координирования».[\[36\]](#)

Существуют следующие принципы юридической ответственности: принцип законности; принцип обоснованности; принцип неотвратимости; принцип справедливости; принцип гуманизма; презумпция невиновности.

Цели рассматриваемой ответственности проявляются в ее функциях, которые раскрывают смысл права в целом.

В научной литературе есть мнение о существовании следующих функций: карательная; штрафная; предупредительная; воспитательная; компенсационная.

Наименование данных функций говорят о своем названии сами за себя. В разных сочетаниях они действуют во всех отраслях законодательства.

III) «виды юридической ответственности принято разграничивать по разным основаниям: отрасль права; время ее образования; субъекту, который возлагает ответственность».

Самым популярным разграничением по видам рассматриваемой ответственности является разграничение по отраслевой принадлежности.

По отраслевому признаку различают: уголовная; гражданская; административная, дисциплинарная, материальная, процессуальная, конституционная.

Для возникновения юридической ответственности нужны определенные основания и условия, которые указаны в законе.

Основания юридической ответственности делятся на две группы: фактические; юридические.

Основанием рассматриваемой ответственности является реализация нарушения права.

Юридическими основаниями являются:

- норма права, которая нарушается данным действием;
- норма права, которая включает наказание за данное преступление закона;
- отсутствия оснований для отстранения от юридической ответственности.
- правоприменительный акт о привлечении конкретного лица к ответственности.

Нужна постоянная работа по улучшению системы использования юридической ответственности по повышению ее эффективности с тем, чтобы успешно решить задачу искоренения преступности. Она будет побуждать соответствующее выполнение гражданами правовых обязательств, таким образом, средством предупреждения нарушений права в последующем.

## **Список использованных источников**

### 1. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Рос. Федерации от 12 дек. 1993 г.: в ред. Законов Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ и № 7-ФКЗ // Рос. газ. – 2009. – 21 янв.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 нояб. 1994 г. N 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 окт. 1994 г.: в ред. от 31 янв. 2016 г. // Рос. газ. – 1994. – 08 дек.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г.: в ред. 31 дек. 2017г. // Рос. газ. - 1996 . – 25 июня.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 дек. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 дек. 2001 г.: в ред. от 30 окт. 2017 г. // Рос. газ. - 2001 . - 31 дек.

## 2. Материалы судебной практики

1. Решение Лесосибирский городской суд Красноярского края от 30 сентября 2015 года [Электронный ресурс] // РосПравосудие [сайт]. (Дата добавления – 30.09.2015) URL: <https://rospravosudie.com/court-lesosibirskij-gorodskoj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-539288778/> (дата обращения 10.02.2018).

2. Решение судебного участка № 116 Центрального судебного района г.Тольятти Самарской области от 22 ноября 2017 года [Электронный ресурс] // РосПравосудие [сайт]. (Дата добавления – 22.11.2017) URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-116-samarskoj-oblasti-s/act-239644958/> (дата обращения 10.02.2018).

## 3. Учебная и научная литература

1. Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений / М.И. Абдуллаев. – М.: Финансовый контроль, 2004 – 410 с.

2. Алексеев С.С. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов / С.С. Алексеев. – М.: Юрист, 2010.- 458 с.

3. Бабаев В.К. Теория государства и права: учебник / В.К. Бабаев. – М.: Юристъ, 2003. - 592 с.

4. Борисов Г. А. Теория государства и права: учебник / Г. А. Борисов. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – 292 с.

5. Духно Н. А., Ивакин В.И. Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право. - 2000. - № 6. – с. 12-17.

6. Григорьева И.В. Теория государства и права: учебное пособие / И.В. Григорьева. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2009. С- 304 с.

7. Иванников И.А. Теория государства и права: Учебник / И.А. Иванников. – М.: РИОР, ИНФРА – М: Академцентр, 2012 – 352 с.

9. Лазарев Б. В. Общая теория права и государства. / Под ред. акад. Б.В. Лазарева. - М.: 2001. – 520 с.

10. Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Теория государства и права: учебник для бакалавров / М.Н. Марченко, Е.М. Дерябина. – Москва: Проспект, 2013. – 423 с.
  11. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права. / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. - М., 1997. – 266 с.
  12. Нерсесянц В.С. Теория права и государства / В.С. Нерсесянц. – М.: Норма, 2013. – 272 с.
  13. Юридическая энциклопедия / Отв. ред. Б.Н. Топорнин. – М.: Юристъ, 2001. – 1278 с.
  14. Цыганов В.И. Теория государства и права: тезисы лекций / В.И. Цыганов. - Нижний Новгород, "Вектор ТИС", 2009. - 107 с.
  15. Шевчук Д.А. Теория государства и права: конспект лекций / Д.А. Шевчук. – 2009. 327 с.
  16. Шиндяпина М.Д. Стадии юридической ответственности. - М.; 1998. – 23 с.
- 
1. Григорьева И.В. Теория государства и права: учебное пособие. Тамбов, 2009. С. 113. [↑](#)
  2. Борисов Г. А. Теория государства и права: учебник. Белгород, 2007. С. 256. [↑](#)
  3. Алексеев С.С. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов. М., 2010. С. 350. [↑](#)
  4. Григорьева И..В. Теория государства и права. Тамбов, 2009. С.113 [↑](#)
  5. Юридическая энциклопедия / Отв. ред. Б.Н. Топорнин. М., 2001. С. 696. [↑](#)
  6. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права. М., 1997. С. 233 [↑](#)
  7. Лазарев Б. В. Общая теория права и государства. М., 2001. С. 160. [↑](#)
  8. Лазарев Б. В. Указ. соч. С. 160. [↑](#)

9. Бабаев В.К. Теория государства и права: учебник. М., 2003. С. 506. [↑](#)
10. Матузов Н. И. Указ. соч. С. 234. [↑](#)
11. Матузов Н. И. Указ. соч. С. 234. [↑](#)
12. Борисов Г. А. Теория государства и права: учебник. Белгород, 2007. С.257 [↑](#)
13. Цыганов В.И. Теория государства и права: тезисы лекций. Нижний Новгород, 2009. С.67. [↑](#)
14. Матузов Н.И. Указ. соч. С. 97. [↑](#)
15. Алексеев С.С. Указ. соч. С. 355. [↑](#)
16. Нерсесянц В.С. Теория права и государства. М., 2013. С. 254. [↑](#)
17. Духно Н. А., Ивакин В.И. Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право. 2000. № 6. С. 17 [↑](#)
18. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г.: в ред. 31 дек. 2017г. // Рос. газ. 1996 . 25 июня. Ст.6. [↑](#)
19. Цыганов В.И. Теория государства и права: тезисы лекций. Нижний Новгород, , 2009. С. 65. [↑](#)
20. Конституция Рос. Федерации от 12 дек. 1993 г. : в ред. Законов Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ и № 7-ФКЗ // Рос. газ. 2009. 21 янв. Ст.2. [↑](#)
21. Шевчук Д.А. Теория государства и права: конспект лекций. 2009. С. 246. [↑](#)

22. Алексеев С.С. Указ. соч. С. 353. [↑](#)
23. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 нояб. 1994 г. N 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 окт. 1994 г.: в ред. от 31 янв. 2016 г. // Рос. газ. 1994. 08 дек. Ст. 15. [↑](#)
24. Борисов Г. А. Указ.соч. С.257 [↑](#)
25. Иванников И.А. Теория государства и права: Учебник. М., 2012. С. 259. [↑](#)
26. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г.: в ред. 31 дек. 2017г. // Рос. газ. 1996 . 25 июня. Ст.20. [↑](#)
27. Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Теория государства и права: учебник для бакалавров. М., 2013. С. 300. [↑](#)
28. Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. М., 2004. С. 323. [↑](#)
29. Юридическая энциклопедия / Отв. ред. Б.Н. Топорнин. – М.: Юристъ, 2001. С. 19. [↑](#)
30. Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Указ. соч. С. 300. [↑](#)
31. Иванников И.А. Указ. соч. С. 259. [↑](#)
32. Алексеев С.С. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов. М., 2010 .С.359. [↑](#)
33. Абдуллаев М.И. Указ. соч. С. 315. [↑](#)

34. Нерсесянц В.С. Теория права и государства. М, 2013. С. 245. [↑](#)

35. Матузов Н. И. Указ. соч. С. 234. [↑](#)

36. Борисов Г. А. Указ. соч. С. 257 [↑](#)