

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования Вопросы, связанные с юридической ответственностью всегда были и будут актуальными, они всегда будут находиться в числе основных проблем юридической науки. Появляющиеся все новые и новые процессы и явления в области правового регулирования, влекут за собой видоизменение целей и функций юридической ответственности, которые служат большей частью для защиты прав и законных интересов личности.

Немаловажным гарантом прав и свобод личности, **интересов государства**, соблюдения правопорядка выступает институт юридической ответственности. Данная правовая категория - это один из самых эффективных способов как внутригосударственного так и межгосударственного регулирования.

Юридическая ответственность - это едва ли не самый главный институт каждой внутригосударственной правовой системы. Это важнейший признак права, это неотъемлемый элемент всего механизма его действия. Именно поэтому проблема юридической ответственности - одна из наиглавнейших как в общей правовой теории так и в отраслевых науках.

Признаки юридической ответственности проявляются через ее конкретные виды, и потому проанализировать все особенности юридической ответственности возможно лишь проанализировав отдельные виды юридической ответственности.

Актуальность темы обусловлена полемичностью проблем юридической ответственности в правовой науке. Несмотря на более полувековую историю ее исследования, до настоящего времени отсутствует единство во мнениях по определению ее понятия, количества функций, принципов, критериев классификации, а также соотношения со смежными правовыми категориями. Правильное разрешение этих проблем позволит выявить сущность юридической ответственности, что в конечном счете скажется на качестве законности и правопорядка.

Юридическая ответственность - не некое статически застывшее явление. Изменение общественных отношений и законодательства обусловило новое

содержание принципов, целей, функций, правоотношений юридической ответственности. Определение принципов функций, целей юридической ответственности во многом определяют деятельность законодателя и правоприменителя. Без создания общей теории юридической ответственности, адекватной современным условиям, невозможно формулирование и построение отраслевых теорий юридической ответственности.

Исследование самого процесса теоретического осмысления данной правовой категории в целом напрямую связано с выработкой ее научно обоснованной концепции и реализации в правоприменительной практике. Все вышесказанное определяет актуальность выбранной темы.

Степень изученности темы. Данная тема является довольно хорошо изученной в отечественной юридической литературе. Вопросам, связанным с понятием, признаками, видами, принципами и функциями юридической ответственности посвящено немало научных работ, статей, монографий, например, таких ученых, как: Белкин Р.С., Белова А.В., Германович Е.А., Егорова А.О., Левкович Р.В., Минаков С.Г., Романова В.В. и др.

Целью данной курсовой работы является изучение такой правовой категории как юридическая ответственность, ее видов, выяснение ее роли и функций в системе права.

В ходе исследования были поставлены следующие **задачи**:

- раскрыть понятие и рассмотреть признаки юридической ответственности;
- дать общую характеристику видов юридической ответственности;
- рассмотреть принципы юридической ответственности;
- изучить цели и функции юридической ответственности в системе права.

Объектом исследования выступает юридическая ответственность как вид социальной ответственности.

Предметом исследования являются категории, раскрывающие сущность юридической ответственности: принципы, функции, цели и виды юридической ответственности.

Теоретическую основу исследования составили Конституция РФ, действующее гражданское, административное, трудовое и уголовное законодательство, учебная и научная литература, раскрывающие сущность, виды принципы, цели и функции юридической ответственности.

Эмпирическую основу исследования составили акты судов общей юрисдикции устанавливающие различные виды юридической ответственности.

При написании курсовой работы были использованы следующие **мето-**

ды: системно-структурный метод, его применение в исследовании позволило раскрыть понятие юридической ответственности, ее признаки, метод технико-юридического анализа – применение которого позволило исследовать виды юридической ответственности. В качестве частно- научных методов познания в работе использовались сравнительно-правовой, формально-логический, системный и иные методы научного познания.

Структура курсовой работы. Данная курсовая работа состоит из введения, в котором, обосновывается актуальность выбранной темы, ставятся цели и задачи; основной части, состоящей из двух глав, поделенных на параграфы. В конце работы дается заключение, содержащее выводы по проведенному исследованию.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

§1. Юридическая ответственность как правовая категория: понятие,

признаки

В истории политико-правовой мысли юридическая ответственность как в законодательстве, так и в трудах ученых-правоведов, философов, мыслителей в широком смысле слова понималась по-разному. Вплоть до середины XX века она отождествлялась с карой за совершенное правонарушение. В уголовном праве юридическая ответственность всегда приравнивалась к наказанию, в гражданском

- к возмещению ущерба или к государственному принуждению к исполнению своих обязанностей, в административном - к уплате штрафа и т.д. В области теории права такая точка зрения находила свое выражение в отождествлении ответственности с правовыми санкциями[1]. Иногда юридическая ответственность определялась как государственное принуждение к исполнению требований права, как обязанность, возникающая не из факта правонарушения, а в связи с принятием правоприменительного акта и др[2].

Как отмечает А.Д. Ершова, существуют разные подходы к определению понятия юридической ответственности[3]. Наиболее широкое распространение получило мнение о том, что юридическая ответственность является формой государственного принуждения. Ряд ученых рассматривают юридическую ответственность, как специфический вид охранительного правоотношения. А.С. Помазанова считает, что юридическая ответственность - это одна из форм государственно-принудительного воздействия на нарушителей норм права, заключающаяся в применении к ним предусмотренных законом санкций - мер ответственности, влекущих для них дополнительные неблагоприятные последствия[4].

В то же время, ни с одним из приведенных подходов, как считает П.С. Васютин согласиться нельзя. Юридическую ответственность нельзя рассматривать как форму государственного принуждения, так как в ряде случаев юридическая ответственность возникает без или до осуществления государственного принуждения. Так, например, гражданско-правовая ответственность в виде перехода права собственности на задаток при неисполнении договора займа наступает и без государственного принуждения. Точно также работодатель, привлекая работника к дисциплинарной ответственности (которая, без сомнений, является разновидностью юридической ответственности) не выполняет функции представителя государства[5].

Также вызывает сомнение определение юридической ответственности, как охранительного правоотношения. Юридическая ответственность скорее следствие правоотношения, чем само правоотношение, так как возникает, как правило, вследствие совершения субъектом ответственности противоправного деяния.

Исходя из вышеизложенного, наиболее правильно, по мнению В.А. Храповой, определить понятие юридической ответственности, охарактеризовав признаки юридической ответственности[6]. Можно выделить следующие признаки юридической ответственности:

1. Юридическая ответственность является формализованной разновидностью социальной ответственности.
2. Юридическая ответственность предусмотрена действующим законодательством.
3. Юридическая ответственность применяется только специально уполномоченными органами[7].
4. Необходимым условием является наличие вины.
5. Юридическая ответственность осуществляется в особой процессуальной форме, которая регулируется действующим законодательством.
6. Юридическая ответственность является формой реализации санкции[8].

В то же время, как отмечает И.С. Очеретный, зрелый анализ указанных признаков не позволяет согласиться с большинством из них. Так, юридическая ответственность действительно является формализованной разновидностью социальной ответственности, однако это не признак, а непосредственно часть определения юридической ответственности. Также не вызывает противоречий заключение относительно того, что юридическая ответственность предусмотрена действующим законодательством. Относительно третьего признака (применение юридической ответственности только специальными органами, необходимо указать, что ряд разновидностей юридической ответственности (дисциплинарная, гражданско-правовая и т.д.) может наступать по воле частноправовых субъектов, без вмешательства специальных органов. В данном контексте следует, скорее, говорить не об обязательности применения специальными органами, а о гарантированной государством возможности использования публично-правового механизма для привлечения лица к юридической ответственности[9].

В свою очередь Д.С. Широков считает, что юридическая ответственность характеризуется следующими признаками:

- является самой строгой и наиболее формализованным видом социальной ответственности;

- юридическая ответственность предусмотрена законом;
- юридическая ответственность взаимосвязана с госпринуждением, строго регламентированным законом и никогда не выходящим за его пределы;
- юридическую ответственность вправе применять лишь конкретно уполномоченные на то органы[10].

По мнению Н.Ю. Дрозд, в число признаков юридической ответственности входя следующие:

- необходимым условием ее наступления является наличие вины;
- она выражается в отрицательных последствиях для нарушителя норм права, в лишении его ряда социальных благ: свободы, права занимать определенные должности, др.
- основанием для привлечения к юридической ответственности является совершение правонарушения, причем весь состав правонарушения должен иметь место. В связи с этим, выделяются два основания юридической ответственности: юридическое - это содержание правовой нормы, предусматривающей вид юридической ответственности и фактическое - совершение самого правонарушения;
- выступает формой реализации санкции нормы права, устанавливающей объем и характер лишений для нарушителя правовых норм;
- юридическая ответственность осуществляется в конкретной процессуальной форме - ее соблюдение является обязательным. Эта форма отрегулирована действующим законодательством[11].

Юридическая ответственность - есть особое правоотношение, возникающее между нарушителем правовых норм и государством[12]. Его содержанием выступает принадлежащее государству право назначения и реализации наказания, которое заслужил правонарушитель, и которое закреплено в санкции правовой нормы, а также обязанность нарушителя испытать отрицательные последствия за совершенное[13].

Таким образом, можно сделать вывод, что исходя из проанализированных признаков, можно сказать, что юридическая ответственность является разновидностью социальной ответственности, пределы, меры и механизмы которой

установлены законодательством и обеспечиваемой с помощью механизмов правового регулирования. Категория юридической ответственности трактуется исследователями по-разному. Каждый из них акцентирует внимание на той стороне этого многогранного по своей природе явления, которую считает наиболее значимой; каждый имеет собственное представление о функциях, целях, социальном назначении института.

По моему мнению, проанализировав точки зрения различных авторов на понятие юридической ответственности можно вывести такое общее понятие юридической ответственности - это предусмотренная нормами права обязанность правонарушителя претерпевать определенные неблагоприятные для него последствия.

Для юридической ответственности характерен набор определенных признаков (строгий и предельно формализованный характер; она предусмотрена действующим законодательством; всегда связана с государственным принуждением, ее основанием выступает правонарушение при наличии полного его состава и др.). Указанные признаки юридической ответственности являются обязательными: отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует об отсутствии юридической ответственности и позволяет отграничивать ее от других правовых и неправовых категорий.

§2. Виды юридической ответственности

В зависимости от отраслевой принадлежности выделяют различные виды юридической ответственности.

Каждый сотрудник должен принимать во внимание возложенные на него служебные обязанности, которые прописаны в трудовом договоре и должностной инструкции. В ином случае он может быть привлечен к особому виду юридической ответственности, которая называется дисциплинарной.

В юридической науке можно встретить различные определения дисциплинарной ответственности, так по мнению А.М. Чупайда дисциплинарная ответственность - это обязанность работника претерпевать предусмотренные нормами трудового права негативные последствия личного характера за виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него трудовых обязанностей^[14]. Как считает Н.Д. Потапова под дисциплинарной ответственностью принято

понимать обязанность работника понести наказание, предусмотренное нормами трудового права за виновное, противоправное или ненадлежащее исполнение своих обязанностей[15].

Дисциплинарная ответственность выражается в виде дисциплинарных взысканий, по сути - видов наказания за совершение проступков.

Дисциплинарная ответственность формализуется в виде дисциплинарных взысканий, налагаемых работодателем на работника. Согласно ст. 192 ТК РФ за совершение дисциплинарного проступка, т.е. неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: 1) замечание; 2) выговор; 3) увольнение по соответствующим основаниям[16].

Как видно, перечень видов дисциплинарных взысканий однозначно ограничен законодателем и расширительному толкованию не подлежит.

Можно выделить общую дисциплинарную ответственность, т.е. ответственность, равно распространяющуюся на всех субъектов трудовых отношений, и специальную, круг применения которой ограничен специальными правовыми нормами. Общая распространяется на всех работников и регламентирована ТК РФ, специальная может быть предусмотрена федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине (ч. 5 ст. 189 ТК РФ) для отдельных категорий работников (ст. 192 ТК РФ)[17].

Выбирая между замечанием и выговором, работодателю следует оценивать степень тяжести совершенного работником проступка. При несоразмерности тяжести совершенного проступка мерам примененной к работнику ответственности суд может посчитать действия работодателя неправомерными. В Апелляционном определении от 13 ноября 2014 г. № 33-9566/2014 Новосибирский областной суд отметил следующее: «По мнению судебной коллегии, применяя одно из строгих видов дисциплинарной ответственности в виде выговора, работодатель не обосновал мотив его применения, а именно его тяжесть и обстоятельства его совершения»[18].

Иные виды дисциплинарных взысканий возможны только в рамках специальной дисциплинарной ответственности.

В ТК РФ отдельный раздел - раздел XI - посвящен материальной ответственности сторон трудового договора, при этом раздел включает следующие подразделы:

общие положения, материальная ответственность работодателя перед работником и материальная ответственность работника. Особенности материальной ответственности работника перед работодателем регламентируются главой 39 ТК РФ[19].

Как указывает А.В. Брякина материальной ответственностью стороны трудового договора является юридическая обязанность возместить в размере и порядке, установленном законом, прямой действительный ущерб, который ее противоправными и виновными действиями (бездействием) был причинен другой стороне[20].

Вопросы материальной ответственности работодателя и работника могут быть при заключении трудового договора детализированы в нем либо отражаются в соглашениях, заключаемых в письменной форме и прилагаемых к нему. Обычно такие соглашения заключаются с отдельными категориями работников или при выполнении отдельных видов работ в виде письменных договоров о материальной ответственности.

В трудовом законодательстве отсутствует определение материальной ответственности. При этом, в юридической литературе имеется множество вариантов дефиниции материальной ответственности.

Так, материальная ответственность сторон трудового договора, по мнению, Т.А. Семенчиковой признается одним из видов юридической ответственности, и которая заключается в обязанности возместить ущерб, причиненный другой стороне, наступает при наличии оснований, условий и в объеме, который в нормах трудового законодательства закреплён[21].

Другие ученые, например, М.Д. Бершадская, считают, что, давая определение материальной ответственности, следует сказать, что это - санкция, которая предусмотрена действующим законодательством о труде, и применяемая к одной из сторон трудового правоотношения для возмещения за счет средств правонарушителя имущественного ущерба (вреда)[22].

Третьи ученые, например, О.Г. Мирошниченко считают, что в качестве материальной ответственности сторон трудового договора выступает обязанность одной из сторон трудового правоотношения возместить имущественный ущерб, который в результате ненадлежащего исполнения своих трудовых обязанностей был ею причинен другой стороне[23].

В словарях материальная ответственность сторон трудового договора определяется как обязанность работника или работодателя, причинивших ущерб другой стороне трудового договора, возместить этот ущерб в соответствии с Трудовым кодексом РФ и иными федеральными законами.

Итак, следует отметить, что материальная ответственность, предусмотренная нормами трудового права, является разновидностью юридической ответственности и определяется как обязанность одной из сторон трудового договора возместить причиненный другой стороне ущерб (вред)[\[24\]](#).

В качестве общего назначения материальной ответственности выступает защита у сторон трудового договора прав и интересов имущественного характера. В рамках материальной ответственности реализуется охранительная функция трудового права. Нормы трудового права, с одной стороны, призваны стимулировать, чтобы работник бережно относился к имуществу работодателя, а с другой - защищать работника от того, чтобы со стороны работодателя не было необоснованных имущественных лишений. Данная цель достигается тем, что в ТК РФ и иных нормативных правовых актах закрепляются условия материальной ответственности, ее пределы, а также процедуры реализации.

Следующий вид юридической ответственности - уголовная ответственность. Уголовная ответственность - это предусмотренная УК РФ[\[25\]](#) и установленная обвинительным приговором суда мера уголовно-правового характера, состоящая в признании лица виновным в совершении конкретного преступления, соединенном с правовыми ограничениями, вытекающими из вида и размера наказания или иной заменяющей его меры уголовно-правового характера[\[26\]](#). Целями уголовной ответственности являются восстановление нарушенной преступлением социальной справедливости, исправление осужденного и предупредительное воздействие на лиц, совершивших или способных совершить преступные деяния. Такое представление об уголовной ответственности позволяет рассматривать ее в двух аспектах - как предусмотренную в законе специальную меру уголовно-правового характера и как акт правоприменительной деятельности суда[\[27\]](#).

Уголовная ответственность - это вид юридической ответственности, значит ей присущи все обязательные признаки последней. Кроме того, уголовная ответственность обладает и особыми свойствами, которые с новой стороны воспроизводят такие же признаки юридической ответственности. Под уголовной ответственностью необходимо понимать реакцию государства на совершение преступного деяния, которая выражается в осуждении государством преступника

и насильном ограничении или лишении его каких-либо прав, оба из которых производятся в рамках уголовного правоотношения[28].

В качестве обязательных признаков уголовной ответственности выступает признание лица виновным в совершении преступного деяния, которое содержится в обвинительном приговоре, и назначение такому лицу наказания либо другой меры уголовно-правового характера. Только при наличии данных структурных элементов кара, которая заключена в уголовной ответственности, может осуществить задачи, стоящие перед ней. Так, «Ш. был осужден за умышленное причинение смерти А. Согласно приговору Ш., находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, во время ссоры нанес А множественные (не менее 17) удары по голове, телу, конечностям. Во время ссоры у Ш. на почве возникших личных неприязненных отношений возник умысел на причинение смерти А. С этой целью, вооружившись ножом, используя его в качестве орудия преступления, он с достаточной силой умышленно нанес им два удара в область расположения жизненно важных органов потерпевшего - грудную клетку и живот, и не менее двух ударов ножом в область живота, от которых потерпевший увернулся. Своими действиями Ш. причинил А. телесные повреждения, в том числе проникающие колото-резаные ранения грудной клетки и живота с повреждением внутренних органов, осложнившиеся развитием обильной кровопотери, повлекшие смерть потерпевшего на месте преступления. Ш. был привлечен к уголовной ответственности. Ему было назначено наказание в виде 9 лет 6 месяцев лишения свободы[29].

Теперь рассмотрим следующий вид юридической ответственности - административную.

Ни в действующем в настоящее время КоАП РФ[30], ни в действовавшем ранее КоАП РСФСР легального определения административной ответственности не закреплено. По моему мнению, отсутствие определения административной ответственности на законодательном уровне следует характеризовать как пробел в законодательстве, который препятствует единообразному пониманию этого института правоприменителями и иными субъектами административного права, в том числе и субъектами административной ответственности.

Отсутствие определения административной ответственности в КоАП обедняет его содержание, лишает стержневой направленности содержащихся в нем правовых норм, позволяет правоприменителю трактовать нормы Кодекса произвольно, при желании - в соответствии со своим видением[31].

В научной литературе предлагаются различные определения понятия административной ответственности. При этом административная ответственность рассматривается как деятельность, связанная с применением административных наказаний, как специфическая форма негативного реагирования, как разновидность правоотношений. Необходимо подчеркнуть, что при этом за основу дефиниций административной ответственности ученые берут два основных признака: административный проступок и административное взыскание[32]. Таким образом, административную ответственность традиционно связывают с применением принудительных мер, рассматривают ее как предусмотренную санкциями правовых норм реакцию на правонарушение и осуществление санкций. А.О. Егорова отмечает, что административная ответственность выражается в применении к лицу, совершившему административное правонарушение, предусмотренной административно-правовой нормой закона меры принудительного воздействия в виде административного наказания, ограничивающего личные и имущественные права этого лица[33].

Административная ответственность, как отмечает Р.В. Левкович, охраной отношений, которые регулируются какой-либо одной отраслью права, не ограничивается. Она в себе аккумулирует существенный потенциал по защите отношений, которые регулируются нормами ряда отраслей российского законодательства (бюджетного, налогового, жилищного, административного, экологического, трудового и др[34].

Административная ответственность выступает в качестве наиболее распространенной и востребованной разновидности юридической ответственности. Сочетание различных интересов частного и публичного характера, которые свое отражение нашли в нормах, регулирует административную ответственность и способы их реализации, дает возможность рассматривать административную ответственность как полномасштабный, самостоятельный правовой институт, обособление данного вида юридического лица прежде всего вызвано задачами большой социальной важности по поддержанию в России надлежащего уровня правопорядка.

В качестве одной из специфических особенностей административной ответственности выступает множественность субъектов, которые обладают правом на рассмотрение дел об административных правонарушениях. Деятельность таких субъектов основывается на ряде принципах, среди которых выделяются законность, равенство всех перед законом, возложение бремени доказывания на орган публичной власти, презумпция невиновности[35].

Административная ответственность направлена на защиту и охрану отношений, предусмотренных диспозициями правовых норм Особенной части КоАП РФ[36] и соответствующих региональных законов.

Административная ответственность - это более широкое понятие, чем способность лица претерпевать неблагоприятные последствия. Так, факт привлечения к административной ответственности может иметь место, если после ведения производства по делу об административном правонарушении: а) административное наказание назначено и исполнено; б) административное наказание назначено, но не исполнено; в) административное наказание не назначено, поскольку производство по делу было прекращено[37].

Стоит отметить, что административная и уголовная ответственности существенно отличаются друг друга. При этом, общим является то, что и административная, и уголовная ответственность сохраняют общность своих целей (охрану интересов публичного характера, защиту прав человека и его свобод, обеспечение правопорядка и законности), задач и принципов, что нередко приводит к преобразованию составов административных правонарушений в составы преступлений и наоборот. Однако, в отличие от уголовной административная ответственность не приводит к судимости. Конструкция административной ответственности отличается от уголовной тем, что не предусмотрена административная ответственность за неоконченное административное правонарушение[38]. В качестве универсального отличия административного правонарушения от уголовного преступления выступает критерий общественной опасности противоправного деяния. То есть административные правонарушения отличаются от уголовных меньшей степенью общественной опасности, масштабом последствий.

Следующий вид ответственности: гражданско - правовая. **Гражданская ответственность** иначе именуется ответственностью имущественной. Ее можно определить как «одну из форм государственного принуждения, состоящую во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего[39].

Она применяется за нарушения норм гражданского права, его сущность представляет собой причинение имущественного или морального вреда гражданам, организациям, с которыми нарушитель норм права не состоит в

трудоотношения. Данный вид юридической ответственности представляет собой возложение обязанности виновного лица по возмещению причиненного имущественный или моральный вред. При этом такой вред возмещается в полном объеме, в независимости от применения иных мер юридического воздействия. Например, привлечение лица к уголовной ответственности не освободит это лицо от обязанности возместить причиненный вред, а уплата административного штрафа не умаляет его обязанности возместить ущерб в имущественной сфере субъекта, который пострадал от административного проступка[40].

По мнению А.А. Мальченковой гражданско-правовую ответственность можно определить как «основанное на законе гражданско-правовое (имущественное) воздействие на виновного правонарушителя, выражающееся в лишении его определенных прав или в возложении на него дополнительных обременительных обязанностей[41]. Александрова Н.В. характеризовала гражданско-правовую ответственность как «форму государственного принуждения, связанную с применением санкций имущественного характера в отношении нарушителя гражданских прав и обязанностей, в целях восстановления нарушенных прав потерпевшего и стимулирования дальнейших отношений юридически равноправных участников гражданского оборота[42].

Гражданско-правовая ответственность обладает определенными признаками:

- во-первых, имущественный характер гражданско-правовых санкций. К последним относится возмещение убытков, взыскание неустойки, а также взимание процентов годовых за неисполнение (просрочку исполнения) денежного обязательства;
- во-вторых, компенсационная (восстановительная) природа гражданско-правовой ответственности. Это означает, что конечной целью применения гражданско-правовой ответственности является восстановление нарушенного права потерпевшего, и при этом необходимо избежать его неосновательного обогащения;
- в - третьих, гражданско-правовая ответственность порождает обязательственные отношения между правонарушителем и потерпевшим - юридически равными субъектами права[43]. Отсюда следует, что имущественные санкции взыскиваются в пользу потерпевшей стороны, а не в доход казны (субъекта публичного права), что характерно для уголовного, административного права как публично-правовых отраслей[44].

В зависимости от особенностей гражданских правоотношений различаются и виды имущественной ответственности за гражданские правонарушения. Так, в зависимости от оснований возникновения выделить можно ответственность за причинение имущественного вреда (совершение имущественного правонарушения) и ответственность за причинение морального вреда.

В гражданском праве ответственность за имущественные правонарушения подразделяется на договорную и внедоговорную (прежде всего предусмотренную в нормах гл. 59 ГК РФ[45]). В ряде случаев уместной может оказаться классификация видов ответственности исходя из разделов ГК РФ или отдельных правовых институтов. Иногда в таких случаях говорят о «режиме ответственности», например, относительно мер ответственности и порядка их применения в конкретном договоре[46].

Кроме того гражданско-правовую ответственность можно разделить на виды в зависимости от характера распределения ответственности между несколькими лицами. На основании данного критерия, по мнению И.С. Шиткиной можно выделить:

- долевую ответственность- применение которой возможно в случаях участия в обязательстве нескольких кредиторов и нескольких должников, т.е. при множестве лиц. По общему правилу. Содержащемуся в ст. 321 ГК РФ закрепляется долевой характер ответственности за нарушение обязательств с множественностью лиц. В данном случае речь идет о равном объеме ответственности (размере долей) должников, если иное не следует из нормативных актов или условий обязательства.

- солидарную ответственность - возникновение которой, согласно положениям ст. 322 ГК РФ возможно в случае наличия условия о солидарности обязанностей или требований в договоре или установление данного условия законом, например, в случае неделимости предмета обязательства;

- субсидарную ответственность - т.е. дополнительную к ответственности другого лица – основного должника, применяемой в законодательно установленных случаях. Необходимым условием применения субсидарной ответственности выступает необходимость предварительного обращения с требованием к основному должнику, нарушившему обязательство.

Необходимым условием приобретения кредитором права требования исполнения обязательства от лица, на коорое возложена субсидарная отвественность, возникает:

- а) в случае отказа основного должника от удовлетворения требования;
- б) в случае неполучения ответа на предварительное обращение от основного должника[47].

Иногда выделяют также «ограниченную» и «повышенную» ответственность. Эти наименования в значительной мере условны, но все же указывают соответственно на ужесточение или ослабление режима ответственности, на вероятность взыскания меньших или больших сумм по сравнению с обычным порядком[48].

В зависимости от юридических условий возникновения различают договорную и внедоговорную юридическую ответственность[49].

Договорная и внедоговорная ответственность различаются по основаниям возникновения отношений ответственности: в первом случае это нарушения условий самого договора, во втором - деликт, т.е. причинение вреда личности или имуществу, не связанное с договорными условиями. Поэтому если причинение вреда вызвано нарушением договора, то возможные меры ответственности следует применять исходя из нарушения условий именно этого соглашения[50].

Внедоговорная ответственность использоваться может только в случаях, прямо предусмотренных законом, причем в размерах и на условиях, императивно установленных законом. Внедоговорная ответственность возникает при причинении имуществу потерпевшего или личности вреда, не связанного с ненадлежащим исполнением или неисполнением нарушителем обязанностей, лежащих на нем в силу договора с потерпевшей стороной. Но закон требует ее применения и в тех случаях, когда неисполнением договорных обязанностей причинен вред здоровью или жизни гражданина, например при транспортной аварии - пассажиру[51].

Помимо вышеуказанных видов юридической ответственности выделяют также: финансовую, семейную, конституционную и процессуальную ответственность.

Таким образом, можно сделать вывод, что с учетом отраслевого критерия и определения профилирующих отраслей права юридическую ответственность можно классифицировать на следующие виды: уголовную, административную,

гражданско-правовую, финансовую, семейную и др. виды ответственности.

По моему мнению, такой отраслевой критерий классификации позволяет выявить общие закономерности развития того или иного вида юридической ответственности, определить ее юридическую природу, уяснить специфику юридической ответственности наряду в соответствии с отраслями отечественного права. При этом, я считаю, что помимо деления видов ответственности по отраслям, необходимо их разделить, например, на публично-правовую и частно-правовую. К первой можно отнести конституционную, уголовную, административную, ко второй - гражданскую, семейно-правовую, материальную ответственность. Это позволит построить стройную, внутренне согласованную систему видов юридической ответственности.

ГЛАВА II. ПРИНЦИПЫ, ЦЕЛИ И ФУНКЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

§1. Специфика и содержание принципов юридической ответственности

Принципы юридической ответственности, как и многие другие: отраслевые, межотраслевые, правовые или общеправовые имеют определенную базу, сформировавшуюся на основе норм, которые устанавливают юридическую ответственность в правоприменительной практике - это свидетельствует о существовании того или иного принципа юридической ответственности[52]. Следовательно, не сама правоприменительная практика создает новые принципы, а они изначально заложены в юридических нормах, что позволяет говорить об их фактическом наличии в законодательных актах, закрепленных

прямо или косвенно[53].

Принципы отражают саму сущность юридической ответственности, и по своей природе могут помочь определить развитие системы норм и практику их применения. Они предполагают многообразие вариантов поведения личности и в зависимости от выбора индивида, дают законодателю, правоприменителю привлечь нарушителя к юридической ответственности. Но как отмечает Р.С. Белкин, принципы регулируют поведение общества в целом, следовательно, их

действие распространяется на деятельность как на субъекты правоотношений, так и на правоприменителя и законодателя. Принципы обязательны для всех, без исключения, участников правоотношений и обладают всеми свойствами, присущими правовым нормам[54].

В принципах юридической ответственности выражаются устойчивые закономерности и связи данного института. Они отражают сферу действия юридической ответственности, поскольку тесно связаны с ее функциями. Сами принципы взаимосвязаны между собой и с превосходящей системой - системой принципов права[55].

Принципы юридической ответственности направлены на законодателя, правоприменителя и субъектов правоотношений. Соответственно, при создании нормативно-правового акта законодатель закладывает в нем определенный принцип, и дальнейшем он не должен отклоняться от него при корректировании или коренном изменении текущей нормы[56].

Принципом юридической ответственности свойственны специфические черты, отражающие все особенности данного института.

Изначально надо отметить, что принципы юридической ответственности всегда напрямую связаны с общими правовыми принципами. Да по другому не может и быть, ведь юридическая ответственность является институтом системы права, ее нельзя рассматривать в отдельности от общеправовых принципов. При этом, необходимо отметить, что принципы юридической ответственности находятся во взаимодействии далеко не со всеми принципами права - а только с характерными для нее - это в частности, такие принципы как: законность, справедливость, гуманизм. А принцип презумпции невиновности, закрепленный в Конституции РФ [57], - это наиважнейший принцип уголовного права, но он не будет основополагающим для гражданской или финансовой ответственности.

Надо заметить, что специфика принципов юридической ответственности состоит и в одновременном их действии во время применения норм юридической ответственности. Соблюдение принципа законности, при каком - то частном решении вопроса - применять санкции или нет, не рассматривается судом минуя нормы, содержащие принципы гуманизма и справедливости. Несоблюдение госорганами даже одного из принципов приведет к судебной ошибке или произволу. В качестве особенностей принципов юридической ответственности

выступает также и то, что он носят межотраслевой характер[58].

Общие принципы характерны для юридической ответственности всех отраслей права - административного, уголовного, налогового, гражданского, финансового и др. Они имеют место в юридической ответственности каждой отрасли права, где есть нормы юридической ответственности, последняя в каждой отрасли обладает характерными особенностями. Это касается и мер и характера ответственности, и порядка привлечения к ней и т.п. [59].

Принципы юридической ответственности, как указывает Н.В. Евдеева, обладают свойством комплексности. Они не существуют, и не применяются по отдельности. По другому, в данном случае не может и быть, ведь применение нормы, устанавливающей юридическую ответственность требует применения и требований законности, гуманизма, справедливости и других принципов[60].

Итак, к принципам юридической ответственности относятся:

Принцип применения только установленных законом мер. Суть данного принципа состоит в конкретном наборе мер или санкций, нормативно определенном. Этот набор уже не изменить по воле, например, служащих госаппарата или по заявлению лица, интересы которого затрагиваются в процессе осуществления правосудия. Юридическая ответственность каждой отрасли права имеет свой специфический набор мер и санкций. При применении юридической ответственности в любой отрасли будут задействованы только санкции и меры, установленные или кодексом, действующим в конкретной отрасли права[61][62][63], или НПА, содержащим определенные виды юридической ответственности.

Принцип ответственности только за неправомерные действия. Под ним понимается, что ответственность наступит только за действия и поступки определенные в законодательстве в качестве правонарушения. Такой принцип закреплен в Конституции РФ - из ее положений также следует, что ответственность применяется лишь за противоправные деяния, она не наступает за убеждения и мысли.

Принцип обязательного соблюдения процедуры привлечения к ответственности. Такие процедуры в отраслях права закреплены в кодексах очень четко. Эти принципы, по сути, составляют особое содержание принципа законности юридической ответственности - он требует неукоснительного соблюдения посредством действия вышеназванных принципов. При отклонении даже от одного принципа наступит произвол.

Принцип справедливости ответственности включает в себя ряд производных принципов: принцип равенства перед законом - он закреплен в Конституции РФ и пронизывает все виды юридической ответственности во всех отраслях; принцип индивидуализации наказания - он подразумевает что меры юридической ответственности должны соответствовать тяжести и объему совершенного деяния и самой личности нарушителя; принцип презумпции невиновности - он означает, что ни к гражданину ни к юридическому лицу, не применяется юридическая ответственность, пока не будет установлена его вина в судебном или ином порядке.

Принцип гуманизма юридической ответственности - включает в себя:

- принцип невключения в меры ответственности мер наказания, которые бы унижали достоинство личности;
- принцип предоставления правонарушителю права защищаться всеми незапрещенными законом способами;
- принцип ограничения на применение максимальных мер ответственности и возможности освобождения от ответственности. Такой принцип имеет место как в уголовном праве, так и в гражданском праве (ст. 333 Гражданского кодекса РФ)[\[64\]](#) ;
- принцип освобождения от свидетельствования против себя самого, своего супруга и близких родственников. Данный принцип нашел свое закрепление еще только в УК РФ и УПК РФ.

Главное отличие принципов юридической ответственности состоит в том, что они являют собой суть нормативного выражения всей юридической ответственности, несмотря на то что последняя имеет место и в уголовном, и в административном, и в гражданском, и в трудовом, и в иных отраслях права. Поэтому принципы юридической ответственности можно определить как фундаментальные идеи, выражающие правовую природу всей юридической ответственности и обеспечивающие качественность и эффективность юридической практики в сфере осуществления и установления ее мер[\[65\]](#).

Таким образом, можно сделать вывод, что под принципами юридической ответственности понимают отправные идеи, представляющие собой интеллектуальные, духовные положения, характеризующие содержание, социальное назначение, функционирование и развитие юридической

ответственности. По моему мнению, под принципами юридической ответственности необходимо понимать, основные положения, определяющих ее нормы и пределы юридической ответственности.

Среди принципов юридической ответственности в первую очередь необходимо назвать: принцип применения только установленных законом мер, принцип ответственности только за неправомерные действия, принцип обязательного соблюдения процедуры привлечения к ответственности, принцип справедливости, принцип гуманизма юридической ответственности и др. Все принципы юридической ответственности систематизируют и упорядочивают само функционирование института юридической ответственности.

§ 2. Соотношение целей и функций юридической ответственности

Для серьезного понимания природы юридической ответственности нужно определить ее назначение и ее цели. Последние - это конкретизированное проявление общих целей, присущих праву в целом. Общими целями в данном случае являются, регулирование, закрепление, охрана отношений, сложившихся в обществе[66]. В силу того, что юридическая ответственность принимает участие в реализации охранительной функции, то соответственно ее цель, также в общем виде, можно определить как охрану общественного порядка и общественного строя. Ответственности же, которая применяется к отдельному правонарушителю, присуща более узкая цель - в качестве таковой выступает наказание виновного. При всем этом государство, как указывает С.Г. Минаков, выступая как применитель меры принуждения, преследует и еще вторую цель - предупредить совершение нового правонарушения[67].

Таким образом, применение юридической ответственности преследует следующие цели:

1. Юридическая ответственность применяется с тем чтобы, **покарать лицо, допустившее нарушение права**, и, конечно же **восстановить справедливость** [68].
2. Целью юридической ответственности выступает не только **перевоспитание осужденного (да и нет только) правонарушителя**, но и предупреждение совершения им дальнейших правонарушений. Так, например, после отбытия

наказания в виде лишения свободы, после возмещения вреда или получения выговора, правонарушитель продолжает жить и работать в обществе, которое хочет в своих рядах иметь субъекта не обозленного наложенным наказанием, а субъекта, который понял, что причиняя окружающим зло, он наказывает и себя; к которому, пришло понимание, что намного лучше честно жить и использовать все блага, полученные без нарушения закона, чем утратить самые дорогие вещи - доброе имя, честь, свободу[\[69\]](#).

3. Применение юридической ответственности происходит и для того, чтобы предупредить совершение окружающими **незаконных действий с их стороны**. Иначе для них наступит такой же отрицательный результат или такие же правовые лишения, которые также понес нарушитель правовых норм.

4. Большинство мер юридической ответственности имеют целью **восстановить положения потерпевшего**, компенсировать ему потери имущественного и морального характера - это может быть возмещение убытков, штраф, неустойка[\[70\]](#).

Вышеуказанные цели юридической ответственности определяют и ее функции. Последние - это конкретное проявление общих функций права, так сказать их конкретизация и детализация. Под функциями юридической ответственности понимаются основные направления ее действия на общественные отношения, на поведение людей, на мораль, на правосознание, на культуру и в которых в полной мере раскрывается социальное назначение и сущность юридической ответственности[\[71\]](#). Отличительными чертами функций юридической ответственности является их целевой характер и обусловленность закономерностями общественного развития.

Среди функций юридической ответственности можно выделить следующие.

1) карательная или штрафная функция, которая ставит перед собой цель наказать правонарушителя. В процессе осуществления данной функции и происходит непосредственное применение мер госпринуждения, в полной мере проявляется и государственно-принудительный характер права в целом. Сущность функции - наложение различных ограничений прав для нарушителей;

2) правовосстановительная или компенсационная - для этой функции присуща цель восстановления нарушенных прав, компенсации ущерба - как материального так и морального характера, причиненный правонарушением[\[72\]](#);

3) предупредительная - или превентивная - она ставит перед собой цель предупредить совершение новых правонарушений как и самим правонарушителем - это так называемая частная превенция, так окружающими - это так называемая общая превенция. В ст. 43 УК РФ [73] говорится, что цель уголовного наказания наряду с другими - это предупреждение совершения новых преступлений.

4) воспитательная функция. Цель юридической ответственности - не только в наказании правонарушителя, но и в его перевоспитании. Например, п. 2 ст. 43 УК РФ называет одной из основных целей уголовного наказания исправление осужденного лица;

5) охранительная функция - юридическая ответственность применяется в целях охраны прав, свобод, законных интересов граждан, в целях охраны общественного порядка; охраны собственности [74].

6) регулятивная функция. Так как юридическая ответственность входит в сам процесс правового регулирования, и выступает в качестве части его механизма, можно сделать вывод, что именно через нее осуществляется регулятивная функция права. Регулятивная функция юридической ответственности, как указывает А.В. Белова должна упорядочивать, закреплять, оформлять развитие общественных отношений. Именно в ней отражается и формулируется вся основа юридической ответственности. Без нее затруднительно реализовать иные функции. Ведь в случае, если определенные общественные отношения не найдут своего закрепления в нормах права, то нечего будет и предупреждать [75].

Предупредительная функция имеет своей целью не допустить нарушения общественных отношений, которые отрегулированы с помощью регулятивного действия юридической ответственности. Значит, не закрепляя в нормах права какие - либо общественные отношения, нельзя и совершить правонарушение, в силу того, что последнее посягает на уже охраняемые и урегулированные общественные отношения.

Предупредительная функция - это общая и частная превенция, то есть предупреждение граждан и организаций о возможных негативных последствиях для всех, нарушивших закон, в случае отступления ими от норм права [76].

Таким образом, можно сделать вывод, что основными целями юридической ответственности являются **восстановление социальной справедливости и наказание правонарушителя, перевоспитание правонарушителя, предупреждение совершения противоправных деяний, восстановление**

положения потерпевшего, компенсация имущественных потерь или морального вреда.

По моему мнению, главная цель юридической ответственности заключается в исправлении образа жизни лица, признанного правонарушителем. При таком направлении усилий всех заинтересованных субъектов преодолевается абстрактность целеполагания, проясняется подбор юридических средств и конечный результат.

Цель юридической ответственности можно наиболее ярко раскрыть через её функции. Среди функций юридической ответственности необходимо назвать карательную, восстановительную, предупредительную, воспитательную, охранительную, регулятивную. Функции и цели юридической ответственности являются неотъемлемой частью всей юриспруденции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, изучив такую правовую категорию как юридическая ответственность можно сделать следующие выводы:

Понятие «ответственность» представляется сложным и многогранным, охватывает все сферы жизнедеятельности общества, в связи с чем его определение во многом зависит от вида общественных отношений. Наиболее важной, а потому и спорной, является юридическая ответственность как непосредственно связанная с нормой права, правонарушением и правоприменением.

В юридической науке вопросу юридической ответственности посвящено немало исследований, но единого определения юридической ответственности так и не сложилось, что свидетельствует о её многоаспектной сущности. Наиболее широкое распространение получила точка зрения, определяющая юридическую ответственность как форму государственного принуждения. Анализ приведенных в курсовой работе точек зрения о понятии юридической ответственности говорит о сохраняющейся в теории права неопределенности в понимании сущности юридической ответственности. Несмотря на большое разнообразие мнений по поводу определения юридической ответственности, можно сделать общий вывод: юридическая ответственность - это предусмотренная нормами права обязанность

правонарушителя претерпевать определенные неблагоприятные для него последствия.

Для юридической ответственности характерен набор определенных признаков (строгий и предельно формализованный характер; она предусмотрена действующим законодательством; всегда связана с государственным принуждением, ее основанием выступает правонарушение при наличии полного его состава и др.). Указанные признаки юридической ответственности являются обязательными: отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует об отсутствии юридической ответственности и позволяет отграничивать ее от других правовых и неправовых категорий.

Юридическую ответственность в основном подразделяют на следующие виды: гражданско-правовая; административная; уголовная; дисциплинарная. Не сложно заметить, что виды юридической ответственности совпадают с классификацией правонарушений по сферам общественных отношений, подвергающихся ущербу в результате противозаконных действий. Гражданско-правовая ответственность возникает в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения виновным лицом своих обязанностей, предусмотренных гражданским правом, что нарушает законные интересы другого лица. Административная ответственность представляет собой применение должностными лицами или государственными органами наказаний к лицам, нарушившим положения административного законодательства. Уголовная ответственность означает меры, применяемые государственными органами к виновному лицу в связи с совершением преступления. Дисциплинарная ответственность предполагает меры, применяемые руководством предприятия или учреждения к сотруднику в связи с совершением дисциплинарного проступка.

Юридическая ответственность строится и функционирует на основе определенных принципов, которые выражают ее сущность и социальное значение. В них отражаются главные свойства и особенности юридической ответственности. Они аккумулируют в себе наиболее характерные черты, определяющие ее юридическую природу. Среди принципов юридической ответственности можно выделить: принцип применения только установленных законом мер, принцип ответственности только за неправомерные действия, принцип обязательного соблюдения процедуры привлечения к ответственности, принцип справедливости, принцип гуманизма юридической ответственности и др.

Основными целями юридической ответственности являются наведение порядка в обществе, наказание виновного и, конечно же, восстановление справедливости.

Цель юридической ответственности заключается в исправлении образа жизни лица, признанного правонарушителем. При таком направлении усилий всех заинтересованных субъектов преодолевается абстрактность целеполагания, проясняется подбор юридических средств и конечный результат.

Цель юридической ответственности можно наиболее ярко раскрыть через её функции. Функции юридической ответственности рассматриваются через призму ее цели, в какой-то мере содействуют достижению этой цели. Главными функциям для юридической ответственности следует считать: праввосстановительную, карательную, предупредительную, воспитательную, охранительную, регулятивную.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные акты и официальные документы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ) // СЗ РФ. – 1994. - № 32.- Ст. 3301.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 6 июня 2019 г. № 136-ФЗ) // СЗ РФ. - 2002 г. - № 1 (часть I). - Ст. 1.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 1 апреля 2019 г. № 48-ФЗ) // СЗ РФ. – 2002. - № 1 (часть I). - Ст. 3.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2018 г. № 569-ФЗ) // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

II. Учебная, справочная и научная литература

6. Александрова, Н.В. Гражданско-правовая ответственность: понятие и основания применения / Н.В. Александрова // Российская интеллигенция в условиях цивилизационных вызовов: сборник статей. - Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс». -

2014. - С. 26-31.

7. Белкин, Р. С. К вопросу о принципах юридической ответственности / Р.С. Белкин //Символ науки. - 2017.- № 1. - С. 124. - 130.

8. Белова, А.В. Соотношение целей и функций юридической ответственности / А.В. Белова //Юридический вестник Самарского университета. - 2016.- № 2. - С. 130-133.

9. Борисов, А.Б. Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации. Части 1, 2, 3, 4. Постатейный / А.Б. Борисов – М.: Книжный мир, 2016. - 1345 с.

10. Брякина, А.В. Особенности отличия материальной ответственности работника от гражданско-правовой ответственности/ А.В. Брякина //Научный потенциал современного государства. Сборник.- 2017.- С. 38-41.

11. Васильев, А.М. Цели, функции и принципы юридической ответственности / А.М. Васильев //Ретроспективы и перспективы права. - 2016. - № 10. - С. 6-10.

12. Васютин, П.С. Юридическая ответственность как правовое явление / П.С. Васютин //Аллея науки. - 2018.- № 6. - С. 24 -26.

13. Гаджмурадов, Э. Ю. Дисциплинарная ответственность, как вид юридической ответственности / Э.Ю. Гаджимурадов// Актуальные вопросы юриспруденции. Сборник – 2017.- С. 43- 43.

14. Германович, Е. А. Теоретико-методологические подходы к понятию «юридическая ответственность» / Е.А. Германович //Приоритеты развития социогуманитарного знания. Сборник. – М.: Научный консультант, 2017. - С. 70-75.

15. Городнянская, К.А. Административная ответственность в законодательстве субъектов РФ: актуальные проблемы / К.А. Городнянская //Молодой ученый. – 2016. - № 8.- С. 724 -725.

16. Гражданское право: Учебник / Под ред. Э.И. Цыбуленко. – М.: Юрист, 2016. - 385 с.

17. Дрозд, Н.Ю.Основные подходы к понятию юридическая ответственность / Н.Ю. Дрозд //Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. - 2018. - № 12. - С. 25-26.

18. Евдеева, Н.В. Принципы юридической ответственности / Н.В. Евдеева //Ученые записки юридического факультета. - 2015. - № 38. - С. 37-42.

19. Егорова, А.О. Понятие и характеристика административной ответственности / А.О. Егорова //Студенческий вестник. – 2018. - № 19. - С. 29-31.
20. Ершова, А. Д. К вопросу об определении понятия юридической ответственности в современной российской юридической науке / А.Д. Ершова // Актуальные проблемы юридической науки и практики. Сборник.- Санкт – Петербург.: Изд-во Санкт – Петербургской юридической академии, 2018.- С. 85-88.
21. Звоненко, Д.П. Административное право /Д.П. Звоненко. - Учебник. - М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2016. - 812с.
22. Иванников, А.И. Виды и формы гражданско-правовой ответственности: проблемы теории / А.И. Иванников //Вестник Южного федерального университета. - 2017. - № 1. - С. 91-94.
- 23.Каленков, Д.Г. Цели и функции юридической ответственности / Д.Г. Каленков //Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник.- Пенза.: Наука и просвещение, 2017.- С. 174-176.
24. Капишникова, Д.В. Актуальные проблемы договорной ответственности как вида гражданско-правовой ответственности / Д.В. Капишникова //Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права. - 2016. - № 8. - С. 111-118.
25. Козаченко, И.Я. Уголовное право. Особенная часть / И.Я. Козаченко. - Учебник. - М.: Юрайт, 2014. - 428 с.
26. Козлова, А.А. Понятие, признаки и принципы юридической ответственности / А.А. Козлова //Актуальные проблемы социально – гуманитарных наук. Сборник. – Белгород.: «Агентство перспективных научных исследований», 2017. - С. 78-81.
27. Крашенинников, П. В. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу РФ / П.В. Крашенинников - М.: Статут, 2016. - 336 с.
28. Крестьянников, А.В. Понятие юридической ответственности / А.В. Крестьянников//Молодой ученый. – 2018.- № 23.- С. 99-101.
- 29.Курс уголовного права / Под ред. Г.Н.Борзенкова, В.С.Коммисарова. – М.:НОРМА, 2015. - 360 с.
30. Левкович, Р.В. Юридическая ответственность понятие и виды / Р.В. Левкович //Вестник науки. – 2018. - № 9. – С. 90-93.

31. Маврин, С.П. Филиппова, М.В. Трудовое право России. Учебник / С.П. Маврин, М.В. Филиппова – СПб.: Издательский Дом С. – Петерб. гос. университета, 2016. – 448с
32. Мальченкова, А.А. Понятие гражданско - правовой ответственности / А.А. Мальченкова // Совершенствование методологии познания в целях развития науки. Сборник. – Уфа.: Агенство международных исследований, 2018. – С. 191-193.
33. Мигунова, Ю.А. Понятие и классификация функций юридической ответственности / Ю.А. Мигунова // Научные достижения и открытия современной молодежи. Сборник. – Пенза.: Наука и просвещение, 2017.- С. 859-861.
34. Минаков, С.Г. Понятие юридической ответственности, её цели и функции / С.Г. Минаков // Молодежь и XXI век – 2018. Сборник. – Курск.: Университетская книга, 2018.- С. 225-227.
35. Очеретный, И.С. Юридическая ответственность / И.С. Очеретный // Отечественная юриспруденция. - 2016. - № 7. - С. 13-16.
36. Помазанова, А.С. К вопросу понимания юридической ответственности / А. С. Помазанова // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2017.- № 5. – С. 82-89.
37. Потапова, Н.Д. Дисциплинарная ответственность: понятие и признаки / Н.Д. Потапова // Современное общество и власть. - 2017. - № 2. - С. 112 - 114.
38. Романова, В.В. Соотношение юридической ответственности государства с иными видами юридической ответственности / В.В. Романова // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2017. - № 3. - С. 18-22.
39. Румянцева, О.Д. Сущность и принципы юридической ответственности / О.Д. Румянцева // SCIENCE TIME. - 2016. - № 12. - С. 548 – 550.
40. Сорокин, В.В. Цель и функции юридической ответственности / В.В. Сорокин // Правоприменение, 2018. - № 1.- С. 26-30.
41. Столярова О.О. Понятие гражданско-правовой ответственности / О.О. Столярова // Приоритетные научные направления: от теории к практике. - 2016. - № 24. - С. 163-169.
42. Теория государства и права. учебник / Под ред. М.М. Рассолова. - М.: Юрист, 2016. - 515с.

43. Теория государства и права: Учебник для вузов / Под ред. В.М. Корельского. - М.: Изд-во НОРМА, 2014. - 525 с.
44. Терехова, Л.Н. Теория государства и права / Л.Н. Терехова. - Учебник. - М.: Юрист, 2016 - 438 с.
45. Храпова, В.А. Понятие и сущность юридической ответственности / В.А. Храпова // Современные проблемы права и правоприменительной деятельности. Сборник. - Краснодар.: Изд-во Южного университета менеджмента, 2018.- С. 112 - 114.
46. Чернова, Э.Р. Понятие и сущность юридической ответственности / Э. Р. Чернова // Современные научные исследования и разработки. - 2018. - № 7. - С. 214 - 216.
47. Чернявский, А.Г. Принципы юридической ответственности / А.Г. Чернявский // Принципы права. Сборник. - М.: «Русайнс», 2017. - С. 55-62.
48. Чупайда, А.М. Дисциплинарная ответственность как вид юридической ответственности в трудовых отношениях / А.М. Чупайда // Вестник Поволжского государственного университета. - 2017. - № 48.- С. 47-56.
49. Чмырев, С.Н. Сущность, признаки и основания административной ответственности / С.Н. Чмырев // Юридический вестник ДГУ. - 2017. - № 3. - С. 58.
50. Шеслер, А.В. Уголовная ответственность: понятие и формы реализации / А.В. Шеслер // Вестник Владимирского юридического института. - 2018. - № 3. - С. 116-121.
51. Широков, Д.С. Понятие юридической ответственности / Д.С. Широков // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2017. - № 2.- С. 80-81.
52. Шиткина, А.С. Имущественная ответственность в корпоративных правоотношениях (на примере хозяйственных обществ) / А.С. Шиткина // Предпринимательское право. Приложение «Право и бизнес». - 2015. - № 2. - С. 6-11.
53. Щеглова, А.А. Некоторые аспекты определения понятия «юридическая ответственность» в теории прав / А.А. Щеглова // Правовая система России: история, тенденции, перспективы развития. Сборник. - Благовещенск.: Изд-во Амурского государственного университета, 2018. - С. 176-179.

III. Материалы судебной практики

54. Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 13 ноября 2014 г. № 33-9566/2014 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 14.06.2019).

55. Приговор Центрального районного суда г. Читы от 10 ноября 2017 года// Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 14.06.2019).

1. Германович Е.А. Теоретико-методологические подходы к понятию «юридическая ответственность»//Приоритеты развития социогуманитарного знания, экономики и права: научная дискуссия и эксперименты. Сборник. – М.: Научный консультант, 2017. – С. 71. [↑](#)
2. Романова В.В. Соотношение юридической ответственности государства с иными видами юридической ответственности//Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2017. - № 3. - С. 19. [↑](#)
3. Ершова А.Д. К вопросу об определении понятия юридической ответственности в современной российской юридической науке// Актуальные проблемы юридической науки и практики. Сборник.- Санкт – Петербург.: Изд-во Санкт – Петербургской юридической академии, 2018.- С. 86. [↑](#)
4. Помазанова А.С. К вопросу понимания юридической ответственности// Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2017.- № 5. – С. 83. [↑](#)
5. Васютин П.С. Юридическая ответственность как правовое явление//Аллея науки. – 2018.- № 6. – С. 24. [↑](#)
6. Храпова В.А. Понятие и сущность юридической ответственности//Современные проблемы права и правоприменительной деятельности. Сборник.- Краснодар.: Изд-во Южного университета менеджмента, 2018.- С. 112. [↑](#)
7. Теория государства и права: Учебник для вузов / Под ред. В.М. Корельского. - М.: Изд-во НОРМА, 2014. – С. 317. [↑](#)

8. Терехова Л.Н. Теория государства и права. Учебник. - М.: Юрист, 2016 - С. 274.
[↑](#)
9. Очеретный И.С. Юридическая ответственность //Отечественная юриспруденция. - 2016. - № 7. - С. 14. [↑](#)
10. Широков Д.С. Понятие юридической ответственности// Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2017. - № 2.- С. 81. [↑](#)
11. Дрозд Н.Ю.Основные подходы к понятию юридическая ответственность//Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. - 2018. - № 12. - С. 26. [↑](#)
12. Очеретный И.С. Юридическая ответственность //Отечественная юриспруденция. - 2016. - № 7. - С. 14. [↑](#)
13. Теория государства и права: Учебник для вузов / Под ред. В.М. Корельского. - М.: Изд-во НОРМА, 2014. - С. 318. [↑](#)
14. Чупайда А.М. Дисциплинарная ответственность как вид юридической ответственности в трудовых отношениях//Вестник Поволжского государственного университета. - 2017. - № 48.- С. 48. [↑](#)
15. Потапова Н.Д. Дисциплинарная ответственность: понятие и признаки//Современное общество и власть. - 2017. - № 2. - С. 112. [↑](#)
16. ст. 192 Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 1 апреля 2019 г. № 48-ФЗ) // СЗ РФ. - 2002. - № 1 (часть I). - Ст. 3.
[↑](#)
17. Гаджмурадов Э.Ю. Дисциплинарная ответственность, как вид юридической ответственности// Актуальные вопросы юриспруденции. Сборник - 2017.- С. 43.
[↑](#)

18. Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 13 ноября 2014 г. № 33-9566/2014 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 14.06.2019). [↑](#)
19. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 1 апреля 2019 г. № 48-ФЗ) // СЗ РФ. – 2002. - № 1 (часть I). - Ст. 3. [↑](#)
20. Брякина А.В. Особенности отличия материальной ответственности работника от гражданско-правовой ответственности//Научный потенциал современного государства. Сборник.- 2017.- С. 39. [↑](#)
21. Семенчикова Т.А. Материальная ответственность работника: правовой и учетный аспекты//Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. - № 3. – С. 124. [↑](#)
22. Бершадская М.Д. Материальная ответственность работника за ущерб, причиненный работодателю//Главная медицинская сестра. – 2017. - № 3. – С. 103. [↑](#)
23. Мирошниченко О.Г. Материальная ответственность работника за ущерб, причиненный работодателю//Молодой ученый. – 2016. - № 26. – С. 479. [↑](#)
24. Маврин С.П. Филиппова М.В.Трудовое право России. Учебник. – СПб.: Издательский Дом С. – Петерб. гос. университета, 2016. – С. 205. [↑](#)
25. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2018 г. № 569-ФЗ) // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954. [↑](#)
26. Курс уголовного права / Под ред. Г.Н.Борзенкова, В.С.Коммисарова. – М.:НОРМА, 2015. – С. 56. [↑](#)
27. Козаченко И.Я. Уголовное право. Особенная часть Учебник. – М.: Юрайт, 2014. – С. 61. [↑](#)

28. Шеслер А.В. Уголовная ответственность: понятие и формы реализации//Вестник Владимирского юридического института. – 2018. - № 3. – С. 118. [↑](#)
29. Приговор Центрального районного суда г. Читы от 10 ноября 2017 года// Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 14.06.2019). [↑](#)
30. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 6 июня 2019 г. № 136-ФЗ) // СЗ РФ. - 2002 г. - № 1 (часть I). - Ст. 1. [↑](#)
31. Городнянская К.А. Административная ответственность в законодательстве субъектов РФ: актуальные проблемы//Молодой ученый. – 2016. - № 8.- С. 724. [↑](#)
32. Чмырев С.Н. Сущность, признаки и основания административной ответственности//Юридический вестник ДГУ. – 2017. - № 3. – С. 60. [↑](#)
33. Егорова А.О. Понятие и характеристика административной ответственности//Студенческий вестник. – 2018. - № 19. – С. 30. [↑](#)
34. Левкович Р.В. Юридическая ответственность понятие и виды//Вестник науки. – 2018. - № 9. – С. 90-93. [↑](#)
35. Чмырев С.Н. Сущность, признаки и основания административной ответственности//Юридический вестник ДГУ. – 2017. - № 3. – С. 59. [↑](#)
36. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 6 июня 2019 г. № 136-ФЗ) // СЗ РФ. - 2002 г. - № 1 (часть I). - Ст. 1 [↑](#)
37. Звоненко Д.П. Административное право. Учебник. - М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2016. – С. 211. [↑](#)

38. Егорова А.О. Понятие и характеристика административной ответственности//Студенческий вестник. - 2018. - № 19. - С. 31. [↑](#)
39. Теория государства и права. учебник / Под ред. М.М. Рассолова. - М.: Юрист, 2016. - С. 311. [↑](#)
40. Гражданское право: Учебник Под ред. Э.И. Цыбуленко. - М.: Юристъ. - 2016. - С. 204. [↑](#)
41. Мальченкова А.А. Понятие гражданско - правовой ответственности//Совершенствование методологии познания в целях развития науки. Сборник. - Уфа.: Агенство международных исследований, 2018. - С. 191. [↑](#)
42. Александрова Н.В. Гражданско-правовая ответственность: понятие и основания применения // Российская интеллигенция в условиях цивилизационных вызовов: сборник статей. - Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс». - 2014. - С. 27. [↑](#)
43. Крашенников П. В. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу РФ. - М.: Статут, 2016. - С. 144. [↑](#)
44. Столярова О.О. Понятие гражданско-правовой ответственности// Приоритетные научные направления: от теории к практике.- 2016. - № 24. - С. 166. [↑](#)
45. Гражданский кодекс Российской Федерации Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред.от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ) // СЗ РФ. - 1994. - № 32.- Ст. 3301. [↑](#)
46. Крашенников П. В. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу РФ. - М.: Статут, 2016. - С. 145. [↑](#)
47. Шиткина А.С. Имущественная ответственность в корпоративных правоотношениях (на примере хозяйственных

- обществ)//Предпринимательское право. Приложение « Право и бизнес». – 2015. - № 2. – С. 8. [↑](#)
48. Капишникова Д.В. Актуальные проблемы договорной ответственности как вида гражданско-правовой ответственности//Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права. – 2016. - № 8. – С. 112. [↑](#)
49. Борисов А.Б. Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации. Части 1, 2, 3, 4. Постатейный. – М.: Книжный мир, 2016. – С. 1077. [↑](#)
50. Иванников А.И. Виды и формы гражданско-правовой ответственности: проблемы теории//Вестник Южного федерального университета. - 2017. - № 1. - С. 92. [↑](#)
51. Борисов А.Б. Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации. Части 1, 2, 3, 4. Постатейный. – М.: Книжный мир, 2016. – С. 1077. [↑](#)
52. Теория государства и права: Учебник для вузов / Под ред. В.М. Корельского. - М.: Изд-во НОРМА, 2014. – С. 318. [↑](#)
53. Щеглова А.А. Некоторые аспекты определения понятия «юридическая ответственность» в теории права//Правовая система России: история, тенденции, перспективы развития. Сборник. - Благовещенск.: Изд-во Амурского государственного университета, 2018. – С. 177. [↑](#)
54. Белкин Р.С. К вопросу о принципах юридической ответственности//Символ науки.- 2017.- № 1.- С. 124. - 130. [↑](#)
55. Теория государства и права: Учебник для вузов / Под ред. В.М. Корельского. - М.: Изд-во НОРМА, 2014. – С. 318. [↑](#)
56. Германович Е.А. Теоретико-методологические подходы к понятию «юридическая ответственность»//Приоритеты развития социогуманитарного знания. Сборник. – М.: Научный консультант, 2017.- С. 72. [↑](#)

57. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)// СЗ РФ. 2014. № 31. – Ст. 4398. [↑](#)
58. Румянцева О.Д. Сущность и принципы юридической ответственности //SCIENCE TIME. - 2016. - № 12. - С. 549. [↑](#)
59. Чернова Э.Р. Понятие и сущность юридической ответственности//Современные научные исследования и разработки. - 2018. - № 7. - С. 214. [↑](#)
60. Евдеева Н.В. Принципы юридической ответственности//Ученые записки юридического факультета.- 2015. - № 38. - С. 40. [↑](#)
61. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 6 июня 2019 г. № 136-ФЗ) // СЗ РФ. - 2002 г. - № 1 (часть I). - Ст. 1. [↑](#)
62. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 1 апреля 2019 г. № 48-ФЗ) // СЗ РФ. – 2002. - № 1 (часть I). - Ст. 3. [↑](#)
63. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2018 г. № 569-ФЗ) // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954. [↑](#)
64. Гражданский кодекс Российской Федерации Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред.от в ред.от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ) // СЗ РФ. – 1994. - № 32.- Ст. 3301 [↑](#)
65. Чернявский А.Г. Принципы юридической ответственности//Принципы права. Сборник. – М.: «Русайнс», 2017. – С. 60. [↑](#)
66. Васильев А.М. Цели, функции и принципы юридической ответственности //Ретроспективы и перспективы права. - 2016. - № 10. – С.6. [↑](#)

67. Минаков С.Г. Понятие юридической ответственности, её цели и функции//Молодежь и XXI век – 2018. Сборник. – Курск.: Университетская книга, 2018.- С. 225. [↑](#)
68. Левкович Р.В. Юридическая ответственность понятие и виды //Вестник науки. – 2018. - № 9. – С. 92. [↑](#)
69. Евдеева Н.В. Принципы юридической ответственности //Ученые записки юридического факультета. - 2015. - № 38. - С. 39.. [↑](#)
70. Шиткина А.С. Имущественная ответственность в корпоративных правоотношениях (на примере хозяйственных обществ) //Предпринимательское право. Приложение «Право и бизнес». - 2015. - № 2. - С.8. [↑](#)
71. Сорокин В.В. Цель и функции юридической ответственности// Правоприменение, 2018. - № 1.- С. 27. [↑](#)
72. Мигунова Ю.А. Понятие и классификация функций юридической ответственности//Научные достижения и открытия современной молодежи. Сборник. – Пенза.: Наука и просвещение, 2017.- С. 860. [↑](#)
73. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2018 г. № 569-ФЗ) // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954. [↑](#)
74. Каленков Д.Г. Цели и функции юридической ответственности//Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник.- Пенза.: Наука и просвещение, 2017.- С. 174. [↑](#)
75. Белова А.В. Соотношение целей и функций юридической ответственности//Юридический вестник Самарского университета. – 2016. - № 2.- С. 132. [↑](#)

76. Козлова А.А. Понятие, признаки и принципы юридической ответственности//Актуальные проблемы социально - гуманитарных наук. Сборник. - Белгород.: «Агентство перспективных научных исследований», 2017. - С. 80. [↑](#)