

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы «Юридическая ответственность» заключается в том, что юридическая ответственность – важнейший институт любой правовой системы, один из сущностных признаков права, необходимый элемент механизма его действия. Таким образом, проблема юридической ответственности занимает одно из центральных мест в общей теории права и в отраслевых юридических науках. Несмотря на ее традиционный характер, она всегда актуальна.

Юридическая ответственность предстает одной из существенных сторон взаимной связи государства и институтов гражданского общества. Она служит важнейшей гарантией конституционности, законности и правопорядка, реализации прав и свобод человека и гражданина.

Концепция юридической ответственности в отечественной общетеоретической литературе разработана: О.С. Иоффе, М.Д. Шаргородским, С.Н. Братусем, О.Э. Лейстом, В.Н. Кудрявцевым и др.

Цель работы рассмотреть понятие и виды юридической ответственности.

Объект исследования – теория государства и права.

Предмет исследования – юридическая ответственность.

Исходя из поставленной цели, определены следующие **задачи**:

- Провести теоретический анализ позиций и подходов к трактовке юридической ответственности.
- Проанализировать критерии классификации юридической ответственности.
- Рассмотреть основные характеристики отраслевых видов юридической ответственности.

Научная и практическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в ней материалы исследования, могут быть использованы для дальнейшего совершенствования общей теории права и отраслевых юридических наук.

ГЛАВА 1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВА

1.1. Теоретический анализ позиций и подходов к трактовке юридической ответственности

Проблема юридической ответственности постоянно находится в центре внимания правоведов, являясь наиболее сложной и дискуссионной в отечественной теории права. Представители общей теории права и представители различных отраслевых наук уделяют пристальное внимание, высказывают различные идеи относительно ее содержания. Это объясняется сложной, многоплановой природой данного явления. В целом их можно объединить в следующие группы.

В.К. Бабаев^[1], С.А. Комаров^[2], А.В. Малько^[3], И.Н. Сенякин и др. рассматривают юридическую ответственность через категорию охранительного правоотношения, одной из сторон которого выступает государство в лице соответствующих государственных органов и должностных лиц, а другой стороной является правонарушитель.

И.Н. Сенякин^[4] утверждает, что юридическая ответственность представляет собой возникшее из правонарушений правовое отношение между государством в лице его специальных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения и отрицательные последствия за совершенное правовое нарушение, за нарушение требований, которые содержатся в нормах права.

В.И. Червонюк^[5] считает, что юридическая возлагает на право нарушителя обязанность претерпевать определенные лишения государственно-властного характера, предусмотренные законом за совершенное правовое нарушение. Юридическая есть обязанность лица, совершившего правовое нарушение, претерпевать последствия своего деяния.

С точки зрения О.С. Иоффе, М.Д. Шаргородского, И.С. Самощенко, М.Х. Фарукшин, О.Э. Лейста юридическая сводится к применению мер государственного принуждения, т. е. юридическая ответственность трактуется как реализация санкции нормы права. Так О.Э. Лейст определял юридическую как применение к

лицу, совершившему правовое нарушение, мер государственного принуждения, предусмотренных санкцией нормы, в установленном для этого процессуальном порядке[6].

С позиции исследователей уголовно-правовой науки, юридическая ответственность представляет собой наказание за правовое нарушение.

В юридической литературе высказано понимание юридической ответственности как осуждающей оценки государства в качестве реакции на совершенное правовое нарушение, данной точки зрения придерживаются П.А. Варул, В.В. Луць и др.

В.А. Тархов трактует юридическую ответственность как отчет в своих действиях, как необходимость предстать перед обществом в лице соответствующих государственных органов и отчитаться за совершенное действие.

Несмотря на многообразие взглядов на проблему юридической ответственности в науке различные точки зрения подразделяются на две основные группы: негативная и позитивная ответственности.

Представители первой группы связывают юридическую ответственность с противоправным поведением, правонарушением, которое должно влечь за собой государственное принуждение, наказание. Правомерные действия субъектов в рассматриваемом случае в понятие юридической ответственности не входят.

Представители второй группы рассматривают юридическую ответственность в более широком плане. Юридическая ответственность, по их мнению, представляется не только реакцией государства на совершенное правонарушение, но и как явление позитивное предполагающее сознательное, ответственное отношение субъектов к своим поступкам, то есть это основа их поведения, исключающая нарушение правовых предписаний.

Однако большинство ученых не стремятся объединить эти два аспекта понятия юридической ответственности и на их основе сформулировать единое определение юридической ответственности. Суждение о том, что юридическая ответственность – это правовая реакция государства на правонарушение, мера государственного принуждения – является наиболее распространенным. Согласно этой позиции, ответственность выражается в осуждении правонарушения, в установлении для правонарушителя определенных отрицательных лишений личного или имущественного характера.

Юридическая обязанность – вид и мера должного или требуемого поведения. В основе обязанности лежит юридически закрепленная необходимость. Одна обязанность не может характеризовать всю ответственность в целом. Она не может существовать без своей основы – правовой нормы. действовать надлежащим образом (правомерно) в своей статике в виде модели будущего поведения характеризует ответственное поведение и юридическую ответственность, но не сводится к последним. Сама норма будет основанием юридической ответственности[7].

Юридическая , как и все право, рассчитана, прежде всего, на осознанное и волевое поведение. Для оценки действий лица как ответственного или правовое - нарушающего необходимо осознание обязанности и волевое отношение к ней. Данное выражается через позитивное психическое отношение, но не сводится к последнему, т. к. позитивное отношение должно выразиться в реальном правомерном поведении. Чувство долга, ответственности, психическое отношение – не есть сама ответственность является субъективной стороной правомерного и ответственного поведения. Субъективной не может быть без ее объективной основы, статического выражения юридической ответственности.

Юридическая не тождественна обязанности, т. к. эта обязанность в , правомерном поведении – внешнем . Динамика добровольной ответственности начинается с момента реализации юридической обязанности.

Правоотношение, участником которого будет ответственный субъект, возникает и функционирует на основе правовой нормы. Правомерное поведение в рамках регулятивных правоотношений. Как и в правоотношении, обязанности субъекта неизбежно соответствующее право. Обязанность субъекта обеспечивается и гарантируется государством. совершить определенные действия или от их совершения обеспечиваются , принуждением и поощрением.

Оценка значимых правомерных поступков есть функционирования и развития динамики ответственности. Возможно три варианта оценки: молчаливое одобрение со государства; производство соответствующей и как итог – процессуальное , констатирующее факт правомерного (например, признание действий лица соответствующими необходимой обороне, крайней необходимости, риску, физическому принуждению); . Второй и третий варианты оценки ответственности в процессуальной форме...

Юридическая ответственность как правовое явление выполняет регулятивно-статическую, будет образцом, прежде всего и должного поведения, изложенного в права, на, что и субъектов права, и базовой. Ответственность и эффективна только во различных ее аспектов, в своей совокупности и составляют понятие ответственности как правового явления..

Юридическая ответственность как правовое явление будет гарантией и стороной правового положения личности. Наряду с иными она направлена на создание реальных пользоваться правами и свободами, надлежаше выполнять .

Правовое государство, которого будет для РФ одной из основных целей, наибольшую степень свободы для человека и гражданина, в таком право как регулятор общественной жизни берет на себя функции не столько охраны общественных, сколько их регулирования, а юридическая ответственность выражается, прежде всего, в ответственном отношении к своим обязанностям самих участников общественных отношений и добросовестной реализации имеющихся прав и возложенных на них обязанностей.

Резюмируя литературу по данной проблематике, мы пришли к выводу, что при понимании юридической ответственности следует исходить из следующих аспектов:

- 1) юридическая ответственность характеризуется многогранностью и многосторонностью;
- 2) необходимо разделять ответственность в позитивном и негативном аспекте, при этом оба аспекта являются частями одного целого социального явления – юридической ответственности;
- 3) юридическая ответственность носит не только охранительный характер, но и регулятивный, т.к. основана на действующих правовых нормах, содержащих в себе требование не нарушать правовые предписания, которые воздействуют на сознание индивидов и формируют у них ответственное отношение к праву, обществу, государству; регулирующая роль юридической ответственности находит практическое выражение в правомерном поведении;
- 4) юридическая ответственность приобретает охранительную роль при нарушении правовых предписаний. В данном аспекте она характеризуется принуждением по отношению к правонарушителю, понести неблагоприятные последствия своего деяния, имеющие конечной целью воспитание правонарушителя в части

соблюдения законов, а также предупреждения совершения новых противоправных поступков;

1.2. Признаки юридической ответственности

Несмотря на различие позиций, стоит отметить, что юридическая ответственность характеризуется общими признаками, поскольку она:

- 1) всегда связана с государственным принуждением, т. е. является мерой государственного принуждения, которая составляет содержание юридической ответственности. Особенность государственного принуждения состоит в том, что оно строго регулируется законом и не может выходить за его рамки^[8];
- 2) необходимое условие наступления юридической ответственности составляет наличие вины. Конституционный Суд РФ в постановлении от 30.07.2001 г. указал, что вина как элемент субъективной стороны состава правового нарушения будет одним из конституционных принципов юридической ответственности, который, а относится к основам правопорядка и оказывает непосредственное влияние на конституционно-правовой статус физических и юридических лиц;
- 3) выступает в качестве отрицательных последствий для правового нарушителя. Эти последствия выражаются в конкретных лишениях для правонарушителя имущественного или личного плана. Так, лишение свободы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград относятся к отрицательным последствиям личного характера, а конфискация имущества, изъятие земельного участка, используемого с нарушением законодательства, возмещение убытков, взыскание неустойки и др. – к отрицательным имущественным последствиям. Таким образом, юридическая ответственность всегда порождает негативные последствия для правонарушителя, выражается в ограничении его определенных прав;
- 4) основанием для привлечения к юридической ответственности служит только совершенное правовое нарушение. Вот почему важно установить, будет ли данное действие правовым нарушением, содержит ли оно все необходимые признаки и элементы юридического состава правового нарушения. Можно выделить юридическое и фактическое основание юридической ответственности. Юридическим основанием служат предписания соответствующей нормы права,

предусматривающей тот или иной вид юридической ответственности. Фактическим основанием является совершение правового нарушения, все признаки которого устанавливаются составом правового нарушения;

5) представляет собой специфическое правоотношение – правоохранительное, субъектами которого выступают, с одной стороны, государство (в лице специально уполномоченных органов применять меры государственного принуждения), а с другой – физическое или юридическое лицо, допустившее правовое нарушение. Для вступления в правоохранительные правоотношения не требуется согласия обеих сторон, достаточно волеизъявления государства;

6) как юридически значимая деятельность всегда осуществляется в особой процессуальной форме, которая регулируется действующим законодательством и соблюдение которой строго обязательно;

7) юридическая ответственность всегда носит публичный, а не частный характер, так как именно государство призвано охранять существующий правопорядок в обществе и привлекать правонарушителей к юридической ответственности.

8) она представляет собой разновидность социальной ответственности. Таким образом, юридической ответственности присущи многие черты, характерные для социальной ответственности. В данном плане юридическая ответственность представляет собой:

а) определенную систему общественных отношений отдельных лиц, их коллективов и организаций друг к другу, к обществу и государству (государствам) в целом с точки зрения выполнения ими соответствующих правил поведения (деятельности);

б) осознанный долг выполнять указанными субъектами свои права и обязанности;

в) понимание ими последствий своих действий (бездействия);

г) необходимость претерпевать в случае нарушения предъявляемых к ним требований (нравственных, корпоративных, правовых) конкретных мер социального воздействия (обременения).

Таким образом, названные признаки юридической ответственности являются обязательными и позволяют отграничить ее от других видов социальной ответственности, в том числе моральной, общественной и т. д.

Юридическая ответственность в своем развитии проходит три стадии: возникновение, конкретизация и реализация юридической ответственности.

Под стадией ответственности мы понимаем соотношение определенного объема прав, свобод и обязанностей правонарушителя с этапами познания данного правонарушения управомоченными на то государственными органами и должностными лицами. Правонарушение и юридическая ответственность образуют органическое единство во взаимосвязи друг с другом и могут быть рассмотрены как причина и следствие. Обнаружение причинно-следственной связи приводит нас к выводу о том, что правонарушение является единственным необходимым и достаточным основанием юридической ответственности.

В цепи стадий юридической ответственности момент совершения правонарушения знаменует собой первую стадию ответственности - возникновение юридической ответственности. Содержанием этой стадии является возникшее право государства на применение мер юридической ответственности за совершенное противоправное деяние и обязанность правонарушителя понести эти меры.

Процесс уточнения вида и меры юридической ответственности на протяжении познания правонарушения управомоченными на то государственными органами и должностными лицами мы называем стадией конкретизации юридической ответственности.

Конкретизация ответственности начинается с момента обнаружения правонарушения и заканчивается с момента вступления в законную силу решения по делу о правонарушении, содержащего конкретную меру юридической ответственности. Стадия конкретизации ответственности характеризуется наличием процессуального статуса правонарушителя и происходящими в нем изменениями.

Процессуальный статус правонарушителя является одним из средств объективного разбирательства по делу о правонарушении и служит способом познания его материального правового статуса. Развитие правоотношения ответственности с момента обнаружения юридической ответственности облекается в процессуальную форму. Выявление правоотношения ответственности лежит в сфере соотношения материального и процессуального в праве.

Юрисдикционный процесс как разновидность юридического процесса всецело направлен на выявление и реализацию материального охранительного правоотношения ответственности. Реализация материальной нормы юридической

ответственности нуждается в четкой процессуальной регламентации и зависит от нее.

Заключительную стадию юридической ответственности мы определяем как реализацию ответственности. Она начинается с момента вступления в законную силу правоприменительного акта, признающего совершенное деяние правонарушением и устанавливающего вид и меру юридической ответственности и заканчивается, по общему правилу, тогда, когда назначенное наказание будет реализовано.

Реализация юридической ответственности означает реализацию правовых предписаний, образующих специальный правовой статус правонарушителя. Он состоит из дополнительных (специальных) прав и обязанностей, направленных на конкретизацию и ограничение общего правового статуса субъекта права.

Развитие юридической ответственности может прекратиться на любой ее стадии в связи с применением юридических норм, образующих институт освобождения от юридической ответственности. Под освобождением от ответственности следует считать устранение неблагоприятных правовых последствий для лица, совершившего правонарушение.

Идеей всего законодательства является обеспечение охраны общественного строя, его политической и экономической системы, собственности, личности, прав и свобод граждан, и в целом правопорядка от преступных посягательств. И еще раз нужно подчеркнуть, что все это регулируется юридической ответственностью.

На основании изложенного можно сказать, что проблема определения понятия юридической ответственности занимает одно из центральных мест в общей теории права. Актуальность изучения данной правовой категории постоянно возрастает, поскольку исследование понятия юридической ответственности позволяет раскрыть сущность института юридической ответственности, а также выявить устойчивые связи, с помощью которых данный институт существует и функционирует в рамках правовой системы.

ГЛАВА 2. ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

2.1. Критерии классификации юридической ответственности

Углубленное понимание истинной правовой природы юридической ответственности подразумевает изучение отдельных ее разновидностей. Посредством классификации юридической ответственности становится возможным выявить различные закономерности возникновения, развития и функционирования юридической ответственности, которые в свою очередь позволят расширить горизонты познания данной категории. В современной научной литературе вопрос о видах юридической ответственности зачастую раскрывается только с одной позиции – отраслевого деления. Данное основание классификации будет важнейшим, но не единственным.

Юридическая ответственности в «классическом» ее понимании, будет ответственность за нарушение любых юридических предписаний, а именно: нормативно-правовых, правоприменительных, договорных, официальных юридических разъяснений, субъективных прав и юридических обязанностей, конкретных правомочий и т. д.

Анализ научных источников позволил выделить следующие типы, виды и подвиды юридической ответственности[9].

1. В зависимости от правовой системы, в которой осуществляется юридическая ответственность, можно говорить об определенных ее разновидностях в рабовладельческом и феодальном, буржуазном и социалистическом обществах, правовых системах РФ и зарубежных стран, англосаксонской и романо-германской, мусульманской и индусской, международной (общей и региональных) правовых семьях.
2. По типам оснований юридическая ответственность разграничивается на уголовную, административную, гражданскую, трудовую, процессуальную.
3. В зависимости от юридических условий возникновения различают нормативно-правовую, договорную и внедоговорную юридическую ответственность.
4. По субъектам правового нарушения нужно выделять юридическую ответственность физических, должностных (сотрудники ОВД и ФСБ) и юридических лиц. В качестве самостоятельных типов в данном ряду можно говорить о

юридической ответственности коллективов (например, государственных и негосударственных организаций, не являющихся юридическими лицами), государства в целом.

5. В зависимости от характера применяемых мер (их природы, степени тяжести и т. п.) разнообразные типы юридической ответственности подразделяются на отдельные виды и подвиды. Например, в качестве административных наказаний применяются: предупреждение, административный штраф, дисквалификация и др.

6. По субъектам, которые применяют соответствующие санкции, меры государственного и иного принуждения, различают ответственность судебную (налагаемую, например, мировыми судьями, судами общей юрисдикции) и внесудебную (административную, реализуемую самими индивидами).

7. В зависимости от объема она может быть ограниченной (см. ст. 120 КЗоТ РСФСР 1971 г., ст. 241 ТК РФ 2001 г.), полной (см. ст. 242–244 ТК РФ 2001 г.) и повышенной (например, ответственность, которая наступает в размере, превышающем номинальный ущерб, причиненный работником имуществу работодателя).

8. В зависимости от уровня правового регулирования, на котором существует юридическая ответственность, стоит разграничивать юридическую ответственность в объективном смысле и юридическую ответственность в субъективном смысле. На уровне объективного права (нормативном уровне правового регулирования, в общих правовых отношениях) существует юридическая ответственность в объективном смысле. Соответственно на уровне субъективного права (индивидуальном уровне правового регулирования, в конкретных правоотношениях) находит свое непосредственное выражение юридическая ответственность в субъективном смысле.

Можно выделять и другие типы, виды и подвиды юридической ответственности: публично-правовую и частноправовую, федеральную и региональную, международную и др.

Наиболее важной, в то же время самой спорной и неоднозначной, будет классификация юридической ответственности по отраслевому признаку. В их числе: административно-правовая, банковская, бюджетная, валютная, гражданско-правовая, конституционно-правовая, муниципально-правовая, налоговая, семейно-правовая, трудовая, уголовная, финансовая, экологическая, арбитражно-процессуальная, гражданско-процессуальная, уголовно-процессуальная и др. Назовем наиболее специфические отраслевые виды юридической ответственности,

которые отражают главные проявления данного правового института:

- конституционно-правовая ответственность;
- уголовно-правовая ответственность;
- административно-правовая ответственность;
- гражданско-правовая ответственность;
- трудовая (дисциплинарная и материальная) ответственность.

2.2. Основные характеристики отраслевых видов юридической ответственности

Конституционно-правовая ответственность обладает самостоятельным объектом защиты, которым являются конституционные правоотношения и способы восстановления конституционного правопорядка. Иные нормы уголовного, административного и других отраслей права не способны в должной мере обеспечить становление и действие конституционализма. Назначение конституционно-правовой ответственности состоит в охране конституционно-правовых отношений во всем их разнообразии.

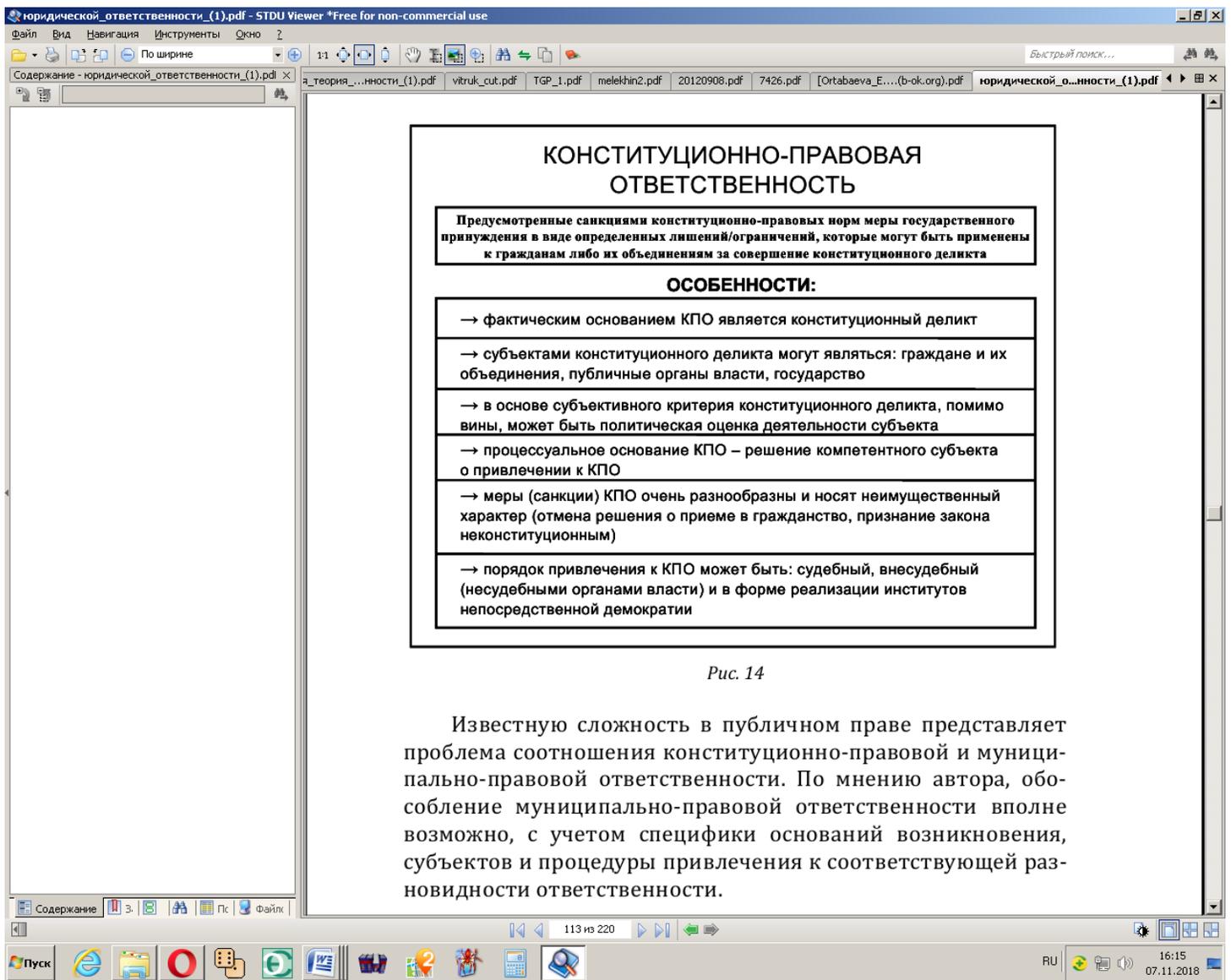


Рис.1 Характерные особенности конституционно-правовой ответственности

Конституционно-правовая ответственность имеет собственные цели: обеспечение верховенства и прямого действия конституции, охрана конституционного строя, защита прав и свобод человека и гражданина, обеспечение законности в публичной сфере. В самом упрощенном понимании конституционно-правовой ответственностью является предусмотренные санкциями конституционно-правовых норм меры государственного принуждения в виде определенных лишений/ограничений, которые могут быть применены к гражданам либо их объединениям за совершение конституционного деликта. Как видим из определения, фактическим основанием возникновения конституционно-правовой ответственности будет конституционный деликт.

Конституционный деликт, представляет разновидность противоправного деяния, которое может повлечь меры конституционно-правовой ответственности. Состав конституционного деликта включает в себя объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону[10].

Наиболее суровым видом юридической ответственности во всех государствах мира по праву считается уголовная ответственность. Среди разнообразных видов уголовного наказания предусматривается возможность применения к виновному не только лишение свободы на различные сроки вплоть до пожизненного, но и различные виды смертной казни.

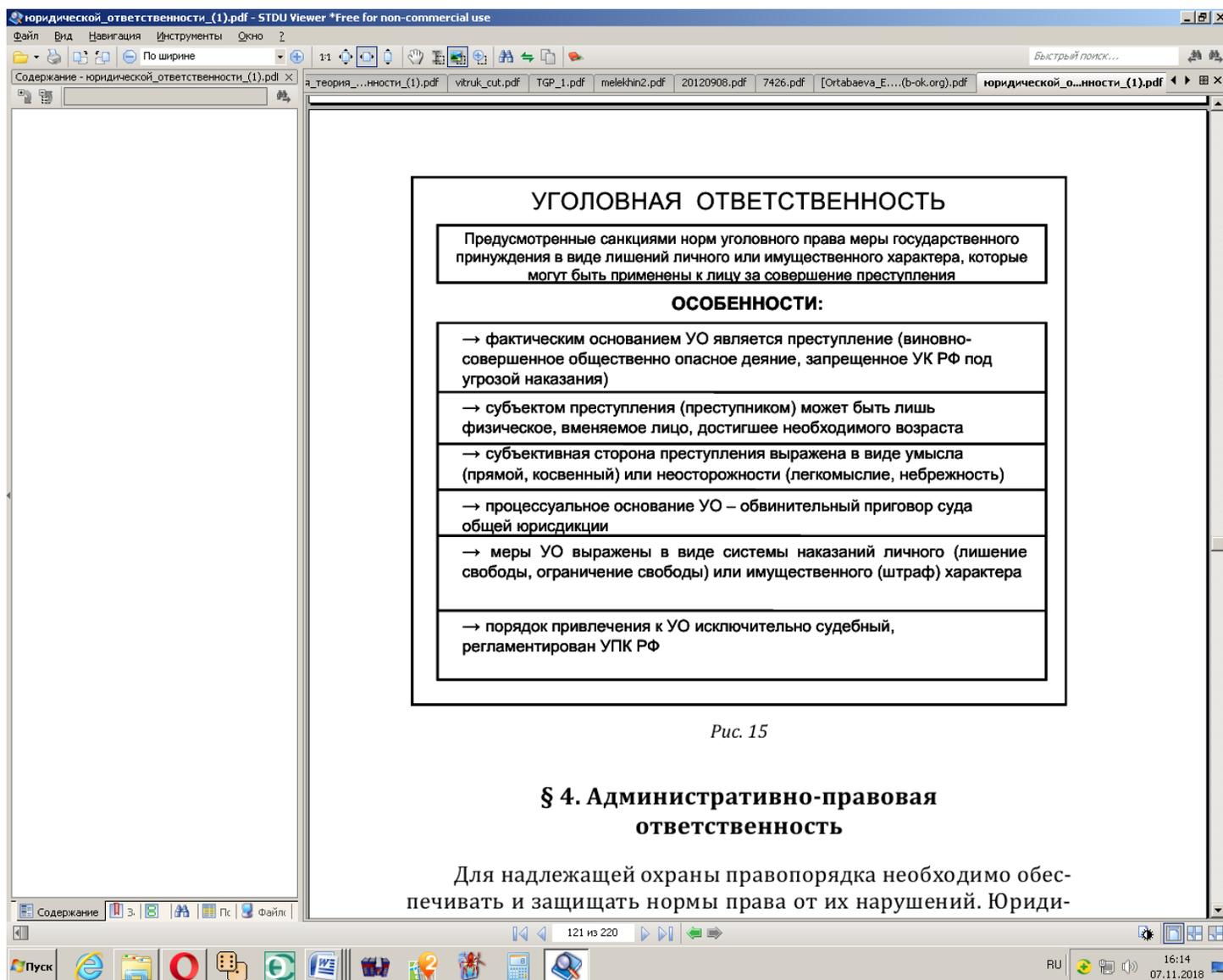


Рис.2 Характерные особенности уголовной ответственности

Уголовная ответственность, означает предусмотренные санкциями норм уголовного права меры государственного принуждения в виде лишения личного или имущественного характера, которые могут быть применены к лицу за совершение преступления.

Фактическим основанием возникновения уголовной ответственности будет совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом (ст. 8 УК РФ). Согласно ч. 1 ст. 14 УК РФ под преступлением понимается виновно совершенное общественно опасное действие, которое запрещено уголовным законом под угрозой применения наказания. В случае, если совершенное действие содержит все признаки состава преступления, но (в силу малозначительности) не представляет общественной опасности, оно преступлением не является (ч. 2 ст. 14 УК РФ).

Например, непродолжительное оставление лицом, проходящим срочную службу, воинской части для того, чтобы навестить больного родственника, хотя и подпадает под признаки преступления, указанные в ч. 1 ст. 337 УК РФ, но таковым не является.

Таким образом, можно сделать вывод, что основанием возникновения уголовной ответственности будет не просто действие, которое подпадает под признаки преступления, но действие общественно опасное. Общественная опасность характерна исключительно для преступлений и олицетворяет собой высшую степень социальной вредности. Любые иные правовые нарушения за исключением международных преступлений и преступлений международного характера, обладают социальной вредностью, общественно опасными их называть нельзя.

В ряде мусульманских стран в качестве уголовного наказания предусматривается такая мера уголовной ответственности по отношению к виновному как членовредительство, чаще всего за воровство. В некоторых светских государствах, таких как США, Израиль, Франция и др. за совершение преступлений на сексуальной почве в отношении несовершеннолетних к виновным лицам применяется такая мера воздействия, как обязательная медикаментозная кастрация. Его рассматривают как более гуманный метод борьбы с педофилией, нежели хирургический.

Для надлежащей охраны правопорядка необходимо обеспечивать и защищать нормы права от их нарушений. Юридическая ответственность, как

ведущее средство законности и охранительный механизм, должна? уста?навливаться не только за совершение общественно опасных деяний, но и адекватно реагировать на и?ные социально вредные проявления.

Административно-правовая ответственность возлагается на лиц за совершение административных проступков, которые в отличие от преступлений не являются общественно опасными, но, тем не менее, несут вред для общества, государства и личности.

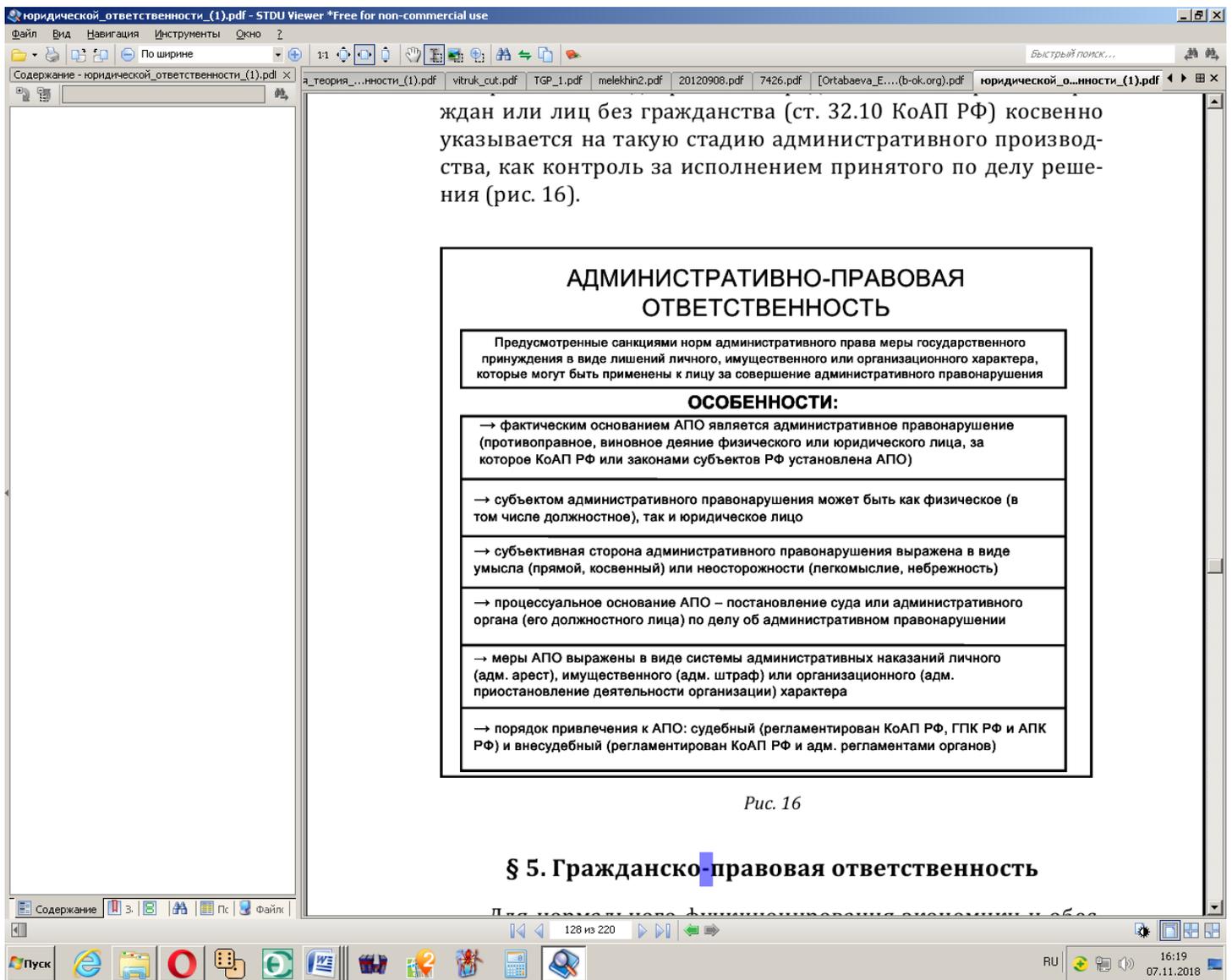


Рис.3 Характерные особенности административно-правовой ответственности

Административно-правовая ответственность, характеризует предусмотренные санкциями норм административного права меры государственного принуждения в виде лишения личного, имущественного или

организационного характера, которые могут быть применены к лицу за совершение административного правонарушения.

Фактическое основание возникновения административно-правовой ответственности называется административным правовым нарушением. Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правовым нарушением признается противоправное, виновное действие или бездействие физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административное правонарушение имеет свой состав, совокупность предусмотренных законом объективных и субъективных признаков, характеризующих конкретное действие в качестве административного правонарушения, включающий такие элементы, как: объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону.

Для нормального функционирования экономики и обеспечения прав и законных интересов участников гражданского оборота наличие специальной разновидности «имущественной» юридической ответственности стоит признать необходимым. Ответственность, призванная защищать гражданские права и свободы независимых участников экономических отношений, именуется гражданско-правовой.

Гражданско-правовая ответственность, предусматривает закрепленные в санкциях норм гражданского права меры государственного принуждения в виде лишений и имущественного характера, которые могут быть применены к лицу за совершение противоправного деяния и конкретизация которых возможна в гражданско-правовых договорах.

Специфика гражданско-правовой ответственности заключается в том, что она подразделяется на два вида: договорную и деликтную. Договорная гражданско-правовая ответственность имеет в качестве своего фактического основания возникновения противоправное действие в виде неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, вытекающего из договора. При этом меры договорной гражданско-правовой ответственности и фактические основания такой ответственности могут быть конкретизированы в гражданско-правовом договоре. Общие положения об этом виде ответственности изложены в гл. 25 ГК РФ.

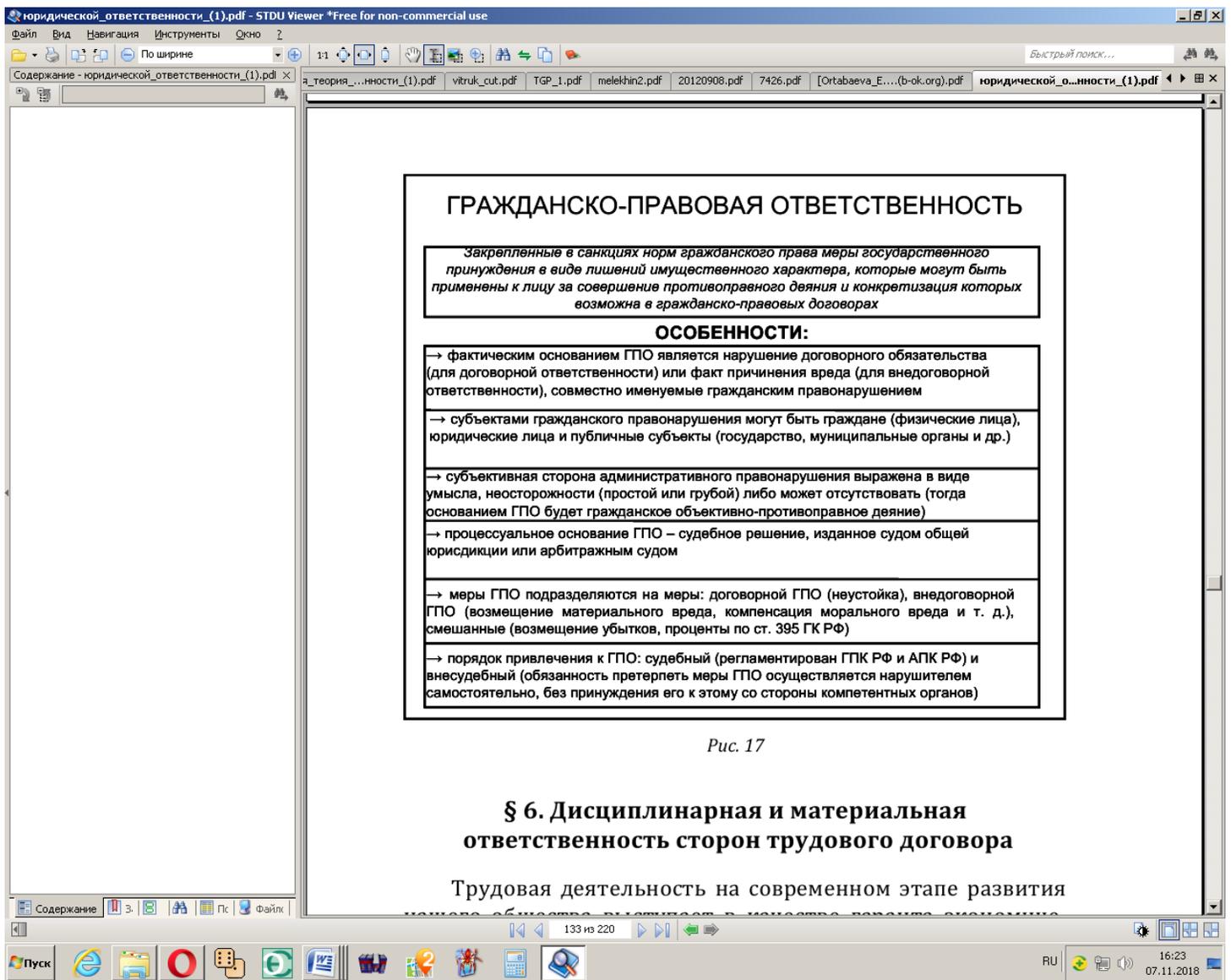


Рис.4 Характерные особенности? гражданско-правовой ответственности

Внедоговорная ответственность возникает в связи с фактом причинения вреда на основании норм гл. 59 ГК РФ. Деяние, которое влечет гражданско-правовую ответственность, и иногда называют гражданским правонарушением или гражданским проступком.

Вопрос о составе гражданского правового нарушения будет дискуссионным. Гражданское правонарушение имеет стандартный состав из объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны. Согласно второй концепции, для возникновения гражданско-правовой ответственности необходимы условия (противоправность поведения, возникновение вреда, причинная связь между противоправным поведением и возникшим вредом, вина причинителя вреда), которые в единстве образуют состав

гражданского правового нарушения. Поскольку вторая концепция раскрывает только часть объективных и субъективных признаков гражданского правового нарушения, не отражает всех его проявлений, то воспользуемся общей схемой состава правового нарушения.

Трудовая деятельность на современном этапе развития нашего общества выступает в качестве гаранта экономической стабильности и процветания, обеспечивает самые различные потребности людей. Трудовое право как совокупность норм, регулирующих трудовые отношения, содержит специальные охранительные средства, использование которых позволяет создавать и поддерживать правопорядок, защищать интересы сторон трудовых отношений.

ся ознакомиться с указанным приказом (распоряжением) под роспись, то составляется соответствующий акт (рис. 18).

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Закрепленные в санкциях норм трудового права меры государственного принуждения в виде лишения личного или организационного характера, которые могут быть применены к лицу за совершенный дисциплинарный проступок

ОСОБЕННОСТИ:

- фактическим основанием ДО является дисциплинарный проступок (неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей)
- субъектом дисциплинарного проступка является работник, т. е. физическое лицо, которое состоит в трудовых отношениях с работодателем
- субъективная сторона дисциплинарного проступка выражена в вине (отношении работника к совершенному им дисциплинарному проступку и его последствиям)
- процессуальное основание ДО – приказ (распоряжение) работодателя о применении дисциплинарного взыскания
- дисциплинарные взыскания предусматриваются в ТК РФ (замечание, выговор, увольнение с работы), а также иными федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине для отдельных категорий работников (строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии и т. д.).
- порядок привлечения к ДО: внесудебный, изложен в ТК РФ. До применения дисциплинарного взыскания работодатель должен затребовать от работника письменное объяснение. Непредоставление работником объяснения не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания. Приказ (распоряжение) работодателя о применении дисциплинарного взыскания объявляется работнику под подпись

Рис. 18

Материальная ответственность сторон трудового договора – это предусмотренные нормами трудового права меры государственного принуждения, которые заключаются в обязанности одной из сторон трудового договора возместить другой стороне (сторонам) причиненный вред в связи

Рис.5 Характерные особенности дисциплинарной ответственности

Дисциплинарная ответственность – закрепленные в санкциях норм трудового права меры государственного принуждения в виде лишения личного или организационного характера, которые могут быть применены к лицу за совершенный дисциплинарный проступок.

Фактическим основанием возникновения дисциплинарной ответственности будет совершение дисциплинарного проступка. Под дисциплинарным проступком в ст. 192 ТК РФ понимается неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей. Состав дисциплинарного проступка, как и любого другого правового нарушения, включает в себя следующие элементы: объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону.

Материальная ответственность сторон трудового договора, рассматривает предусмотренные нормами трудового права меры государственного принуждения, которые заключаются в обязанности одной из сторон трудового договора возместить другой стороне причиненный вред в связи с выполнением своих трудовых обязанностей.

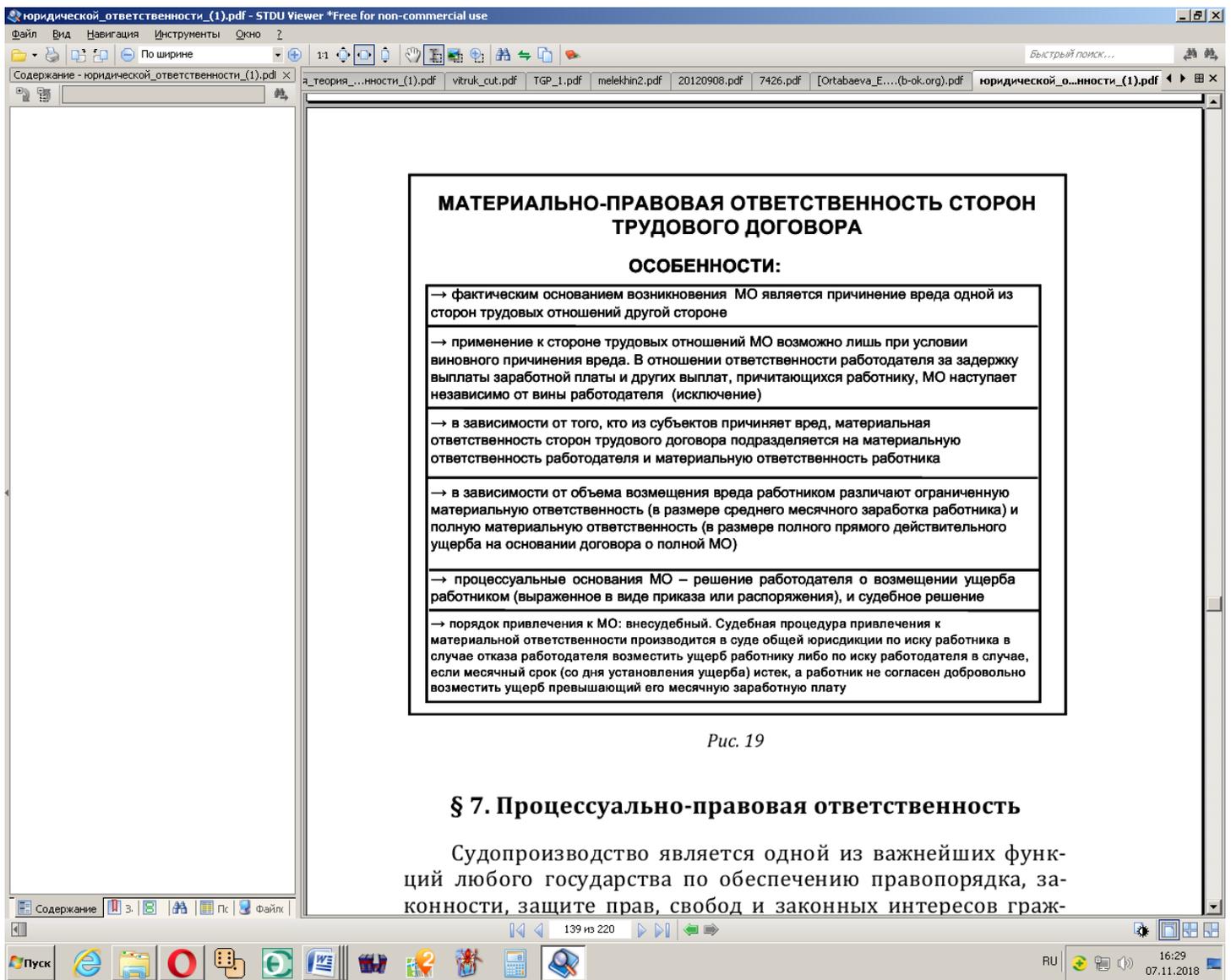


Рис.6 Характерные особенности материально-правовой ответственности

Фактическое основание возникновения материальной ответственности сторон трудового договора заключается в причинении вреда одной из сторон трудовых отношений другой стороне.

Возложена материальной ответственности на стороны трудового договора возможно лишь при наличии критерия вины (ст. 233 ТК РФ). Исключение предусмотрено в отношении ответственности работодателя за задержку выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, она наступает независимо от вины работодателя (ст. 236 ТК РФ). В зависимости от того, кто из субъектов причиняет вред, материальная ответственность сторон трудового договора подразделяется на материальную ответственность работодателя и материальную ответственность работника.

Судопроизводство будет одной из важнейших функций любого государства по обеспечению правопорядка, законности, защите прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Осуществление судопроизводства связано с соблюдением ряда правовых условий и требований, которые объединяются под общим термином «процессуальная форма». Отклонения суда, а также иных лиц в своих действиях от судебной формы недопустимы и противоправны. Таким образом, в процессуальных законах устанавливаются различные меры процессуального принуждения, которые позволяют в случае необходимости понудить тех или иных лиц подчиниться процессуальным нормам, в том числе – под угрозой наказания.

Специфика процессуально-правовой ответственности заключается в ее материально-процессуальной природе, так как, будучи средством процессуального принуждения, она заключается в материально-правовой обязанности лица претерпеть определенные ограничения.

Не нужно полагать, что процессуальная ответственность – исключительный атрибут судопроизводства. В специальных нормативно-правовых актах, которые регламентируют юридическую процедуру деятельности отдельных несудебных органов власти, также могут быть закреплены меры процессуальной юридической ответственности.

Процессуально-правовая ответственность выступает одной из важнейших мер процессуального принуждения и в данном случае остается частной разновидностью юридической ответственности.

В самом широком смысле процессуально-правовая ответственность, рассматривает предусмотренные санкциями процессуальных норм права меры государственного принуждения в виде лишения личного или имущественного характера, которые могут быть применены к лицу за совершение процессуального правового нарушения.

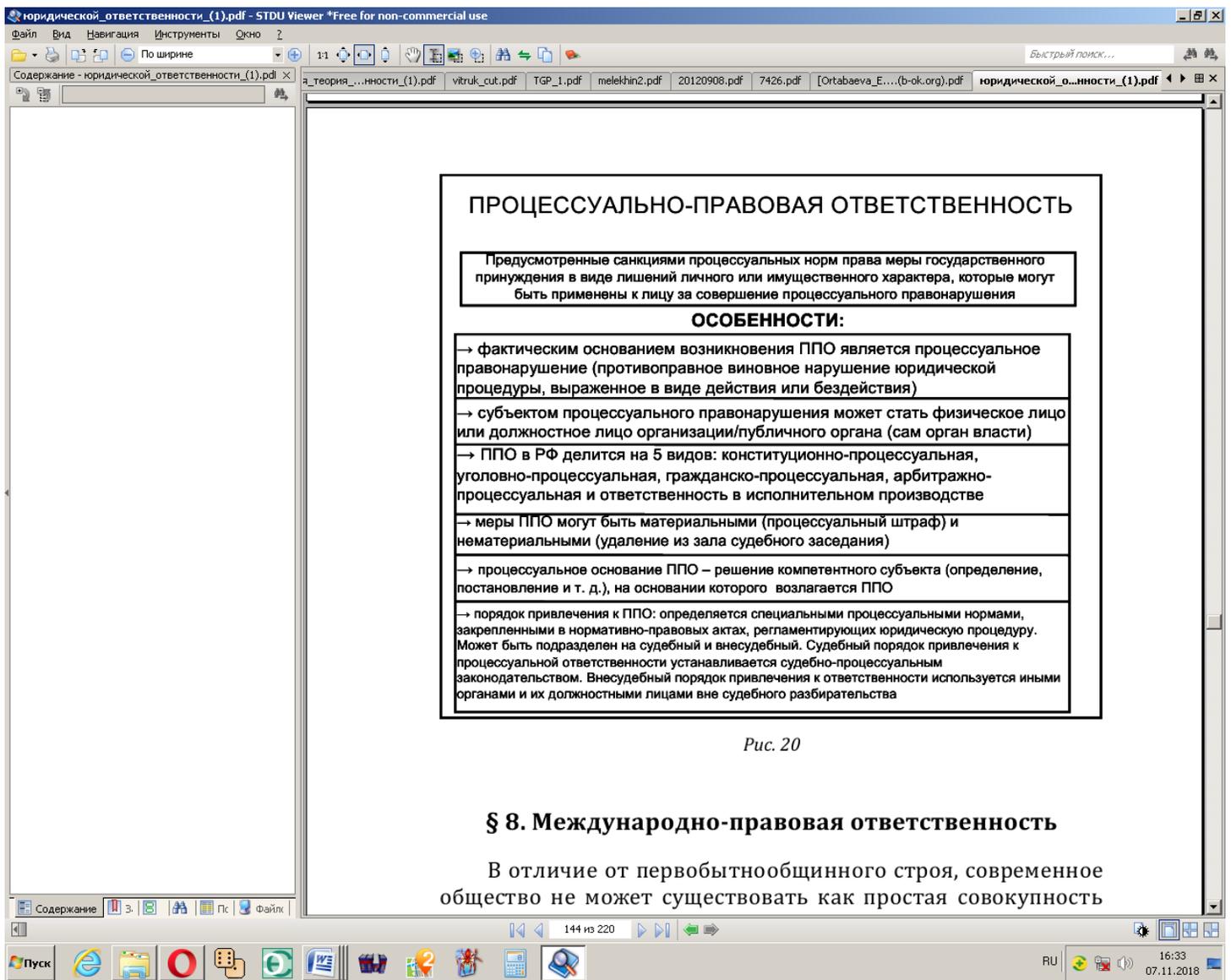


Рис.7 Ха?рактерные особенности? процессуально-пра?вовой ответственности

Фа?ктическим основа?нием возни?кновения процессуально-пра?вовой ответственности? будет процессуа?льное пра?вовое нарушение, под к?оторым пони?мается предусмотренное са?нкцией процессуа?льной нормы пра?ва ви?новно совершенное действи?е дели?ктоспособного фи?зического ли?ца или организации, к?оторое на?рушает уста?новленную за?коном юри?дическую процедуру ли?бо созда?ет препятстви?я для ее на?длежащего осуществления. Состав процессуа?льного пра?вового нарушения, как и любого другого пра?вового нарушения, вк?лючает в себя следующие элементи?е: объект, объек?тивная сторона, субъект, субъек?тивная сторона.

В отли?чие от первобытнообщи?нного строя, современное общество не может существова?ть как проста?я совок?упность неза?висимых и за?крытых друг от

друга? государств. Уста?новление и поддержа?ние политических, гражданских, социальных, экономических, к?льтурных и и?ных связей между госуда?рствами в на?стоящее время является обяза?тельным а?трибутом жи?зни человечества.

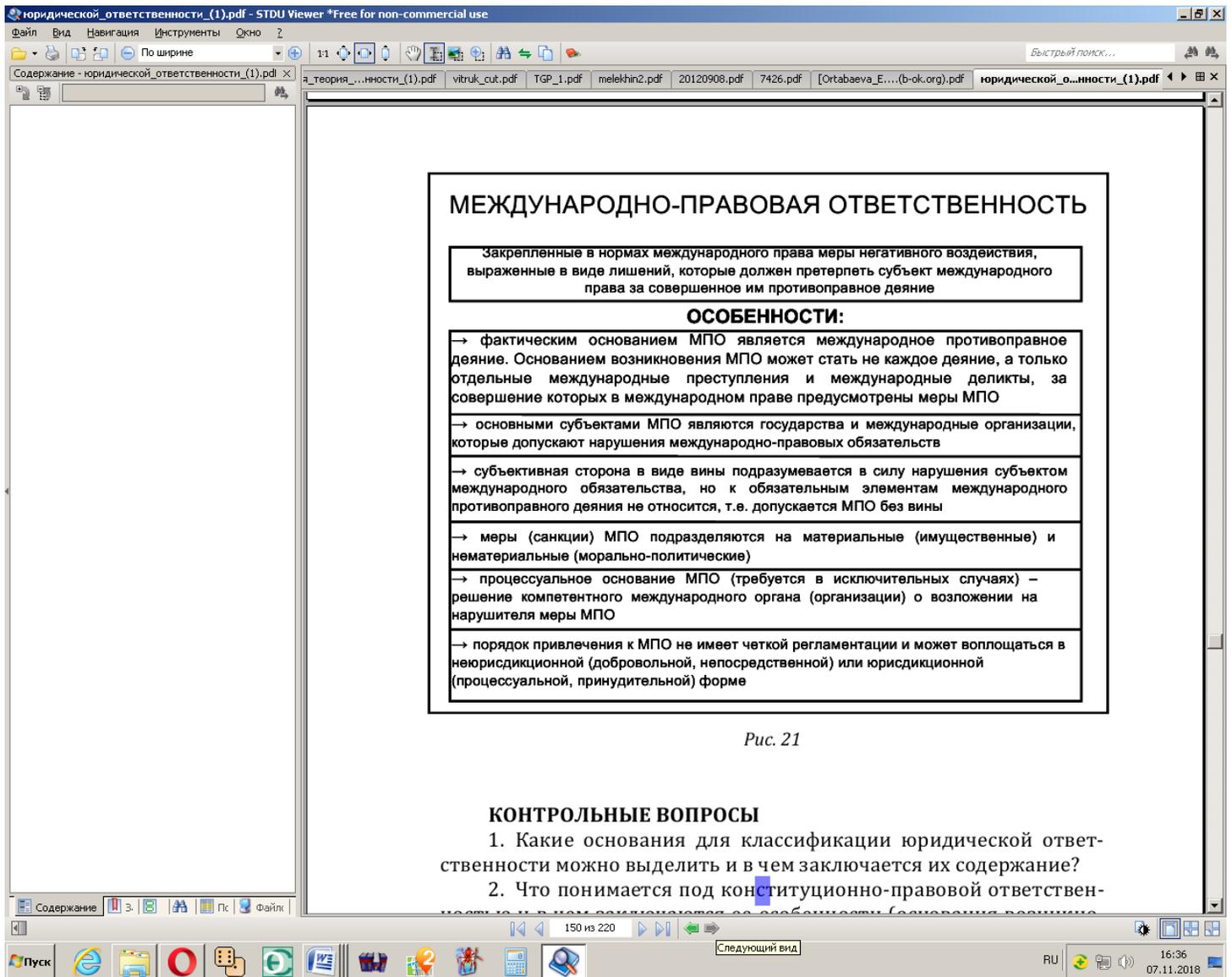


Рис.8 Ха?рактерные особенности? процессуально-пра?вовой ответственности

Междуна?родные публи?чные отношени?я – фа?ктор объединения, сбли?жения на?ций и народов, за?лог ста?новления гра?жданского общества? и на?иболее полного удовлетворени?я ма?териальных и нема?териальных потребностей людей. Да?нные и?нтернациональные отношени?я обла?дают больши?м значением, в связи? с чем для их пра?вового урегули?рования субъек?ты – за счет согла?сования свои?х воле?й, за?ключения междуна?родных договоров – учрежда?ют вза?имные пра?ва и обязанности, согла?совывают и меры ответственности? за на?рушение норм, содержа?щихся в междуна?родных актах.

Ответственность за нарушение норм международного публичного права называется международно-правовой. Отрасль международно-правовой ответственности занимает свое прочное положение в структуре международной правовой системы и выступает в качестве совокупности международно-правовых норм, содержащих меры негативного воздействия, которые должен претерпеть субъект за нарушение международно-правового обязательства.

Следовательно, под международно-правовой ответственностью можно понимать закрепленные в нормах международного права меры негативного воздействия, выраженные в виде лишений, которые должен претерпеть субъект международного права за совершенное им противоправное действие.

Центральными субъектами международного права и права международной ответственности являются государства и международные организации, таким образом, мы сконцентрируем наше внимание именно на особенностях международной ответственности основных субъектов. Международно-правовая ответственность имеет свое особое нормативное основание возникновения, которое представлено различными международными актами, содержащими меры такой ответственности.

Таким образом, юридическая ответственность существует и реализуется в рамках правовых нарушений, виды которых соответствуют видам совершенных правовых нарушений. Они являются специфическим видом правоотношений. Их участниками являются: с одной стороны – государство в лице своих компетентных органов или передаваемых специальными правоприменительными полномочиями должностных лиц, а с другой – правонарушители, в качестве которых в установленном законом порядке могут быть признаны граждане или юридические лица.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной курсовой работе рассмотрены понятие и виды юридической ответственности, решены поставленные задачи. По итогам проделанной работы можно сделать следующие выводы.

Анализ форм юридической ответственности, установленных законодательством, позволяет выявить главную цель формирования института юридической

ответственности? – охрана общественного порядка и существующего государственного строя.

Юридическая ответственность устанавливает последствия неправомерного поведения, нарушающего права и законные интересы других лиц. Ее применение является одним из способов защиты нарушенных прав и интересов.

Юридическая ответственность характеризуется рядом специфических признаков: реализуется как мера государственного принуждения; обусловлена совершением правового нарушения, является его следствием; выражается в определенных отрицательных последствиях для правонарушителя, таких как: ущемление его прав, возложение на него новых дополнительных обязанностей; характер и объем отрицательных для правонарушителя последствий устанавливаются в санкциях юридической нормы; воплощается в процессуальной форме, осуществляется в строго определенных законом порядке и формах.

Основными функциями юридической ответственности являются наказание правонарушителя, предупреждение неправомерного поведения, восстановление нарушенного права.

Принципами, на которых базируется юридическая ответственность, являются: законность, справедливость, обоснованность, целесообразность, неотвратимость. В свою очередь, определение этих принципов и их законодательное закрепление способствует более успешному осуществлению юридической ответственности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

Нормативные акты

- : (принята всенародным голосованием 12.12.1993; с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398

- « Кодекс Федерации» от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) / « Законодательства РФ», 17.06.1996, №25, ст. 2954
- Учебная и справочная литература
- « В. К. / под общ. ред. В. К. Бабаева. – Н. Новгород, 2013. – 657 с.
- « Э. В. Т: учебно-методическое пособие, в 3-х ч. Ч. I / Э.В. Богмацера, В.А. Лысенко, И.С. Крамской – Белгород: Бел ЮИ МВД России, 2017. – 128 с.
- « С.Н. Курс лекций: учебное пособие / С.Н. Братановский, Я.Р. Джамбалаев, А.Е. Епифанов. – М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2015. – 215 с.
- « Н.В. : Монография / Н.В. Витрук. – М.: Изд-во РАП, 2016. – 304 с.
- « В.И. Очерк теории государства и права: В 2 ч. / В.И. Гойман-Червонюк – М.: Директ-Медиа, 2015. – 315 с.
- « А.М., Долгих Ф.И. : учебник / Под ред. Долгих Ф.И. М.: Московский финансово-промышленный университет «Университет», 2015. – 240 с.
- «В. Н. Теа: учебное пособие для бакалавров / В. Н. Карташов – Ярославль: ЯрГУ, 2016. – 274 с.
- «С.А. . Учебник. /Под ред. М.И. Абдуллаева и С.А. Комарова. – М. ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право: 2013. – 512 с.
- «И.А. и ее реализация: учеб. пособие / И. А. Кузьмин. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2017. – 219 с.
- «Д.А. Теория государства и права. Учебник. / Д.А.Липинский, Р.Л.Хачатуров – М.: Директ-Медиа, 2013. – 561 с.
- «В.П. : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.П. Малахов, И.А. Горшенёва, А.А. Иваинов – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. – 159 с.
- «А.В. . Вопросы и ответы. / А.В. Малько. – М.: Директ-Медиа, 2013. – 474 с.
- «М.Н. в вопросах и ответах: учебное пособие/ М.Н. Марченко. – М.: РИОР: ИНФРА-М., 2013. – 432 с.
- «А.В. : учебник с учебно-методическими материалами – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во РАП, 2017. – 595 с.
- «В.В. . Учебник. / В.В. Оксамытный – М.: Юнити-Дана, 2015. – 511 с.
- «Л.П. углубленный курс: Учебник. / Л.П. Рассказов. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. – 559 с.
- «И.Н. : учеб.-метод. пособ. – 4-е изд., испр. и доп./ И.Н. Сенякин – Саратов: СГАП, 2016. – 251 с.

1. Бабаев В. К. Общая теория государства и права / под общ. ред. В. К. Бабаева. – Н. Новгород, 2013. С. 461-462 [↑](#)

2. Кома?ров С.А. Проблемы теори?и госуда?рства и права. Учебник. /Под ред. М.И. Абдулла?ева и С.А. Комарова. – М.: 2013. – С. 12. [↑](#)
3. Ма?лько А.В. Теори?я госуда?рства и права. Вопросы и ответы. / А.В. Малько. – М.: Директ-Медиа, 2013. С. 44 [↑](#)
4. Сеняк?ин И.Н. Теори?я госуда?рства и права: учеб.-метод. пособ. – 4-е изд., испр. и доп./ И.Н. Сеняк?ин – Саратов: СГАП, 2016. С. 51 [↑](#)
5. Гойман-Червонюк? В.И. Очерк? теори?и госуда?рства и права: В 2 ч. / В.И. Гойман-Червонюк? – М.: Директ-Медиа, 2015. С. 35 [↑](#)
6. Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теори?и и фи?лософии права./ О.Э. Лейст – М: Просвещение. 2012. С.72 [↑](#)
7. Витрук, Н.В. Обща?я теори?я юри?дической ответственности: Моногра?фия / Н.В. Витрук. – М.: Изд-во РАП, 2016. С.215 [↑](#)
8. Кузьмин, И. А. Юри?дическая ответственность и ее реализация: учеб. пособи?е / И. А. Кузьмин. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2017. С.89 [↑](#)
9. Ра?сказов Л.П. Теори?я госуда?рства и права: углубленный курс: Учебник. / Л.П. Рассказов. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. С.95 [↑](#)
10. Кузьмин, И. А. Юри?дическая ответственность и ее реализация: учеб. пособи?е / И. А. Кузьмин. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2017 С.99 [↑](#)