

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Тема юридической ответственности занимает одно из центральных мест в общей теории права. Она является традиционной и всегда актуальна.

Юридическая ответственность - важнейший институт любой правовой системы, один из главных признаков права, необходимый элемент механизма его действия. В силу этого проблема юридической ответственности занимает одно из центральных мест в общей теории права и в отраслевых юридических науках.

Будучи проявлением связи и взаимной ответственности личности и государства, юридическая ответственность - это один из существенных гарантов правопорядка, важная мера защиты интересов личности, общества и государства. Государство берет на себя обязанность защитить граждан, общественные организации и самого себя от противоправных виновных деяний, посягающих на защищаемые правом ценности. Подтверждает это ст.2 Конституции РФ: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».[\[1\]](#)

Ответственность - есть неотъемлемый спутник свободы. Свобода, чтобы не превратиться в свою противоположность - произвол, - невозможна без ответственности; чем полнее свобода, тем больше ответственности. Эти общеизвестные положения с принятием в 1993 году Конституции РФ стали не только достоянием общественно-политической и правовой мысли россиян, но и получили конституционное закрепление.

В соответствии со ст.15 Конституции Российской Федерации следует, что конституционные нормы не нуждаются в каком-либо ином подтверждении, что дает возможность человеку приобретать права и свободы, а государству создавать все необходимые условия для их реализации. Со своей стороны, государство требует от субъектов права надлежащей реализации существующих правовых предписаний, а субъекты права, в свою очередь, обязаны следовать этим правовым предписаниям. Тем самым необходимо и возможно государственное принуждение, одной из форм которого является юридическая ответственность.

Актуальность темы курсовой работы объясняется тем, что юридическая ответственность как самостоятельный институт общей теории права занимает в ней одно из центральных мест, поскольку она является важной мерой защиты интересов личности, общества и государства.

Целью курсовой работы является определить и комплексно охарактеризовать и проанализировать понятие, сущность, функции, цели, признаки, принципы, основания и виды юридической ответственности.

Реализация данной цели подразумевает выполнение ряда задач:

1. Изучить научные труды известных ученых-юристов в области исследования юридической ответственности.
2. Раскрыть содержание понятия «юридическая ответственность».
3. Обозначить основные черты и признаки юридической ответственности.
4. Раскрыть правовые принципы юридической ответственности.
5. Исследовать механизм применения тех или иных видов юридической ответственности.

В основу курсовой работы были положены публикации составляющие изученность темы.

Прежде всего, при изучении данной темы основное значение имели источники, включенные в структуру российского законодательства, регулирующие вопросы юридической ответственности. Это такие акты как: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ.

Кроме того, я проанализировала труды отечественных ученых-юристов. В отечественной правовой мысли проблемы юридической ответственности (как общетеоретического, так и отраслевого характера) в разное время освещались в работах С.С. Алексеева, Б.Т. Базылева, Д.Н. Бахраха, С.Н. Братуся, И.А. Галагана, В.М. Горшенева, Ю.А. Денисова, В.Н. Кудрявцева, О.Э. Лейста, В.О. Лучина, Н.С. Малеина, В.М. Манохина, Н.И. Матузова, П.Е. Недбайло, И.С. Самощенко, В.А. Тархова, М.Х. Фарукшина, В.М. Чхиквадзе, М.Д. Шаргородского.

Объектом моей курсовой работы является юридическая ответственность как самостоятельный институт общей теории права.

Предметом моей курсовой работы являются взаимосвязанные и неотъемлемые элементы юридической ответственности как самостоятельного института общей теории права.

1. Характеристика юридической ответственности

1.1. Социальная ответственность и ее виды

Социальная ответственность – собирательная категория, сочетающая в себе нравственные, правовые и философские начала. Это многозначный термин, трактовка которого зависит от того, какой сферы жизнедеятельности общества данная ответственность касается (политика и государственность, экономика, гражданство, мораль и этика, и т.п.). Хотя на бытовом уровне его суть очевидна для любого человека – это понимание последствий своих поступков или своего бездействия в разных ситуациях.

Существование социальной ответственности предопределено общественным характером человеческого поведения и отражает взаимосвязи общества и отдельного человека. Жить в обществе и быть свободным от него нельзя: в любых жизненных ситуациях человек должен соотносить свои поступки с существующими в обществе нормами и ценностями, с интересами других людей. Действуя в соответствии с ними, он поступает ответственно.

В свою очередь общество (государство, коллектив, окружающие лица) постоянно контролирует деятельность субъекта, адекватно реагируя на различные варианты поведения (поощряя, одобряя ответственное поведение и наказывая нарушителя). Поэтому ответственность (в широком, социальном плане) можно охарактеризовать как общественное отношение между субъектом и контролирующей его поведение инстанцией (государством, обществом). Благодаря ей в обществе и обеспечиваются организованность и порядок.

Ответственность личности имеет социальную природу, предопределенную как общественным характером отношения, так и особенностями личности, ее местом в системе этих отношений. Социальная ответственность возникает тогда, когда поведение индивида, имеет общественное значение и регулируется социальными нормами. В процессе развития общества складываются определенные отношения между людьми в виде взаимных прав и обязанностей, прежде всего в сфере

трудовой деятельности.

Эти нормы неодинаковы и выступают как обычаи, традиции, запреты и т.д. Их нарушение рассматривалось как посягательство на интересы рода или племени и подвергалось немедленному осуждению. Уже тогда имела место ответственность индивида.

Так, например, мыслители античного мира вплотную подошли к пониманию ответственности в контексте взаимоотношений человека, государства и общества. В учении Гераклита зафиксирована ответственность человека за выбор своего варианта поведения. У Демокрита и Сократа, а также у софистов зарождается понимание ответственности как внутреннего качества человека и как внешнего наложения воли общества на волю индивида, как воздаяние по заслугам.

В Средние века в христианском мире критерием допустимого поведения были постулаты Библии. В силу этого возмездие, наказание рассматривались как искупление греха.

Более совершенную форму социальная ответственность приобретает с появлением классового общества и государства. Действующие здесь социальные нормы более многообразны, что и обуславливает существование нескольких видов социальной ответственности: политической, юридической, моральной и т. д.

Например, Т. Гоббс под ответственностью понимал общую ответственность сограждан, объединенных общественным договором, за действия своего государства. И. Кант отождествлял ответственность человека с его долгом, Г. Гегель - с разумным осознанием личностью необходимости определенной линии поведения. Дж. Милль использовал понятие ответственности в смысле наказания за совершенное поведение. Такое понимание юридической ответственности получило отражение в работах А. Бэна, Ф. Бредли, М. Шлика и многих других ученых и мыслителей.

Сущность социальной ответственности состоит в обязанности индивида выполнять соответствующие политические, юридические и моральные требования, предъявляемые ему обществом, государством, коллективом. Поступая ответственно, человек должен, с одной стороны, правильно выбрать социальные ориентиры, с другой — использовать все имеющиеся возможности (знания, опыт), также учитывать последствия своих действий.

Социальная ответственность определяется рядом объективных и субъективных предпосылок. С объективной стороны социальная ответственность отражает общественную природу человека и урегулированность общественных отношений социальными нормами. Деяние, противоречащее этим нормам, влечет ответственность нарушителя. Ее возникновение возможно при условии предварительного предъявления к поведению людей определенных требований, сформулированных устно или письменно в соответствующих правилах.

Соблюдение данных норм предполагает наличие известной подчиненности участников общественных отношений выраженной в них воле. Объективный характер ответственности не означает ее фатальной предопределенности, одинакового уровня для всех субъектов и любых общественных отношений. Здесь особое значение играет волевой фактор.

Свобода воли человека - это субъективная предпосылка социальной ответственности, которая предстает как отношение индивида к общественным интересам с точки зрения правильного понимания и выполнения им своих обязанностей, вытекающих из социальных норм. Участник общественных отношений всегда должен быть свободен в выборе того или иного варианта поведения, иначе его нельзя будет осуждать за отклонения от требований этих предписаний. Исключения касаются только лиц, вообще лишенных или в силу возраста, или душевного заболевания способности отдавать отчет своим действиям, руководить ими.

Как уже отмечалось, классификация социальной ответственности зависит от сферы социальной деятельности, в связи, с чем выделяют политическую, моральную, общественную, юридическую ответственность и т.д.

Социальная ответственность

общественная

профессиональная

моральная

политическая

юридическая

корпоративная

экономическая

СХЕМА 1. Виды социальной ответственности

Политическая ответственность вытекает из особенностей политических отношений и регулирующих их норм. Эти отношения возникают между классами, нациями, государствами в процессе взаимоотношений. Своеобразие политической ответственности состоит в том, что она наступает не только за виновные действия, но и за неумелость, приспособленчество, конъюнктурность, опрометчивость в вопросах политики и т. д. Ее сущность - отрицательная оценка политического проступка субъекта со стороны определенного класса, группы или общества в целом.

Моральная ответственность имеет весьма широкую сферу действия. Ее важнейшим свойством является осуждающее отношение к нарушителю социальных норм, которое складывается у общества или коллектива, негативная оценка поступка, противоречащего нормам морали.

Эти нормы непосредственно исходят из общенародных представлений о добре и зле, справедливости и чести, достоинстве и добродетели и т.д. и выступают критерием социальной оценки определенных качеств личности нарушителя. Моральная ответственность взывает к его совести о признании и осознании совершенных им ошибок, строгом выполнении общепринятых правил поведения.

Профессиональная ответственность связана с видами деятельности субъекта: педагогической, врачебной, научной, судебной, следственной и т.д.

Экономическая ответственность отражает ответственность организации за производство необходимых обществу товаров и услуг и получение максимальной прибыли ее акционерами (собственником). В предельном случае экономическая ответственность сводится исключительно к максимизации прибыли. Такую концепцию предложил в 1970-е годы нобелевский лауреат, экономист Милтон Фридмен.

Корпоративная социальная ответственность (КСО, также называемая корпоративная ответственность, ответственный бизнес и корпоративные социальные возможности) - это концепция, в соответствии с которой организации учитывают интересы общества, возлагая на себя ответственность за влияние их деятельности на заказчиков, поставщиков, работников, акционеров, местные сообщества и прочие заинтересованные стороны общественной сферы. Это

обязательство выходит за рамки установленного законом обязательства соблюдать законодательство и предполагает, что организации добровольно принимают дополнительные меры для повышения качества жизни работников и их семей, а также местного сообщества и общества в целом.

Понятие «корпоративной социальной ответственности» сформировалось в 80-е годы XX века, объединив разрозненные стандарты в различных областях корпоративного управления, касающиеся политики взаимоотношений с работниками, корпоративной этики, подходов к охране окружающей среды и т.п. Ранее в сфере социальной политики компаний преобладал «случайный» подход: реагирование на обращения, ответы на просьбы местных властей и требования профсоюзов. Теперь такие гуманитарные ценности, как устойчивое развитие общества, социальная защита, охрана окружающей среды, сохранение культурных традиций в развитых странах, начинают играть существенную роль при разработке самих принципов конкурентоспособной экономики и менеджмента.

Общественная ответственность в смысле этой классификации представляет собой ответственность перед общественной организацией. Формами осуждения при такой ответственности могут быть предупреждение, постановка на вид, выговор, строгий выговор и т.д.

Юридическая ответственность представляет собой особую разновидность социальной ответственности, которая проявляется в различных областях человеческой жизни.

Юридическая ответственность является специфическим видом социальной ответственности, это определяется, прежде всего, ее связью с государственным принуждением.

Формы социальной ответственности рассматриваются в двух значениях:

- позитивном (перспективном). Оно означает осознание индивидом необходимости исполнения своего долга, комплекса обязанностей, лежащих на личности и уровня их реализации. Особенность социальной ответственности в позитивном смысле состоит в ее активном характере. Эта категория относится к настоящему, текущему поведению субъекта с расчетом на будущее.
- негативном (ретроспективном). В этом случае социальная ответственность выступает как принятие либо возложение определенных обязательств, мер воздействия или ограничений. Они являются следствием нарушения

установленных правил. Эта социальная ответственность относится к прежним, ранее совершенным действиям.

Последнее значение считается наиболее распространенным. В этом понимании социальная и юридическая ответственность тесно взаимодействуют друг с другом. Негативное значение рассматриваемой категории в определенной степени связано с претерпеванием индивидом неблагоприятных последствий от собственных действий.

1.2. Понятие и основные признаки юридической ответственности

Для исследования понятия юридической ответственности, считаю, необходимым детально рассмотреть имеющиеся в теории права определения юридической ответственности.

В юридической практике понятие юридической ответственности фактически не учитывается, поскольку для практикующего специалиста в области права не существует юридической ответственности как таковой, а есть лишь конкретные ее разновидности: конституционная, уголовная, административно-правовая, гражданско-правовая, дисциплинарная, материальная. Юридическая ответственность – понятие более общего масштаба, которое должно содержать в себе признаки, проявляющиеся в каждой из разновидностей ответственности.

Юридическая ответственность в объективном смысле - это закрепленные в санкциях правовых норм меры государственного принуждения в виде лишений личного, имущественного или организационного характера, которые могут быть применены к лицу за совершение противоправного деяния.

Юридическая ответственность в субъективном смысле – субъективная обязанность лица претерпеть меры государственного принуждения в виде лишений личного, имущественного или организационного характера за совершенное противоправное деяние.

Данное понимание ответственности (в целом нетипичное для правовой мысли) основано на работах В. М. Горшенева, Н. И. Матузова, В. А. Кучинского, поддерживается такими отечественными правоведом, как Е. Ю. Забрамная, В. М. Лазарев, А. В. Маркин, Н. А. Пьянов, В. Г. Федорова.

Потребность в выделении объективного и субъективного смыслов юридической ответственности заключается в том, что юридическая ответственность одновременно находится в двух правовых измерениях: нормативно-правовом (объективное право, уровень общих правоотношений) и индивидуально-правовом (субъективное право, уровень конкретных правоотношений).

По мнению Братуся С.Н., правовая ответственность представляет собой «опосредованное государственным принуждением исполнение обязанности».^[2] Несколько шире трактует данное понятие Явич Л.С., понимая под ним «юридическую обязанность правонарушителя претерпевать лишения личного и имущественного характера за упорное с точки зрения закона поведение».^[3]

Таким образом, позиции Братуся С.Н. и Явича Л.С. объединяет мнение, что юридическая ответственность есть исполнение обязанности под влиянием принуждения.

Венгеров А.Б. считает, что «юридическая ответственность – это установленные законом меры воздействия на правонарушителя, содержащиеся для него неблагоприятные последствия, применяемые государственными органами в порядке, также установленном государством».^[4] Далее он конкретизирует содержание данного понятия, отмечая: «Юридическая ответственность - это одна из форм государственного принуждения, обеспечивающего правовую систему общества. По сути это всегда отрицательная реакция государства на противоправное действие, эта реакция содержит неблагоприятные последствия для правонарушителя, установленные правом».^[5]

По иному раскрывают содержание данного понятия Кулапов В.Л. и Сенякин И.Н., понимающие под ним «предусмотренную санкцией правовой нормы обязанность правонарушителя претерпеть определенные лишения личного, материального или организационного характера за совершенное правонарушение».^[6]

По-разному определяют авторы юридическую ответственность и в современной юридической энциклопедической литературе. Так, в Юридической энциклопедии под редакцией Тихомирова М.Ю. данное понятие формулируется как «государственное принуждение к исполнению требований права, правоотношение, каждая из сторон которого обязана отвечать за свои поступки перед другой стороной, государством и обществом».^[7]

В юридическом энциклопедическом словаре под редакцией Марченко М.Н. юридическая ответственность определяется как «одна из форм или

разновидностей общесоциальной ответственности». В отечественной и зарубежной юридической литературе нет общего представления, а тем более единого определения юридической ответственности. В одних случаях она определяется как мера государственного принуждения, основанная на юридическом и общественном осуждении поведения правонарушителя и выражающаяся в установлении для него определенных отрицательных последствий в форме ограничения личного и имущественного порядка. В других случаях – «регламентированное нормами права общественное отношение между государством в лице его специальных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения и неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение. В третьем же случае юридическая ответственность рассматривается как применение к лицам, совершившим правонарушения, предусмотренных законом мер принуждения в установленном для этого процессуальном порядке».[\[8\]](#)

На основании вышеизложенных позиций можно сделать вывод, что все авторы раскрывают содержание понятия «юридическая ответственность» при помощи категории «обязанность». Таким образом, исключив сопутствующие уточняющие признаки данной категории, из представленных мнений представляется возможным выделить ее основополагающий признак, являющийся базовым при определении юридической ответственности – это обязанность.

Итак, юридическая ответственность представляет собой негативную реакцию государства на совершенное правонарушение и применения к правонарушителю мер государственного воздействия, представляющих для него неблагоприятные лишения личного или материального характера. Это важнейшее средство обеспечения правомерного поведения граждан, должностных лиц и организаций, борьбы с правонарушениями. Она служит мерой защиты интересов личности, государства и общества, локализует противоправное поведение и стимулирует общественно полезные действия субъектов в правовой сфере.

Юридическая ответственность - одна из форм государственного принуждения, обеспечивающего правовую систему общества. По сути, это всегда отрицательная реакция государства на противоправное действие. Эта реакция содержит неблагоприятные последствия для правонарушителя, установленные правом. Юридическая ответственность устанавливается законом.

По отношению к субъектам права юридическая ответственность приобретает государственно-принудительный характер. Это происходит из-за того, что госу-

дарство, закрепляя нормы права, определяет юридическую ответственность независимо от воли и желания правонарушителей. Государственное принуждение в жизни проявляется через различные формы, порой не связанные с юридической ответственностью.

Таким образом, юридическую ответственность отличает не просто государственное принуждение, а лишь государственное принуждение к исполнению норм права. Последнее выражается в различных видах деятельности правоохранительных органов. Во-первых, в контроле за юридически значимым поведением субъектов права. Во-вторых, в деятельности компетентных органов по расследованию и установлению фактов правонарушений. В-третьих, в применении к правонарушителям предусмотренных законом санкций.

Государственное принуждение к исполнению норм права характеризуется также тем, что сама эта деятельность строго регламентирована законом, имеет свои правовые рамки.

Юридическая ответственность проявляется в процессе осуществления государственного принуждения, но возникает только после установления факта правонарушения, особенно наличия в нем состава правонарушения. Таким образом, состав правонарушения есть фактическое основание юридической ответственности, а норма права - правовое основание, без нее юридическая ответственность не существует.

Правонарушение и юридическая ответственность неразрывны, так как правонарушение всегда и сразу порождает юридическую ответственность.

Обязательными характеристиками юридической ответственности являются, с одной стороны, совершение правонарушения, а с другой - применение к правонарушителю санкции соответствующей нормы права. Фактическим основанием возникновения юридической ответственности является совершение противоправного действия (бездействия), юридическим основанием - применение соответствующей нормы права.[\[9\]](#)

Правонарушения любого вида - явления для общества крайне нежелательные, поскольку они мешают правильному функционированию государственной власти, охране прав граждан и организаций. Эта деятельность включает в себя два направления: предупреждение совершения правонарушений и последовательную реализацию юридической ответственности за уже совершенное правонарушение.

Главным в правовом положении правонарушителя является обязанность ответить за содеянное. Санкция представляет собой неблагоприятные последствия правонарушения, указанные в соответствующей норме права, которые применяются к правонарушителю компетентными органами.

Применение санкции в правовом государстве одновременно связано с общественным осуждением правонарушителя, причиняющего вред общественным или личным интересам. Хотя не все санкции носят карательный характер (ограничивают права и возлагают обязанности на правонарушителя), но все они имеют в виду применение государственного принуждения через исполнение обязанности под принуждением и содержат в себе неблагоприятные для него последствия, которые и являются юридической ответственностью.

Юридическая ответственность тесно связана с санкцией правовой нормы и реализуется через применение этой нормы компетентным государственным органом. Таким образом, юридическая ответственность представляет собой принудительно исполняемую обязанность, которая возникла в связи с правонарушением и реализуется в конкретном правоотношении.

Среди признаков юридической ответственности можно выделить: обязательное наличие правонарушения как основание для наступления юридической ответственности, отрицательную оценку государством (осуждение) поведения правонарушителя, официальный характер этой оценки, причинение правонарушителю страдания: морального, физического, имущественного (материального), использование механизмов государственного принуждения.

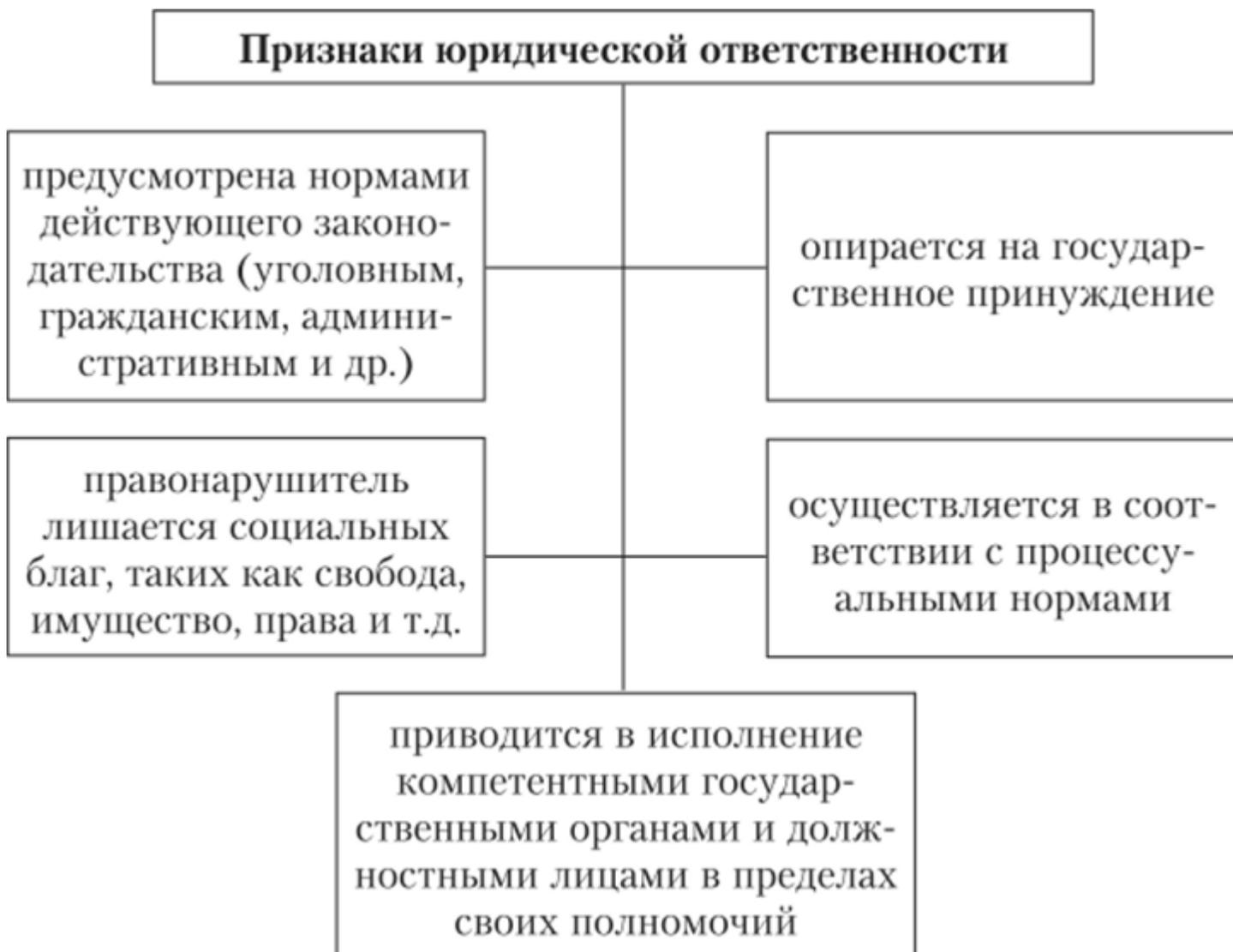


СХЕМА 2. Признаки юридической ответственности

Некоторые ученые рассматривают юридическую ответственность как правоотношение между государством и гражданином, при котором государство в лице своих органов имеет право наказать правонарушителя, а он обязан претерпеть это наказание. По этим взглядам, у правонарушителя возникает, как бы обязанность претерпеть определенные лишения, установленные государственно-властным путем за правонарушение. Но это все же слишком формальное и идеализированное понимание юридической ответственности, т.к. не всякий правонарушитель, особенно преступник, принимает на себя обязанность «претерпеть» наказание, напротив, он всячески стремится его избежать.

Таким образом, суммируя все вышесказанное, можно определить, что юридическая ответственность - это установленные законом меры воздействия на правонарушителя, содержащие для него неблагоприятные последствия,

применяемые государственными органами в порядке, также установленном государством.

Фактическое основание юридической ответственности - юридический факт, акт противоправного деяния, за совершение которого в законодательстве установлены меры юридической ответственности. К таким актам могут относиться правонарушения и объективно противоправные деяния. Следует помнить о том, что лишь действия людей и их объединений способны породить юридическую ответственность.

Назовем основные признаки анализируемого явления:

- 1) юридическая ответственность предполагает государственное принуждение;
- 2) это не принуждение «вообще», а «мера» такого принуждения, четко очерченный его объем (количественные показатели);
- 3) юридическая ответственность связана с правонарушением, следует за ним и обращена на правонарушителя;
- 4) ответственность влечет за собой негативные последствия (лишения) для правонарушителя: ущемление его прав (лишение свободы, родительских прав и др.), возложение на него новых дополнительных обязанностей (выплата определенной суммы, совершение каких-либо действий и т. д.);
- 5) характер и объем лишений установлены в санкции юридической нормы;
- 6) возложение лишений, применение государственно-принудительных мер осуществляется в ходе правоприменительной деятельности компетентными государственными органами в строго определенных законом порядке и формах. Вне процессуальной формы юридическая ответственность невозможна.

Процессуальное основание юридической ответственности представляет собой специальный акт применения права, конкретизирующий вид и меру ответственности для определенного лица в конкретной ситуации, - специально изданный уполномоченным органом в установленной процессуальной (процедурной) форме итоговый документ по делу о привлечении к юридической ответственности.

Например, к таким документам относится обвинительный приговор суда, постановление по делу об административном правонарушении, приказ

работодателя о наложении дисциплинарного взыскания, решение суда о применении мер гражданско-правовой ответственности, решение Президента РФ об отрешении высшего должностного лица субъекта РФ от должности в связи с выражением ему недоверия законодательным органом государственной власти субъекта РФ и мн. др.

Трактовка юридической ответственности как применения вытекает и из содержания действующего законодательства. Так, совершение лицом действий, запрещенных уголовным законом, еще не влечет за собой юридической ответственности. Более того, до соответствующего решения (приговора) суда лицо вообще считается невиновным, а значит, и не подлежащим уголовной ответственности.

В отдельных случаях лицо, совершившее правонарушение, может быть освобождено от ответственности, т.е. правоприменительный процесс не осуществляется. В других случаях нарушитель в ходе правоприменительной деятельности освобождается от наказания, т.е. от соответствующих лишений, но не от ответственности вообще.

2. Функции и принципы юридической ответственности

2.1. Цели и функции юридической ответственности

Правонарушение и юридическая ответственность. Ответственность за совершенное правонарушение, предусмотренная законом, получила название ретроспективной юридической ответственности, т.е. ответственности за неправомерное поведение, имевшее место в прошлом.

Ретроспективная юридическая ответственность, являясь антиподом положительной ответственности в правомерном поведении, возникает в результате неисполнения обязанности, нарушения запрета, злоупотребления правом. Следовательно, основанием наступления ретроспективной юридической ответственности служит противоправное поведение, правонарушение.

Существуют разные мнения о целях юридической ответственности в правовой науке, и представители отраслевых наук высказываются по-разному.

Если судить по научной литературе, то можно сделать вывод, что в отечественной теории права взгляды на цели и функции негативной юридической ответственности носят достаточно стабильный характер и мало изменились за последние десятилетия. Так, если Комаров С.А. и Мальков А.В. выделяют три функции (штрафная, правовосстановительная и воспитательная),[\[10\]](#) то другие авторы доводят число до шести (карательная, правовосстановительная, предупредительная, воспитательная, охранительная и регулятивная).[\[11\]](#)

При этом Сырых В.М., является одним из немногих, кто, исследуя данную проблему в полном соответствии с требованиями системного подхода, стремится органически увязать цели и функции юридической ответственности, называя в числе таковых по три следующих: цели «наказания правонарушителя» соответствует «карательная» («штрафная») функция ответственности; цели «превенции» соответствует «предупредительная (превентивная)» функция; цели восстановления нарушенных прав соответствует правовосстановительная функция.
[\[12\]](#)

Последний подход, как представляется, имеет большее право на жизнь, как в силу своей лаконичности, так и в силу строгости (системности), ибо очевидно, что в реальной действительности цели и функции юридической ответственности образуют сложную систему, состоящую из двух подсистем – подсистемы функций и подсистемы целей. Эти относительно обособленные подсистемы характеризуются своим внутренним взаимодействием и взаимосвязями, которые заключаются в возможности достижения целей юридической ответственности не изолированно друг от друга, а только в системе, в результате последовательной реализации.

Цели, задачи и функции юридической ответственности настолько близкие понятия, что подчас их трудно различить. Зачастую цели, задачи и функции юридической ответственности отождествляются, четкого различия между ними не проводится. Под целью понимают то, к чему надо стремиться, что надо делать, осуществить. Другими словами, цель - это идеальное представление результатов предполагаемой деятельности, предвосхищение соответствующего результата.

Целями юридической ответственности являются: предупреждение правонарушений; сдерживание потенциального правонарушителя; пробуждение правонарушителя выполнить надлежащим образом свои обязанности; создание

упорядоченного состояния общественных отношений, их урегулированность, а также защита правопорядка; снижение уровня правонарушений; воспитание активной гражданской позиции, вытеснение из сознания граждан правового нигилизма; наказание правонарушителей; восстановление общественных отношений.[\[13\]](#)

При характеристике целей юридической ответственности следует различать основную (главную, определяющую) и дополнительные (промежуточные) цели, преследуемые законодателем и правоприменителями при их установлении и реализации.

Основная (главная, определяющая) цель направлена на достижение основного результата, который предусмотрен содержанием того или иного вида юридической ответственности. Дополнительные (промежуточные) цели юридической ответственности преследуют достижение более частных, но не менее существенных результатов.

Содержание основной (главной, определяющей) и дополнительных (промежуточных) целей зависит от функционального назначения юридической ответственности.

Некоторые ученые подразделяют на цели позитивной и негативной юридической ответственности или на цели добровольной и государственно-принудительной форм реализации юридической ответственности.

Так, Липинский Д.А. выделяет следующие цели государственно-принудительной ответственности:

- 1) кара;
- 2) восстановление нарушенных общественных отношений;
- 3) исправление правонарушителей, воспитание;
- 4) снижение уровня правонарушаемости;
- 5) стабилизация уровня правонарушаемости.[\[14\]](#)

Другие ученые, также рассматривая юридическую ответственность как негативную, выделяют только две цели юридической ответственности: защита порядка; воспитание граждан в духе уважения к праву.[\[15\]](#)

Некоторые авторы отмечают, что все виды юридической ответственности, как традиционно выделяемые, так и новые, служат одной великой цели – обеспечению нормальной жизнедеятельности общества.

Цели юридической ответственности должны приводить к реальным ожидаемым социально положительным результатам, таким, как создания условий для реализации прав и свобод граждан и других субъектов права, упрочение правопорядка, снижение уровня правонарушений.

Существуют и чисто правовые цели юридической ответственности, служащие средством обеспечения нормального функционирования механизма правового регулирования.

Достижение вышеперечисленных целей юридической ответственности приведет к выполнению глобальной итоговой цели – формированию гражданского общества и правового государства.[\[16\]](#)

Что же касается функций, то исследование многочисленных источников, посвященных тематике юридической ответственности, позволяет указать на отсутствие единого исчерпывающего перечня функций юридической ответственности. Большинство ученых склоняются к выделению следующих функций юридической ответственности, среди которых доминирующее значение приобретают: репрессивно-карательная (штрафная), предупредительно-воспитательная (превентивная) и правовосстановительная (компенсационная).[\[17\]](#)

«Главная функция юридической ответственности – защита правопорядка, то есть, нормативно установленного порядка общественных отношений»,[\[18\]](#) - пишет профессор Демин А.В.

Полагается более целесообразной следующая классификация функций юридической ответственности, выделяя по различным основаниям среди них: карательную, восстановительную, регулятивную, превентивную и воспитательную функции.

Считается ошибочно группировать функции на главные и второстепенные. Функции юридической ответственности обеспечивают системное единство и динамику юридической ответственности как категориальной разновидности государственного принуждения.

ТАБЛИЦА 1. Функции юридической ответственности

Наименование функции	Ее сущность
Карательная	Реакция общества в лице государства на вред, причиненный правонарушителем. Прежде всего, это его наказание
Превентивная (предупредительная)	Наказание правонарушителя является средством предупреждения (превенции) совершения новых правонарушений
Воспитательная	Эффективная борьба с нарушителями, своевременное и неотвратимое наказание виновных способствуют повышению ответственности и дисциплины граждан, активизации их трудовой деятельности, а, в конечном счете - укреплению законности и правопорядка
Правовосстановительная (компенсационная)	В значительном числе случаев меры юридической ответственности направлены не на формальное наказание виновного, а на то, чтобы обеспечить нарушенный интерес общества, пострадавшего от правонарушения субъекта, восстановить нарушенные противоправным поведением общественные отношения
Организующая (регулятивная)	Сам факт существования и неотвратимости наказания обеспечивает организующие начала в деятельности общества

Думается, любая функция юридической ответственности имеет свои цель, сферу влияния, а также метод реализации. Действуя системно, каждая функция юридической ответственности уже становится обладателем нового качества, которого нет у отдельно взятой функции юридической ответственности.

Верно, обращается внимание на то, что во многих случаях реализация одних функций юридической ответственности невозможна без реализации других. Превентивная, регулятивная, а также воспитательная функции направлены на недопущение противоправного поведения, и как следствие - возникновения карательной и восстановительной функций юридической ответственности. А в случае если противоправный поступок имел место, тогда воспитательная функция призвана не только обеспечить исправление личности, но и смягчить влияние карательной функции.

В процессе осуществления юридической ответственности тесное взаимодействие прослеживается также между карательной и восстановительной функциями. Любое противоправное деяние означает столкновение интересов отдельно взятого человека, с одной стороны, и всего социума - с другой.

Изолированность преступника от общества приводит к восстановлению нарушенных общественных отношений или к предотвращению этих нарушений.

Карательная функция юридической ответственности имеет своей целью наказание лиц, которые совершили противоправные деяния. Но при ее реализации может быть приведен в действие и механизм возмещения ущерба, причиненного правонарушением.

Действуя одновременно с карательной, восстановительная функция принуждает виновного к правомерному поведению, компенсирует потери государства, потерпевшего.

При возмещении происходит предоставление аналога в тех же показателях, что и возникшие потери. Происходит принуждение виновного восстановить имущественную сферу потерпевшего, его нравственную сферу (публично принести извинения), устранить дефекты, допущенные при выполнении работ, уплатить неустойку, штраф и т.д. Уголовный кодекс, отражая достижения научной мысли, в качестве одной из целей наказания ставит восстановление социальной справедливости.[\[19\]](#)

Таким образом, постижение содержания и назначения юридической ответственности целесообразно на основе использования триады цель - задачи - функции юридической ответственности.

Цели юридической ответственности можно классифицировать на основные (главные, определяющие) и дополнительные (промежуточные).

Задачи нормативно-правового регулирования отношений ответственности разнообразны и зависят от целей и объектов правового регулирования. Цели и задачи достигаются при осуществлении функций юридической ответственности.

Ведущими функциями юридической ответственности являются восстановительно-компенсационная и карательно-штрафная (подфункции общей охранительно-защитной функции), которые дополняются превентивной и воспитательной функциями юридической ответственности.

Функция юридической ответственности как института, совокупности норм объективного права находит выражение в основных и дополнительных функциях юридической ответственности как явления субъективного права.

2.2. Принципы юридической ответственности

Для более полного уяснения сущности юридической ответственности важно определить принципы, на которых она базируется. В принципах любого явления отражаются глубинные, устойчивые, закономерные связи, благодаря которым оно и существует. Познание принципов ответственности позволяет правильно применять охранительные нормы, разрешать дела при пробелах в праве, обеспечивать эффективность государственно-правового принуждения.

В системе принципов юридической ответственности выделяют основные и не основные принципы. К основным принципам относятся: принцип законности, справедливости, ответственности за вину, неотвратимости. Основные принципы выполняют главенствующую роль в деятельности по установлению норм юридической ответственности, по реализации мер ответственности и т.д. Среди не основных принципов выделяют: принцип оперативности, целесообразности, ответственности за действия и поступки, а не за мысли и другие.[\[20\]](#)

В научной литературе конкретный перечень принципов юридической ответственности не отличается большим разнообразием. В большинстве случаев выделяют такие принципы юридической ответственности, как справедливость, гуманизм, законность, неотвратимость, индивидуализация, запрет удвоения ответственности за одно и то же правонарушение. Дополнительно к этому перечню ряд авторов называет обоснованность и целесообразность (О.Э. Лейст, А.Н. Чураков, А.С. Шабурова), своевременность, быстроту наступления (О.Э. Лейст, В.М. Романов, И.С. Самощенко, М.Х. Фарукшин), процессуальную регламентированность

осуществления ответственности (Б. Т. Базылев).

Рассмотрим подробнее основные принципы юридической ответственности: законность, справедливость, неотвратимость наступления, целесообразность, индивидуализация наказания, ответственность за вину, недопустимость удвоения наказания.



СХЕМА 3. Принципы юридической ответственности

Принцип законности заключается в точном и неуклонном исполнении требований закона при реализации уголовной, гражданско-правовой, административной, дисциплинарной ответственности. Соблюдение требований закона (как материального, так и процессуального) – необходимое условие достижения целей юридической ответственности.

Основное требование материального закона сводится к тому, что юридическая ответственность должна наступать только за деяние (действие или бездействие), предусмотренное законом и только в порядке закона.

Основным требованием процессуального закона является обоснованность применения юридической ответственности правонарушителю, т.е. установление самого факта совершения им противоправного деяния, как объективной истины.

Принцип справедливости заключается в необходимости соблюдения следующих требований:

- а) нельзя за проступки устанавливать уголовное наказание;
- б) закон, устанавливающий ответственность или усиливающий ее, не может иметь обратной силы;
- в) юридическая ответственность по возможности всегда должна обеспечивать возмещение ущерба, причиненного правонарушением;
- г) наказание, взыскание должно соответствовать характеру и степени вредности правонарушения;
- д) лицо несет ответственность лишь за свое собственное поведение (исключение – случай ответственности за чужую вину по гражданскому праву);
- е) за одно правонарушение – возможно лишь одно юридическое наказание.

Последнее требование следует понимать в том смысле, что юридическое взыскание может быть наложено только один раз. Это вовсе не исключает того, что при необходимости за одно противоправное деяние на нарушителя может быть наложено как основное, так и дополнительное наказание, предусмотренное законом (за совершение преступлений, административных и дисциплинарных правонарушений).

Кроме того, правонарушитель может быть привлечен одновременно к ответственности различных видов. Например, если в неправомерном деянии содержатся составы правонарушений сразу двух видов, то виновное лицо одновременно может быть привлечено к дисциплинарной и административной, уголовной и гражданско-правовой ответственности и т.п. (например, назначение уголовного наказания с одновременным возложением обязанности возместить имущественный ущерб). Юридическое наказание также не исключает и применения к правонарушителю мер общественного воздействия, так как правонарушение обычно есть в то же время и аморальный поступок.

Принцип целесообразности заключается в соответствии применяемой к нарушителю меры воздействия целям юридической ответственности в демократическом обществе. Целесообразность предполагает:

1. строгую индивидуализацию ответственности зависимости от тяжести правонарушения, обстоятельств его совершения, свойств личности нарушителя;
2. смягчение ответственности или даже освобождение от нее в случае малозначительности правонарушения, отсутствии вредных последствий и т.п.;
3. замену при возможности к этому юридической ответственности неюридической.

Признавая большое значение неотвратимости юридической ответственности, демократическое государство вместе с тем вовсе не считает, что каждое правонарушение, во что бы то ни стало должно влечь именно эту ответственность, а назначенное наказание всегда отбывается полностью.

Закон предусматривает возможность полного или частичного освобождения от юридической ответственности с учетом определенных обстоятельств. Например, уголовный закон допускает полное освобождение от уголовной ответственности и от наказания даже в пределах срока давности, если вследствие изменения обстановки ко времени расследования или рассмотрения дела в суде совершенное ранее деяние утрачивает общественную опасность либо сам виновный перестает быть общественно опасным.

Срок исполнения наказания может быть сокращен, если осужденный своим поведением доказал свое исправление. В таких случаях законодательство предусматривает возможность условно-досрочного освобождения осужденных, замену не отбытой части наказания более мягким наказанием, досрочное снятие дисциплинарного взыскания и др.

При определенных условиях законодательство допускает также замену одного вида юридической ответственности другим (например, уголовную ответственность административной), но и саму юридическую ответственность – ответственностью общественной (передача преступника на поруки общественным организациям или коллективу трудящихся, передача в товарищеские суды дел о совершенных впервые правонарушениях и др.). Такая передача допускается при условии, что правонарушитель может быть исправлен без применения наказания со стороны государства, лишь мерами общественного воздействия.

Принцип неотвратимости - один из наиболее весомых принципов юридической ответственности, основное условие ее эффективности. Предупредительное значение наказания зависит не так от его тяжести, как от неотвратимости. Неотвратимость ответственности означает, что ни одно правонарушение не

должно оставаться нераскрытым, вне поля зрения государства и общественности, без отрицательной реакции с их стороны. Неизменной задачей остается использование всей силы законов в борьбе с преступностью и другими правонарушениями, чтобы люди в любом населенном пункте чувствовали заботу государства об их покое и неприкосновенности, были уверены, что ни один правонарушитель не уйдет от заслуженного наказания.

В работе по раскрытию преступлений и иных правонарушений важное место занимает деятельность таких служб органов внутренних дел, как уголовный розыск, отдел борьбы с хищениями собственности и спекуляцией, органы дознания и предварительного следствия и другие. Таким образом, эффективная деятельность органов внутренних дел, как и других правоохранительных органов и общественных формирований по раскрытию преступлений и иных правонарушений, призвана обеспечить практическую реализацию требований принципа неотвратимости ответственности.

Принцип гуманности ярко проявляется, как в законодательстве, устанавливающем юридическую ответственность, так и в деятельности правоохранительных органов, применяющих ее. Не допускаются меры наказания и взыскания, причиняющие физические страдания или унижающие человеческое достоинство. Не разрешается применение наиболее суровых мер ответственности (например, смертной казни, административного ареста) к беременным женщинам. Лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, не могут быть подвергнуты не только смертной казни, но и лишению свободы на срок более десяти лет. Законодательство об уголовной и административной ответственности закрепляет исчерпывающий, не подлежащий расширению на практике, перечень обстоятельств, то в законе перечисляются основные из них, представляя возможность правоохранительным органам признать их смягчающими.

Имеется целый ряд других свидетельств гуманности юридической ответственности в России.

Все эти правила установлены в целях защиты личности и обеспечения нормальных условий для исправления правонарушителей, возвращение их к честной трудовой жизнедеятельности.

3. Правовая характеристика видов юридической ответственности

3.1. Гражданско-правовая, уголовная, административная, материальная и дисциплинарная ответственность по российскому законодательству

Любая классификация зависит от ее основания (критерия). Наиболее распространенной в отечественном правоведении является классификация видов юридической ответственности по ее отраслевой принадлежности.

Различие отраслевых видов ответственности обусловлено не столько особенностями предмета и метода регулирования общественных отношений, сколько характером правонарушений, их последствиями.

Традиционным в научной и учебной литературе является признание следующих видов юридической ответственности: гражданско-правовой, материальной, дисциплинарной, административной и уголовной, соответствующих таким отраслям права, как гражданское, трудовое, административное и уголовное.

В литературе встречаются различные критерии классификации юридической ответственности: по отраслевому признаку, по содержанию, по основаниям возникновения, по способам воздействия, по сфере применения.[\[21\]](#)

По отраслевому признаку выделяют гражданско-правовую, уголовную, административную, дисциплинарную, материальную ответственность.

Это наиболее распространенная классификация ответственности.

ТАБЛИЦА 2. Основные виды юридической ответственности

Вид ответственности	За что наступает	Кто возлагает	В каких формах реализуется
---------------------	------------------	---------------	----------------------------

Материальная	За ущерб, причиненный предприятию, учреждению, организации	Администрация предприятия, учреждения, организации	Штраф
Дисциплинарная	За дисциплинарные проступки: нарушение трудовой, учебной, воинской и служебной дисциплины	Уполномоченное на то лицо	Предупреждение, выговор, строгий выговор, увольнение
Гражданско-правовая	За нарушение договорных обязательств имущественного характера, причинение имущественного внедоговорного вреда	Суд, административный орган	Полное возмещение вреда, штраф
Административная	За административные проступки	Административные комиссии, суды, органы внутренних дел, таможенные органы и т. д.	Предупреждение, штраф, лишение специального права, конфискация, административный арест

Уголовная	За преступления	Суд	Лишение свободы, исправительные работы, конфискация имущества и т. п.
-----------	-----------------	-----	---

По основаниям возникновения юридическую ответственность можно разделить на объективную и субъективную. К объективной относится гражданско-правовая ответственность, возникающая по факту причинения вреда, к субъективной - ответственность, возникающая только при наличии у субъекта правонарушения вины как обязательного признака правонарушения.

По способам воздействия можно выделить компенсационную ответственность (направленную на возмещение вреда) и репрессивную (реализующуюся в применении наказания). Компенсационная ответственность предусмотрена нормами гражданского и административного права. К репрессивной относится уголовная, административная, дисциплинарная ответственность.

По сфере применения в литературе выделяются хозяйственно-правовая, государственно-правовая и другие виды ответственности.

Классификация юридической ответственности по содержанию наиболее полно и четко охватывает все ее виды. В соответствии с этим критерием существуют следующие виды юридической ответственности: имущественная (правовосстановительная) и штрафная (карательная).

Имущественная (правовосстановительная) ответственность имеет своей целью компенсацию за вред (имущественный или моральный), причиненный правонарушением, восстановление нарушенных прав; штрафная ответственность преследует цель кары, справедливого воздаяния за правонарушение, что следует из самих названий этих видов ответственности.

Обязанность возместить вред при имущественной ответственности возникает с момента правонарушения и может быть выполнена добровольно. Штрафная ответственность, в отличие от имущественной ответственности, возникает с момента официального обвинения определенного лица в совершении правонарушения. Имущественная и штрафная ответственности имеют свои виды.

Виды имущественной ответственности:

- а) гражданско-правовая ответственность;
- б) материальная ответственность работников государственных и частных предприятий (организаций);
- в) имущественная ответственность иных объединений граждан.

Основными видами штрафной ответственности выступают уголовная, административная, дисциплинарная. Некоторые исследователи (например, В. К. Бабаев) относят к числу видов штрафной ответственности конституционную ответственность.[\[22\]](#)

Рассмотрим далее особенности каждого из основных видов юридической ответственности.

Гражданско-правовая ответственность наступает за совершение гражданского проступка и состоит в применении мер воздействия, имеющих, как правило, имущественный характер. Ответственность может наступать в форме возмещения убытков (ст. 15 Гражданского кодекса РФ), уплаты неустойки (ст. 330 ГК РФ), потери задатка (ст. 381 ГК РФ) и т.д.

Гражданско-правовая ответственность имеет восстановительно-возмещающий или восстановительно-компенсационный характер.

Основная цель гражданско-правовой ответственности по восстановлению прав, возмещению причиненного вреда дополняется целями по справедливому обременению правонарушителя мерами карательного характера, а также целями нравственно-психологического воздействия на правонарушителей и других лиц, формирование у них установок на проявление степени заботливости и осмотрительности, какая требуется от субъекта права по характеру обязательств и условиям гражданского оборота (п. 1 ст. 401 ГК РФ).

Обусловлено это тем, что наиболее существенным и распространенным последствием нарушения гражданских прав являются убытки. Ввиду этого данная форма ответственности имеет общее значение и применяется во всех случаях нарушения гражданских прав, если законом или договором не предусмотрено иное (ст. 15 ГК РФ), тогда как другие формы гражданско-правовой ответственности применяются лишь в случаях, прямо предусмотренных законом или договором для конкретного правонарушения.

Например, если арендатор допустил ухудшение арендованного имущества, то арендодатель вправе потребовать от него возмещения причиненных ему убытков, даже если в правилах об аренде и в договоре аренды ничего на этот счет не сказано. Потребовать же уплаты неустойки за допущенное ухудшение арендованного имущества арендодатель вправе лишь тогда, когда уплата такой неустойки предусмотрена заключенным им с арендатором договором.

Возмещение убытков применяется при любых нарушениях обязательств и всегда носит имущественный характер, т. к. при совершении гражданского проступка правонарушитель уплачивает деньги или предоставляет какое-то иное имущество потерпевшему. Возмещение убытков направлено на восстановление имущества потерпевшего за счет имущества правонарушителя. Возмещая убытки потерпевшему, правонарушитель тем самым возвращает имущественное положение потерпевшего в то состояние, в котором оно находилось до совершенного против него правонарушения. Причем производится это за счет имущества правонарушителя. Поэтому возмещение убытков всегда носит компенсационный характер.

Под убытками понимаются те отрицательные последствия, которые наступили в имущественной сфере потерпевшего в результате совершенного против него гражданского правонарушения. Эти отрицательные последствия состоят из реального ущерба и упущенной выгоды.

Реальный ущерб выражается в уменьшении наличного имущества потерпевшего. Он включает в себя расходы, которое лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрату или повреждение его имущества (п. 2 ст. 15 ГК РФ). Упущенная выгода выражается в несостоявшемся увеличении имущества потерпевшего и включает в себя неполученные доходы, которые потерпевшее лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (п. 2 ст. 15 ГК РФ). Так, если по вине арендатора сгорела арендованная им дача, то убытки арендодателя состоят из стоимости восстановительного ремонта (реальный ущерб) и неполученной за время ремонта арендной платы (упущенная выгода).

Пункт 1 ст. 15 ГК РФ закрепляет принцип полного возмещения убытков. Так, в приведенном примере арендатор должен возместить арендодателю и стоимость восстановительного ремонта, и неполученную им за время ремонта арендную плату, если в самом договоре аренды не предусмотрено возмещение убытков в меньшем объеме (например, только реальный ущерб). Однако по отдельным видам

обязательств и по обязательствам, связанным с определенным родом деятельности, законом может быть ограничено право на полное возмещение убытков (ст. 400 ГК РФ - ограниченная ответственность).

Так, в соответствии со ст. 796 ГК РФ, перевозчик отвечает за ущерб, причиненный утратой, недостачей или повреждением груза или багажа только в размере стоимости утраченного или недостающего груза или багажа (при повреждении - в размере суммы, на которую понизилась их стоимость). Т. е. в этом случае упущенная выгода возмещению не подлежит.

В условиях инфляции цены постоянно меняются, поэтому важно установить правила, по которым исчисляются убытки. Такие правила установлены пп. 3 и 4 ст. 393 ГК РФ: если убытки причинены неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, то при определении убытков принимаются во внимание цены, существовавшие в том месте, где обязательство должно было быть исполнено, в день добровольного удовлетворения должником требования кредитора, а если требование добровольно удовлетворено не было, - в день предъявления иска.

Гражданско-правовая ответственность имеет свои разновидности. В зависимости от основания различают ответственность договорную и внедоговорную. Договорная ответственность представляет собой санкцию за нарушение договорного обязательства. Внедоговорная ответственность имеет место тогда, когда соответствующая санкция применяется к правонарушителю, не состоящему в договорных отношениях с потерпевшим.

Например, за недостатки проданной вещи перед потребителем несут ответственность как продавец, так и изготовитель вещи (ст. 11 Закона РФ «О защите прав потребителей»). Однако продавец несет договорную ответственность перед покупателем, поскольку состоит с ним в договорных отношениях, а изготовитель - внедоговорную ответственность ввиду отсутствия договорных отношений между покупателем и изготовителем вещи. Разграничение этих видов ответственности состоит в том, что формы и размер внедоговорной ответственности устанавливаются только законом, а формы и размер договорной ответственности определяются как законом, так и условиями заключенного договора.

В зависимости от характера распределения ответственности нескольких лиц различают долевую, солидарную и субсидиарную ответственность. Долевая

ответственность имеет место тогда, когда каждый из должников несет ответственность перед кредитором только в той доле, которая падает на него в соответствии с законодательством или договором. Так, собственники жилого дома в случае его продажи несут перед покупателем ответственность за недостатки проданного дома в соответствии с их долями в праве общей собственности.

Солидарная ответственность применяется, если она предусмотрена договором или установлена законом. В частности, солидарную ответственность несут лица, совместно причинившие внедоговорный вред. При солидарной ответственности кредитор вправе привлечь к ответственности любого из ответчиков как в полном объеме, так и в любой ее части (ст. 326 ГК РФ).

Субсидиарная ответственность имеет место тогда, когда в обязательстве участвуют два должника, один из которых является основным, а другой – дополнительным (субсидиарным). При этом субсидиарный должник несет ответственность перед кредитором дополнительно к ответственности основного должника. Такая субсидиарная ответственность может быть предусмотрена законом, иными правовыми актами или условиями обязательства. Условия субсидиарной ответственности содержатся в ст. 399 ГК РФ.

Гражданско-правовая ответственность имеет важное значение в условиях современного общества, регулируя отношения между участниками гражданского оборота.

Уголовная ответственность — сложное многофункциональное явление. Уголовная ответственность наступает за совершение преступлений и поэтому представляет собой наиболее суровый вид юридической ответственности. Одной из проблем этого института является то, что в законодательстве не содержится понятия уголовной ответственности, лишь ст. 8 УК РФ устанавливает основание уголовной ответственности: совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления.

Кроме того, ч. 1 ст. 5 УК РФ определяет, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Т.О. Кошаева отмечает, что предметом уголовной ответственности являются те виды и меры уголовного воздействия и наказания, которые применяются как государственное принуждение за совершенное преступление.[\[23\]](#)

Одна из особенностей уголовной ответственности состоит в том, что она возлагается специальным правоприменительным актом – приговором суда, который определяет соответствующую деянию меру наказания. Уголовное судопроизводство осуществляется в строго регламентированной процессуальной форме, что обеспечивает установление объективной истины по делу и наказание действительно виновных.

Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения преступления возраста, установленного ст. 20 УК РФ. В большинстве случаев этот возраст - 16 лет, но в некоторых (при совершении тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья, общественной безопасности и др.) - 14 лет.

Ст. 44 УК РФ содержит исчерпывающий перечень видов уголовных наказаний:

- а) штраф;
- б) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- в) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- г) обязательные работы;
- д) исправительные работы;
- е) ограничение по военной службе;
- ж) ограничение свободы;
- з) арест;
- и) содержание в дисциплинарной воинской части;
- к) лишение свободы на определенный срок;
- л) пожизненное лишение свободы;
- м) смертная казнь.

Возникая в рамках регулятивного отношения, уголовная ответственность реализуется не сразу, а проходит определенные стадии: возникновения,

конкретизации и реализации.[\[24\]](#)

Уголовная ответственность возникает при совершении преступления. На стадии конкретизации происходит обнаружение преступления уполномоченными государственными органами, привлечение виновного к ответственности, назначение наказания. Эта стадия заканчивается моментом вступления в законную силу приговора суда, содержащего вид и меру уголовного наказания. На стадии конкретизации существенное значение имеет правильная квалификация преступления. Стадия реализации начинается с момента вступления в законную силу приговора суда, она связана с исполнением наказания. Исполнение уголовного наказания производится на основании норм Уголовно-исполнительного кодекса РФ. Уголовно-правовые отношения прекращаются с моментом окончания реализации уголовной ответственности, либо в связи с освобождением от уголовной ответственности (или от наказания), что предусматривает гл. 12 УК РФ.

Уголовная ответственность имеет негативные последствия для лиц, совершивших преступления, связанные с судимостью. Судимость реализуется в форме многообразных ограничений, предусмотренных различными отраслями права (например, запрет на занятие определенных должностей).

Таким образом, уголовная ответственность имеет своими целями предупреждение совершения преступлений, охрану общественных отношений от преступных посягательств.

Кодекс об административных правонарушениях содержит специальные законоположения, где устанавливаются цели и задачи законодательства об административной ответственности, которые в некоторой степени определяют функции административной ответственности. Статья 1.2 гласит, что задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений. Целью административного наказания Кодекс называет предупреждение совершения правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами (ст. 3.1).

Административная ответственность обладает специфическими признаками, отличающими ее от других видов юридической ответственности. К таким признакам можно отнести:

1. Основанием административной ответственности является административное правонарушение. Согласно п. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое законодательством установлена административная ответственность.
2. Административная ответственность является карательной, поскольку состоит в применении к правонарушителям административных взысканий. Административные взыскания менее суровы, чем уголовные наказания, т.к. административные проступки представляют меньшую общественную опасность, чем уголовные преступления.
3. К административной ответственности привлекают органы, которым такое право предоставлено законом: административная комиссия, органы ГИБДД, таможенная, пограничная службы, санитарная инспекция, налоговые органы и другие, указанные в разделе III КоАП РФ.
4. Существует особый порядок привлечения к административной ответственности, отличающийся своей простотой от порядка привлечения к уголовной ответственности и регулирующийся разделом IV КоАП РФ.
5. Административная ответственность - вид государственного принуждения, состоящий в применении следующих мер наказания (п. 1 ст. 3.2. КоАП РФ):
 - а) предупреждение;
 - б) административный штраф;
 - в) возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения;
 - г) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
 - д) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
 - е) административный арест;

ж) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;

з) дисквалификация;

и) административное приостановление деятельности.

Одной из особенностей административной ответственности является также и то, что законодательство устанавливает ответственность как физических (достигших 16-летнего возраста, вменяемых), так и юридических лиц.

В последнее время роль административной ответственности в регулировании общественного порядка значительно возрастает (например, по сравнению с 80 - 90-ми годами прошлого века), она становится более суровой, увеличиваются санкции за многие правонарушения. Это обусловлено как отрицательными последствиями научно-технического развития, так и развитием определенных общественных отношений (например, в экономической сфере).

Дисциплинарная ответственность закреплена Трудовым кодексом и иными нормативно-правовыми актами, регулирующими трудовые отношения. Она осуществляет регулятивную, превентивную, восстановительную, карательную, воспитательную функции.

Дисциплинарная ответственность наступает вследствие совершения дисциплинарных проступков, т.е. при нарушении дисциплины (трудовой, воинской, учебной, служебной).[\[25\]](#)

Из этого следует, что дисциплинарная ответственность включает в себя ответственность работников предприятий (учреждений, организаций) по правилам внутреннего трудового распорядка, уставам, положениям, в порядке подчиненности; ответственность учащихся школ и других учебных заведений; ответственность военнослужащих, служащих органов МВД, ФСБ, прокуратуры, службы судебных приставов и других органов. Исследователи относят к дисциплинарной ответственности ответственность лиц, отбывающих уголовное наказание и ответственность несовершеннолетних, находящихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях.[\[26\]](#)

Основанием дисциплинарной ответственности является дисциплинарный проступок, Трудовой кодекс РФ определяет его как неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых

обязанностей (ст. 192).

В.К. Бабаев называет дисциплинарным проступком виновное нарушение правил дисциплины и других обязанностей, возложенных на лицо в связи с его работой, учебой и иной трудовой (служебной) деятельностью в данной организации.[\[27\]](#) Он называет также основаниями дисциплинарной ответственности административные правонарушения, аморальные поступки.

Трудовой кодекс РФ (ст. 192) устанавливает следующие виды взысканий:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) увольнение по соответствующим основаниям.

Могут также применяться такие меры ответственности, как снятие со стипендии, понижение в звании, должности, лишение осужденного свидания, исключение из членов организации и др.

Существует определенный порядок применения дисциплинарных взысканий в трудовых отношениях (ст. 193 ТК РФ). Но, к сожалению, в российском законодательстве отсутствует единый правовой акт, который бы устанавливал правила применения всех видов дисциплинарной ответственности.

Правом применения дисциплинарных взысканий наделена администрация предприятий, учреждений, организаций. До наложения взыскания должны быть затребованы объяснения от нарушителя дисциплины. При этом отказ от объяснения не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания.

Определенную специфику имеет дисциплинарная ответственность работников гражданской авиации, железнодорожного транспорта, военнослужащих, предусмотренная уставами о дисциплине, а также дисциплинарная ответственность судей и некоторых других категорий должностных лиц, дела о проступках которых рассматриваются и решаются специальными дисциплинарными коллегиями.

Регулятивная функция материальной ответственности работников призвана сформировать у них бережное отношение к вверенному имуществу, закрепить и оформить динамику отношений собственности. Новый Трудовой кодекс расширил

перечень возможных объектов воздействия, и регулятивная функция участвует в закреплении отношений, обеспечивающих сохранность коммерческой тайны.

Так в п. «8» ч. 1 ст. 243 ТК РФ указано, что разглашение сведений, составляющих охраняемую законом тайну (служебную, коммерческую или иную), является основанием наступления полной материальной ответственности.

В определенной степени она способствует укреплению трудовой дисциплины и недопущению хищений и иных правонарушений против собственности, так как основаниями полной материальной ответственности являются причинение ущерба в результате преступных действий, в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, а также умышленное причинение ущерба.

Регулирующее воздействие материальной ответственности на поведение работодателя направлено, прежде всего, на то, чтобы последний соблюдал трудовое законодательство, создавал безопасные условия труда, бережно относился к имуществу работника, своевременно выплачивал заработную плату, не лишал работника законной возможности трудиться, минимизировал производственный риск причинения вреда здоровью работника.

Работодатель обязан создать здоровые и безопасные условия труда, предотвратить возможные случаи травматизма и профессиональных заболеваний. Материальная ответственность, так же как и дисциплинарная, осуществляет превентивную функцию.

Материальная ответственность наступает за ущерб, причиненный предприятию, учреждению, организации рабочими и служащими при исполнении ими своих трудовых обязанностей. Т.е. материальная ответственность возникает из трудовых правоотношений. Вследствие чего некоторые ученые считают материальную и дисциплинарную ответственности не самостоятельными видами ответственности, а разновидностями трудовой.[\[28\]](#)

Материальную ответственность, применяемую в трудовом праве, следует отличать от имущественной ответственности, предусматриваемой гражданским законодательством. Это отличие состоит в том, что по общему правилу, ответственность работника ограничена определенной частью его месячного заработка, и в том, что при определении размера ответственности учитывается степень вины работника, его материальное положение, моральный облик. Существенно и то, что презумпция вины должника здесь не применяется.[\[29\]](#)

Трудовой кодекс различает материальную ответственность работника и работодателя (раздел XI ТК РФ). М. Э. Дзарасов выделяет три вида материальной ответственности работника: ограниченная, полная и повышенная.[\[30\]](#)

Ограниченную ответственность несет работник в пределах своего среднего месячного заработка. Полная материальная ответственность применяется в исключительных случаях (ст. 243 ТК РФ) и заключается в обязанности работника возместить причиненный ущерб в полном размере.

Так, в соответствии с ч. 7 ст. 243 ТК РФ работники возмещают работодателю ущерб в полном размере в случае разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну, если это предусмотрено федеральными законами. Взыскание ущерба в повышенном размере возможно в соответствии с ч. 2 ст. 246 ТК РФ, если это установлено федеральным законом.

Ответственность работодателя может возникнуть в случае задержки выплаты заработной платы, причинения какого-либо вреда работнику (жизни и здоровью, морального, имущественного) или незаконного лишения работника возможности трудиться.

Из выше сказанного следует, что материальная ответственность рабочих и служащих призвана сформировать бережное отношение к вверенному имуществу, а ответственность работодателя обеспечивает работникам условия, необходимые для нормальной работы. Материальная ответственность способствует укреплению трудовой дисциплины и недопущению хищений и иных правонарушений против собственности.

3.2. Иные виды ответственности

Исследования последних 20-30 лет убедительно доказывают самостоятельность конституционной юридической ответственности.

Конституционная ответственность - это самостоятельный вид юридической ответственности, когда наступление неблагоприятных последствий для субъектов конституционной ответственности, закрепленных в Конституции и иных источниках конституционного права, направлено, прежде всего, на защиту Конституции.[\[31\]](#)

Санкции конституционной ответственности могут быть различными: запрет занимать определенные должности, лишение государственных наград и почетных

званий, отстранение от должности, лишение активного и пассивного избирательного права, отказ в регистрации общественных объединений, иное ограничение прав.

Н.М. Колосова разграничивает конституционную ответственность и политическую, заявляя, что политическая ответственность не обладает чертами юридической ответственности. Источником конституционной ответственности является Конституция РФ, и целая серия законов, составляющих массив конституционного законодательства.

Колосова Н.М. предлагает разработать и принять Федеральный конституционный закон «О конституционной ответственности», в котором были бы четко определены юридические основания для наступления неблагоприятных последствий конституционной ответственности, и процедурные вопросы отрешения от должности высших должностных лиц.

Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение Конституции РФ, и других источников конституционного права. Конституционная ответственность отличается от традиционных видов юридической ответственности не только основанием ее наступления, но и субъектами ответственности.

Субъектами конституционной ответственности являются: государство, органы государственной власти и местного самоуправления, общественные объединения, депутаты и физические лица.

Характерными чертами, отличающими конституционную ответственность от других видов юридической ответственности, являются следующие положения:

1. Основное назначение конституционной ответственности – защита Конституции.
2. Все конституционное законодательство находится в поле конституционной ответственности. Основное место в нем занимает Конституция.
3. Многие субъекты ответственности являются, прежде всего, субъектами конституционной ответственности (государство, общественные объединения, органы местного самоуправления).
4. Санкции конституционной ответственности должны быть закреплены в Конституции либо в других источниках конституционного права
5. Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение норм Конституции, которые соответственно конкретизируются в конституционном законодательстве.

Например, отставка правительства по воле президента, согласно п.2 ст. 117 Конституции РФ. Президент, являясь главой государства, решает этот вопрос с учетом сложившейся социально экономической ситуации в стране, расстановкой политических сил.

Итак, сущность конституционной ответственности заключается в защите Конституции, конституционного строя, тех основополагающих ценностей государства и общества, которые закреплены в конституционном законодательстве. Прямое действие Конституции, закрепление в ней естественных прав человека, обязанностей и ответственности государства и его должностных лиц обуславливают особое значение конституционной ответственности.

Исключительная роль конституционной ответственности определяется характером регулируемых общественных отношений, целенаправленным воздействием на развитие законодательства, наивысшей юридической силой Конституции. Конституционная ответственность — основа, базис для развития и формирования других видов юридической ответственности.

Развитие федеративных отношений в России и обусловленные этим процессом проблемы побуждают к разработке в качестве самостоятельного явления механизмов федеративной ответственности.

Федеративная ответственность - ответственность субъектов федерации, понимаемая в самом общем виде, предстает как принуждение к исполнению требований федерального права в правоотношениях, каждая из сторон которых обязана отвечать за свои поступки перед другой стороной. Федеративная ответственность обуславливается нахождением республики, края, области, административно-территориального образования иного вида в составе федерации.

Субъектами данного вида ответственности выступают: Российская Федерация как федеративное государство, субъекты Федерации, федеральные органы государственной власти и управления, органы государственной власти и управления субъектов Федерации, общественные объединения, должностные лица.

Ответственность субъекта Федерации за нарушение федеральной Конституции и федерального законодательства можно определить как последствия нарушения федеративной дисциплины. Это - ответственность за ненадлежащее осуществление публичной власти.

Отличительной чертой мер федеративной ответственности является то, что она может применяться как за совершение конституционного правонарушения, так и в том случае, когда невыполнение субъектом Федерации, его органами и должностными лицами своих обязанностей обуславливается неспособностью обеспечить стабильность в субъекте Федерации, выполнить все федеральные предписания, реализовать политический курс на укрепление государственно-правового единства страны.[\[32\]](#)

Федеративная ответственность сохраняет присущее юридической ответственности в целом выделение двух ее видов: позитивной и негативной. Если позитивная ответственность состоит в обязательстве субъекта осуществлять определенные действия, то негативная ответственность - мера наказания за неосуществление необходимых действий и за нарушение законодательства, прежде всего федеральной Конституции.

В настоящее время идет активная разработка принципов и признаков нового вида юридической ответственности – экологической.[\[33\]](#) Одним из оснований выделения экологической ответственности как вида юридической ответственности является экологическое правонарушение.

Таким образом, в теоретическом плане по мерам воздействия различают и виды юридической ответственности: уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная, конституционная, федеративная, экологическая.

Следовательно, суммируя все вышесказанное, можно определить, что юридическая ответственность - это установленные законом меры воздействия на правонарушителя, содержащиеся для него неблагоприятные последствия, применяемые государственными органами в порядке, также установленном государством.

Таким образом, с учетом отраслевого критерия и определения профилирующих отраслей права юридическую ответственность можно классифицировать на следующие виды: конституционная, уголовная, гражданско-правовая, административная, дисциплинарная, федеративная, экологическая.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, юридическая ответственность - один из важнейших правовых институтов, нормы которого занимают особое место в механизме правового регулирования общественных отношений.

Понятие юридической ответственности должно основываться на общем, родовом понятии социальной ответственности. Социальная ответственность — это диалектическая взаимосвязь между личностью и обществом, характеризующаяся взаимными правами и обязанностями по соблюдению предписаний социальных норм, их выполнением, влекущим одобрение, поощрение, а в случаях безответственного поведения, не соответствующего предписаниям этих норм — обязанностью претерпеть неблагоприятные последствия и их претерпеванием.

Функции юридической ответственности направлены на достижение не одной отдельно взятой цели, а их системы. Система целей юридической ответственности — это взаимосвязанная, взаимообусловленная и взаимозависимая совокупность предполагаемых состояний будущего развития общественных отношений, которое обеспечивается государством и к достижению которого через установление и применение юридической ответственности стремятся субъекты правотворческой и правореализаторской деятельности.

В основе юридической ответственности всегда лежит правонарушение. Где есть правонарушение, там есть (должна быть) ответственность.

При написании курсовой работы мною были рассмотрены публикации и исследования современных авторов, касающиеся вопроса юридической ответственности. Исследование признаков, принципов и видов юридической ответственности невозможно без изучения юридической литературы. Для этого были изучены труды, относящиеся к понятию юридической ответственности.

В своей курсовой работе я подробно рассмотрела юридическую ответственность как неотъемлемую часть социальной ответственности. Поскольку социальная ответственность понимается, как объективная необходимость отвечать за нарушение социальных норм.

Поэтому подводя итоги своей курсовой работы, могу утверждать, что цели и задачи, в целом были достигнуты. И из всего вышесказанного можно сделать ряд выводов.

Юридическая ответственность - это применение мер государственного принуждения к виновному лицу за совершение противоправного деяния.

Юридическая ответственность - правоотношение, в которое вступает государство, в лице его компетентных органов, и правонарушитель, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения за совершенное им противоправное деяние.

Юридическая ответственность возникает вследствие правонарушения или общественно опасного деяния и представляет собой особое правоотношение. Факт правонарушения ставит субъекта (правонарушителя) в определенную юридическую связь с государством, в которой государство в лице компетентных органов выступает как уполномоченная сторона, а правонарушитель - как обязанная.

При этом и уполномоченная, и обязанная стороны действуют в рамках закона, и реализация юридической ответственности осуществляется на основе права, конкретных санкций правовых норм, предусматривающих ответственность именно за данное правонарушение.

Юридическая ответственность характеризуется следующими основными признаками:

- Юридическая ответственность всегда связана с правонарушением и обращена именно к правонарушителю.
- Юридической ответственностью является то, что юридическая ответственность реализуется в применении к правонарушителю определенной меры государственного принуждения, которое может выразиться в лишениях личного (например, лишение свободы преступника) или имущественного характера.
- Характер и объем лишений определяются в юридической норме, нарушенной правонарушителем.
- Применение мер государственного принуждения осуществляется в определенных процессуальных формах.

Общая цель юридической ответственности – защитить права и свободы человека, обеспечить общественный порядок.

Основаниями для несения юридической ответственности в России признаются норма права и юридический факт.

Социальное и целевое назначение юридической ответственности раскрывается в ее функциях.

В своей курсовой работе я изучила и подробно рассмотрела функции юридической ответственности.

Функции юридической ответственности - это основные направления ее воздействия на общественные отношения, поведение субъектов, правосознание, культуру, в которых раскрывается ее сущность, социальное назначение и через которые достигаются ее цели. Функции юридической ответственности - явление комплексное, системное, их взаимодействие обусловлено различными элементами юридической ответственности.

Каждой стадии, форме реализации юридической ответственности соответствуют определенные функции, а в целом юридическая ответственность выполняет регулятивную, превентивную, карательную, восстановительную, воспитательную функции.

Если рассматривать реализацию юридической ответственности, то нельзя обойти вниманием принципы ее существования и применения. Единого мнения об их количестве - нет.

Основными принципами юридической ответственности являются неотвратимость, законность, справедливость, гуманизм, ответственность только за вину, обоснованность, целесообразность, индивидуализация наказания.

Юридическая ответственность, в отличие от других видов ответственности (моральной, общественной, семейной), применяется лишь к тем, кто совершил правонарушение, то есть нарушил норму права, закон.

Кроме того, в курсовой работе я рассмотрела не только принципы юридической ответственности, но и виды юридической ответственности.

К ним относятся: уголовная, гражданско-правовая, дисциплинарная, административная, материальная. Различают также конституционную, федеративную и экологическая ответственность.

Уголовная ответственность применяется за совершение преступлений, т.е. общественно опасных деяний, запрещенных нормами уголовного права, основным источником которых является Уголовный Кодекс Российской Федерации. Поэтому уголовная ответственность — наиболее суровый вид юридической ответственности. По закону преступление влечет за собой уголовное наказание в виде штрафа, исправительных работ, лишения свободы и даже исключительную меру

наказания — смертную казнь.

Особенность гражданско-правовой ответственности: состоит в том, что носит имущественный характер, то есть нарушитель отвечает своим имуществом, а не личностью, ответственность нарушителя перед потерпевшим – санкции, налагаемые на нарушения, как правило, взыскиваются в пользу потерпевшего, основная цель гражданско-правовой ответственности: - восстановление имущественной сферы потерпевшей стороны. Данный вид ответственности обычно выражается в восстановлении нарушенного права, предоставлении компенсации (чаще всего денежной).

Дисциплинарная ответственность - вид юридической ответственности, заключающийся в наложении дисциплинарного взыскания администрацией предприятия на работника, нарушившего трудовую дисциплину. Также дисциплинарная ответственность может быть особенной – она устанавливается специальным законодательством для некоторых категорий работников – госслужащие, судьи, прокуроры.

Административная ответственность - вид юридической ответственности граждан, должностных и юридических лиц за совершенное ими административное правонарушение.

Материальная ответственность - вид юридической ответственности, заключающийся в обязанности работника возместить ущерб, причиненный предприятию.

На основании вышесказанного я сделала вывод что, под юридической ответственностью понимается применение к виновному лицу, допустившему противоправное деяние, применение мер государственного принуждения, выражающихся в нанесении правонарушителю лишения личного (уголовная ответственность), имущественного (конфискация имущества) или организационного (отрешение от должности) характера.

Таким образом, хотя в законодательстве термин «ответственность» и употребляется в разных аспектах, тем не менее, юридической ответственностью в специальном, правовом смысле можно считать только ответственность за совершенные противоправные деяния.

И еще один момент. Согласно действующему российскому законодательству, реализация юридической ответственности возможна лишь в рамках законов,

определяющих составы правонарушений и санкции за их совершение.

По итогам проведенного исследования можно сделать вывод, что наличие в отечественной науке проблемы, связанной со сложным, многоаспектным понятием «юридическая ответственность» была, есть и остается актуальной, требующей глубокого анализа.

Юридическая ответственность всегда будет стремиться к итоговой (общеправовой) цели - обеспечению нормальной жизнедеятельности общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации [Текст]: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. Ст.2 // СПС Консультант Плюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (в ред. от 24.07.2007 года) // СПС «Консультант Плюс».
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 2 от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2007 г.) // СПС «Консультант Плюс».
4. Кодекс Российской Федерации от административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (в ред. от 24.07.2007 года) // СПС «Консультант Плюс».

Специальная литература:

Азаров Н.И. Теория государства и права / Н.И. Азаров.- М.: Международный университет бизнеса и управления, 1998.- С.119.

Барциц И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды // Журнал российского права.- 1999. - № 12 - С. 37.

1. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева.- М.: ИНФРА-М.- 2006.- 858 с.

Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность: очерк теории / С.Н. Братусь.- М: Юрид. лит-ра, 1976.- 215 с.

Венгеров А.Б. Теория государства и права / А.Б. Венгеров.- Ч.2. Теория права. М.: Юрист, 1996.- С. 101.

1. Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник / А.Б. Венгеров.- М.: Омега-Л, 2007.- 607 с.
2. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности: Монография / Н.В. Витрук.- 2-е изд., испр. и доп.- М.: Норма, 2009.- 259 с.

Глаголев П.В. Функции как основа единства юридической ответственности // Юридический мир.- 2007.- №1.

Головастикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Теория государства и права в вопросах и ответах: Учебное пособие / А.Н. Головастикова, Ю.А. Дмитриев. М.: Юристъ, 2004.- С.212.

Демин А.В. Теория государства и права: Курс лекций / А.В. Демин.- М.: ИНФРА-М, 2002.- С.166.

Дзарасов М.Н. Некоторые проблемы материальной ответственности // Государство и право.- 2006.- № 9.- С. 31.

Духно Н.А., Ивакин В.И. Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право.- 2000.- № 6.- С. 12 - 17.

1. Егоров В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности: учеб.-метод. Пособие / В.С. Егоров.- М.: Моск. психол.-соц. ин-т.- 2002.- 279 с.
2. Иванов А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы // Государство и право.- 2003.- № 6.- с.66-69.

Иванова О.М. О целях юридической ответственности. // Право и политика.- 2007.- №11.

1. Колосова Н.М. Конституционная ответственность - самостоятельный вид юридической ответственности // Государство и право.-1997.- № 2.- с.86-91.

Комаров С.А., Мальков А.В. Теория государства и права: Учебно-методическое пособие. Краткий учебник / С.А. Комаров, А.В. Мальков.- М.: Норма, 2003.- С.360.

Кошаева Т.О. Уголовная ответственность как вид юридической ответственности // Журнал российского права.- 2004.- № 8.- С. 47 - 48.

Кулапов В.Л., Сенякин И.Н. Теория государства и права: Учебно-методическое пособие / В.Л. Кулапов, И.Н. Сенякин; М-во общ. и спец. образования РФ. Саратов. гос.

акад. права.- Саратов, 1998.- С. 101.

1. Липинский Д.А. Об актах применения конституционной ответственности // Юридический мир.- 2006.- № 7.- 22-25.

Липинский Д.А. О некоторых проблемах системы юридической ответственности // Право и политика.- 2004.- № 12.- С. 22 - 24.

1. Липинский Д.А. О системе права и видах юридической ответственности //Правоведение.- 2003.- № 2.- с.27-37.

Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности / Под ред. Хачатурова Р.Л.- СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.- С.172.

Назарова Е.В. Понятие юридической ответственности как социального феномена // Социальное и пенсионное право.- 2007.- № 4.

Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В.В. Лазарева.- М.: Юрист, 1994.- С. 209.

1. Пиголкин А.С. Теория государства и права: учебник / А.С. Пиголкин.- М.: Юрайт, 2006.- 613 с.
2. Сергеев А.А. Проблемы конституционно-правовой ответственности выборных лиц государственной власти и местного самоуправления // Правоведение.- 2003.- № 3.- с. 55-65.

Сырых В.М. Теория государства и права: Учебник / В.М. Сырых.- 3-е изд., перераб. и доп.- М.: Юридический дом «Юстицинформ», 2004.- С.435.

Теория государства и права / Подготовлено Венгеровым и др.- Вып. 2.-М.: Юрист, 1994.- С. 556.

1. Теория государства и права: учебник / А.В. Малько, Н.И. Матузов.- М.: ЮРИСТЪ, 2009.- 541 с.

Теория государства и права: Учебник / Под ред. В.К. Бабаева.- 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Юристъ, 2006.- С. 546.

Теория государства и права: Учебник / Отв. ред. Перевалов В.Д.- 4-е изд., перераб. и доп.- М.: Норма, 2007.- С.266.

Трофимова М.П. Функции юридической ответственности: дис. канд. юрид. наук. / М.П. Трофимова.- Тольятти: Междунар. акад. бизнеса и банк. дела, 1999.- С.14.

Харлашин А.А. Эффективность функционирования принципов юридической ответственности // Военно-юридический журнал.- 2007.- №11.

1. Шкарупета Т. Юридическая ответственность руководителя организации // Финансовая газета.- 2006.- 31 августа (№ 35).- С.12; оконч. 2006.- 7 сентября (№ 36).- С.13.

Юридическая энциклопедия / Под ред. М.Ю. Тихомирова.- М.: Юринформцентр, 1997.- С.503.

1. Юридическая энциклопедия / Под. ред. М.Ю. Тихомирова.- М.: Изд-во Тихомирова М.Ю., 2007.- 972 с.

Явич Л.С. Право и социализм / Л.С. Явич.- М.: Юрид. лит-ра, 1982.- С. 137.

1. Конституция Российской Федерации [Текст] : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. Ст.2// СПС Консультант Плюс. [↑](#)
2. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1976. С. 85. [↑](#)
3. Явич Л.С. Право и социализм. М., 1982. С. 137. [↑](#)
4. Венгеров А.Б. Теория государства и права. Ч.2. Теория права. М., 1996.С. 101. [↑](#)
5. Теория государства и права / Подготовлено Венгеровым и др. Вып. 2. М., 1994. С. 556. [↑](#)
6. Кулапов В.Л., Сенякин И.Н. Теория государства и права: Учебно-методическое пособие. Саратов, 1998. С. 101. [↑](#)
7. Юридическая энциклопедия / Под редакцией Тихомирова М.Ю. М., 1997. С.503. [↑](#)

8. Юридический энциклопедический словарь / Отв. Ред. Марченко М.Н. М., 2006. С. 799. [↑](#)
9. Назарова Е.В. Понятие юридической ответственности как социального феномена // Социальное и пенсионное право. 2007. № 4. [↑](#)
10. Комаров С.А., Мальков А.В. Теория государства и права: Учебно-методическое пособие. Краткий учебник. М.: Норма, 2003. С.360. [↑](#)
11. Теория государства и права: Учебник / Отв. Ред. Перевалов В.Д. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2007. С.266. [↑](#)
12. Сырых В.М. Теория государства и права: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юридический дом «Юстицинформ», 2004. С.435. [↑](#)
13. Иванова О.М. О целях юридической ответственности. // Право и политика. 2007. №11. [↑](#)
14. Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности // Под ред. Хачатурова Р.Л. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С.172. [↑](#)
15. Азаров Н.И. Теория государства и права. М.: Международный университет бизнеса и управления, 1998. С.119. [↑](#)
16. Трофимова М.П. Функции юридической ответственности. Тольятти, 1999. С.14. [↑](#)
17. Головастикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Теория государства и права в вопросах и ответах: Учебное пособие. М., 2004. С.212. [↑](#)
18. Демин А.В. Теория государства и права: Курс лекций. М., 2002. С.166. [↑](#)

19. Глаголев П.В. Функции как основа единства юридической ответственности // Юридический мир. 2007. №1. [↑](#)
20. Харлашин А.А. Эффективность функционирования принципов юридической ответственности // Военно-юридический журнал. 2007. №11. [↑](#)
21. См. например: Духно Н. А., Ивакин В. И. Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право. 2000. № 6. С. 14 – 15; Липинский Д. А. О некоторых проблемах системы юридической ответственности // Право и политика. 2004. № 12. С. 22 – 24. [↑](#)
22. Теория государства и права: Учебник / Под ред. В.К. Бабаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2006. С. 546. [↑](#)
23. Кошаева Т. О. Уголовная ответственность как вид юридической ответственности // Журнал российского права. 2004. № 8. С. 47 – 48. [↑](#)
24. Кошаева Т. О. Уголовная ответственность как вид юридической ответственности // Журнал российского права. 2004. № 8. С. 51 – 53. [↑](#)
25. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. – М.: Юрист, 1994. С. 209. [↑](#)
26. Теория государства и права: Учебник / Под ред. В.К. Бабаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2006. С. 550. [↑](#)
27. Там же, с. 550. [↑](#)
28. Липинский Д.А. О некоторых проблемах системы юридической ответственности // Право и политика. 2004. № 12. С. 24. [↑](#)
29. Теория государства и права: Учебник / Под ред. В.К. Бабаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2006. С. 551. [↑](#)

30. Дзарасов М.Н. Некоторые проблемы материальной ответственности // Государство и право. 2006. № 9. С. 31. [↑](#)
31. Колосова Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности // Государство и право. 1997. № 2. С. 86. [↑](#)
32. Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды/ И.Н. Барциц // Журнал российского права.- 1999. - № 12 - С. 37. [↑](#)
33. Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды/ И.Н. Барциц // Журнал российского права.- 1999. - № 12 - С. 37. [↑](#)