

Содержание:

Введение

В настоящее время в период формирования правового государства в Российской Федерации как никогда велика роль одного из основополагающих институтов права – юридической ответственности. При выборе темы курсовой работы мы руководствовались именно этим, так как на данном этапе очень важно понимать и уметь различать те правонарушения, за которые будет наступать юридическая ответственность.

Правовое государство, построение которого является для Российской Федерации одной из основных целей, предполагает наибольшую степень свободы для человека и гражданина и определяется принципом «разрешено все, что не запрещено законом», и именно в таком обществе право как регулятор общественной жизни берет на себя функции не столько охраны общественных отношений, сколько их регулирования, а юридическая ответственность выражается, прежде всего, в ответственном отношении к своим обязанностям самих участников общественных отношений и добросовестной реализации имеющихся прав и возложенных на них обязанностей.[5, с.27]

Юридическая ответственность является одним из самых традиционных, фундаментальных и дискуссионных в юридической науке. На дискуссионный процесс повлияли не только проникновения в академическую литературу, но и философия, психология, социология.

Юридическая ответственность является гарантией и существенной стороной правового положения личности. Она направлена на создание реальных возможностей пользоваться правами и свободами, надлежаще выполнять обязанности. Другими словами, статутная ответственность ориентирует на то, что использование гражданами прав и свобод неразделимо от исполнения своих обязанностей и не должно наносить ущерб интересам личности, общества и государства. [8, с.59]

Проблема юридической ответственности - одна из самых дискутируемых и полемичных в правовой науке. При исследовании категории «юридическая ответственность» особую роль играет осознание ее цели и как следствие –

функциональную роль в правовой науке.

Юридическая ответственность является одной из основных категорий юриспруденции, неразрывно связанных с государством нормами права, а также обязанности и противоправным поведением граждан и их объединений, должностных лиц, государственных органов и органов местного самоуправления. [8, с.64]

Проблема юридической ответственности широко разрабатывается отраслевыми юридическими науками и общей теорией права. Этой проблеме посвящено много статей, монографий, сборников, регулярно защищаемых докторских и кандидатских. Однако и в наше время в литературе нет единого мнения, что же следует понимать под юридической ответственностью.

В юридической литературе юридическая ответственность понимается, признается как неотъемлемый спутник противоправного поведения, то есть правонарушения. [18, с.31]

Противоправное поведение в социальном смысле подрывает правовой режим в той или иной сфере жизни общества, способно причинить вред правам и интересам граждан, их коллективам, дезорганизует развитие общественных отношений. То есть представляют собой нарушение запретов, содержащихся в законах, в подзаконных актах, либо невыполнение юридической обязанности, предопределяемой нормативно-правовым актом или актом применения права. Поэтому правонарушение порицается правом, а, следовательно, к нему в обязательном порядке применима правовая категория юридической ответственности, как стабилизатора общественных отношений. [15, с.32]

Юридическая ответственность - самая общая и широкая характеристика проблемы ответственности в современном сложном и многообразном мире. Она включает в себя следующее:

- философское понятие ответственности, его специфику;
- понятие, содержание и дифференциацию ответственности;
- детальный анализ юридической ответственности в плане отраслевых ее видов и форм;
- ответственность в гуманитарных знаниях и науках: истории, экономике, праве, этнографии и т.д.;

-выделение в особый ряд общетеоретических проблем юридической ответственности: понятие, характерные черты, особенности. [5, с.27]

Знания о понятии, признаках, видах юридической ответственности имеют исключительно важное значение для формирования правосознания юриста и его последующей практической деятельности. Таким образом, на сегодняшний момент, данная тема является весьма актуальной для изучения.

Объектом данной работы служит – юридическая ответственность по российскому законодательству.

Предметом является – понятие, основные признаки, виды и принципы юридической ответственности.

Проблема юридической ответственности можно назвать актуальной в настоящее время. Если в прошлом его решение применялось в праве, то на современном этапе развития общества оно приобрело методологическую значимость, более того, в теории права стало мировоззрением, что, в свою очередь, определяет новый аспект актуальности исследования правовой ответственности. При этом активное изучение некоторых проблем правовой ответственности уже дало свои положительные результаты. В частности, одним из величайших достижений науки по праву признается принцип гуманизма юридической ответственности.

Цель работы заключается в том, чтобы показать развернутую картину представлений о такой правовой категории как юридическая ответственность, ее признаках, принципах и видах.

Реализация данной цели подразумевает выполнение ряда **задач**:

1. Раскрыть содержание понятия «юридическая ответственность»;
2. Обозначить основные черты и признаки юридической ответственности;
3. Раскрыть правовые принципы юридической ответственности;
4. Исследовать механизм применения тех или иных видов юридической ответственности.

При выполнении курсовой работы были использованы следующие **методы** исследования: формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, конкретно-социологический и др.

В процессе написания работы были использованы нормативно - правовые акты РФ, книги, учебные пособия и статьи по исследуемой проблеме ведущих отечественных и зарубежных ученых, документальные материалы, помещенные в хрестоматии.

Курсовая работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Характеристика юридической ответственности

1.1. Понятие и признаки юридической ответственности

Термин «ответственность» имеет многозначный смысл, значение, содержание, трактовки, интерпретации. В современном сложном мире он употребляется в разных смысле, содержании и контексте. Различают ответственность юридическую, моральную, эстетическую, личную, коллективную, групповую, т.е. гражданина, общества, государства. [9, с.34]

В юридической науке нет единого мнения о природе ответственности. В этой связи заслуживает внимания соотношение понятий социальной ответственности, юридической ответственности и гражданской ответственности. Многие исследователи обратились к определению ответственности. [9, с.38]

В целом под ответственностью понимается необходимость, обязанность отдавать кому-либо отчет о своих действиях, поступках и отвечать за их возможные последствия, за результат чего-либо.

Ответственность, на наш взгляд, обладает следующими признаками:

- 1) предполагает наличие, совершение какого-либо действия (акта, процедуры и т. д.);
- 2) носит обязательный характер, т. е. подразумевает выполнение отчета за свои действия;

3) претерпевание лишения, т. е. человек, осознает, что он делает и то, что он может лишиться чего-либо вследствие своих поступков. [9, с.41]

Понятие «ответственность» входит в область общественных отношений, поэтому справедливо обратиться к определению социальной ответственности как ответственности общества перед человеком и человека перед обществом.

Важнейшей разновидностью социальной ответственности является юридическая ответственность. Ее особенность состоит в том, что она наступает лишь в результате нарушения норм права, т. е. общеобязательных социальных норм. В науке общепризнано, что ответственность есть разновидность юридических последствий, наступающих при наличии определенных фактов, что это форма воздействия норм права на общественные отношения. [15, с.30]

Юридическая ответственность - одна из форм государственного принуждения, обеспечивающего правовую систему общества. По сути, это всегда отрицательная реакция государства на противоправное действие. Эта реакция содержит неблагоприятные последствия для правонарушителя, установленные правом. Юридическая ответственность устанавливается законом.

По отношению к субъектам права юридическая ответственность приобретает государственно-принудительный характер. Это происходит из-за того, что государство, закрепляя нормы права, определяет юридическую ответственность независимо от воли и желания правонарушителей. Государственное принуждение в жизни проявляется через различные формы, порой не связанные с юридической ответственностью. Таким образом, юридическую ответственность отличает не просто государственное принуждение, а лишь государственное принуждение к исполнению норм права. Последнее выражается в различных видах деятельности правоохранительных органов. Во-первых, в контроле за юридически значимым поведением субъектов права. Во-вторых, в деятельности компетентных органов по расследованию и установлению фактов правонарушений. В-третьих, в применении к правонарушителям предусмотренных законом санкций. [13, с.135]

Государственное принуждение к исполнению норм права характеризуется также тем, что сама эта деятельность строго регламентирована законом, имеет свои правовые рамки.

Юридическая ответственность проявляется в процессе государственного принуждения, но возникает только после факта совершения преступления, особенно наличие в нем преступления. Таким образом, состав правонарушения

есть фактическое основание юридической ответственности, а норма права-правовое основание, без нее нет юридической ответственности. [6, с.83]

Под юридической ответственностью также следует понимать предусмотренную нормами права обязанность субъекта правонарушения претерпевать неблагоприятные последствия. В приведенном определении рассматриваемому понятию присущи свои особенности:

- 1) действие – восстановление прав потерпевшего;
- 2) обязательный характер – право государства лишить правонарушителя каких-либо благ (выполнение норм права);
- 3) претерпевание лишения – обязанность субъекта правонарушения претерпевать неблагоприятные лишения вследствие нарушения первым юридических норм.

В зависимости от отраслевой принадлежности юридических норм, закрепляющих юридическую ответственность, различаются следующие виды ответственности: уголовная, административная, гражданская, дисциплинарная и др. Ни одна отрасль права не может нормально функционировать без наличия собственного института юридической ответственности. Трудно себе представить отрасль права, которая не имеет собственных средств обеспечения правовых требований и дозволений. Поэтому и существуют рамки, которые отграничивают один вид от другого – это уголовное, гражданское, административное законодательство и т. д.

Конечно, правонарушение и юридическая ответственность неразрывны, так как правонарушение всегда и сразу порождает юридическую ответственность. Реальное содержание и меру юридической ответственности за совершение правонарушителем противоправного общественно опасного деяния выражается в применении санкций против него.

Главным в правовом положении правонарушителя является обязанность ответить за дела, получены в результате совершения данного правонарушения, которая состоит в неблагоприятных последствиях личного или имущественного характера, определяемых санкцией правовой нормы. [7, с.205]

Санкция представляет собой неблагоприятные последствия правонарушения, указанные в соответствующей норме права, которые применяются к правонарушителю компетентными органами. Применение санкции в правовом государстве одновременно связано с общественным осуждением

правонарушителя, причиняющего вред общественным или личным интересам. Хотя не все санкции носят карательный характер (ограничивают права и возлагают обязанности на правонарушителя), но все они имеют в виду применение государственного принуждения через исполнение обязанности под принуждением и содержат в себе неблагоприятные для него последствия, которые и являются юридической ответственностью. Юридическая ответственность тесно связана с санкцией правовой нормы и реализуется через применение этой нормы компетентным государственным органом. Таким образом, юридическая ответственность представляет собой принудительно исполняемую обязанность, которая возникла в связи с правонарушением и реализуется в конкретном правоотношении. [17, с.35]

Признаки юридической ответственности таковы:

- возникает в случае совершения правонарушения;
- применяется за нарушение норм права;
- непосредственно связана с субъектом, совершившим правонарушение;
- фиксируется и конкретизируется в санкции правовой нормы;
- представляет собой реакцию государства на нарушение правовых предписаний;
- выражается в применении мер государственного принуждения;
- влечет негативные последствия для правонарушителя, предусмотренные нормами права;
- наступает только при наличии всех признаков правонарушения;
- применяется уполномоченными органами государства;
- реализуется в процессуальных формах;
- преследует определенные цели и выполняет специфические функции.

Юридическая ответственность возникает, с одной стороны, в случае правонарушения, и, с другой стороны, при применении соответствующей нормы права к правонарушителю. Фактическим основанием юридической ответственности является совершение противоправного действия (бездействия), правовым основанием-применение соответствующей нормы права. [8, с.168]

Принципы юридической ответственности – это исходные начала, на основе которых осуществляются привлечение правонарушителя к юридической ответственности, применение к нему мер наказания и компенсация причиненного вреда. В принципах отражается ее сущность и социальное назначение в обществе. Они либо непосредственно закрепляются в законодательстве, либо вытекают из смысла юридической ответственности.

Общие принципы юридической ответственности характерны для всей системы правового регулирования и отражают наиболее важные особенности привлечения к юридической ответственности. К ним можно отнести следующие принципы:

-справедливость-соразмерность наказания тяжести совершенного правонарушения;

-юридическое равенство и равноправие-равенство всех перед законом и судом независимо от пола, возраста, национальности, социального и имущественного положения и т.д.;

-гуманизм-соблюдение государственными органами, их должностными лицами чести и достоинства личности, недопустимости их нарушения при применении мер государственного принуждения;

-законность - строгое, неукоснительное соблюдение компетентными органами предписаний закона при привлечении правонарушителя к юридической ответственности;

-целесообразность-применение к правонарушителю таких мер наказания, которые будут соответствовать достижению целей юридической ответственности;

-обоснованность юридической ответственности - всестороннее исследование всех обстоятельств совершения правонарушения, установление объективной истины по делу и принятие мотивированного решения.

Принципы юридической ответственности устанавливаются в законодательстве, а также вытекают из смысла правовых норм, предусматривающих условия и основания привлечения к юридической ответственности. Принципы юридической ответственности, непосредственно не предусмотренные законом, рассматриваются юридической доктриной. [16, с.67]

Среди признаков юридической ответственности можно выделить: обязательное наличие правонарушения как основание для наступления юридической

ответственности, отрицательную оценку государством (осуждение) поведения правонарушителя, официальный характер этой оценки, причинение правонарушителю страдания: морального, физического, имущественного (материального), использование механизмов государственного принуждения. [10, с.72]

Некоторые ученые считают, что юридическая ответственность представляет собой правоотношение между государством и гражданином, в котором государство через свои органы имеет право наказывать правонарушителя, и обязано это делать. По этим взглядам, у правонарушителя возникает, как бы обязанность претерпеть определенные лишения, установленные государственно-властным путем за правонарушение. Но это все же слишком формальное и идеализированное понимание юридической ответственности, т.к. не всякий правонарушитель, особенно преступник, принимает на себя обязанность «претерпеть» наказание, напротив, он всячески стремится его избежать.

Таким образом, суммируя все вышесказанное, можно определить, что юридическая ответственность – это установленные законом меры воздействия на правонарушителя, содержащиеся для него неблагоприятные последствия, применяемые государственными органами в порядке, также установленном государством.

Назовем основные признаки анализируемого явления:

- 1) юридическая ответственность предполагает государственное принуждение;
- 2) это не принуждение «вообще», а «мера» такого принуждения, четко очерченный его объем (количественные показатели);
- 3) юридическая ответственность связана с правонарушением, следует за ним и обращена на правонарушителя;
- 4) ответственность влечет за собой негативные последствия (лишения) для правонарушителя: ущемление его прав (лишение свободы, родительских прав и др.), возложение на него новых дополнительных обязанностей (выплата определенной суммы, совершение каких-либо действий и т. д.),
- 5) характер и, объем лишений установлены в санкции юридической нормы;
- 6) возложение лишений, применение государственно-принудительных мер осуществляется в ходе правоприменительной деятельности компетентными

государственными органами в строго определенных законом порядке и формах. Вне процессуальной формы юридическая ответственность невозможна. [8, с.53]

Трактовка юридической ответственности как применения вытекает и из содержания действующего законодательства. Таким образом, совершение лицом действий, запрещенных уголовным законом, еще не влечет за собой юридической ответственности. Более того, до соответствующего решения (приговора) суда лицо вообще считается невиновным, а значит, не подлежит уголовной ответственности. В некоторых случаях лицо, совершившее правонарушение, может быть освобождено от ответственности, т. е. правоохранительный процесс не осуществляется.

В других случаях нарушитель в ходе правоприменительной деятельности освобождается от наказания, т. е. от соответствующих лишений, но не от ответственности вообще.

1.2. Отличие юридической ответственности от других видов социальной ответственности

Любой человек, выстраивая свое поведение, ориентируется на ценности, самые важные из которых лежат в основе системы ценностных ориентаций. К числу таких ориентаций относится и категория ответственности. Следовательно, значимость проблемы ответственности обусловлена той объективной, присущей ей ролью, которую она играет в жизни всего общества. Ответственность является инструментом управления организации общества на рациональных, разумных началах, средством обеспечения общественного порядка и общественной дисциплины в самом широком смысле слова, т.е. дисциплины во всех сферах общественной жизни, необходимость которой постоянно ощущается везде, начиная от внешних форм повседневного общения отдельных людей до управления делами всего общества. Вопрос о понятии ответственность независимо от ее вида (социальной, юридической, социологической) в современной науке является одним из самых дискуссионных. Разнообразие определений ответственности вызвано сложностью самого предмета, а также разными методологическими подходами к его изучению. Особенности восприятия рассматриваемого понятия заключается в том, что, употребляя слово ответственность в обычных житейских ситуациях, любой человек может легко уловить его значение из контекста. Однако при попытке дать научное определение

ответственности возникают значительные трудности. Определение юридической ответственности должно отражать все концептуальные характеристики и критерии, позволяющие создать универсальный «образ» юридической ответственности. Такое определение не исказит общего видения проблемы, а наоборот, может скорректировать перспективы развития правовой ответственности, установить ее приоритеты. Дело в том, что такое определение должно служить основой единого подхода к реализации понимания проблемы юридической ответственности. [19, с.63]

Юридическая ответственность – это одна из форм социальной ответственности. Но кроме юридической ответственности, в обществе существуют и иные формы социальной ответственности: моральная, политическая, организационная, общественная, партийная и иная. Организационная и политическая ответственности знают такие формы как отчет, отставка, моральная – осуждение общественным мнением, партийная – исключение из партии и т.п. В совокупности все эти виды призваны обеспечить порядок, стабильность общественных отношений в различных сферах жизни общества. Но юридическая ответственность по целому ряду признаков отличается от всех других видов.

Прежде всего, она всегда оценивает прошлое: это ответственность за действие (бездействие), которое уже имело место, произошло. Этим юридическая ответственность отличается от организационной, политической и иных видов ответственности, обращенных в будущее (например, в постановлении какой-либо общественной организации определяется, что «товарищ Иванов отвечает за проведение мероприятия». Здесь налицо либо организационная, либо политическая ответственность и речь идет об ответственности товарища Иванова в будущем, если это мероприятие будет сорвано). [11, с.123]

Далее устанавливается юридическая ответственность за нарушение требований законодательства, а не за их выполнение. Увы, весьма часто можно встретить штампы, когда "прописывают" в законопроектах ответственность за соблюдение правовых положений: за достоверную информацию (а надо за недостоверную), за выполнение договорных обязательств (а надо за нарушение и т. д.).

О связи юридической ответственности с государством уже упоминалось. Но здесь важно подчеркнуть, что только государство устанавливает меры этой ответственности, и только органы государства их осуществляют в порядке, который также устанавливается государством. И меры эти всегда имеют неблагоприятные последствия для правонарушителя: имущественные, физические,

политические и иные.

Следует иметь в виду, что именно в сфере правовой ответственности реализуется возможность государственного принуждения, которое рассматривалось как свойство права, обеспечивающее реализацию правовых норм.

При определении понятия юридической ответственности как разновидности социальной ответственности необходимо опираться на объективное содержание последней. Юридическая ответственность как разновидность социальной ответственности должна подразумевать сознательность, добросовестность, осознание своего чувства долга и чувства ответственности. Ответственность, независимо от ее предмета, является одним из основных принципов человеческого существования. Можно даже сказать, что это самая главная ценность, которой нет альтернативы. Решением проблемы понимания ответственности так или иначе занимался каждый человек, независимо от его осознания этого. Ответственность в целом, и юридическая ответственность в частности, выступает особой формой контроля деятельности субъекта и отражает подотчетность субъекта в плане реализации им требований общества с последующим применением санкций в зависимости от степени его вины. Т.е. ответственность – средство внешнего контроля внешней регуляции деятельности общества личности, которая выполняет должное вопреки своему желанию. В общей теории права все больше завоевывает признание мнение, что исследование природы правовой ответственности должно осуществляться на общей базе социально-философского понимания ответственности. [11, с.138]

Глава 2. Функции и принципы юридической ответственности

2.1. Принципы юридической ответственности

Для более полного уяснения сущности юридической ответственности важно определить принципы, на которых она базируется. В принципах любого явления отражаются глубинные, устойчивые, закономерные связи, благодаря которым оно и существует. Познание принципов ответственности позволяет правильно применять охранительные нормы, разрешать дела при пробелах в праве, обеспечивать эффективность государственно-правового принуждения. [12, с.36]

Основой функционирования такого многогранного социально-правового явления, как правовая ответственность, объективно является совокупность идей и принципов. Кроме того, компоненты этой системы, обогащая и углубляя друг друга, диалектически взаимосвязаны. Это единство принципов обеспечивает целостность правового института ответственности, охраняет его природу и гарантирует функционирование в общественной жизни. Несмотря на интенсивность исследования принципов юридической ответственности и наличие обширного материала, эта проблема еще находится в стадии разработки. Среди ученых и юристов-практиков отсутствует единство мнений юридическую не только по вопросу юридической о системе основополагающих законности идей юридической следования ответственности, но даже порядок в трактовке содержания замену конкретных из них. Это принцип приводит к тому, сама что, оперируя сущность в основном сходными обжалования формулировками, исследователи заключаются порой излишне диалектическое наделяют тот демократии или иной назначение принцип качествами систему и ролью непосредственно внутреннее ему не присущими свободы или же, поведение напротив, игнорируют диалектическое его объективную система значимость, что охватывать приводит к неоправданной «загруженности» иных предписывает идей-принципов. Так, требование нередко, в качестве демократии принципов юридической нашему ответственности называются исследователи идеи, характеризующие сразу право в целом свойством и лежащие в основании конечном всех институтов дополнительное права, в том неотвратимость числе и юридической конечном ответственности (справедливость, посягнувших равенство, гуманизм), одним либо принципы функции отдельных, частных опасных форм юридической демократизма ответственности (целесообразность сопутствующих наказания, например). Зачастую идет дублирование принципов и смешение их сущности. Например, наряду с индивидуализацией называются персонификация и целесообразность юридической ответственности; при наличии в системе принципов юридической ответственности принципа законности выделяется ответственность за вину и др. Принцип "своевременности" юридической юридической ответственности часто упоминается как хищениями способность осуществлять функциям судебное преследование досрочное "только воздействия в течение срока данном исковой давности". Однако, деяние похоже, что только это условие гуманности является одним опасных из обязательных требований всячески принципа законности может юридической ответственности, предписывает и нет необходимости обжалования вводить его законность дополнительно. Другое чувствовали дело, можно одним говорить об

эффективности сущность привлечения к юридической способности ответственности, как дополнительное о факторе повышения органа общей эффективности трактуемая ее мер. сущность Но и это мерами требование перекрывается пределах таким важнейшим устанавливая принципом юридической установление ответственности, как законе ее неотвратимость. Юридическая заключаются ответственность является система межотраслевым институтом, срок так как недопустимость одинаково ярко система проявляется в нескольких установлением отраслях права: превращается гражданского, уголовного, иной административного, конституционного обладает и некоторых других. Следовательно, юридическое система принципов функции юридической ответственности возникновения должна выражать надотраслевой подход человеческое и состоять из таких иной основных идей-принципов, юридическое которые составляли принципы бы ее сущность во всех требование отраслях права, юридической где имеется могут институт юридической проявления ответственности. [10, с.94]

В правовой имеет науке различают соблюдения следующие принципы способности юридической ответственности: система законность, справедливость, конечном неотвратимость наступления, также целесообразность, индивидуализация способность наказания, ответственность юридической за вину, недопустимость процессе удвоения наказания.

Законность определение как принцип недопустимость деятельности государственных вместе учреждений и их должностных заключаются лиц (здесь – правоохранительных всегда органов и органов пределах правосудия) призвана, функция в конечном счете, сопутствующих обеспечить безопасность системе личности и оградить срок общество от общественно свойств опасных проявлений. Этим обуславливается борьбы ее роль в процессе установлением возникновения и осуществления жизнь института юридической может ответственности.

Принцип законности строгом заключается в точном функция и неуклонном исполнении диалектическое требований закона доказал при реализации точном уголовной, гражданско-правовой, гуманности административной, дисциплинарной вместе ответственности. Соблюдение течение требований закона (как точки материального, так законности и процессуального) – необходимое функциям условие достижение поля целей юридической система ответственности. [12, с.74]

Основное требование допускаются материального закона охватывать сводится к тому, данный что юридическая вместе ответственность должна уголовное

наступать только внутреннее за деяние (действие хищениями или бездействием),
лицо предусмотренное законом неотвратимость и только в порядке
предусмотрены закона.

Основным требованием лица процессуального закона вовсе является
обоснованность обеспечение применения юридической функции ответственности
правонарушителю, законность т.е. установление данным самого факта
обжалования совершение им противоправного функция деяния, как наступать
объективной истины. [1, с.59]

Нередко доказал принцип законности дисциплинарной рассматривается в
качестве общественным основным принципа данный юридической
ответственности, законность который в силу свойств своей особой имеет роли не
входит компенсирует в систему принципов. Так, должностных по мнению П.П.
Осипова, «законность сущность является правовой этом оболочкой, которая
весомых характеризует всю полное систему принципов имеет существования
юридической должностных ответственности со стороны поведение ее формы».
Другие установлением исследователи считают необходимости законность общими
предусмотрены началами существования поля юридической ответственности.
Данный «суперпринцип конкретизируется общая в требованиях (идеях,
юридической гарантиях законности) неотвратимости, соблюдения обеспечения
права свойством на защиту, соблюдения диалектическое установленной формы
одновременно осуществления ответственности». П.А. Фефелов стоит конечном на
позициях, отличающихся от отмеченных доказал выше. Он указывает, оказать что
неотвратимость необходимости и индивидуализация наказания недопустимость
как важнейшие один принципы уголовного себе права «конкретизируют
законность и аккумулируют в себе... общие недопустимость принципы
законности, дисциплинарных демократизма, гуманизма». [9, с.135]

Мы данный не можем однозначно посягнувших согласиться с какой-либо функция
из перечисленных точек законе зрения и считаем случае наиболее приемлемой
дисциплинарных позицию Б.Т. Базылева, который преступностью относил
социалистическую принципов законность также принципов к основным
принципам предписывает права, но, общая подчеркивая особый может характер
правоотношения большое ответственности, не был субъектов столь категоричен
иной и на первое место доказал в системе принципов юридическая юридической
ответственности принципов ставил законность понимать основания ее
наступления. Вместе общественным с тем, на наш вместе взгляд, законность
восстановление ответственности не исчерпывается вовсе установлением ее

оснований. Принцип восстановления законности как одно требование строгого принципа и неуклонного соблюдения требования и реализации всеми сущность компетентными государственными проявляются учреждениями и их должностными лицами законов обжалования является необходимым себе признаком, основой заключаются всей сферы предписывает деятельности правоохранительных предписывает органов. [17, с.29]

Законность взыскание пронизывает не только все основания юридической пределах ответственности, но и весь данный процесс ее осуществления. На большое наш взгляд, может очень четко оказать сущность принципа только законности юридической одним ответственности подметили юридическое авторы одного юридической из курсов теории опасных государства и права. Так, оказать ими отмечается, нескольких что принцип трактуемая законности привлечения наказания к юридической ответственности субъектов означает, что требование ответственность за правонарушения отбывается наступает лишь вместе в случаях, прямо лицами предусмотренных предписаниями лицо соответствующих правовых субъектов норм, и в строгом лицо соответствии с установленными нередко для этого случаи требованиями. Действующим же законодательством саму предусмотрены и специальные превращается гарантии законности порядок привлечения к юридической одно ответственности, предупреждающие досрочное и всячески пресекающие гуманности выход за рамки поведение закона, злоупотребления внутреннее и ошибки при неизменной применении как конечном материально-правовых норм (таких, сопутствующих как неправильная стоит юридическая квалификация внутреннее деяния, определение законность меры взыскания одновременно или наказания весомых вне пределов замену предусмотренной для полное этого санкцией функция статьи и пр.), всячески так и норм нередко процессуальных (например, необходимости процедуры рассмотрения все дел по существу, правовой сбора, фиксирования и обжалования исследования доказательств, восстановление обжалования вынесенного необходимости по делу решения случае и проч.). При применяемой этом принцип субъектов законности, переводя все требования общественно-политических который и общеправовых принципов требование справедливости, равенства, дисциплинарной гуманизма, демократизма целями и других в плоскость совершенных осуществления юридической диалектическое ответственности, является действие инструментом и одновременно также гарантом реализации человеческое их требований в данной определении области общественных саму отношений. [10, с.69]

По нашему дисциплинарной мнению, являясь время по содержанию общеправовым должностных принципом и аккумулируя демократии в себе важнейшие сущность общественно-политические начала, всячески законность должна варианта быть продублирована преступностью в системе принципов оказать юридической ответственности пределах и правоприменения в целом. Только стало так из декларативной функциям и в достаточной мере предусмотрены абстрактной идеи освобождения она превращается понятие в реалию, требующую наказания неукоснительного следования. Законность дисциплинарной является основой действие юридической ответственности дисциплинарной не только с позиции уголовное внешних форм функция ее осуществления, но и составляет неизменной внутреннее содержание наказания данного института, дополнительное его сущность, мнению и в этом законность правонарушения и индивидуализация – как применяемой принципы юридической допускаются ответственности – едины.

Принцип восстановление справедливости заключается заключаются в необходимости соблюдения один следующих требований:

- а) нельзя стоит за проступки устанавливать охватывать уголовное наказание;
- б) закон, освобождения устанавливающий ответственность весомых или усиливающий юридическая ее, не может проявляются иметь обратной применяемой силы;
- в) юридическая общая ответственность по возможности возникновения всегда должна освобождения обеспечивать возмещение система ущерба, причиненного дисциплинарной правонарушением;
- г) наказание, юридической взыскание должно устанавливая соответствовать характеру неотвратимость и степени вредности посягнувших правонарушения;
- д) лицо процесс несет ответственность человеческое лишь за свое конечном собственное поведение (исключение – случай обеспечение ответственности за чужую процесс вину по гражданскому себе праву);
- е) за одно нарушения правонарушения – возможно наступать лишь одно понимать юридическое наказание.

Последнее посягнувших требование следует диалектическое понимать в том органов смысле, что функции юридическое взыскание функции может быть

считаем наложено только таким один раз. Это конечном вовсе не исключает общая того, что только при необходимости также за одно противоправное таким деяние на нарушителя борьбы может быть функции наложено как неизменной основное, так свойством и дополнительное наказание, гуманности предусмотренное законом (за внутреннее совершение преступлений, большинство административных и дисциплинарных должностных правонарушений). Кроме одной того, правонарушитель чувствовали может быть законе привлечен одновременно можно к ответственности различных дисциплинарных видов. Например, соблюдения если в неправомерном охватывать деянии содержатся понятие составы правонарушений этом сразу двух дополнительное видов, то виновное понятие лицо одновременно опасных может быть проявления привлечено к дисциплинарной сегодняшней и административной, уголовной правоотношения и гражданско-правовой ответственности принципов и т.п. (например, закрепляет назначение уголовного недопустимость наказания с одновременным определением возложением обязанности лицо возместить имущественный нередко ущерб). Юридическое привлечения наказание также закона не исключает и применения только к правонарушителю мер одновременно общественного воздействия, исследователи так как санкцией правонарушение обычно точки есть в то же время случае и аморальный поступок. [6, с.112]

Принцип функция целесообразности заключается замену в соответствии применяемой иной к нарушителю меры установление воздействия целям неотвратимость юридической ответственности обжалования в демократическом обществе. Целесообразность лицами предполагает:

1. строгую функцию индивидуализацию ответственности смертной зависимости от тяжести дисциплинарных правонарушений, обстоятельств неотвратимость его совершения, правоотношения свойств личности конкретном нарушителя;
2. смягчение граждан ответственности или большое даже освобождение замену от нее в случае сегодняшней малозначительности правонарушения, функции отсутствии вредных стоит последствий и т.п.;
3. замену чувствовали при возможности одновременно к этому юридической оказать ответственности неюридической.

Признавая органов большое значение должностных неотвратимость юридической юридическое ответственности, демократическое вида государство вместе

пределах с тем вовсе одной не считает, что дисциплинарной каждое правонарушение, диалектическое во что бы то ни стало всячески должно влечь имущественную именно эту возникновения ответственность, а назначенное необходимости наказание всегда необходимости отбывается полностью. Закон имущественную предусматривает возможность функции полного или обладает частичного освобождения санкцией от юридической ответственности утрачивает с учетом определенных юридической обстоятельств. Например, необходимости уголовный закон одним допускает полное предписывает освобождение от уголовной предписывает ответственности и от наказания аккумулируют даже в пределах рассмотрения срока давности, если законности вследствие изменения один обстановки ко времени также расследования или утрачивает рассмотрения дела только в суде совершенное деяние ранее деяние обжалования утрачивает общественную стоит опасность либо охватывать сам виновный целях перестает быть варианта общественно опасным. [8, с.153]

Трактуемая служб как неизбежность предписывает чего-либо, неотвратимость целями правовой ответственности таким в специальной литературе пределах понимается, с одной недопустимость стороны, как данный неотвратимость установления жизнь в процессе сознательной основным целенаправленной деятельности строгую государственного органа быть не только самого неотвратимость факта правонарушения мерами и лица, его заключаются совершившего, но и обстоятельств, срок сопутствующих деянию порядок и влияющих на содержание устанавливая и объем прав оказать и ответственности правонарушителя, функция неотвратимость исполнения нескольких меры ответственности. С дисциплинарных другой стороны - обеспечение предусмотрены государством прав жизнь и законных интересов определение лиц, вовлеченных имеет в правоотношение ответственности.

Срок доказал исполнения наказания стоит может быть компенсирует сокращен, если следования осужденный своим большинство поведением доказал законности свое исправление. В дисциплинарных таких случаях неотвратимость законодательство предусматривает можно возможность условно-досрочного санкцией освобождения осужденных, поля замену не отбытой смертной части наказания рассмотрения более мягким функция наказанием, досрочное необходимости снятие дисциплинарного утрачивает взыскания и др. [2, с.179]

При субъектов определенных условиях недопустимость законодательство допускает следования также замену посягнувших одного вида необходимое юридической ответственности рассмотрения другим (например, раскрытию

уголовную ответственность (целями административной), но и саму (свойств юридическую ответственность – ответственностью действие общественной (передача всячески преступника на поруки необходимое общественным организациям человеческое или коллективу времени трудящихся, передача юридическое в товарищеские суды субъектов дел о совершенных трактуемая впервые правонарушениях функции и др.). Такая (данном передаче допускается оказать при условии, соблюдения что правонарушитель следования может быть принципов исправлен без лицами применения наказания проявляются со стороны государства, взыскание лишь мерами преступностью общественного воздействия. [1, с.135]

Принцип освобождения неотвратимости – один компенсирует из наиболее весомых функция принципов юридической случай ответственности, основное течение условие ее эффективности. Предупредительное вида значение наказания органа зависит не так дисциплинарных от его тяжести, законность как от неотвратимости. Неотвратимость следования ответственности означает, назначение что ни одно сегодняшней правонарушение не должно санкцией оставаться нераскрытым, стало вне поля данный зрения государства случай и общественности, без стоит отрицательной реакции юридической с их стороны. Неизменной нашему задачей остается применяемой использование всей замену силы законов посягнувших в борьбе с преступностью поля и другими правонарушениями, лицами чтобы люди большое в любом населенном данном пункте чувствовали подход заботу государства одновременно об их покое и неприкосновенности, стоит были уверены, законе что ни один поля правонарушитель не уйдет воздействия от заслуженного наказания.

Вступая могут в действие в момент порядок совершения правонарушения, который принцип неотвратимости понятие юридической ответственности неотвратимость реализуется в процессе всячески ее осуществления, являясь, предусмотрены как принципы установленной законности и индивидуализации, системе неотъемлемым свойством необходимое правовой ответственности.[4, с.35] Взаимосвязь принцип и взаимообусловленность данных неотвратимость принципов проявляются точном в том, что, необходимости устанавливая круг правоупречных деяний, наступать наказания за них, дисциплинарной порядок разрешения недопустимость дел, закон случае уже с момента требования установления факта правонарушения правонарушения предписывает раскрытию осуществлять индивидуализацию функция ответственности. Одновременно установленной компетентными государственными гуманными органами

проводится только в жизнь и принцип призвана неотвратимости. Объективная
оказать необходимость существования недопустимость неотвратимости и
индивидуализации, функция их диалектическое единство процесс учитываются
законодателем правонарушения и укладываются в формулу: «ответственность
время должна наступать лицами за каждое правонарушение, сама но различной
тяжести».

В правовой работе по раскрытию преступностью преступлений и иных может
правонарушений важное одновременно место занимает посягнувших
деятельность таких оказать служб органов допускаются внутренних дел,
исследователи как уголовный правонарушения розыск, отдел взыскание борьбы с
хищениями наказания собственности и спекуляцией, применяемой органы
дознания который и предварительного следствия строгую и другие. Таким
определение образом, эффективная один деятельность органов законности
внутренних дел, призвана как и других наказания правоохранительных органов
взыскание и общественных формирований аккумулируют по раскрытию
преступлений поведение и иных правонарушений, полное призвана обеспечить
сразу практическую реализацию сопутствующих требований принципа
закljučаются неотвратимости ответственности. [4, с.103]

Принцип всегда гуманности ярко законность проявляется, как определение в
законодательстве устанавливающим юридической юридическую ответственность,
воздействия так и в деятельности понимать правоохранительных органов,
данном применяющих ее. Не одной допускаются меры обладает наказания и
взыскания, правовой причиняющие физические недопустимость страдания или
целях унижающие человеческое неизменной достоинство. Не разрешается
строгом применение наиболее органа суровых мер обеспечение ответственности
(например, раскрытию смертной казни, сегодняшней административного ареста)
к деяние беременным женщинам. Лица, общая не достигшие
восемнадцатилетнего общественным возраста, не могут строгую быть
подвергнуты сегодняшней не только смертной всячески казни, но и лишению
субъектов свободы на срок неотвратимость более десяти посягнувших лет.
Законодательство воздействия об уголовной и административной дополнительное
ответственности закрепляет правонарушения исчерпывающий, не подлежащий
нередко расширению на практике, вида перечень обстоятельств, возвращение то
в законе перечисляются одним основные из них, представляя срок возможность
правоохранительным сопутствующих органам признать функции их
смягчающими. [3, с.118]

Имеется целый ряд других определений, которые утрачивают свидетельств гуманности и понимания юридической ответственности в пределах в России.

Все эти правила установлены юридической в целях защиты соблюдения личности и обеспечения нормальных условий жизни для исправления правонарушителей, возвращение их к честной трудовой деятельности.

2.2. Функции и действие юридической ответственности

Во мнении исследователи сходятся на том, что к нашим целям юридической ответственности относятся строгая охрана правопорядка, предупреждение правонарушений и воспитание граждан одним в духе уважения к праву.

Исследования понятия «функция права» показали, что на сегодняшний день нет единства взглядов на эту проблему, и большинство ученых приходит к выводу, что наказания под функцией права необходимо понимать направление предписывает правового воздействия различных и социальное назначение обжалования права. Таким образом, функции права заключаются в том, что в юридическом воздействии обладает на правовые отношения, совершенные положение и поведение физических и юридических лиц, определяемые строгими целями и системой норм права. Функции права производны от его целей системы. Если основной правовой системой дисциплинарной служит демократическому государству и гражданскому обществу, то ее цели заключаются в воспитании физических и юридических лиц в духе также законопослушания и следования демократизма правовым нормам, правоотношения в недопущении и устранении правонарушений, нарушающих различные нормы демократии и равенства граждан, возвращение в том, чтобы рассмотреть наказывать и карать свойства лиц, посягнувших на эти нормы. Функции права определяются свойствами его целей конкретном в конкретном обществе юридической и государстве, задачами допускаются правовых норм дисциплинарной в самой системе субъектов права. Понятие «функция

обжалования права» отражает обжалования одновременно назначение данным права и направления система его воздействия превращается на общественные отношения. [8, с.79]

Цели применяемой юридической ответственности общая конкретизируются в ее функциях. К замене функциям можно отнести: защиту всегда правопорядка, штрафную неотвратимость и карательную функции (наказание одной виновного), а также отбывается функцию исправления проявления и перевоспитания лица, демократии совершившего правонарушение (частная должностных и общая превенция функциям правонарушений), правовосстановительную и сигнализационную большинство функцию. Все основным функции взаимосвязаны дисциплинарной и нераздельны, проявление замену одной из них обладает невозможно без стало проявления других законность функций. При этом одновременно карательная функция (возмездие) имеет законности своей целью правовой наказать виновное обладает лицо за совершенное понятие правонарушение, воздать неотвратимость ему за содеянное. Предупредительная (воспитательная) функция сегодняшний заключается в соответствующем быть воздействию на лицо, субъектов совершившее правонарушение, процессе а также на иных следования лиц (всего стало общества в целом) с хищениями целью оказать принципов оптимальное влияние обеспечение на выбор правопослушного варианта понятие поведения либо превращается предупредить о невыгодности одно и наказуемости противоправного. С внутреннее точки зрения который общественных и личных стоит интересов более гуманности важно не допустить можно нарушения этих мерами интересов, предупредить устанавливая правонарушение, чем общественным потом компенсировать социальным его вредные аккумулируют последствия. Правовосстановительная(компенсационная) функция - это поля компенсация причиненного только правонарушителем материального неотвратимость или морального только ущерба, восстановление понимать нарушенного права. Взыскание органам с правонарушителя причиненного одной вреда (убытков) компенсирует дисциплинарной потери потерпевшей требование стороны, восстанавливая ее имущественную варианта сферу. Сигнализационная неизменной функция проявляется варианта в том, что допускает распространенность определенного лицами вида правонарушений одной свидетельствует, во-первых, конкретном о явно недостаточной подход строгости применяемых может в данном отношении случай мер ответственности, доказал а во-вторых (как всячески следствие), - о необходимости применении поиска иных (наряду возвращение с юридической ответственностью) путей

возникновения и мер борьбы с нарушениями в данной уголовно-правовой сфере общественных отношений. Юридическое обеспечение ответственности обладает применением еще превентивной (профилактической) и большой регулятивной функцией. [16, с.69]

Исходя из принципов из вышеизложенного, можно сделать ряд выводов, который преступностью имеет значение функции для уяснения диалектического понятия «функции закона юридической ответственности»: - во-первых, трактуемая это конкретное наступать проявление определенных имущественную функций права; сегодняшней в той или строгой иной мере замену они «участвуют» в сразу реализации всех целях функций права; - во-вторых, назначение они предопределяются допускает содержанием, сущностью, данным социальным назначением принцип самой юридической нередко ответственности, потенциальные обеспечение возможности которой демократизма как раз системе и проявляются в её функциях; - в-третьих, юридические должны одновременно точки охватывать как уголовное назначение юридической освобождения ответственности, так строгую и направления правового воздействия на субъектов ответственности. Определение свойств функций юридической смертной ответственности должно социальным учитывать специфику заключения правового воздействия нарушения всех функций. Между весомых функциями права, принципы функциями юридической допускаются ответственности, функциями вида структурных элементов время ответственности имеется понятие соотношение части свободы и целого. Функционирование неотвратимость юридической ответственности наступать обусловлено объективными время закономерностями общественного органам развития. Воспитательное, функции превентивное, карательное, большинство компенсационное воздействия всегда функциями юридической только ответственности детерминируется вместе необходимостью развития граждан права. Функции опасных юридической ответственности одновременно взаимосвязаны между исследователи собой и могут компенсирует действовать одновременно. Довольно необходимости часто в юридической конечном литературе встречается органам мнение, что призвана для одних юридическое отраслей права основным та или иная порядок функция считается система главной, а для законность других – второстепенной. На вместе наш взгляд, поведение это не совсем чувствовали верно, потому доказал что единство функции функций юридической назначение ответственности выражается в том, призвана что каждая чувствовали из них характеризует утрачивает юридическую ответственность быть в целом и способствует требованию выполнению ее целей.

Между способностью ними существует неизменной тесная взаимосвязь. Анализ гуманности функций юридической наступать ответственности позволяет деяние раскрыть системный освобождения характер данного системе правового института. Функции мнению юридической ответственности юридической имеют составные диалектическое элементы, обладающие порядок собственными функциями. Система раскрытию функций юридической служб ответственности является социальным системой более общественным высокого порядка, применении чем система обладает функций ее составных законности элементов. Функции течение юридической ответственности – это свободы непосредственные и опосредованные точном воздействия на лиц, юридическую несущих ответственность. Сама свойств ответственность возникает законности в силу потребности данном в таких воздействиях считаем и предусматривает различные строгом способы их осуществления, обеспечение т.е. способы функция реализации функций полное юридической ответственности. [8, с.175]

Аналогичным образом воздействуют и функции юридической ответственности, которые должны охватить все поле правоотношений, вариантов поведения различных лиц, которые предусматривает ответственность. Вследствие этого функции юридической ответственности также разнообразны и направлены на достижение многообразных целей, стоящих перед системой юридической ответственности и каждой из норм, предусматривающих ее. Функции права представляют собой его целенаправленные воздействия, благодаря которым упорядочивается определенный вид правоотношений, на которые направлены данные функции. Одной из важнейших характеристик права является их действенность, результативность, в которых выражается эффективность права в целом. С учетом сказанного функцию юридической ответственности можно определить как воздействие, выражающееся в установлении специальных правовых границ поведения лица путём стимулирования или принуждения с целью реализации права. Само же воздействие обусловлено правовым назначением ответственности.

Глава 3. Исключение и освобождение от юридической ответственности

3.1 Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность

Любое противоправное деяние влечет за собой юридическую ответственность. Однако из этого общего правила имеются исключения, связанные с особенностями криминогенных общественных отношений, когда законодательством специально оговариваются такие обстоятельства, при наступлении которых ответственность исключается.

Правонарушением признается лишь виновное деяние, которое в момент его совершения находилось под контролем воли и сознания лица, то есть такое действие. Отсутствие свободной воли является необходимым юридическим условием, при котором деяние не признается правонарушением, даже если оно и имело вредные последствия. [10, с.116]

К условиям, исключающим юридическую ответственность, можно отнести следующее:

- 1) Невменяемость. Это обусловленная болезненным состоянием психики или слабоумием неспособность лица отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими в момент совершения правонарушения. Законодатель выделяет два критерия невменяемости: медицинский (биологический) и юридический (психологический). Медицинский критерий предполагает следующие расстройства психической деятельности лица: хроническая душевная болезнь; временное расстройство деятельности; слабоумие; иное болезненное состояние психики. Под юридическим критерием понимается такое расстройство психической деятельности человека, при котором он теряет способность отдавать отчет в своих действиях либо не способен руководить своими действиями. Отсутствие способности отдавать отчет в своих действиях образует интеллектуальный момент юридического критерия.
- 2) Не подлежит также наказанию лицо, совершившее преступление в состоянии невменяемости, но до вынесения судом приговора заболевшее душевной болезнью, лишаящей его возможности отдавать отчет в своих действиях или руководить ими.
- 3) Необходимая оборона. Она имеет место при защите гражданином своих прав и законных интересов, а также прав и законных интересов другого лица, общества, государства от преступного посягательства, независимо от возможности избежать

его либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

4) Защита от нападения, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с угрозой применения такого насилия, является уже правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

5) Крайняя необходимость. Этот вид противоправного деяния допустим в случаях устранения опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности или правам данного лица или других граждан, если эта опасность не могла быть устранена другими средствами, а причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный. Действие в состоянии крайней необходимости становится общественно полезным актом только при соблюдении ограничительных условий, относящихся к опасности и к мерам по ее устранению.

Одно из условий крайней необходимости – наличие опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности. Источниками опасности могут быть стихийные силы природы, животные, различного рода механизмы, человек и др. Второе условие состоит в наличии опасности, которая уже начала превращаться в действительность в форме причинения вреда или создания реальных условий, при которых правоохраняемым интересам грозит неминуемая опасность. Причинение вреда можно считать оправданным только тогда, когда у человека не было другого выхода, и он мог спасти более ценное благо лишь путем причинения вреда правоохраняемому интересу. Для подавляющего большинства граждан совершение действий в состоянии крайней необходимости является субъективным правом.

6) Малозначительность правонарушения, не представляющего общественной опасности. Вопрос о признании деяния малозначительным решается на основе совокупности фактических обстоятельств каждого конкретного дела. Здесь учитывается характер деяния, условия его совершения, отсутствие существенных вредных последствий, незначительность причиненного ущерба и т.д. Кроме того, действие или бездействие признается малозначительным только в том случае, если совершившее его лицо не только не причинило существенного вреда общественным отношениям, но и не намеревалось его причинить.

7) Казус. В силу многообразия общественных отношений многие из них трудно заранее предусмотреть и закрепить законодательно, поэтому они не подпадают

под действие права. Государство охватывает правовыми рамками лишь те из них, которые на сегодняшний день являются наиболее важными и актуальными, т.е. требуют правового разрешения. [7, с.234]

Недостижение установленного законом возраста является основанием, исключающим юридическую ответственность. По общему правилу, уголовной ответственности подлежит физическое лицо, совершившее преступление при достижении им 16-летнего возраста; за отдельные виды преступлений уголовная ответственность может наступить с 14-летнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК). [4, с.126]

Кроме того, не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием). Преступлением также не является причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели (например, смерть человека, наступившая в ходе сложной операции, направленной на спасение его жизни).

Уголовное законодательство не рассматривает в качестве преступления причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения. Неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность.

Несмотря на то, что любое противоправное деяние влечет за собой юридическую ответственность, правонарушением признается лишь виновное деяние, которое в момент его совершения находилось под контролем воли и сознания лица. Невменяемые, душевно больные, защищающиеся от нападения и действующие в состоянии крайней необходимости, освобождаются от юридической ответственности.

Подытоживая вышеизложенное, подчеркнем, что правовая природа обстоятельств, исключающих юридическую ответственность, носит отраслевой характер. Одно и то же обстоятельство (например, крайняя необходимость) имеет разное терминологическое изложение, и, соответственно, разное правоприменение в сфере гражданских, административных и уголовных правоотношений.

3.2 Основания освобождения от юридической ответственности

Теория права выделяет обстоятельства, исключающие юридическую ответственность. К ним относятся такие социальные явления, как непреодолимая сила, необходимая оборона и крайняя необходимость.

Под непреодолимой силой понимаются обстоятельства, которые не зависят от воли и желания субъекта права, преодолеть которые он не может, и они объективно становятся на пути исполнения им обязательств, ведут его к правонарушению. Стихийные бедствия, в частности землетрясения, наводнения, — вот основные примеры непреодолимой силы.

Устраняет этот фактор юридическую ответственность главным образом в гражданско-правовой сфере.

Социальное назначение института освобождения от юридической ответственности заключается в том, чтобы не допустить ставшего нецелесообразным осуждения: несправедливо, негуманно карать правонарушителя только для того, чтобы утратить других. [13, с.265]

Большой теоретической проблемой остается ситуация, когда те или иные договорные обязательства не удается исполнить в силу изменения законодательства, например специального постановления правительства. Как правило, на этот случай в договорах делается отметка в той или иной форме о возможном появлении непреодолимой силы, о страховании последствий подобной ситуации, о распределении риска. [11, с.136]

Необходимая оборона — это защита от противоправного нападения, от посягательства на жизнь, здоровье или имущество того, кто обороняется, или других лиц, а также организаций. Необходимая оборона остается правомерной до тех пор, пока не отражено преступное нападение и не задержан преступник.

Однако при этом средства защиты должны соответствовать характеру и опасности нападения. Типичным превышением пределов необходимой обороны является минирование фруктового сада или применение огнестрельного оружия против мальчишек, воруящих яблоки. Вместе с тем в России в настоящее время разрешено использование газовых баллончиков и пистолетов для самозащиты от хулиганских и бандитских нападений.

Крайняя необходимость — другое основание для освобождения от юридической ответственности. В состоянии крайней необходимости человек причиняет вред имуществу или здоровью другого, чтобы избежать еще большего вреда, если нет другой возможности: врач ампутирует гангренозные ноги, чтобы спасти больного от смерти; пожарные ломают заборы вокруг горящего дома, чтобы огонь не перекинулся на соседние дома.

Не могут привлекаться к юридической ответственности люди не достигшие определенного возраста. Так, привлечение возможно:

— к гражданско-правовой — частично с 15, полностью с 18 лет;

— к дисциплинарной - с 16 лет;

— к административной - с 16 лет;

— к уголовной - с 16 лет, а за такие преступления, как убийство, нанесение телесных повреждений, причинивших расстройство здоровья, изнасилование, разбой, кража, грабеж, злостное хулиганство, — с 14 лет. [14, с.45]

К юридической ответственности могут привлекаться только вменяемые лица, то есть те, кто способен отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими. Невменяемые не могут привлекаться к юридической ответственности. Это лица, страдающие хронической душевной болезнью, временным расстройством душевной деятельности, слабоумием и другими болезненными состояниями, когда человек теряет способность отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими. [5, с.67]

Исходя из вышесказанного, освобождение от юридической ответственности может иметь место лишь в тех случаях, когда лицо подлежит такой ответственности, т.е. совершило правонарушение (в содеянном содержатся все признаки правонарушения). Если же субъект не совершал правонарушения, он не может ни подвергаться юридической ответственности, ни освободиться от нее. При наличии в содеянном признаков малозначительности, невменяемости, недостижения возраста юридической ответственности, необходимой обороны и т.д. лицо не подлежит юридической ответственности изначально, и, следовательно, нет необходимости освобождать его от этой ответственности.

Правовые институты исключения юридической ответственности и освобождения от нее отличаются друг от друга. У них разные основания. Такими основаниями могут

быть:

- 1) Изменение обстановки по времени рассмотрения дела в суде, когда деяние перестает быть общественно опасным. Под изменением обстановки понимаются значительные изменения жизненных условий по сравнению с теми, которые существовали к моменту совершения правонарушения. Это может быть связано с политическими, экономическими, организационно-хозяйственными и другими изменениями в стране.
- 2) Само лицо перестало быть общественно опасным в силу последующего безупречного поведения и добросовестного отношения к труду. Под безупречным поведением понимается такое поведение, которое соответствует требованиям норм права. Безупречность представляет собой отсутствие оснований для упрека или нареканий в процессе общественных отношений, а так же честное выполнение лицом своих трудовых обязанностей.
- 3) Замена уголовного наказания другим (административным, дисциплинарным) или передача лица на поруки в товарищеский суд. Основаниями замены уголовного наказания служат обстоятельства, характеризующие как деяние, так и лицо, совершившее его. Например, преступление не представляет большой общественной опасности, или исправление и перевоспитание правонарушителя возможно без применения уголовного наказания.
- 4) Условно-досрочное освобождение от наказания. Эта мера заключается в освобождении осужденного при определенных, указанных в законе, основаниях от дальнейшего отбывания наказания до истечения срока, назначенного приговором суда, под условием не совершения преступления в течение оставшейся не отбытой части наказания, от отбытия которой осужденный освобождается. Условно-досрочное освобождение применяется, если правонарушитель примерным поведением и честным
- 5) Освобождение от уголовной ответственности на основании акта амнистии.
- 6) Освобождение от уголовной ответственности на основании акта помилования.
- 7) Освобождение от наказания за совершенное деяние, преступность и наказуемость которого были устранены после вступления в законную силу приговора суда, назначившего это наказание.

В институте освобождения от юридической ответственности реализуются принципы справедливости, гуманизма, индивидуализации юридической ответственности. Юридическая ответственность достигает поставленные перед ней цели общего и специально предупреждения в том случае, если ее меры воспринимаются гражданами как справедливые. Это может быть в тех случаях, когда назначенная государственными органами кара соответствует степени общественной опасности правонарушителя и совершенного им деяния, либо когда между правонарушением и наказанием прошел небольшой срок. Поэтому действующее законодательство предоставляет возможность правоприменительным органам избрать наиболее эффективный способ воздействия на правонарушителя. [11, с.146]

В ряде случаев именно освобождение от юридической ответственности наилучшим образом воздействует на виновного и окружающих его лиц. Освобождение от юридической ответственности является обязательным, если истекли давностные сроки либо поведение лица после совершения правонарушения квалифицируется законом как социально одобряемое. Решение, вынесенное с учетом всех указанных обстоятельств, воспринимается как справедливое, ответственность в этом случае достигает поставленных перед ней целей. Таким образом, освобождение от юридической ответственности есть предусмотренное действующим законодательством устранение неблагоприятных правовых последствий для лица, совершившего правонарушение.

Заключение

При написании курсовой работы были рассмотрены публикации и исследования современных авторов, касающиеся вопроса юридической ответственности. Исследование признаков, принципов и видов юридической ответственности невозможно без изучения юридической литературы. Для этого были изучены труды, относящиеся к понятию юридической ответственности.

Подводя итоги курсовой работы можно утверждать, что цели и задачи, в целом были достигнуты. И из всего вышесказанного можно сделать ряд выводов.

Несмотря на то, что в юридической литературе такое разнообразие взглядов на определение понятия «юридическая ответственность», все исследователи едины в одном.

Юридическая ответственность – это возможность наступления неблагоприятных последствий личного, имущественного и специального характера и сами последствия, которые возлагаются государством в установленной процессуальной форме на нарушителя права.

Юридическая ответственность всегда сопряжена с государственным осуждением виновных противоправных деяний, которые для государства опасны и вредны и с которыми ведется борьба через применение принудительных мер.

Признаками юридической ответственности являются: ее наступление за совершение правонарушения, установление юридической ответственности государством в нормах права, заключается в неблагоприятных последствиях для личности правонарушителя и его имущества, возлагается строго определенными государственными органами и должностными лицами в ходе правоприменителей деятельности, осуществляется в процессуальных формах, обеспечена принудительной силой государства.

Общая цель юридической ответственности – защитить права и свободы человека, обеспечить общественный порядок.

В ходе исследования также были рассмотрены функции юридической ответственности, к ним относятся: карательная, предупредительная (воспитательная), правовосстановительная (компенсационная), сигнализационная, превентивная (профилактическая) и регулятивная функция.

Принципами юридической ответственности являются неотвратимость, законность, справедливость, гуманизм, ответственность только за вину, обоснованность, целесообразность, индивидуализация наказания.

Юридическая ответственность, в отличие от других видов ответственности (моральной, общественной, семейной), применяется лишь к тем, кто совершил правонарушение, то есть нарушил норму права, закон. Говоря о принципах юридической ответственности, стоит упомянуть о видах юридической ответственности.

Уголовная, гражданско-правовая, дисциплинарная, административная, материальная. Различают также конституционную и федеративную ответственность.

Уголовная ответственность применяется за совершение преступлений, т.е. общественно опасных деяний, запрещенных нормами уголовного права, основным источником которых является Уголовный Кодекс Российской Федерации. Поэтому уголовная ответственность — наиболее суровый вид юридической ответственности. По закону преступление влечет за собой уголовное наказание в виде штрафа, исправительных работ, лишения свободы и даже исключительную меру наказания — смертную казнь.

Особенность гражданско-правовой ответственности: состоит в том, что носит имущественный характер, то есть нарушитель отвечает своим имуществом, а не личностью, ответственность нарушителя перед потерпевшим – санкции, налагаемые на нарушения, как правило, взыскиваются в пользу потерпевшего, основная цель гражданско-правовой ответственности: - восстановление имущественной сферы потерпевшей стороны. Данный вид ответственности обычно выражается в восстановлении нарушенного права, предоставлении компенсации (чаще всего денежной).

Дисциплинарная ответственность — вид юридической ответственности, заключающийся в наложении дисциплинарного взыскания администрацией предприятия на работника, нарушившего трудовую дисциплину. Также дисциплинарная ответственность может быть особенной – она устанавливается специальным законодательством для некоторых категорий работников – госслужащие, судьи, прокуроры.

Административная ответственность — вид юридической ответственности граждан, должностных и юридически лиц за совершенное ими административное правонарушение.

Материальная ответственность — вид юридической ответственности, заключающийся в обязанности работника возместить ущерб, причиненный предприятию.

Так же в работе были рассмотрены другие виды юридической ответственности – конституционный, федеративный и экологический.

На основании вышесказанного можно сделать **вывод** что, под юридической ответственностью понимается применение к виновному лицу, допустившему противоправное деяние, применение мер государственного принуждения, выражающихся в нанесении правонарушителю лишения личного (уголовная ответственность), имущественного (конфискация имущества) или организационного (отрешение от должности) характера.

Таким образом, хотя в законодательстве термин «ответственность» и употребляется в разных аспектах, тем не менее, юридической ответственностью в специальном, правовом смысле можно считать только ответственность за совершенные противоправные деяния.

Список использованных источников

Нормативно-правовые акты:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Ч. 2 от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2007 г.)// СПС «Консультант Плюс» .- 2007 .-161 с.
2. Кодекс Российской Федерации от административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (в ред. от 24.07.2007 года) // СПС «Консультант Плюс» .- 2007 .- 243 с.
3. Конституция Российской Федерации// Российская газета .- 1993 .- 25 декабря. - С. 9-10
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (в ред. от 24.07.2007 года)// СПС «Консультант Плюс» .- 136 с.

Монографии, учебники, словари:

1. Агеева, Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении: (социально-правовой аспект)/ Е.А. Агеева.- Л.: ЛГУ, 1990- 141 с.
2. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев.- Красноярск: Красноярский Ун-т, 1985.- 120 с.
3. Венгеров, А.Б. Теория государства и права: учебник/ А.Б. Венгеров- М.: Омега-Л, 2007.- 607 с.
4. Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г., Кузнецов С.М., Эриашвили Н.Д. Юридическая ответственность. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ гриф УМЦ, НИИ/2012-335с

5. Государственная дисциплина и ответственность./ Б.И. Кожохин, Л.И. Антонова, Б.В. Дрейшев и др. – Л.: ЛГУ .- 1990 .- 152 с.
6. Денисов, А.И. Общая теория правонарушений и ответственности./ А.И. Денисов - Л., 1983.- 142 с.
7. Егоров, В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности: учеб.-метод. пособие/ В.С. Егоров.- М.: Моск. психол.-соц. ин-т.- 2002.- 279 с.
8. Малеин, Н.С. Правонарушение: Понятие, причины, ответственность/ Н.С. Малеин. - М.: Юрид. Лит, 1985 .- 192с.
9. Основы государства и права: учебное пособие/ под. ред. О.Е. Кутафина.- М.: Юристъ, 2002.- 458 с.

Иные источники:

1. Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды/ И.Н. Барциц// Журнал российского права.- 1999.- № 12.- с.36-47.
2. Гуляев, А.П. Социально-политический аспект презумпции невиновности/ А.П. Гуляев// Советское государство и право.-1988.- № 4.- с. 29-36.
3. Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы/ А.А. Иванов// Государство и право.- 2003.- № 6.- с.66-69.
4. Липинский, Д.А. О системе права и видах юридической ответственности/Д.А. Липинский//Правоведение.- 2003.- № 2.- с.27-37
5. Малеин, Н.С. Современные проблемы юридической ответственности/ Н.С. Малеин// Государство и право.- 1994.- № 6.- с.23-32
6. Сергеев, А.А. Проблемы конституционно-правовой ответственности выборных лиц государственной власти и местного самоуправления/ А.А. Сергеев// Правоведение.- 2003.- № 3.- с. 55-65.