

Содержание:

Введение

Теме юридической ответственности отводится одно из ключевых мест в общей теории права. Она является всегда актуальна и традиционной.

Будучи проявлением коммуникации и взаимной ответственности государства и личности, юридическая ответственность является одним из важнейших гарантов правопорядка, важной мерой защиты интересов государства, общества и личности. Государство ответственно за защиту своих граждан, юридических лиц и самого себя от незаконных преступлений, которые посягают на права, которые защищены правом на ценность. Это подтверждается статьей 2 Конституции Российской Федерации: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства»[\[1\]](#).

Ответственность является неотъемлемым спутником свободы. Ответственность подразумевает свободу; свобода, чтобы не превратиться в произвол - невозможна без ответственности; чем больше свободы, тем больше ответственность. Данные положения с принятием в 1993 году Конституции России явились не только достоянием политической, социальной и правовой мысли россиян, но и стали иметь конституционное закрепление.

Согласно пункта 1 статьи 15 Конституции Российской Федерации необходимо указать, что конституционные нормы не требуют какого-либо другого подтверждения, позволяющего человеку приобретать права и свободы, а государству - создавать необходимые условия для его осуществления. Со своей стороны, государство от субъектов права требует надлежащим образом исполнять существующие правовые нормы, а субъекты права обязаны придерживаться этого правового предписания. Таким образом, необходимо и допустимо государственное принуждение, одной из форм которого и является юридическая ответственность.

Актуальность темы курсовой работы объясняется тем, что как самостоятельный институт общей теории права юридической ответственности отводится одно из ключевых мест, т.к. она считается ключевой мерой защиты интересов государства, общества и личности.

Цель курсовой работы - определение и комплексная характеристика и анализ понятия, сущности, функций, целей, признаков, принципов, оснований и видов юридической ответственности.

При реализации данной цели подразумевается исполнение следующих задач:

1. Анализ научных трудов правоведов в сфере исследования юридической ответственности.
2. Исследование содержание понятия «юридическая ответственность».
3. Выявление признаков и основных черт юридической ответственности.
4. Анализ правовых принципов юридической ответственности.
5. Рассмотрение механизмов применения тех или иных видов юридической ответственности.

Объект курсовой работы - юридическая ответственность как самостоятельный институт общей теории права.

Предмет курсовой работы - неотъемлемые и взаимосвязанные элементы юридической ответственности как самостоятельного института общей теории права.

Практическая значимость курсовой работы обусловлена тем, что данная работа раскроет суть юридической ответственности, которой отводится одно из ключевых мест, т.к. она считается ключевой мерой защиты интересов государства, общества и личности.

В процессе выполнения работы были использованы следующие методы исследования:

1. Изучение научной литературы;
2. Анализ нормативно-правовой базы;
3. Анализ и обобщение отечественной практики.

Теоретической основой курсовой работы послужили труды Братановского С.Н., Войтович В.Ю., Венгеров А.Б, Григорьева В.А., Радько Т.Н., Любашиц В.Я., Старкова О.В., Енгибаряна Р.В., Лазарева В.В., Малько А.В., Марченко М.Н., Нерсисянца В.С., Хропанюка В.Н., также материалы периодической печати журналов «Государство и право».

Структура и содержание курсовой работы обусловлены целью и задачами курсовой работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

1. Характеристика юридической ответственности

1.1 Социальная ответственность и ее виды

Ответственность личности носит социальный характер, обусловленный как социальной природой отношений, так и особенностями личности, ее местом в системе этих отношений. Социальная ответственность появляется, когда поведение индивида имеет социальный смысл и урегулировано социальными нормами. При развитии общества возникают определенные отношения между людьми в форме взаимных прав и обязанностей, прежде всего, в сфере труда[2].

Эти нормы различны и выступают в качестве обычаев, традиций, запретов и т. Д. Их нарушение являлось посягательством на интересы семьи, рода или племени и подвергалось осуждению. Уже тогда ответственность человека имела место быть [3].

Более совершенная форма социальной ответственности приходит с появлением государства и классового общества. Существующие социальные нормы более разнообразны, что обуславливает существование нескольких видов социальной ответственности: правовой, политической, моральной и т.д. Ее сущность уже заключается в обязанностях личности соблюдать соответствующие политические, правовые и моральные требования, которые предъявляются обществом, государством, коллективом[4]. Действуя ответственно, человек, с одной стороны, должен, верно избирать социальные ориентиры, с другой стороны - применять все имеющиеся возможности (опыт и знания), а также учитывать последствия собственных действий.

Социальная ответственность определена объективными и субъективными предпосылками. Социальная ответственность с объективной стороны отражает социальную природу человека и регулирование социальных отношений с помощью социальных норм. Деяние вопреки этим нормам влечет за собой ответственность нарушителя. Ответственность возникает при условии предварительного представления к поведению людей определенных требований, которые

сформулированы письменно или устно в определенных правилах[5].

Под соблюдением этих норм предполагается наличие определенной подчиненности участников общественных отношений воле, выраженной в них. Объективным характером ответственности не означает ее фатальная обусловленность, одинаковый уровень для всех субъектов и любых социальных отношений. Особое значение здесь отводится волевому фактору[6].

Свобода воли человека является другой, субъективная предпосылка социальной ответственности, которая проявляется в виде отношения личности к общественным интересам с точки зрения верного понимания и выполнения своих обязанностей, которые вытекают из социальных норм.

Участник общественных отношений в выборе того или иного варианта поведения всегда должен быть свободен, иначе он не будет осужден за отклонение от требований предписаний. Исключения применяются только к лицам, которые, как правило, лишены из-за возраста либо психического заболевания возможности отдавать отчет собственным действиям, управлять ими[7].

Как уже указывалось, классификация социальной ответственности зависима от сферы социальной активности, в связи с чем различают моральную, политическую, юридическую и социальную ответственность и т. д.

Политическая ответственность проистекает из специфики политических отношений и норм, регулирования их. Такие отношения возникают между нациями, классами, государствами в процессе их отношений. Особенность политической ответственности заключается в том, что она возникает не только за виновные действия, но и за неудобства, адаптивность, обусловленность, халатность в вопросах политики и т. д. Ее суть заключается в негативной оценке политического неправомерного поведения субъекта со стороны определенной группы, класса или общества в целом[8].

Моральная ответственность имеет довольно широкий спектр действий. Его наиболее важным свойством является осуждение нарушителя социальных норм, состоящего из общества или коллектива, негативная оценка деяния, которое противоречит нормам морали[9].

Эти нормы напрямую вытекают из общих представлений о добре и зле, достоинстве и добродетели, справедливости и чести и т.д. и служат критерием социальной оценки некоторых качеств личности правонарушителя. Моральная

ответственность требует от его совести признания и осознания допущенных им ошибок, неукоснительного соблюдения общепринятых правил поведения[\[10\]](#).

Профессиональную ответственность связывают с видами деятельности субъекта: педагогическая, медицинская, научная, судебная, следственная и др.

Не совпадают между собой ответственность перед общественной организацией и моральная ответственность. Первый тип уже есть, потому что он приходит только в том случае, если нарушаются моральные нормы, в то же время посягает на нормы общественной организации, в которой он является членом. Формами осуждения такой ответственности могут быть предупреждение, выговор и строгий выговор и т. Д. Ответственность перед общественной организацией сильнее моральных, выраженных элементов публичного осуждения.

Юридическая ответственность - это особый вид социальной ответственности, который проявляется в различных сферах жизни человека[\[11\]](#).

1.2 Понятие и основные признаки юридической ответственности

Юридическая ответственность является одной из форм государственного принуждения, которая обеспечивает правовую систему общества. По своей сути, она является негативной реакцией государства на противоправное деяние. Эта реакция имеет неблагоприятные последствия для правонарушителя, установленные законом. Юридическая ответственность установлена законом[\[12\]](#).

Относительно субъектов права юридическая ответственность принимает государственно-принудительный характер.

Это связано с тем, что государство, устанавливая нормы права, устанавливает юридическую ответственность вне зависимости от желания и воли правонарушителей. В жизни государственное принуждение проявляется в различных формах, иногда не связанных с юридической ответственностью[\[13\]](#).

Таким образом, юридическая ответственность отличается не только государственным принуждением, а также и соблюдением государством норм права. Последнее выражено в разных действиях правоохранительных органов.

Во-первых, контроль за юридически значимым поведением субъектов права. Во-вторых, деятельность компетентных органов по установлению и расследованию фактов правонарушений. В-третьих, применение к правонарушителям установленных законом санкций[14].

Государственное принуждение к исполнению норм права охарактеризовано тем, что эта деятельность определённо регламентирована законом, имеет свою правовую базу[15].

Юридическая ответственность возникает при принудительном государственном принуждении, и появляется только после определения правонарушения, особенно наличия в нем правонарушения. Таким образом, состав правонарушения является фактической основой юридической ответственности, а норма права является правовой основой, без которой юридической ответственности нет.

Конечно, правонарушения и юридическая ответственность неразделимы, поскольку правонарушение мгновенно вызывает юридическую ответственность. Фактическое содержание и степень юридической ответственности за совершение правонарушителем противоправного общественно опасного деяния выражается в применении санкций к нему.

Основной правовой статус правонарушителя заключается в обязанности отвечать за совершенное, возникшее в результате совершения правонарушения, заключается в неблагоприятных последствиях имущественного или личного характера, которые определяются санкцией правовой нормы[16].

Санкция является неблагоприятным воздействием правонарушения, как указано в соответствующем законе, который применяется компетентными органами к правонарушителю. Применение в правовом государстве санкций одновременно связывают с публичным осуждением правонарушителя, который наносит ущерб общественным или личным интересам[17]. Несмотря на это, не все санкции обладают карательным характером (ограничивают права и налагают обязанности на нарушителя), но все они подразумевают использование государственного принуждения посредством принуждения к исполнению обязанности и включают неблагоприятные последствия для него, что и есть юридическая ответственность. Юридическая ответственность непосредственно сопряжена с санкцией правовой нормы и реализуется путем применения этой нормы компетентными государственными органами. Таким образом, юридическая ответственность является принудительно исполняемой обязанностью, которая возникла из-за

правонарушения и реализуется в определенном правоотношении.

Среди признаков юридической ответственности выделяют: обязательное наличие правонарушения в качестве основания для юридической ответственности, негативная оценка поведения правонарушителя государством (осуждение), официальный характер такой оценки, причинение страдания правонарушителю: физического, морального, имущественного (материального), физического, т.е. применение механизмов государственного принуждения[18].

Некоторыми учеными рассматривается юридическая ответственность как правовые отношения между государством и гражданином, в которых государство в лице своих органов обладает правом наказать правонарушителя, и он обязан понести это наказание[19]. То есть, правонарушитель обязан терпеть определенные лишения, установленные государственной властью за совершение правонарушения. Но это все еще гораздо более формальное и идеализированное понимание юридической ответственности, поскольку не каждый правонарушитель, в особенности преступник, возьмет на себя ответственность «понести» наказание, напротив, он всячески стремится избежать его[20].

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно установить, что юридическая ответственность - это законные меры воздействия на правонарушителя, которые содержат неблагоприятные для него последствия, которые применяются государственными органами в порядке, определенном государством[21].

Основными признаками анализируемого явления являются:

- 1) государственное принуждение юридической ответственности;
- 2) это не просто принуждение, а «мера» такого принуждения, обладающая четко очерченным объемом (количественный показатель);
- 3) юридическая ответственность сопряжена с правонарушением, обращена на правонарушителя и следует за ним;
- 4) за ответственностью для правонарушителя следуют негативные последствия (лишения): ущемление его прав (родительских прав лишение, свободы, и др.), новые дополнительные обязанности (совершение каких-либо действий, выплата определенной суммы и т. д.)
- 5) объем и характер лишений определены в санкции юридической нормы;

б) применение государственно-принудительных мер и возложение лишений реализуется компетентными государственными органами в ходе правоприменительной деятельности в строго установленном законом порядке и формах. Юридическая ответственность вне процессуальной формы невозможна[22].

Таким образом, толкование юридической ответственности как применения государственного принуждения вытекает из действующего законодательства. Совершение действий, которые запрещены уголовным законом, не влечет за собой никакой юридической ответственности. Кроме того, человек обычно считается невиновным до соответствующего решения (приговора). В некоторых случаях лицо, совершившее правонарушение, от ответственности может быть освобождено, т.е. правоприменительный процесс не проводится[23]. Нарушитель в других случаях в ходе правоохранительной деятельности освобождается от наказания, т.е. от определенных лишений, но не от ответственности в целом.

Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность

Любое незаконное действие за собой влечет юридическую ответственность. Однако есть исключения из этого общего правила, которые связаны с особенностями криминогенных социальных отношений, когда законодательством конкретно предусмотрены такие обстоятельства, в случае которых ответственность исключается[24].

Правонарушением является виновное деяние, которое находилось под контролем воли и сознания лица в момент его совершения, то есть такое действие. Отсутствие свободной воли есть необходимое правовым условие, при котором действие правонарушением не признается, даже если оно и имеет некоторые вредные последствия[25].

Условия, исключающие юридическую ответственность, включают следующее:

1) Невменяемость. Это связано с патологическим состоянием психики или слабоумием, деменцией, неспособностью индивида отдавать себе отчет в собственных действиях или руководить ими во время совершения правонарушения. Законодателем выделяются два критерия невменяемости: юридический (психологический) и медицинский (биологический). Медицинский критерий включает следующие расстройства психической деятельности человека: хроническое психическое заболевание; временное нарушение деятельности; слабоумие; болезненное состояние психики[26]. Под юридическим критерием

понимают такое расстройство психической деятельности человека, когда человек теряет способность отдавать себе отчет о своих действиях или не может управлять своими действиями. Невозможностью отдавать себе отчет в своих действиях формируется интеллектуальный момент юридического критерия.

2) Если лицо, которое совершило преступление в состоянии вменяемости, но до вынесения судом приговора заболело душевной болезнью, которая лишает его возможности отдавать отчет в своих действиях или руководить ими, не подлежит также наказанию[27].

3) Необходимая оборона. Это бывает при защите гражданином его прав и законных интересов, а также прав и законных интересов общества, иного лица, государства в целом от уголовного преступления, вне зависимости от возможности его избежать или обратиться за помощью к иным лицам или органам власти[28].

4) Защита от нападения, которое не сопряжено с насилием, которое могло бы быть опасно для жизни обороняющегося или иного лица, либо с угрозой применения такого насилия, считается уже правомерной, если не было при этом допущено превышения пределов необходимой обороны.

5) крайняя необходимость. Данный вид противоправного деяния является допустимым при устранении опасности, которая угрожает общественным интересам, интересам государства, личности или правам данного лица или иных граждан, если данная опасность другими средствами устранена быть не может, а причиненный вред менее значимый, чем предотвращенный. Действие в состоянии крайней необходимости становится социально выгодным действием только при условии соблюдения ограничительных условий, которые связаны с опасностью, и мер по ее устранению[29].

Также условием крайней необходимости является наличие опасности, которая угрожает общественным интересам, интересам личности и государства.

Источниками опасности могут являться животные, стихийные силы природы, люди и разные виды механизмов и т.д. Вторым условием является наличие опасности, которая уже начала превращаться в реальность в форме причинения вреда или создания реальных условий, при которых правозащитным интересам угрожает неминуемая опасность[30]. Вред можно считать оправданным только тогда, когда другого выхода нет, и он может сохранить более ценное благо, только нанеся вред правозащитным интересам. Для подавляющего большинства граждан является субъективным правом совершение действий в состоянии крайней необходимости.

6) Малозначительность правонарушения, которое не представляет общественную опасность. Вопрос о признании деяния малозначительным решается на основании совокупности фактических обстоятельств каждого случая. Он принимает во внимание характер деяния, условия его осуществления, отсутствие значительных вредных последствий, незначительность ущерба и т.д.[\[31\]](#). Кроме того, бездействие или действие считается незначительным только в том случае, если лицо, которое его совершило, не только не причинило значительного вреда общественным отношениям, но и его причинять не намеревалось.

7) Казус. Учитывая разнообразие социальных отношений, многие из них трудно предвидеть и закрепить законодательно, поэтому они под действие закона не подпадают. Государством охватывается в правовые рамки только те, которые являются наиболее актуальными и важными, то есть требуют юридического разрешения[\[32\]](#).

Таким образом, за любым противоправным деянием следует собой юридическая ответственность, правонарушениям считаются только виновные деяния, которые на момент их совершения находились под контролем воли и сознания человека. Невменяемые, психически больные, защищенные от нападения и действующие в состоянии крайней необходимости, от юридической ответственности освобождаются[\[33\]](#).

1.3 Основания освобождения от юридической ответственности

Правовые институты исключения юридической ответственности и освобождения от нее друг от друга отличаются. У них различные причины. Такие причины могут включать:

1) Изменение ситуации во время рассмотрения в суде дела, когда деяние теряет статус социально опасного. Под изменением окружающей среды подразумеваются существенные изменения условий жизни по сравнению с темой, существовавшей на момент совершения правонарушения[\[34\]](#). Это может быть связано с экономическими, политическими, организационно-хозяйственными изменениями в государстве.

2) Человек перестал быть социально опасным из-за безупречного поведения и добросовестного отношения к работе. Под безупречным поведением понимают

поведение, отвечающее требованиям закона. Безупречность - отсутствие оснований для упреков или жалоб в процессе общественных отношений, а также честное выполнение человеком своих трудовых обязанностей[35].

3) Замена уголовного наказания иным (административное, дисциплинарное) или передача лица в товарищеский суд на поруки. Основаниями для замены уголовного наказания являются обстоятельства, характеризующие как деяние, так и лицо, которое его совершило. Например, преступление не имеет большой общественной опасности, или перевоспитание и исправление правонарушителя возможно и без использования уголовного наказания[36].

4) Условно-досрочное освобождение от наказания. Данная мера состоит в том, чтобы освободить осужденного на определенное время, указанное в законе, на основаниях для дальнейшего отбывания наказания до истечения срока, установленного решением суда, при условии, что преступление не совершено в течение оставшейся не отбытой наказания, от отбытия которой освобождается осужденный. Условно-досрочное освобождение применяется, если у преступника образцовое поведение[37].

5) Освобождение от уголовной ответственности по амнистии.

6) Освобождение от уголовной ответственности через помилование.

7) Освобождение от наказания за совершенное деяние, преступность и наказуемость которого устранились после вступления в законную силу приговора суда, которым было назначено это наказание[38].

2. Функции и принципы юридической ответственности

2.1 Цели и функции юридической ответственности

В литературе имеются разные мнения о целях юридической ответственности в юридической науке, и правоведы отраслевых наук имеют разные точки зрения[39]. Например, И.А. Галаган указывает, что: «в качестве целей административной ответственности устранение нарушений правопорядка, охрану общества и государства, интересов и прав граждан от правонарушений, наказание виновных в

целях их исправления и перевоспитания, предупреждения совершения ими новых правонарушений, предупреждение совершения правонарушений иными неустойчивыми лицами.»[40]. По мнению Н.С. Малеина: «гражданско-правовая ответственность имеет компенсационную, превентивную и репрессивную задачи. Содержание уголовной ответственности составляет требование возмещения морального ущерба, нанесенного правопорядку и порицание преступников.».

В.Г. Смирнов полагает, что: «регулирование посредством наказания преступника имеет целью кару (возмездие), а также исправление и перевоспитание лица, совершившего преступление.».

О.Э. Лейст считает, что: «главная цель юридической ответственности – «обеспечение законности, предупреждение и пресечение правонарушений, максимально возможное устранение ущерба, причиненного ими обществу.».

Как указывается в вышеприведенных позициях, практически все исследователи считают, что цели юридической ответственности выражены в правоприменении, профилактике и воспитании граждан в духе уважения к закону[41].

Цели юридической ответственности указаны в его функциях. Функции включают в себя: охрану правопорядка, карательные и штрафные функции (наказание правонарушителя), а также функции перевоспитания и исправления лица, которое совершило правонарушение (частное и общее предупреждение правонарушений), праввосстановительная и сигнализационная функции. Все функции неразделимы и взаимосвязаны, проявление одной из них невозможно без отображения других функций[42].

В этом случае карательная функция (возмездие) предназначена для наказания виновного за совершенное правонарушение, воздаяние ему за совершенное. Превентивная (воспитательная) функция заключается в соответствующем воздействии на человека, которое совершило преступление, а также на других лиц (все общество в целом), с тем, чтобы оказать оптимальное воздействие на выбор правопослушного способа поведения или предупреждение о наказуемости и невыгодности противоправного[43]. С точки зрения социальных и личных интересов, более важно предотвратить нарушение этих интересов, предотвратить преступление, чем компенсировать его последствия. Праввосстановительная (компенсационная) функция выражена в возмещении нарушителю материального или морального вреда, восстановлению его нарушенного права. Компенсация от нарушителя ущерба (убытков) возмещает ущерб потерпевшей стороне,

восстанавливает ее имущественную сферу[44].

Сигнализационная функция проявляется в том, что распространенность определенных видов правонарушений показывала, во-первых, явное отсутствие строгости в мерах ответственности, используемых в этом отношении, а во-вторых (как следствие) - необходимость поиска других (наряду с юридической ответственностью) мер по борьбе с нарушениями в этой сфере общественных отношений.

Юридическая ответственность по-прежнему имеет превентивной и регулирующей функцией.

2.2. Принципы юридической ответственности

Важно определить принципы, на которых она основана, чтобы лучше понять суть юридической ответственности. В принципах любого явления отражены глубокие, устойчивые, естественные отношения, благодаря которым оно существует. Знание принципов ответственности дает возможность правильно применять правила безопасности, разрешать дела в пробелах в законодательстве, обеспечивать эффективность государственного правового принуждения[45].

В юридической науке есть следующие принципы юридической ответственности: справедливость, законность, неизбежность наступления, индивидуализация наказания, целесообразность, недопустимость удвоения наказания и ответственность за вину[46].

Принцип законности - точное и неукоснительное выполнение требований закона при осуществлении уголовной, административной, гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности. Соблюдение требований закона (как процессуального, так и материального) является необходимым условием достижения целей юридической ответственности.

Основным требованием материального права является то, что юридическая ответственность должна налагаться только за действия (действия или бездействие), предусмотренные законом и только законом[47].

Основное требование материального закона сводится к тому, что юридическая ответственность должна наступать только за деяние (действие или бездействие), которые предусмотрены законом и только в порядке закона. Основное требование

процессуального права - обоснованность юридической ответственности правонарушителя, то есть установление непосредственно факта совершения противоправного деяния в качестве объективной истины[48].

По принципу справедливости необходимо соблюдать следующие требования:

- а) за проступки недопустимо устанавливать уголовное наказание;
- б) закон, который устанавливает ответственность или усиливает ее, обратной силы не может иметь;
- в) по возможности юридическая ответственность всегда должна обеспечивать возмещение ущерба, который причинен правонарушением;
- г) наказание и взыскание за него должны отвечать степени и характеру вредности правонарушения;
- д) лицо несет ответственность лишь за собственное поведение (исключением является ответственность за чужую вину по гражданскому праву);
- е) за одно правонарушение допускается назначение только одно юридическое наказание[49].

Последнее требование необходимо понимать так, что юридическое наказание, взыскание может быть назначено лишь один раз[50]. Это не исключает возможности того, что в случае необходимости за одно незаконное действие в отношении правонарушителя может быть назначено как основное, так и дополнительное наказание, предусмотренное законом (за совершение преступлений, административные и дисциплинарные правонарушения).

Кроме того, правонарушителя можно привлечь одновременно к разным видам ответственности. Например, если противоправное деяние содержит признаки преступления двух типов одновременно, то виновное лицо может быть привлечено к дисциплинарной и административной, уголовной и гражданской ответственности и т. д. (Например, назначение уголовного наказания с одновременным назначением обязанности возместить материальный ущерб)[51]. Юридическим наказанием также не исключается применение к нарушителю мер публичного воздействия, поскольку правонарушение обычно является одновременно и аморальным деянием [52].

Принцип целесообразности состоит в применении к нарушителю меры влияния на цели юридической ответственности в демократическом обществе.

Целесообразность подразумевает:

1. строгая индивидуализация ответственности в зависимости от тяжести правонарушения, обстоятельств его совершения, личности правонарушителя;
2. смягчение ответственности или даже увольнение с нее в случае незначительности правонарушения, отсутствия вредных последствий и т.д.;
3. замена, если возможно, юридической ответственности на неюридическую.

Признавая важность неизбежности юридической ответственности, демократическое государство, в то же время, вовсе не считает, что любое правонарушение в любом случае должно повлечь за собой именно эту ответственность, а назначенное наказание всегда полностью отбывается[53]. Законом предусматривается возможность частичного или полного освобождения от юридической ответственности, учитывая определенные обстоятельства. Например, уголовное законодательство позволяет полное или частичное освобождение от уголовной ответственности и наказания даже в течение срока давности, если в результате изменения обстоятельств в ходе расследования или рассмотрения дела в ранее совершенном суде деяние теряет общественную опасность или преступник перестает быть социально опасным.

Срок исполнения приговора можно сократить, если осужденный по его поведению свое исправление доказал. В таких случаях законом предусматривается возможность условного освобождения осужденных, замены неотбытой части приговора более мягким наказанием, досрочного снятия дисциплинарного взыскания и т.д.[54].

При определенных условиях закон также допускает замену одного вида юридической ответственности на другие (например, уголовную ответственность на административную), но также и юридическую ответственность на общественную[55].

Принцип неотвратимости - один из важнейших принципов юридической ответственности, главное условие ее эффективности. Предупреждающая ценность наказания зависит не столько от его суровости, сколько от неизбежности. Неизбежность ответственности указывает на то, что ни одно правонарушение не должно быть не раскрытым, вне внимания общественности и государства, без

негативной реакции со стороны. Ключевая задача состоит в том, чтобы использовать всю силу законов в борьбе с преступностью и другими правонарушениями, чтобы люди всегда чувствовали заботу государства об их неприкосновенности, были убеждены, что от заслуженного наказания не уйдет ни один преступник[56].

В деятельности по раскрытию преступлений и других правонарушений важная роль отводится деятельности органов внутренних дел, уголовному розыску, отделу по борьбе с экономическими преступлениями, органам дознания и предварительного следствия и иным органам. Таким образом, эффективная работа органов внутренних дел, а также других правоохранительных органов и общественных объединений по раскрытию преступлений и других правонарушений обеспечивает практическую реализацию требований принципа неотвратимости ответственность [57].

Принцип гуманности проявляется ярко, так как он устанавливает юридическую ответственность в законодательстве и в деятельности правоохранительных органов, которые его применяют[58]. Никакие штрафы и санкции не налагаются, которые причиняют физические страдания или унижают человеческое достоинство. Применение самых строгих мер ответственности (например, смертная казнь, административный арест) для беременных женщин не допускается. Лица в возрасте до восемнадцати лет не могут быть подвергнуты не только казни, но и тюремному заключению на срок более десяти лет. Законодательство об уголовной и административной ответственности устанавливает исчерпывающий перечень обстоятельств, в законе приведены основные из них, что дает правоохранительным органам возможность признать их смягчающими[59].

Есть некоторые другие доказательства гуманности в России юридической ответственности.

Эти правила установлены с целью защиты личности и обеспечения комфортных условий исправления правонарушителей, их возвращения к честной трудовой жизни[60].

3. Правовая характеристика видов юридической ответственности

3.1 Уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная ответственность по российскому законодательству

В юридической литературе на основании отраслевого критерия традиционно различают уголовную, административную, гражданскую, дисциплинарную и материальную ответственности[\[61\]](#).

Уголовная ответственность наступает за совершение преступлений, то есть общественно опасных деяний, которые запрещены Уголовным кодексом Российской Федерации. Таким образом, уголовная ответственность является наиболее серьезной формой юридической ответственности[\[62\]](#).

Согласно Уголовному кодексу (статья 44)[\[63\]](#), уголовными наказаниями являются: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; штраф; обязательные работы; лишение специального, военного или почетного звания, классного звания и государственных наград; исправительные работы; конфискация имущества; ограничение по военной службе; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь, являющаяся исключительной мерой наказания, вплоть до ее отмены, зафиксированная в ч. 2 ст. 20 Конституции РФ[\[64\]](#). Уголовную ответственность назначает суд, который определяет в нем и размер уголовного наказания, вынося обвинительный приговор[\[65\]](#).

Административная ответственность основана на административном правонарушении (правонарушении). Кодекс РФ об административных правонарушениях является основным источником норм административного права, в санкциях которого предусмотрены меры государственного воздействия на лиц, виновных в совершении административного проступка[\[66\]](#).

К видам административного взыскания относятся: штраф, предупреждение, возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, временное лишение специального права, которое предоставлено гражданину (управление транспортным средством, права на охоту, права на эксплуатацию радиоэлектронных устройств или высокочастотных устройств), конфискация

определенных предметов, административный арест, исправительные работы, выдворение за пределы Российской Федерации лица без гражданства или иностранного гражданина[\[67\]](#).

Гражданская ответственность заключается в нарушении обязательств, которые вытекают из договора, а также в причинении имущественного ущерба без договора. Этот тип ответственности часто появляется при применении так называемых правовых санкций, которые предусматривают компенсацию за ущерб имуществу, например, вызванный источником повышенной опасности, и в этом случае, как исключение из общего правила, возникает ответственность даже при отсутствии вины владельца этого источника (к примеру, автомобиля). Закон также предусматривает такую меру, как восстановление нарушенного закона, а также возможность наложения штрафа в виде пени или штрафа (например, за нарушение условий арендной платы) от виновной стороны в нарушение договорных обязательств[\[68\]](#).

Дисциплинарная ответственность следует после совершения дисциплинарного проступка - виновного и неправомерного поведения лица, совершившего нарушения служебной, трудовой, военной дисциплины. В отличие от административной ответственности, её налагает должностное лицо, которому подчиняется правонарушитель. Дисциплинарные меры включают замечания, выговор, увольнение по соответствующим основаниям. Ответственность за совершенные дисциплинарные проступки определяют через нормы трудового законодательства.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что, различая в теории права разные виды юридической ответственности, юристы-теоретики также сравнивают эти типы ответственности с гетерогенными правонарушениями: проступками и преступлениями[\[69\]](#).

3.2 Материальная, конституционная, федеративная, экологическая ответственность по российскому законодательству

Особый вид материальной ответственности возлагается на рабочих и служащих, которая используется в том случае, если они нанесли ущерб организации, предприятию, учреждению при исполнении ими своих трудовых обязанностей.

Возмещение ущерба не считается дисциплинарным взысканием и может применяться вместе с ним[70]. Ответственность за ущерб, причиненный государству, возникает при наличии реального (прямого) вреда; прямая причинно-следственная связь между ошибкой и вредными последствиями (утеря); вина нарушителя в причинении вреда; если виновные действия не считаются преступлением. Ответственность наступает по решению суда или в административном порядке. Ответственность возникает в случае причинения вреда во время работы организации, с которой работник состоит в трудовых отношениях[71].

В силу ст. 277 НК РФ[72] руководитель организации за прямой фактический ущерб, который причинен этой организацией, несет полную ответственность. В этом случае убытки, подлежащие возмещению, рассчитываются в соответствии с гражданским законодательством. Согласно п. 2 ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытком понимаются также расходы, которые лицо, чьи права были нарушены, понесло или будет произведено для восстановления нарушенного права, утраты или повреждения его имущества (реального ущерба), а также как доходы, которые этот человек получал бы при нормальных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)[73].

Конституционная ответственность является самостоятельной формой юридической ответственности, когда для субъектов конституционной ответственности наступают неблагоприятные последствия, закрепленные в Конституции и других источниках конституционного права, данная ответственность направлена на защиту Конституции[74]. Санкции конституционной ответственности бывают разными: лишение государственных наград и почетных званий, запрет занимать определенные должности, отстранение от должности, л отказ в регистрации общественных объединений, лишение активного и пассивного избирательного права, иное ограничение прав[75].

Н.М. Колосовой разграничивается конституционная ответственность и политическая, она указывает, что: «политическая ответственность не обладает чертами юридической ответственности. Источником конституционной ответственности является Конституция РФ, и целая серия законов, составляющих массив конституционного законодательства.».

Колосовой Н.М. было предложено разработать и принять Федеральный конституционный закон «О конституционной ответственности», который бы четко

определял юридические основания для наступления негативных последствий конституционной ответственности, и процедурные вопросы отрешения высших должностных лиц от должности[76].

Основой наступления конституционной ответственности считается нарушение Конституции Российской Федерации и иных источников конституционного права. Конституционная ответственность от традиционных видов юридической ответственности отличается не только основой ее возникновения, но и субъектами ответственности. Субъектами конституционной ответственности являются: органы государственной власти и местного самоуправления, депутаты, государство, общественные объединения, физические лица[77]. Специфическими признаками, которые отличают конституционную ответственность от иных видов юридической ответственности, считаются такие положения:

1. Основной целью конституционной ответственности является защита Конституции.
2. Все конституционные законы расположены в сфере конституционной ответственности. Ключевое место в нем отводится Конституции[78].
3. Многие субъекты ответственности считаются субъектами конституционной ответственности (общественные объединения, государство, органы местного самоуправления).
4. Санкции конституционной ответственности должны быть установлены в Конституции или иных источниках конституционного права.
5. Причиной нарушения конституционной ответственности считается нарушение Конституции, что указано в конституционном законе.

Например, отставка правительства по воле президента в силу п. 2 ст. 117 Конституции РФ. Президент, являясь главой государства, решает эту проблему, учитывая сложившуюся социально-экономическую ситуацию в стране, расстановку политических сил[79].

Формирование федеративных отношений в России и проблемы, вызванные этим процессом, привели к развитию механизмов федеративной ответственности как самостоятельного явления[80].

Федеральная ответственность является ответственностью членов федерации, под которой понимается принуждение к выполнению требований федерального закона

в правоотношениях, каждая из сторон которого обязана нести ответственность за свои действия перед другой стороной. Федеральная ответственность определяется расположением края, республики, области, административно-территориального образования другого типа в составе федерации.

Субъектами этого вида ответственности являются: Российская Федерация, будучи федеративным государством, субъекты Федерации, управления и федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Федерации, должностные лица и общественные объединения[81].

За нарушение Конституции и федерального законодательства ответственность субъекта Федерации может быть определена как последствия нарушения федеральной дисциплины. Это ответственность за ненадлежащее управление государственной властью.

Отличительной особенностью федеральных мер ответственности является то, что они могут применяться как для совершения конституционного правонарушения, так и в случае, когда неисполнение субъектом Федерации, его органами власти и должностными лицами своих обязанностей обусловлено неспособностью обеспечить стабильность в стране. Субъект федерации, выполняя все федеральные предписания, выполняет политический курс и укрепляет государственно-правовое единство страны. Федеральная ответственность сохраняет присущую юридическую ответственность в целом, и выделяются два ее типа: позитивная и негативная[82]. Позитивная ответственность заключается в обязательстве субъекта совершать конкретные действия, то отрицательная ответственность является мерой наказания за невыполнение необходимых действий и за нарушение законодательства[83].

В настоящее время активно разрабатываются принципы и особенности такого вида юридической ответственности как экологическая ответственность. Одно из оснований для выделения экологической ответственности в качестве вида юридической ответственности - совершение экологических правонарушений[84].

Итак, в теоретическом плане выделяются меры юридической ответственности: административная, уголовная, конституционная, гражданская, федеральная, дисциплинарная, экологическая. Следовательно, подытоживая все озвученное выше, можно сказать, что юридическая ответственность - это законные меры воздействия на правонарушителя, которые содержат неблагоприятные для него последствия, которые применяются государственными органами в порядке,

установленном государством[85].

Таким образом, учитывая отраслевой критерий и определение основных отраслей права юридическая ответственность разделяется на такие виды: уголовная, конституционная, административная, гражданская, федеральная, дисциплинарная, экологическая[86].

Заключение

Подводя итоги курсовой работы, можно сделать вывод, что задачи и цели, в целом, были достигнуты. Из всего вышеуказанного можно сделать некоторые выводы.

Юридическая ответственность является возможностью наступления неблагоприятных последствий имущественного, личного, особого характера и последствий, которые возложены на государство в установленной процессуальной форме на нарушителя закона.

Юридическая ответственность всегда связана с осуждением государством виновных в противоправных деяний, которые опасны и вредны для государства и с которыми борются путем применения принудительных мер.

Признаки юридической ответственности заключаются в: ее наступлении за совершение правонарушения, установление государством юридической ответственности в нормах права, заключающееся в неблагоприятных последствиях для правонарушителя и его имущества, строго определяется органами государственной власти и должностными лицами в период правоприменителей деятельности, осуществляемые в процессуальных формах, обеспечены принудительной властью государства.

Общая цель юридической ответственности заключается в защите прав и свобод человека и обеспечении общественного порядка.

В исследовании также рассмотрены функции юридической ответственности, к которым отнесены: профилактическая (воспитательная), карательная, сигнализационная, правоохранительная (компенсационная), сигнальная, регулирующая профилактическая (превентивная) и функция.

Принципами юридической ответственности являются законность, неотвратимость, гуманизм, справедливость, целесообразность, ответственность только за вину,

обоснованность, индивидуализация наказания.

В отличие от других видов ответственности (социальная, моральная, семейная) юридическая ответственность распространяется только на тех, кто совершил правонарушение, то есть нарушил закон.

Различают уголовную, гражданско-правовую, дисциплинарную, административную, материальную, федеративную и конституционную ответственность.

Уголовная ответственность применяется за совершение преступного деяния, то есть за общественно опасные деяния, запрещенные нормами уголовного права, основным источником которых считается Уголовный кодекс Российской Федерации. В виду этого уголовная ответственность является наиболее строгой формой юридической ответственности. Согласно закону, преступление влечет за собой уголовное преследование в виде исправительных работ, штрафа, лишения свободы и даже исключительной меры наказания - смертной казни.

Особенность гражданско-правовой ответственности заключается в ее имущественном характере, то есть правонарушитель несет ответственность в размере всего его имущества. Этот вид ответственности выражается обычно в восстановлении нарушенного права, которое предусматривает компенсацию (чаще всего денежную).

Дисциплинарная ответственность является формой юридической ответственности, которая заключается в наложении дисциплинарного взыскания руководством организации на работника, который нарушил трудовую дисциплину.

Дисциплинарная ответственность также может быть специфичной - ее устанавливает специальное законодательство для отдельных категорий работников - судей, государственных служащих, прокуроров.

Административная ответственность является видом юридической ответственности граждан, юридических лиц и должностных лиц за административное правонарушение.

Материальная ответственность является видом юридической ответственности, которая заключается в обязательстве работника возместить ущерб, который нанесен предприятию.

В курсовой работе были рассмотрены иные виды юридической ответственности – федеральная, конституционная, экологическая.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать такой вывод, что под юридической ответственностью подразумевается применение к виновному лицу, которое совершило противоправное деяние, применение мер государственного принуждения, которое выражается в лишении правонарушителя, к примеру, личной свободы (уголовная ответственность), имущества (конфискация имущества) или отрешение от должности (организационного) характера.

Таким образом, хотя в законодательстве понятие «ответственность» используется в различных аспектах, однако юридическая ответственность в особом, юридическом смысле может рассматриваться только как ответственность за совершенные противоправные деяния.

Согласно действующему российскому законодательству, реализация юридической ответственности допускается только в рамках законов, которые определяют состав правонарушений и санкций за их совершение.

Список использованных источников

Нормативно-правовые акты органов законодательной и исполнительной власти

1. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014 г. — № 31. — Ст. 4398.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 25.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2000 г. — № 32. — Ст. 3340.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996 г. — № 25. — Ст. 2954.

Специальная литература

1. Братановский, С.Н. Теория государства и права: учебник / С.Н. Братановский. - Приор-издат - Москва, 2014. - 174 с.
2. Венгеров, А.Б. Теория государства и права: учебник / А.Б. Венгеров. - М.: Издательство «Омега-Л», 2014. - 607 с.

3. Власов, В.И. Теория государства и права: учебное пособие / В.И. Власов, Г.Б. Власова, С.В. Денисенко. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 332 с.
4. Войтович, В.Ю. Теория права и государства: учебное пособие / В. Ю. Войтович. – Ижевск: Удмуртия, 2014. – 287 с.
5. Григорьев, В.А. Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В.А. Григорьев. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 218 с.
6. Енгибарян, Р.В. Теория государства и права: учебник / Р.В. Енгибарян. - М.: Норма, 2015. - 808 с.
7. Иванов, А. А. Теория государства и права: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. А. Иванов; под ред. В. П. Малахова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 351 с.
8. Лазарев, В.В. Теория государства и права: учебник / Лазарев В. В., Липень С. В. – М: Юрайт - Москва, 2013. - 640 с.
9. Летушева, Н. И. Теория государства и права: учебник / Летушева Н. И., Летушева М. В. М.: Академия - Москва, 2014. - 192 с.
10. Любашиц, В.Я. Теория государства и права: учебник. / В.Я. Любашиц, А.Ю. Мордовцев, А.Ю. Мамычев – М.: 2014. – 704 с.
11. Малько, А.В. Теория государства и права. Элементарный курс: учебное пособие / А.В. Малько, В.В. Нырков, К.В. Шундииков. - М: КНОРУС, 2016. – 240с.
12. Марченко, М.Н. Теория государства и права: учебник – М.: Издательский дом «Дело», 2013. – 432 с.
13. Мухаев, Р.Т. Теория государства и права: учебник для бакалавров / Р.Т. Мухаев. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 585 с.
14. Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 560 с.
15. Перевалов, В.Д. Теория государства и права: Учебник / Отв. ред. В.Д. Перевалов. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 496 с.
16. Пиголкин, А.С. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / под ред. А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева.- М: Издательство Юрайт, 2016. - 516 с.
17. Радько, Т.Н. Теория государства и права: учебник для бакалавров. / Т.Н. Радько – Москва: Проспект, 2015. – 496 с.
18. Рассолов, М.М. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов. — М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2016. — 481 с.
19. Рассказов, Л.П. Теория государства и права: углубленный курс: Учебник / Л.П. Рассказов. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 559 с.

20. Рыбакова, О.Ю. Теория государства и права: учебник / коллектив авторов; под ред. О.Ю. Рыбакова. — М: ЮСТИЦИЯ, 2016. — 472 с.
21. Спасенников, Б. А. Теория государства и права: курс лекций по дисциплине Теория государства и права.- М.: ФЛИНТА, 2013. - 290 с.
22. Старков, О. В. Теория государства и права: Учебник / О. В. Старков, И. В. Упоров; под общ. ред. О. В. Старкова. — 4-е изд. — М.: Дашков и К°, 2015. - 372 с.
23. Соловьев, М.А. Теория государства и права в схемах и определениях: учебное пособие / М.А.Соловьев, М.А.Елизарова - 5-е изд.- Тула, 2016. - 205 с.
24. Сырых, В.М. Материалистическая теория права: Избранное / В.М. Сырых. - М.: РАП, 2014. - 420 с.
25. Хропанюк, В.Н. Теория государства и права: Учебник дл бакалавров / В.Н. Хропанюк - М.: Издательство «Омега-Л», 2017. - 323 с.

1. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014 г. — № 31. — Ст. 4398. [↑](#)
2. Лазарев, В.В. Теория государства и права: учебник / Лазарев В. В., Липень С. В. - М: Юрайт - Москва, 2013. - С. 178 [↑](#)
3. Хропанюк, В.Н. Теория государства и права: Учебник дл бакалавров / В.Н. Хропанюк - М.: Издательство «Омега-Л», 2017. - С. 96 [↑](#)
4. Енгибарян, Р.В. Теория государства и права: учебник / Р.В. Енгибарян. - М.: Норма, 2015. - С. 156 [↑](#)
5. Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - С. 207 [↑](#)
6. Марченко, М.Н. Теория государства и права: учебник - М.: Издательский дом «Дело», 2013. - С.178 [↑](#)

7. Малько, А.В. Теория государства и права. Элементарный курс: учебное пособие / А.В. Малько, В.В. Нырков, К.В. Шундииков. - М: КНОРУС, 2016. -С. 78 [↑](#)
8. Войтович, В.Ю. Теория права и государства: учебное пособие / В. Ю. Войтович. - Ижевск: Удмуртия, 2014. -С. 131 [↑](#)
9. Любашиц, В.Я. Теория государства и права: учебник. / В.Я. Любашиц, А.Ю. Мордовцев, А.Ю. Мамычев - М.: 2014. - С.236 [↑](#)
10. Енгибарян, Р.В. Теория государства и права: учебник / Р.В. Енгибарян. - М.: Норма, 2015. - С. 156 [↑](#)
11. Марченко, М.Н. Теория государства и права: учебник - М.: Издательский дом «Дело», 2013. - С.178 [↑](#)
12. Рассолов, М.М. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов. — М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2016. — С. 178 [↑](#)
13. Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - С. 207 [↑](#)
14. Рассолов, М.М. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов. — М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2016. — С. 178 [↑](#)
15. Власов, В.И. Теория государства и права: учебное пособие / В.И. Власов, Г.Б. Власова, С.В. Денисенко. - Ростов н/Д: Феникс, 2015. - С.156 [↑](#)
16. Енгибарян, Р.В. Теория государства и права: учебник / Р.В. Енгибарян. - М.: Норма, 2015. - С. 156 [↑](#)
17. Марченко, М.Н. Теория государства и права: учебник - М.: Издательский дом «Дело», 2013. - С.178 [↑](#)

18. Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - С. 207 [↑](#)
19. Старков, О. В. Теория государства и права: Учебник / О. В. Старков, И. В. Упоров; под общ. ред. О. В. Старкова. — 4-е изд. — М.: Дашков и К°, 2015. -С. 108 [↑](#)
20. Лазарев, В.В. Теория государства и права: учебник / Лазарев В. В., Липень С. В. - М: Юрайт - Москва, 2013. - С. 178 [↑](#)
21. Рассолов, М.М. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов. — М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2016. — С. 178 [↑](#)
22. Хропанюк, В.Н. Теория государства и права: Учебник дл бакалавров / В.Н. Хропанюк - М.: Издательство «Омега-Л», 2017. - С. 97 [↑](#)
23. Малько, А.В. Теория государства и права. Элементарный курс: учебное пособие / А.В. Малько, В.В. Нырков, К.В. Шундииков. - М: КНОРУС, 2016. -С. 79 [↑](#)
24. Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - С. 207 [↑](#)
25. Енгибарян, Р.В. Теория государства и права: учебник / Р.В. Енгибарян. - М.: Норма, 2015. - С. 156 [↑](#)
26. Власов, В.И. Теория государства и права: учебное пособие / В.И. Власов, Г.Б. Власова, С.В. Денисенко. - Ростов н/Д: Феникс, 2015. - С.156 [↑](#)
27. Рассолов, М.М. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов. — М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2016. — С. 178 [↑](#)

28. Любашиц, В.Я. Теория государства и права: учебник. / В.Я. Любашиц, А.Ю. Мордовцев, А.Ю. Мамычев – М.: 2014. – С.236 [↑](#)
29. Малько, А.В. Теория государства и права. Элементарный курс: учебное пособие / А.В. Малько, В.В. Нырков, К.В. Шундииков. - М: КНОРУС, 2016. –С. 80 [↑](#)
30. Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - С. 207 [↑](#)
31. Иванов, А. А. Теория государства и права: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. А. Иванов; под ред. В. П. Малахова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - С. 178 [↑](#)
32. Любашиц, В.Я. Теория государства и права: учебник. / В.Я. Любашиц, А.Ю. Мордовцев, А.Ю. Мамычев – М.: 2014. – С.236 [↑](#)
33. Марченко, М.Н. Теория государства и права: учебник – М.: Издательский дом «Дело», 2013. – С.179 [↑](#)
34. Малько, А.В. Теория государства и права. Элементарный курс: учебное пособие / А.В. Малько, В.В. Нырков, К.В. Шундииков. - М: КНОРУС, 2016. –С. 80 [↑](#)
35. Иванов, А. А. Теория государства и права: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. А. Иванов; под ред. В. П. Малахова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - С. 178 [↑](#)
36. Енгибарян, Р.В. Теория государства и права: учебник / Р.В. Енгибарян. - М.: Норма, 2015. - С. 157 [↑](#)
37. Старков, О. В. Теория государства и права: Учебник / О. В. Старков, И. В. Уповор; под общ. ред. О. В. Старкова. — 4-е изд. — М.: Дашков и К°, 2015. –С. 108 [↑](#)

38. Марченко, М.Н. Теория государства и права: учебник – М.: Издательский дом «Дело», 2013. – С.179 [↑](#)
39. Власов, В.И. Теория государства и права: учебное пособие / В.И. Власов, Г.Б. Власова, С.В. Денисенко. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – С.156 [↑](#)
40. Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - С. 207 [↑](#)
41. Енгибарян, Р.В. Теория государства и права: учебник / Р.В. Енгибарян. - М.: Норма, 2015. - С. 158 [↑](#)
42. Марченко, М.Н. Теория государства и права: учебник – М.: Издательский дом «Дело», 2013. – С.179 [↑](#)
43. Войтович, В.Ю. Теория права и государства: учебное пособие / В. Ю. Войтович. – Ижевск: Удмуртия, 2014. –С. 131 [↑](#)
44. Хропанюк, В.Н. Теория государства и права: Учебник дл бакалавров / В.Н. Хропанюк – М.: Издательство «Омега-Л», 2017. – С. 98 [↑](#)
45. Власов, В.И. Теория государства и права: учебное пособие / В.И. Власов, Г.Б. Власова, С.В. Денисенко. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – С.156 [↑](#)
46. Хропанюк, В.Н. Теория государства и права: Учебник дл бакалавров / В.Н. Хропанюк – М.: Издательство «Омега-Л», 2017. – С. 98 [↑](#)
47. Любашиц, В.Я. Теория государства и права: учебник. / В.Я. Любашиц, А.Ю. Мордовцев, А.Ю. Мамычев – М.: 2014. – С.236 [↑](#)
48. Енгибарян, Р.В. Теория государства и права: учебник / Р.В. Енгибарян. - М.: Норма, 2015. - С. 158 [↑](#)

49. Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - С. 207 [↑](#)
50. Старков, О. В. Теория государства и права: Учебник / О. В. Старков, И. В. Упоров; под общ. ред. О. В. Старкова. — 4-е изд. — М.: Дашков и К°, 2015. -С. 108 [↑](#)
51. Войтович, В.Ю. Теория права и государства: учебное пособие / В. Ю. Войтович. - Ижевск: Удмуртия, 2014. -С. 131 [↑](#)
52. Марченко, М.Н. Теория государства и права: учебник - М.: Издательский дом «Дело», 2013. - С.179 [↑](#)
53. Иванов, А. А. Теория государства и права: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. А. Иванов; под ред. В. П. Малахова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - С. 178 [↑](#)
54. Власов, В.И. Теория государства и права: учебное пособие / В.И. Власов, Г.Б. Власова, С.В. Денисенко. - Ростов н/Д: Феникс, 2015. - С.156 [↑](#)
55. Летушева, Н. И. Теория государства и права: учебник / Летушева Н. И., Летушева М. В. М.: Академия - Москва, 2014. - С.65 [↑](#)
56. Хропанюк, В.Н. Теория государства и права: Учебник дл бакалавров / В.Н. Хропанюк - М.: Издательство «Омега-Л», 2017. - С. 98 [↑](#)
57. Лазарев, В.В. Теория государства и права: учебник / Лазарев В. В., Липень С. В. - М: Юрайт - Москва, 2013. - С. 178 [↑](#)
58. Малько, А.В. Теория государства и права. Элементарный курс: учебное пособие / А.В. Малько, В.В. Нырков, К.В. Шундииков. - М: КНОРУС, 2016. -С. 83 [↑](#)
59. Иванов, А. А. Теория государства и права: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. А. Иванов; под ред. В. П.

- Малахова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - С. 178 [↑](#)
60. Енгибарян, Р.В. Теория государства и права: учебник / Р.В. Енгибарян. - М.: Норма, 2015. - С. 159 [↑](#)
61. Старков, О. В. Теория государства и права: Учебник / О. В. Старков, И. В. Упоров; под общ. ред. О. В. Старкова. — 4-е изд. — М.: Дашков и К°, 2015. -С. 108 [↑](#)
62. Марченко, М.Н. Теория государства и права: учебник – М.: Издательский дом «Дело», 2013. – С.180 [↑](#)
63. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996 г. — № 25. — Ст. 2954 [↑](#)
64. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014 г. — № 31. — Ст. 4398. [↑](#)
65. Власов, В.И. Теория государства и права: учебное пособие / В.И. Власов, Г.Б. Власова, С.В. Денисенко. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – С.156 [↑](#)
66. Иванов, А. А. Теория государства и права: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. А. Иванов; под ред. В. П. Малахова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - С. 178 [↑](#)
67. Летушева, Н. И. Теория государства и права: учебник / Летушева Н. И., Летушева М. В. М.: Академия - Москва, 2014. - С.65 [↑](#)
68. Войтович, В.Ю. Теория права и государства: учебное пособие / В. Ю. Войтович. – Ижевск: Удмуртия, 2014. –С. 131 [↑](#)

69. Марченко, М.Н. Теория государства и права: учебник – М.: Издательский дом «Дело», 2013. – С.180 [↑](#)
70. Любашиц, В.Я. Теория государства и права: учебник. / В.Я. Любашиц, А.Ю. Мордовцев, А.Ю. Мамычев – М.: 2014. – С.236 [↑](#)
71. Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - С. 208 [↑](#)
72. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 25.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2000 г. — № 32. — Ст. 3340. [↑](#)
73. Иванов, А. А. Теория государства и права: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. А. Иванов; под ред. В. П. Малахова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - С. 178 [↑](#)
74. Летушева, Н. И. Теория государства и права: учебник / Летушева Н. И., Летушева М. В. М.: Академия - Москва, 2014. - С.65 [↑](#)
75. Старков, О. В. Теория государства и права: Учебник / О. В. Старков, И. В. Упоров; под общ. ред. О. В. Старкова. — 4-е изд. — М.: Дашков и К°, 2015. -С. 108 [↑](#)
76. Лазарев, В.В. Теория государства и права: учебник / Лазарев В. В., Липень С. В. – М: Юрайт - Москва, 2013. - С.198 [↑](#)
77. Марченко, М.Н. Теория государства и права: учебник – М.: Издательский дом «Дело», 2013. – С.180 [↑](#)
78. Рассолов, М.М. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов. — М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2016. — С. 178 [↑](#)

79. Летушева, Н. И. Теория государства и права: учебник / Летушева Н. И., Летушева М. В. М.: Академия - Москва, 2014. - С.65 [↑](#)
80. Хропанюк, В.Н. Теория государства и права: Учебник дл бакалавров / В.Н. Хропанюк – М.: Издательство «Омега-Л», 2017. – С. 98 [↑](#)
81. Енгибарян, Р.В. Теория государства и права: учебник / Р.В. Енгибарян. - М.: Норма, 2015. - С. 160 [↑](#)
82. Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - С. 209 [↑](#)
83. Любашиц, В.Я. Теория государства и права: учебник. / В.Я. Любашиц, А.Ю. Мордовцев, А.Ю. Мамычев – М.: 2014. – С.236 [↑](#)
84. Марченко, М.Н. Теория государства и права: учебник – М.: Издательский дом «Дело», 2013. – С.180 [↑](#)
85. Войтович, В.Ю. Теория права и государства: учебное пособие / В. Ю. Войтович. – Ижевск: Удмуртия, 2014. –С. 131 [↑](#)
86. Лазарев, В.В. Теория государства и права: учебник / Лазарев В. В., Липень С. В. – М: Юрайт - Москва, 2013. - С. 178 [↑](#)