

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы курсовой работы обусловлена тем, что юридическая ответственность занимает особое место в российской правовой системе: от верного определения целей, задач и оснований юридической ответственности, зависит деятельность правоприменителя и законодателя, состояние должной защищенности прав и свобод человека и гражданина.

Юридическая ответственность по праву считается одной из фундаментальных категорий юриспруденции, неразрывно связанных с государством нормами права, обязанностью и противоправным поведением отдельных граждан и их объединений, должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления. [1, с.52] Ее проблематике посвящено немало фундаментальных общетеоретических и отраслевых исследований, вопросы юридической ответственности нашли свое отражение в научных трудах таких ученых как С.Н. Братуся, О.С. Иоффе, В.Н. Храпанюка, М.Н. Марченко, Р.Л. Хачатурова, З.Г. Ягутян, Д.А. Липинского и других авторов.

Тема юридической ответственности широко изучается отраслевыми юридическими науками и общей теорией государства и права. Раскрытию этого вопроса посвящены статьи, сборники, монографии, регулярно защищаемые кандидатские и докторские работы. При этом на сегодняшний день в юридической науке нет единого мнения, что следует понимать под юридической ответственностью.

Целью курсовой работы является исследование ряда аспектов юридической ответственности, сопоставление различных точек зрения, существующих в правовой литературе.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить понятие «юридическая ответственность», различные подходы к пониманию, определить основания юридической ответственности;
- исследовать виды юридической ответственности;
- проанализировать систему принципов юридической ответственности.

Для достижения поставленных целей в работе использовались учебные материалы по теории государства и права, монографии различных авторов, статьи из юридических журналов.

Объектом данного исследования является «юридическая ответственность» как правовой институт.

Предмет исследования – совокупность теоретических вопросов, связанных с понятием, содержанием, особенностями и принципами юридической ответственности.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

Глава 1. Теоретические основы понятия юридическая ответственность

1.1. Понятие и признаки юридической ответственности

Для исследования понятия юридической ответственности, необходимо рассмотреть имеющиеся в теории права ее определения.

Несмотря на то, что в юридической науке накоплен достаточно большой опыт в области исследования юридической ответственности, многие авторы по-разному определяли и продолжают определять понятие юридической ответственности.

В.Д. Перевалов понимает юридическую ответственность следующим образом: «Юридическая ответственность — применение к правонарушителю мер государственного принуждения, выражающихся для него в лишениях, предусмотренных санкцией юридических норм». [22, с. 266]. Также он дает признаки юридической ответственности. Он дает их всего пять:

1. Первый из них это мера государственного принуждения. Слово мера играет важную роль в определении давая понять нам, что речь идет именно о количестве. Государственное принуждение говорит о том, что накладывать какую-либо ответственность могут государственные органы власти, и она носит сугубо

императивный характер.

2. Вторым признаком юридической ответственности, то, что она наступает только за совершенное правонарушение, то есть противоправного поведения лица запрещенное санкциями. Основанием для юридической ответственности может быть только правонарушение. По своей сути юридическая ответственность защищает граждан от правонарушителей, недобросовестных лиц.

3. Третьим признаком являются какие-либо лишения, негативные последствия для правонарушителя за противоправные действия.

4. Четвертым признаком является то, что ответственность осуществляется государством, то есть компетентными органами, в чьих руках сосредоточены полномочия по применению, то есть специально подготовленным аппаратом с подготовленными участниками.

5. Пятым признаком является государственное принуждение к правонарушителю, которое является не результатом субъективистского решения правоприменителя. Это решение применяется исходя из санкции юридической нормы, то есть они уже заранее предусмотрены законом и о вмешательстве человеческого фактора и личной заинтересованности компетентных органов и должностных лиц, не может быть и речи. Кроме того, исключается самосуд. Эти признаки отличают юридическую ответственность от похожих явлений.

Все последующие определения будут иметь схожие элементы, внимание будет заострено на отличиях. Р.В. Енгибарян и Ю.К. Краснов дают следующее определение юридической ответственности: «юридическая ответственность — это использование в отношении дееспособных лиц, нарушивших закон, мер государственного принуждения в форме лишения личного, организационного либо имущественного характера». [12, с. 506]. В целом это определение похоже на предыдущее, но тут авторы уже указывают, что эти лица, претерпевающие юридическую ответственность, должны обладать дееспособностью. И к тому же конкретно указываю, что такую юридическую ответственность могут нести, не только физические лица, обладающие дееспособностью, но и возможно участие организации, то есть юридические лица. [12, с. 507]

А.Б. Венгеров дает следующее определение юридической ответственности: «юридическая ответственность — это установленные законом меры воздействия на правонарушителя, содержащие неблагоприятные для него последствия, применяемые государственными органами в порядке, также установленном

государством». [7, с. 544]. Это определение было бы схоже с предыдущими, но тут автор уже указывает, на особый процессуальный порядок.

С.В. Липень понимает юридическую ответственность в двух аспектах: 1) «Юридическая ответственность — это предусмотренная правовыми нормами обязанность субъекта права претерпевать неблагоприятные для него последствия правонарушения. 2) Юридическая ответственность — это мера государственного принуждения за совершенное правонарушение, связанная с претерпеваем виновным лишения личного (организационного) или имущественного характера». [16, с. 518]. Определения различаются тем, что в первом случае не говорится о вине, а во втором случае субъекта называют виновным и это очень верно, так как юридическая ответственность наступает изначально ни за вину, а за наличие такой нормы или санкции в законодательстве.

Т.Н. Радько понимает юридическую ответственность так: «Юридическая ответственность — это особый вид государственного принуждения, состоящий в претерпевании субъектом права невыгодных последствий, предусмотренных санкцией нарушенной нормы, и осуществляемый в форме охранительного правоотношения». [24, с. 329–330]. Автор выделяет уже должностных лиц отдельно от физических лиц. К тому же данный автор указывает на то, что субъекту определенных правоотношений предписывается вести себя в рамках предписанных ему правовых норм и предписаний и соблюдать их. Также его определение дает нам понять, что противоправное деяние заставляет вступать их в правоотношения.

М.М. Рослов дает следующее понятие юридической ответственности: «Юридическая ответственность представляет собой предусмотренные нормами современного права применение к правонарушителю мер правового принуждения и отрицательную оценку государством правонарушения и правонарушителя». [25, с. 600]. Автор указывает, что юридическая ответственность наступает по законам, имеющим юридическую силу по сей день.

На понимание юридической ответственности у всех названных выше авторов неоднозначное мнение. Многие авторы выше и ряд других ученых в определении юридической ответственности часто пишут, «негативные последствия для правонарушителя». Правонарушитель должен претерпевать какое-то лишение. Это хороший побудитель к правомерному поведению и мотивирует большинство, если не считать нормы морали, не совершать правонарушения, или заставляет минимизировать их количество. Деньги или имущество, доход и личная свобода

ценна для каждого.

Г.В. Мальцев пишет, что нужно для создания определения: «для этого необходима логическая операция, результатом которой выступает словесная формула, адекватно выражающая суть и порядок вещей». [19, с. 709].

Таким образом, обобщая вышеизложенную информацию, можно сделать вывод, что понятие юридической ответственности является многогранным. Юридическая ответственность основана на действующих правовых нормах, содержащих в себе требование не нарушать правовые предписания и воздействуют на сознание граждан, призвана формировать у них ответственное отношение к праву, обществу, государству.

При нарушении правовых норм юридическая ответственность характеризуется принуждением по отношению к нарушителю, который подвергается осуждению со стороны общества, государства и обязан понести неблагоприятные последствия своего деяния, в целях предупреждения совершения новых противоправных поступков.

Позитивный аспект реализации юридической ответственности выражается в юридической обязанности соблюдать требований правовых норм, реализующаяся в правомерном поведении субъектов юридической ответственности, одобряемом или поощряемом государством; позитивный или негативный аспекты реализации юридической ответственности не могут возникнуть, если не будет единой ответственности, предусматривающей различные ее формы реализации. [17, с. 15]

1.2. Основания возникновения юридической ответственности

С понятием юридической ответственности тесно связан вопрос об основаниях ее возникновения.

Обязанность лица подвергнуться государственно-принудительному воздействию должна иметь основание. Основания ответственности — это обстоятельства, наличие которых делает ответственность возможной (необходимой), а отсутствие их ее исключает. [27, с. 421]

Юридическая ответственность возникает только в силу предписаний норм права на основании решения правоприменительного органа. Основанием такого воздействия, а именно наступления юридической ответственности, в отечественной юриспруденции традиционно признается совершение правонарушения. [27, там же]

Концепция правонарушения как разновидности юридического факта в форме неправомерного деяния наиболее распространена в общей теории права и широко представлена в юридической науке.

Правонарушение характеризуется совокупностью различных признаков, образующих его состав. Лицо может быть привлечено к ответственности только при наличии в его действии всех элементов состава правонарушения. Кроме этого, должны отсутствовать обстоятельства, исключающие юридическую ответственность (необходимая оборона, крайняя необходимость и др.).

В.Н. Кудрявцев, анализируя сущность правонарушения, полагает, что основным свойством правонарушения является его противоправность. Правонарушения представляют собой противоправные поступки. Все признаки правонарушений предусмотрены нормами права, что обуславливает правовую природу противоправных действий. [15, с. 196]

Правонарушение, являясь противоправным поступком, нарушая правовые установления, не стоит «вне права». В целях недопущения нарушения закона, а также защиты интересов как потерпевших, так и правонарушителей установлен строго регламентированный процесс установления истины и привлечения виновного к ответственности.

В отличие от понятия правонарушения, которое содержит в себе признаки, юридический состав правонарушения характеризует структуру правонарушения.

Юридический состав правонарушения — это система элементов правонарушения в единстве его объективной и субъективной стороны, необходимых и достаточных для возложения юридической ответственности. Он включает в себя четыре элемента: объект, субъект правонарушения, объективную и субъективную стороны. [22, с. 248]

Объект — общественные отношения, регулируемые и охраняемые правом, которым правонарушение причиняет или может причинить вред. [6, с. 209] Объектами правонарушения могут выступать общественные или личностные ценности, на

которые может быть направлено противоправное деяние. Так, объектом хулиганства является такая социальная ценность, как правопорядок; оскорбление наносит ущерб личной ценности — достоинству.

Субъект — лицо, совершившее правонарушение. Субъектами правонарушения могут быть как физические, так и юридические лица. [26, с. 186] Основное требование к физическим лицам — вменяемость и достижение ими определенного возраста. По действующему российскому уголовному законодательству, субъектом преступления может быть только деликтоспособное физическое лицо.

Объективная сторона — это внешнее проявление конкретного общественно-вредного деяния, осуществляемого в определенных условиях, месте, времени и причиняющего ущерб общественным отношениям. [27, с. 422] Как элемент объективной стороны противоправное деяние может выступать в форме противоправного действия либо бездействия. Деяние — это всегда проявление поведения человека во внешнем мире. Поэтому намерения, убеждения, мысли человека, как бы предосудительны они ни были, не влекут за собой юридической ответственности, если они не были воплощены в деяниях. Практика преследования за убеждения, инакомыслия есть проявление репрессивной сути государства, дефицита в нем демократии и цивилизованности. Не признается правонарушением и так называемая рефлексивная активность — нецензурная брань в бреду или социально опасная активность душевнобольного, являющегося невменяемым. Кроме того, элементом объективной стороны являются общественно-вредные последствия противоправного деяния, которые представляют собой вредные изменения в общественных отношениях в результате совершения правонарушения. Причинно-следственная связь между противоправным деянием и его последствиями является третьим важным элементом объективной стороны правонарушения. Данная связь должна быть прямой, объективной и непосредственной, это означает, что из определенного противоправного деяния объективно, прямо и непосредственно следует общественно-вредное последствие. Факультативными элементами объективной стороны могут быть место, время, орудие, способ и обстановка совершения правонарушения.

Субъективная сторона характеризует психическое отношение субъекта к совершенному общественно вредному деянию и его последствиям. [27, с. 422] Субъективная сторона правонарушения складывается из вины, мотива и цели противоправного поведения. Вина — психическое отношение лица к совершаемому им общественно вредному деянию и его общественно вредным последствиям, выраженное в форме умысла или неосторожности. Она является обязательным

признаком субъективной стороны, необходимым условием наступления юридической ответственности. Различают две формы вины: умысел и неосторожность.

В ряде случаев факультативными элементами субъективной стороны правонарушения могут быть его мотив и цель. [26, с. 190] Мотив — осознанное побуждение, которым руководствуется субъект при совершении правонарушения. Цель — это модель противоправного результата, к достижению которого стремится виновный при совершении деяния. Однако правонарушения и нормы тоже недостаточно для применения мер юридической ответственности.

Применение мер юридической ответственности необходимо юридически и официально оформить, индивидуализировать ее в отношении конкретного правонарушителя с учетом его возрастных и иных личных характеристик, других конкретных обстоятельств дела. [27, с. 424] Поэтому следующее основание юридической ответственности — наличие правоприменительного акта (решение полномочного органа, должностного лица) о привлечении лица, совершившего правонарушение, к юридической ответственности на основании соответствующих материальных и процессуальных норм, в котором определяется конкретная и персонифицированная мера юридической ответственности (приговор суда по уголовному делу, решение суда по гражданскому делу, приказ руководителя учреждения об увольнении с работы и др.).

Таким образом, юридическая ответственность возникает при наличии совокупности таких оснований, как правонарушение, норма права, предусматривающая меру юридической ответственности за данное правонарушение, правоприменительный акт, оформляющий законность применения меры юридической ответственности на основе ее конкретизации и индивидуализации.

Глава 2. Виды юридической ответственности

Юридическая ответственность по своей природе не одинакова, поэтому ее можно классифицировать. Выделяют точку зрения, согласно которой вид юридической ответственности определяется отраслевой принадлежностью охранительных отношений, которые влечет это правонарушение. В соответствии со схемой правонарушения, состоящей из четырех членов, [22, с. 248] она включает уголовное, административное, гражданско-правовое и дисциплинарное правонарушение. Указанное мнение основано на общепризнанном подходе к

понятию правонарушения и юридической ответственности. Указанные виды ответственности нашли наиболее широкое отражение в правовой науке. [8, с. 90]

2.1. Уголовная ответственность

Уголовная ответственность по праву считается наиболее жестким видом юридической ответственности.

К уголовной ответственности привлекаются лица, обвиняемые в преступлениях. Преступлениями называются общественно опасные виновные деяния, предусмотренные УК РФ и соответствующими законами. Определение преступления дано в ст. 14 УК РФ. За преступления применяются наказания — наиболее строгие меры государственного принуждения, существенно ограничивающие правовой статус лица, признанного виновным в совершении преступления. [27, с. 428]

Согласно ст. 44 УК РФ видами уголовных наказаний являются: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы; принудительные работы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь. Перечень является исчерпывающим и расширенному толкованию не подлежит.

Уголовное наказание применяется не только за совершение преступления, но и за покушение, приготовление, соучастие. [27, с. 428]

Признать виновным в совершении преступления и назначить наказание может только суд в установленной для этого процессуальной форме (УПК РФ). Отбывание наказания регулируется специальным (уголовно-исполнительным) законодательством. После отбытия наказания у лица, осужденного за преступление, длительное время (в зависимости от тяжести преступления) сохраняется судимость - особое правовое состояние, отражающееся на моральном и правовом статусе и являющееся отягчающим обстоятельством при повторном преступлении. [5, с. 67]

2.2. Административная ответственность

Административная ответственность представляет собой вид юридической ответственности и административно-правового принуждения, применяемых за совершение административных правонарушений к виновным физическим и юридическим лицам в соответствии с КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях судьями или административными органами (их должностными лицами), содержит менее строгие меры воздействия, чем уголовная ответственность; порядок привлечения регламентирован административно-процессуальными нормами, является более сложным, чем применение дисциплинарных взысканий, но менее строгим, чем применение наказаний за совершение преступлений, основан на оперативности реагирования; обжалование принятых решений производится и в судебном, и в административном порядке, наказуемость влечет установленные законом неблагоприятные последствия. [21, с. 19]

Административная ответственность применяется за административный проступок. В гл. 3 КоАП РФ заявлено, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица. [3, ст.3.1]

За совершение административных правонарушений могут устанавливаться и применяться следующие административные наказания: 1) предупреждение; 2) административный штраф; 3) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; 4) лишение специального права, предоставленного физическому лицу; 5) административный арест; 6) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства; 7) дисквалификация; 8) административное приостановление деятельности; 9) обязательные работы; 10) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. [3, ст. 3.2]

Административное наказание по общему правилу может быть назначено не позднее двух месяцев со дня совершения правонарушения. Административные наказания, а также органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, производство по делам о них и порядок исполнения постановлений по делу об административных правонарушениях определены КоАП РФ.

Административная ответственность может быть установлена за нарушение режимов регистрации, лицензирования, технического регулирования в сфере собственности, но не за посягательства на собственность; либо за нарушение порядка администрирования таможенных и налоговых платежей, но не за нарушение денежных обязательств перед государством; либо за нарушение установленных требований по допуску транспортных средств к участию в дорожном движении, но не правил их эксплуатации. Административная ответственность должна устанавливаться за нежелательное воздействие на общий порядок государственного управления, препятствующее нормальной реализации функций по его поддержанию, носящее фрагментарный характер и не создающее угрозу безопасности порядку управления и управляемым отношениям. [21, с. 31]

2.3. Гражданско-правовая ответственность

Гражданско-правовая ответственность – это обеспеченное государственным принуждением возложение предусмотренных законом или договором лишений имущественного характера на лицо, совершившее неправомерное действие. [10, с. 315]

Гражданско-правовая ответственность наступает за совершение деликтов, т.е. за причинение неправомерными действиями вреда личности или имуществу гражданина, а также причинение вреда организации, заключение противозаконной сделки, неисполнение договорных обязательств, нарушение права собственности, авторских или изобретательских прав и других гражданских прав. [20, с. 133]

Гражданско-правовая ответственность находит свое выражение в возмещении убытков, неустойке, штрафах, пени, принудительном восстановлении прошедшего правового состояния, принудительном исполнении правовой обязанности. Примером специфичной частно-правой природы этого вида ответственности служат главы Гражданского кодекса Российской Федерации: глава 59 предусматривает обязательства вследствие причинения вреда, глава 25 посвящена

ответственности за нарушение обязательств. [2]

Ответственность в гражданском праве обладает специфическими чертами, которые, с одной стороны, позволяют отличать ее от иной правовой ответственности. С другой стороны, благодаря указанию этих черт становится возможным отграничить меры ответственности от других гражданско-правовых санкций. К таким специфическим чертам относятся следующие: [10, с. 316]

1. Это всегда имущественная ответственность. В гражданском праве недопустимо воздействие на личность правонарушителя (лишение свободы, задержание и т.п.).

2. Как и любая правовая ответственность, она обеспечивается принуждением. Но если чаще всего ответственность немыслима без принуждения, то в гражданском праве в одних случаях к правонарушителю применяются меры принуждения (например, по решению суда взыскивается неустойка), а в других случаях существует лишь угроза применения таких мер. Правонарушитель может и добровольно возложить на себя какие-либо лишения (например, возместить убытки, причиненные нарушением обязательства).

3. Гражданское право основывается на необходимости обеспечения восстановления нарушенных прав (п. 1 ст. 1 ГК). Меры ответственности направлены на возмещение затрат (потерь) потерпевшего. Таким образом, меры ответственности в гражданском праве характеризуются компенсационной (восстановительной) функцией. Но не во всех случаях происходит именно компенсация – восстановление положения, существовавшего до правонарушения, бывает ограниченная ответственность.

Кроме того, необходимо учитывать, что главной функцией любой правовой ответственности является штрафная. Она (ответственность) направлена на то, чтобы обеспечить предупреждение (превенцию) новых правонарушений. Большинство гражданско-правовых мер ответственности органически сочетают штрафную и компенсационную (восстановительную) функции. К ним относятся возмещение правонарушителем убытков, уплата многих неустоек и т.д. [4, с. 201-202]

4. Ответственность в гражданском праве – это ответственность участников правоотношения друг перед другом (должника перед кредитором, причинителя вреда перед потерпевшим).

5. Правовая ответственность всегда нормативно обоснована. Законом предусматриваются юридические факты, порождающие охранительное правоотношение, формы и способы защиты субъективных прав и т.д. [10, с. 318]

6. В гражданском праве к ответственности привлекаются не только граждане (физические лица), но и организации (юридические лица), а также Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования.

7. В гражданском праве вина правонарушителя предполагается. Поэтому бремя доказывания отсутствия вины лежит на правонарушителе.

2.4. Дисциплинарная ответственность

Особый институт представляет дисциплинарная ответственность, включающая в себя ответственность работников по правилам внутреннего трудового распорядка, в порядке подчиненности, по специальным уставам и положениям, ответственность работников отдельных общественных организаций (артели старателей, коллегии адвокатов); ответственность учащихся школ, профтехучилищ, средних специальных и высших учебных заведений; ответственность военнослужащих, работников системы МВД, ФСБ и других органов, где дисциплина устанавливается применительно к воинской; ответственность лиц, отбывающих уголовное наказание; ответственность несовершеннолетних, находящихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях. [28, с. 518]

Дисциплинарная ответственность – это вид юридической ответственности, предусмотренный нормами трудового права. [9, с. 226] Основанием ответственности является дисциплинарный проступок т.е. невыполнение или ненадлежащее выполнение работником без уважительных причин возложенных на него трудовых обязанностей (опоздание на работу, преждевременный уход с работы, выпуск бракованной продукции и т.д.).

Дисциплинарная ответственность применяется за нарушение трудовой, служебной, учебной, воинской дисциплины. За совершение дисциплинарного проступка, т.е. неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: замечание; выговор; увольнение по соответствующим основаниям.

Федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине для отдельных категорий работников могут быть предусмотрены также и другие дисциплинарные взыскания. В соответствии со ст. 192 ТК РФ, не допускается применение дисциплинарных взысканий, не предусмотренных федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине. Дисциплинарное взыскание, в соответствии со ст. 193 ТК РФ, может быть обжаловано работником в государственные инспекции труда или органы по рассмотрению индивидуальных трудовых споров. [23, с. 80]

Таковы основные виды юридической ответственности. Иногда их называют традиционными. Но это не исключает возможности выделять другие, не менее важные виды ответственности — процессуальную, бюджетную, конституционную, международно-правовую и некоторые другие. [5, с. 93]

В качестве примера можно привести конституционную ответственность, наступающую за нарушение конституционных норм. В качестве мер конституционной ответственности называют: отрешение президента от должности в порядке импичмента, отставку правительства, выражение недоверия правительству, роспуск парламента и др.

Соответствие видов правонарушений и юридической ответственности характеризуется также соответствием санкций, как предупреждающих соответствующие определенные правонарушения, так и представляющих собой реализацию соответствующей юридической ответственности. [10, с. 315]

При этом различные виды юридической ответственности могут осуществляться в одной и той же форме (например, уголовная ответственность реализуется только в судебном порядке). Вместе с тем один и тот же вид юридической ответственности может иметь различные формы своего осуществления (например, гражданская правовая ответственность может быть реализована в судебном, административном, арбитражном порядке).

Главными целями любого вида юридической ответственности является защита правопорядка и воспитание граждан в духе уважения к праву.

Глава 3. Система принципов юридической ответственности

3.1. Понятие принципов юридической ответственности

Для более полного раскрытия сущности юридической ответственности необходимо определить принципы, на которых она базируется. В принципах любого явления отражаются глубинные, устойчивые, закономерные связи, благодаря которым оно и существует.

Принципы юридической ответственности – это внутренние закономерности существования и развития данного правового института, выражающие его природу и назначение. [28, с. 523]

Принципы юридической ответственности — не декларации, не лозунги, не рекомендации законодателю и правоприменителям, а наиболее общие для данного института директивные, императивные нормы-требования, которые определяют содержание как правового регулирования отношений юридической ответственности, так и деятельности по применению мер юридической ответственности. Познание принципов юридической ответственности важно для законодателя, формирующего соответствующие нормы права, для судей и иных правоприменителей, для субъектов юридической ответственности. [30, с. 128]

Р.Л. Хачатуров и Д.А. Липинский при характеристике понятия принципов юридической ответственности акцентируют внимание на том, что они не могут быть только научными идеями или духовными положениями, они должны быть в той или иной форме (прямо или косвенно) закреплены в действующем законодательстве.

«Принципы юридической ответственности, - пишут Р.Л. Хачатуров и Д.А. Липинский, - это отправные идеи, закрепленные в действующем законодательстве, характеризующие сущность и содержание юридической ответственности, и определяющие ее законодательное развитие и практику применения», а также поведение субъектов юридической ответственности. [29, с. 298]

Принципы юридической ответственности являются едиными, общими для всех видов юридической ответственности (гражданско-правовой, дисциплинарной, административной, уголовной) и межотраслевыми по характеру. [30, с. 129]

С учетом изложенного можно определить принципы юридической ответственности как фундаментальные идеи и исходные нормативно-руководящие начала, общеобязательные требования, которые выражают природу правовой ответственности и обеспечивают высокое качество и эффективность юридической практики в области установления и осуществления ее мер.

3.2. Содержание принципов юридической ответственности

Вопрос о системе принципов юридической ответственности в правовой науке является дискуссионным, основания систематизации данных принципов различны, они разграничиваются и группируются в юридической литературе по различным критериям.

В научной литературе конкретный перечень принципов юридической ответственности не отличается разнообразием. В большинстве случаев выделяют такие принципы юридической ответственности, как справедливость, гуманизм, законность, неотвратимость, индивидуализация, запрет удвоения ответственности за одно и то же правонарушение. Дополнительно к этому перечню ряд авторов называет обоснованность и целесообразность (О.Э. Лейст, А.Н. Чураков, А.С. Шабурова), своевременность, быстроту наступления (О.Э. Лейст, В.М. Романов, И.С. Самощенко, М.Х. Фарукшин), процессуальную регламентированность осуществления ответственности (Б.Т. Базылев). [30, с. 130]

В своей работе рассмотрим основные, на наш взгляд, принципы юридической ответственности, таких, как законность, справедливость, неотвратимость наступления, целесообразность, индивидуализация наказания, ответственность за вину, недопустимость удвоения наказания.

3.2.1. Принцип законности

Суть принципа законности состоит в требовании строгой и точной реализации правовых предписаний. Применительно к юридической ответственности это требование заключается в том, что привлекать к ней могут только компетентные органы в строго установленном законом порядке и на предусмотренных законом основаниях. [14, с. 422]

Фактическим основанием ответственности является правонарушение в единстве всех своих элементов. Если в действиях субъекта отсутствует хотя бы один элемент состава правонарушения, то нет и законного основания для привлечения его к ответственности. Никакой иной фактор (национальность, образование, пол, идеологические воззрения и т.д.) не может служить таким основанием. В противном случае это будет уже не правовая ответственность, а произвол.

Законность предъявляет определенные требования и к порядку привлечения нарушителя к ответственности. Недопустимо отступление от установленного законом порядка под видом ускорения, упрощения, эффективности ответственности либо со ссылкой на излишний формализм закона.

Основными характеристиками содержания принципа законности являются: юридическая ответственность наступает только за деяния, предусмотренные законом; применяться юридическая ответственность может только в строгом соответствии с процедурно-процессуальными требованиями; доказательства, полученные с нарушением федерального закона, не могут быть приняты судом.

Реализация данного принципа предполагает обоснованное применение юридической ответственности, т.е. факт совершения конкретного правонарушения должен быть установлен как объективная истина в порядке, установленном действующим законодательством.

3.2.2. Принцип справедливости

Принцип справедливости является одним из важнейших принципов социального государства и права.

Основанное на требованиях законности наказание виновного должно быть проникнуто идеей социальной справедливости. Она является принципом права, основой правосудия. [14, с. 423]

Справедливость юридической ответственности - не абстрактное нравственное либо психологическое понятие. Она проявляется в следующей системе формальных требований:

- 1) нельзя назначать уголовное наказание за проступки;

- 2) закон, устанавливающий ответственность или усиливающий ее, не имеет обратной силы;
- 3) если вред, причиненный нарушением, имеет обратимый характер, юридическая ответственность должна обеспечить его восполнение;
- 4) за одно нарушение возможно лишь одно наказание;
- 5) ответственность несет тот, кто совершил правонарушение;
- 6) вид и мера наказания зависят от тяжести правонарушения.

При установлении ответственности учитываются как отягчающие, так и смягчающие вину обстоятельства. В отдельных предусмотренных законом случаях возможно определение меры наказания ниже установленного санкцией нормы предела либо вообще освобождение лица от наказания.

Принцип справедливости юридической ответственности имеет собственное наполнение, которые находят выражение в законодательной и правоприменительной деятельности, а также правомерном поведении разных субъектов общественных отношений, и находят свое отражение во всей системе действующего законодательства.

3.2.3. Принцип неотвратимости

Как уже было сказано, юридическая ответственность неразрывно связана с правонарушением. Из указанной связи вытекает принцип неотвратимости ответственности, неизбежности ее наступления за всякое правонарушение. Если за то или иное деяние должны последовать меры государственного принуждения, то без законных оснований никто не может быть освобожден от ответственности и наказания ни под каким предлогом (общественное положение, партийная принадлежность, родственные связи и т.д.). [14, с. 424]

Действенность юридической ответственности выражается не в ее жестокости или жесткости, а в неотвратимости.

Если совершено правонарушение, а ответственность не наступила, это наносит моральный урон авторитету закона, подрывает идею законности в сознании граждан и должностных лиц. Внедрение в общественное сознание представления

о неизбежности связи правонарушения и наказания — важный фактор снижения уровня правонарушений.

Принцип неотвратимости – это основополагающая идея, закрепленная в законодательстве, заключающаяся в обязательном установлении юридической ответственности за общественно опасные деяния, обязательном соблюдении предписаний правовых норм и обязательной реакции уполномоченных государством органов на правонарушение в виде осуждения и применения справедливых, гуманных, индивидуализированных мер юридической ответственности при отсутствии законных оснований освобождения от юридической ответственности. [18, с. 13]

3.2.4. Принцип целесообразности

Неотвратимость ответственности предполагает ее целесообразность. Ответственность наступает неотвратимо, потому что она целесообразна. Недопустимо освобождение нарушителя от ответственности без законных оснований под предлогом тяжести, целесообразности, эффективности, политических, идеологических и иных неправовых мотивов.

Вместе с тем следует отличать целесообразность ответственности как юридического явления и учет целесообразности в процессе правоприменения, в ходе привлечения лица к ответственности, при определении ему меры наказания. В этом случае целесообразность заключается в соответствии избранной в отношении нарушителя меры воздействия целям юридической ответственности. Она предполагает строгую индивидуализацию карательных мер в зависимости не только от тяжести нарушения, но и от особенностей личности нарушителя, обстоятельств совершения деяния и т.д. Если цели ответственности могут быть достигнуты без ее реализации, закон допускает освобождение виновного от ответственности. Он может быть передан на поруки, дело направлено на рассмотрение товарищеского суда и др. [14, с. 424]

Требование целесообразности не должно противоречить требованию законности при реализации ответственности (целесообразность не допускает возможности принятия произвольных, субъективных решений государственным органом). И уж тем более нельзя нарушать требования закона под видом его нецелесообразности.

В таком нарушении нет необходимости, ибо сам закон дает возможность выбора целесообразного решения. Например, санкции уголовно-правовых норм являются относительно определенными, что позволяет государственному органу избрать наиболее целесообразную в конкретных условиях меру наказания.

3.2.5. Принцип индивидуализации

Сущность принципа индивидуализации юридической ответственности заключается в необходимости строгого и последовательного учета всех характерных черт конкретного правонарушения и его субъекта и выбора адекватной меры ответственности в целях достижения оптимальных результатов для воздействия на сознание и поведение правонарушителя и предупреждения совершения им повторных правонарушений. [13, с. 73]

Данный принцип заключается в том, что ответственность за совершенное правонарушение виновный должен нести сам. Недопустимо перенесение ее с виновного на другого субъекта (например, за безответственные действия руководителя ответственность нередко возлагается на предприятие как юридическое лицо, за правонарушения подростков часто к ответственности привлекают родителей, учителей). [14, с. 425]

Требование индивидуализации юридической ответственности обязывает компетентный государственный орган (должностное лицо) строго индивидуально подходить к рассмотрению конкретного дела не только на этапе назначения наказания, но и на других стадиях развития правоотношения ответственности - от его возникновения до окончания.

Принцип индивидуализации юридической ответственности подразумевает не только смягчение меры наказания, но и не исключает применение строгих мер, необходимых для достижения целей юридической ответственности.

Более того, именно принцип индивидуализации позволяет не только избрать наиболее отвечающую тяжести содеянного и личностным особенностям субъекта меру юридической ответственности, но и на любом этапе развития прекратить само ее осуществление, если подобное решение, не противоречит требованиям законности и неотвратимости правового воздаяния, способно наилучшим образом отразиться на достижении целей юридической ответственности.

3.2.6. Принцип ответственности

Ответственность может наступить только при наличии вины правонарушителя, которая означает осознание лицом недопустимости (противоправности) своего поведения и вызванных им результатов. Если же лицо невиновно, то несмотря на тяжесть деяния оно не может быть привлечено к ответственности. Вместе с тем в исключительных случаях нормы гражданского права допускают ответственность без вины, т.е. за сам факт совершения противоправного, асоциального явления. В частности, организация или гражданин — владелец источника повышенной опасности обязаны возместить ущерб, причиненный этим источником (например, движущимся автомобилем), и тогда, когда не виновны в причинении ущерба.

Как же определяется виновность нарушителя? Кто ее должен доказывать?

В разных отраслях права этот вопрос решается неодинаково. В уголовном праве при привлечении лица к уголовной ответственности действует презумпция невиновности. Лицо предполагается невиновным до тех пор, пока не будет доказано обратное. Вина обвиняемого доказывается государственным органом, сам же он освобождается от необходимости доказывать свою невиновность.

В гражданском праве действует другая презумпция — виновности причинителя вреда: лицо при наличии объективной стороны правонарушения предполагается виновным до тех пор, пока не докажет обратное. Обе презумпции служат средством защиты интересов личности, ее личных и имущественных прав. В первом случае речь идет о личности правонарушителя, во втором - об интересах лица, понесшего ущерб от правонарушения. [14, с. 426]

3.2.7. Принцип недопустимости удвоения ответственности

Недопустимость удвоения ответственности — это недопустимость сочетания двух и более видов юридической ответственности за одно правонарушение. Это не означает, что за преступление нельзя назначить и основное, и дополнительное наказание (например, лишение свободы и конфискацию имущества). Однако за одно нарушение виновный может быть наказан только один раз.

Этот принцип закреплен в п. 1 ст. 50 Конституции РФ: «Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление». [1]

Таким образом, реализация принципов юридической ответственности в процессе правоприменительной деятельности уполномоченных должностных лиц является необходимым условием обеспечения прав и свобод человека и гражданина, что, в свою очередь, выступает основой для построения правового государства.

Заключение

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно сделать следующие выводы.

1. Понятие юридической ответственности является многогранным. Юридическая ответственность основана на действующих правовых нормах, содержащих в себе требование не нарушать правовые предписания и воздействуют на сознание граждан, призвана формировать у них ответственное отношение к праву, обществу, государству.
2. Юридическая ответственность возникает при наличии совокупности таких оснований, как правонарушение, норма права, предусматривающая меру юридической ответственности за данное правонарушение, правоприменительный акт, оформляющий законность применения меры юридической ответственности на основе ее конкретизации и индивидуализации.
3. Юридическая ответственность существует во всех отраслях права, а не только в административном, гражданском и уголовном.

Вопрос классификации юридической ответственности в теории права так же является открытым. Наиболее практически-значимым и применимым представляется отраслевой подход, что не исключает возможность выстраивания иных, сквозных, межотраслевых подходов.

4. Детально рассмотрев существующую систему принципов юридической ответственности, изучив содержание ряда данных принципов, можно сказать, что принципы юридической ответственности можно определить как отправные идеи, представляющие собой положения, характеризующие содержание, социальное назначение, функционирование и развитие юридической ответственности, имеющие как субъективную, так и объективную составляющие.

Принципы юридической ответственности определяют внутренние закономерности и тенденции развития ответственности во всех отраслях права. Познавание принципов юридической ответственности позволяет правильно создавать и применять правовые нормы, разрешать дела при пробелах в праве, обеспечивать эффективность государственно-правового принуждения.

Исследование принципов юридической ответственности имеет существенное значение, в конечном счете направлено на определение основополагающих, краеугольных принципов в понимании юридической ответственности как в теоретическом, так и в правоприменительном смысле.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Консультант плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс]
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 12.05.2020) // Консультант плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] /
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Консультант плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] /
4. Алексеев С.С. Общая теория права : Учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2008. - 565 с.
5. Бошно С.В. Теория государства и права : учебник / С.В. Бошно - 3-е изд., перераб. - М.: Юстиция, 2016. - 408 с.
6. Братановский С.Н. Теория государства и права. - М.: Директ-Медиа, 2013. - 241 с.
7. Венгеров А.Б. Теория государства и права: учеб. / А.Б. Венгеров. - М: Омега-Л, 2009. — 607 с.
8. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности: Монография / Н.В. Витрук. - М.: Изд-во РАП, 2008. - 304 с.
9. Головина С.Ю. Трудовое право : учебник для академического бакалавриата / С.Ю. Головина, Ю.А. Кучина; под общ. ред. С.Ю. Головиной. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2016. - 313 с.

10. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. - 2-е изд. перераб. и доп.- М.: Статут, 2017. - 511 с.
11. Гуцин В.З. Некоторые аспекты гражданско-правовой ответственности // Современное право. - 2008. - №11. - С. 52-57.
12. Енгибарян Р.В. Теория государства и права: учеб. Пособие / Р.В. Енгибарян — М: Норма, 2015. — 576 с.
13. Иванов А.А Индивидуализация в системе принципов юридической ответственности // Журнал российского права. - 2008. - №8. - С. 72-78.
14. Комаров С.А. Общая теория государства и права: учебник для бакалавриата и магистратуры. - 9-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2019. — 506 с.
15. Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: норма и патология / В.Н Кудрявцев. - М.: Наука, 1982. - 287 с.
16. Липень С.В. Теория государства и права: учебник для вузов / С.В. Липень, В.В. Лазарев. — М: Юрайт, 2010. — 634 с.
17. Липинский Д.А. Юридическая ответственность - целостное правовое явление / Д.А. Липинский, Е.В. Черных Е.В. // Право и политика. - 2005. - №3. - С. 10-18.
18. Липинский Д.А. Принцип неотвратимости юридической ответственности с позиции ее двухаспектного понимания // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2015. - № 3. - С. 8-14.
19. Мальцев Г. В. Социальные основания права / Г.В. Мальцев. — М: Норма, 2007. - 800 с.
20. Марченко М.Н. Правоведение [Электронный ресурс] : учебник / Е.М. Дерябина, Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, М.Н. Марченко .— 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2016 .— 641 с.
21. Осинцев Д.В. Административная ответственность: учебник для бакалавриата и магистратуры. - 2-е издание, испр. и доп. - М.: Юрайт, 2019. - 325 с.
22. Перевалов В.Д. Теория государства и права : учебник и практикум для СПО / В.Д. Перевалов. —5-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2016. — 341 с.
23. Правоведение : учебник для бакалавров / под ред. Авдийского В.И.; Букалеровой Л.А. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2019. — 333 с
24. Радько Т.Н. Теория государства и права: учебник для бакалавров. — М: Проспект, 2012. — 423 с.
25. Рассолов М.М. Теория государства и права: учебник для вузов / М.М. Рассолов. — М: Юрайт, 2010. — 600 с.
26. Слепцов В.А. Теория государства и права: учеб.-метод. пособие /В.А. Слепцов. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. - 250 с.
27. Теория государства и права : учебник / отв. ред. Р.В. Шагиева. — М: Проспект, 2019. - 520 с.

28. Теория государства и права : учебник для академического бакалавриата / под ред. В. К. Бабаева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2019. — 578 с.
29. Хачатуров Р.Л. Общая теория юридической ответственности / Р.Л. Хачатуров, Д.А. Липинский - СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. — 950 с.
30. Чернявский А.Г. Юридическая ответственность: учеб. пособие /А.Г. Чернявский. — М.: ИНФРА-М, 2018. — 545 с.