

## **Содержание:**

# **Введение**

Актуальность исследования. Юридическая ответственность — применение мер государственного принуждения по отношению к правонарушителю. За свои деяния человек отвечает перед законом и судом (этим юридическая ответственность отличается от моральной ответственности, где результатом является только стыд и совесть человека).

Многие отечественные ученые-правоведы занимаются отдельными её проблемами. Несмотря на достаточно широкие обсуждения понятия, признаков, видов, сущности юридической ответственности данные проблемы остаются дискуссионными, требующими пристального внимания. Некоторые исследователи считают, что в наше время возникла потребность в новой концепции юридической ответственности, это может быть связано с тем, что изменились форма правления и политический режим российского государства.

Проблематика юридической ответственности относится к наиболее сложным проблемам в юриспруденции. Любая юридическая ответственность не может наступить просто так. Она всегда должна быть обоснована. Основаниями юридической ответственности являются действия, которые делают возможным привлечение лица к ней. Все основания делятся на 2 группы – фактические и юридические.

Фактические основания. Единственным таким основанием считается правонарушение. При этом следует учитывать, что к юридической ответственности можно привлечь только при наличии всех элементов состава правонарушения.

В ходе написания курсовой работы были использованы труды следующих авторов: С.С.Алексеева, А.Б. Агатова, А.Асниса, Б.Т.Базылева, А.Б.Венгерова О. С., Иоффе, С. А.Комарова, М.Н. Марченко, А. В. Малько, А.С.Пиголкина и др.

Цель работы: Исследование юридической ответственности: понятие, основания, разновидности.

Задачей работы является раскрытие содержания понятия и основания функций юридической ответственности, рассмотреть теоретические аспекты понятия «юридическая ответственность, мнения авторов о понятии «юридическая ответственность, основание юридической ответственности.

-Рассмотреть юридическую ответственность и ее разновидности .

-Выявить несколько видов юридической ответственности.

-Описать разновидности юридической ответственности в практическом применении.

Методы исследования: теоретический анализ литературы по проблеме функций юридической ответственности, синтез, обобщение и др.

## **1. Теоретические аспекты понятия «юридическая ответственность»**

### **1.1. Мнения авторов о понятии «юридическая ответственность»**

Юридическая ответственность стала развиваться ещё с периода становления государства и права. «Как известно, первым источником права Древнерусского государства были обычаи первобытнообщинного строя. Санкционирование этих обычаев легло в основу обычного права. Становление обычного права в свою очередь вызвало необходимость в формировании системы наказаний и создании специальных органов, которые привлекали бы к ответственности нарушителей. Тем самым был заложен фундамент института юридической ответственности»[\[1\]](#).

М.Д. Шаргородский раскрывает содержание юридической ответственности как правовой обязанности правонарушителя претерпеть меры государственного принуждения, порицающие его за виновно совершенное противоправное деяние и заключающиеся в лишениях личного или имущественного характера[\[2\]](#).

Среди авторов данной концепции можно также назвать С.Н. Братуся, Б.Т. Базылева, С.Г. Келину, А.И. Коваленко, В.А. Козлова, А.Н. Головистикову, Ю.А. Дмитриева и др. С.С. Алексеев полагает, что при юридической ответственности

правонарушитель "держит ответ" - он обязан претерпевать меры государственно-принудительного воздействия (санкции) за совершенное правонарушение[3]. Аналогично данную ответственность понимает В.К. Бабаев и его сторонники, определяя ее как возлагаемую в установленных законом процессуальных формах обязанность лица (организации) претерпевать определенные лишения личного, имущественного и организационного характера за совершенное правонарушение [4].

Юридическая ответственность является обязанностью лица, совершившего противоправное деяние, подвергнуться мерам государственного принуждения.

Меры могут быть следующие: личного характера (к ним относится лишение свободы); имущественного характера (штраф); организационного характера (замечание, выговор, увольнение и др.).

Юридическая ответственность обеспечивает порядок в стране, защищает права и свободы граждан. Она опирается на меры государственного принуждения.

В литературе высказаны точки зрения о том, что юридическая ответственность означает применение санкций правовых норм, указанных мер ответственности[5], что юридическую ответственность следует понимать прежде всего, как санкцию за правонарушение, как последствие, предусмотренное нормой права на случай ее несоблюдения. Несомненно, юридическая ответственность — это по своей сути санкция, вид, которой зависит от совершенного деяния. От характера правонарушения зависит вид ответственности и мера наказания.

Как и любое понятие или явление, юридическая ответственность обладает собственными признаками, которые выделяют ее из ряда других. Рассмотрим основные из них. Носит ретроспективный характер. Это означает реакцию государства на правонарушение, совершенное в прошлом. Имеет государственно-правовое обоснование, которое зарегистрировано в санкциях. Обладает принудительной силой, то есть правонарушитель несет ее не по своему желанию, а по принуждению государства, в лице которого выступают компетентные органы. Правоприменительная деятельность протекает в строго определенных законом формах. Имеет неблагоприятные последствия для человека, совершившего правонарушения, которые он обязан терпеть, вне зависимости от своего желания или нежелания.

Цель любой ответственности, в том числе и юридической, это защита прав человека. Эти права и свободы зарегистрированы в основном законе нашей страны

– Конституции. Второе целевое назначение - обеспечение порядка и законности. Такая цель определяет и основные функциональные особенности юридической ответственности.

Венегеров А. Б. , Комаров С. А выделяют: главная среди них — штрафная, карательная функция. Она выступает как реакция общества в лице государства на вред, причиненный правонарушителем. Прежде всего это наказание правонарушителя, которое есть не что иное, как средство самозащиты общества от нарушения условий его существования. Наказание — всегда причинение правонарушителю духовных, личных, материальных обременений. Рассматривая вопрос классификации функций юридической ответственности в работах различных авторов, необходимо отметить, что данный вопрос освещен достаточно мало.

Иванов А.А., Базылев Б.Т. , Агатов А.Б. и др. считают, что поскольку юридическая ответственность «участвует» в реализации охранительной функции, то и ее цель в общей форме можно определить как охрану существующего строя и общественного порядка. Ответственность же, применяемая к конкретному правонарушителю, имеет (наряду с охраной общественных отношений) более узкую цель — наказание виновного. При этом государство, осуществляя меру государственного принуждения, преследует еще одну цель — предупреждение совершения правонарушений впредь.

Кроме того, существуют и чисто правовые цели юридической ответственности, которые служат средством обеспечения нормального функционирования механизма правового регулирования путем обеспечения реализации субъектами правоотношений субъективных прав и юридических обязанностей, являются важнейшей гарантией законности.

Пиголкин А.С. считает, что реализуя наказание, государство воздействует на сознание правонарушителя. Алексеев С. С. указывает, что в значительном числе случаев меры юридической ответственности направлены не на формальное наказание виновного, а на то, чтобы обеспечить нарушенный интерес общества, управомоченного субъекта, восстановить нарушенные противоправным поведением общественные отношения

Среди функций выделяются: карательная (другими словами, возмездие), заключающаяся в наказании виновного, воздаянии ему за совершенное правонарушение.

Правовосстановительная, ее задача – компенсировать причиненный моральный или материальный вред, восстановить нарушенное право. Превентивная (или предупредительная). Смысл ее заключается в предупреждении новых преступлений. Выделяют частную превенцию (предупредить лицо, которым было совершено правонарушение) и общую превенцию (предупредить все общество о невыгодности таких поступков). Воспитательная, цель этой функции – перевоспитать правонарушителя и воспитывать в обществе уважение к праву и закону.

Для выполнения всех вышеперечисленных целей существуют определенные принципы, в соответствии с которыми и осуществляется юридическая ответственность. В основе юридической ответственности лежат только поступки. Никто не может нести наказание за собственные, невысказанные мысли.

Неотвратимость. Если вы нарушили закон, это в любом случае повлечет за собой юридическую ответственность. Правовое обеспечение. Она налагается только в строгом соответствии с буквой закона в установленных процедурных формах.

Однократность. За одно и то же правонарушение человек отвечает только один раз. Наказание назначается в соответствии с содеянным преступлением. Другими словами, если вы кого-то оскорбили, то данный поступок будет относиться к административному правонарушению, а не к уголовному. За поступок, выходящий за рамки правовых норм, несет ответственность только то лицо, которое его совершило, но не родные или близкие.

В научном мире не существует единой трактовки, интерпретирующей понятие юридической ответственности. Виды юридической ответственности представляют собой основополагающие институты, которые входят в систему отечественной юриспруденции, выступая главными определяющими факторами тех или иных правоотношений. Поэтому каждый автор, предлагающий определение термина, делает акцент на тех моментах, которые считает важными. Понятие правовой ответственности Самым распространенным вариантом определения данного понятия является мера принуждения как соответствующая реакция государства на совершенный деликт. Хотя такое объяснение имеет более широкий смысл и представляет собой правовую ответственность. При этом юридическая ответственность, понятие, признаки, виды которой исходят из области правонарушения, обладает значением несколько более узким. При этом некоторые авторы отождествляют термин с непосредственным наказанием за совершенный проступок или преступление.

Другие считают, что правильным будет восприятие юридической ответственности в качестве своеобразной правовой обязанности, реализации санкций и др. Довольно распространенным мнением, сформированным относительно недавно, можно назвать следующую позицию юристов: понятие и основные виды юридической ответственности – явление общесоциального типа. Сопоставление определения ответственности со смежными понятиями. Учитывая несколько вариантов определения данного понятия, можно частично объединить их и отметить, что в круг указанного термина заложено несколько базисных моментов. Во-первых, это применение к нарушителю правоотношений соответствующей санкции, которая, как правило, предусмотрена правовой нормой. Во-вторых, это самая действенная мера принуждения, осуществляемая государством. В-третьих, понятие юридической ответственности (виды юридической ответственности в том числе) выражается в виде личных, организационных или имущественных лишений. Ошибочно думать, что наказание и ответственность - абсолютно равные понятия, поскольку, помимо основной кары, происходит воздействие на правонарушителя, главной целью которого является перевоспитание. Кроме того, понятие юридической ответственности, её виды подразумевают также осуждение деяний преступника на государственном и общественном уровне. Также стоит отметить, что обязанность сама по себе не может приравниваться к юридической ответственности.

Будучи самостоятельным элементом субъективного права, термин «обязанность» включает в свой смысл независимость от какой-либо ответственности. В то время как безнаказанность и безответственность являются по-настоящему противоположными сторонами юридической ответственности.

Совершенное преступление и наступившая за него юридическая ответственность (понятие, признаки, виды ее требуют более детального рассмотрения ниже) не может быть отождествлена с общей социально-правовой ответственностью. Чувство долга, вины по отношению к праву также не могут объяснить значение данного термина. Однако наверняка можно сказать, что правовая культура и правосознание отдельной личности относятся к так называемой перспективной ответственности.

Отсюда следует, что юридическая ответственность становится результатом отсутствующего чувства долга, безответственного социально-правового мировоззрения и слаборазвитых гражданских позиций.

Для того чтобы наступила юридическая ответственность, понятие, принципы и виды которой напрямую зависят от области социально-правовых отношений, необходимо совершение отрицательного поступка. В специфической терминологии деятелей права такие деликты называют общим понятием – правонарушение. Наступление юридической ответственности возможно только при наличии в действиях правонарушителя комплексного состава проступка или преступления. В любом случае правонарушение состоит из объективной и субъективной стороны объекта противозаконного действия

## **1.2 Основание юридической ответственности**

Основанием, вызывающим наступление юридической ответственности, является только наличие вины. Если она не установлена, то никто не сможет вас привлечь к ответственности. Любая юридическая ответственность не может наступить просто так. Она всегда должна быть обоснована.

Понятие правонарушения и виды юридической ответственности находятся в прямой зависимости друг от друга, поскольку состав преступления или менее значительного деликта представляет собой целую систему элементов и объективных, субъективных признаков. Отдельно о каждой составляющей правонарушения можно сказать несколько слов. Чтобы более подробно охарактеризовать проступок, необходимо не только выяснить то, что стало объектом конкретных посягательств, но и установить лицо, участвующее в правонарушении или совершившее в одиночку данный деликт.

Правонарушение — антипод правомерного поведения. По своим социальным истокам оно ровесник во времени государству и праву и в значительной мере разделяет их историческую судьбу и качественное своеобразие на отдельных этапах общественного развития. Понятие правонарушения в процессе исторического формирования впитало в себя человеческие представления о «грехе», «добре и зле», «справедливом и несправедливом», демонстрируя при этом своеобразную юридизацию религиозных, этических, философских и политических воззрений на неправомерное поведение личности

Каждое субъективное правонарушение является уникальным и обладает особыми характеристиками. Его совершает определенный субъект, оно ущемляет права либо законные интересы иных лиц, совершается оно в месте, в промежуток с помощью предметов.

несмотря на всю сложность каждого взятого среди них найти по важным Чтобы работу органов, определила понятие, состав Он собой конструкцию конкретизацию

По Марченко М. Н. Л.И. Рассказова Л. П. С.Н. Малько А. В.[6], - это противоправное, опасное лица, вред общества, и личности. В от социальной (вредности) правонарушения на и проступки.

юридической являются которые возможным лица к Все делятся 2 группы - и юридические.

основания. таким считается При следует что к ответственности привлечь при всех состава

Элементы правонарушения. важно состава — субъект, субъективная (совокупность характеризующих отношение к своему и его объективная (внешние Без деяние признать а, следовательно, и привлечь к

«Юридическим выступает права и правоприменительный в котором орган конкретный и форму мер к правонарушителю. правоприменительным может приказ приговор решение и т. п».[7] Юридическая имеет признаки: — только те которые правовыми — налагается за поступки, а за или — налагается государственными в ходе законом — влечет собой последствия нарушителя; — государственное правонарушителя к норм — наступает один за и то преступление. признаки ответственности отсутствие бы из свидетельствует отсутствию ответственности и отграничить от правовых и категорий.

ответственность эффективное всей права. направлена восстановление общественных социальной Без института была невозможна. ответственность собой отношение, в у государственного возникает привлечь к ответственности, а у возникает претерпевать последствия деяния. ответственность обязательным гарантий и свобод Поскольку чтобы превратиться в противоположность — и произвол, сочетаться с чем свобода, выше

Свобода и ответственность государством использования этого, на принуждения»[8] . ответственность развиваться с обществом. совершенствовать регулирующее ответственность. власть устранять в праве. органы препятствовать противоправных Только в условиях будет а юридическая в России достаточно и эффективной.

ответственность может если правонарушения полный. В входят: То то, причинен вред. имущество, общественные Субъект. есть кто нарушение. может индивидуальный коллегиальный.

сторона. есть правонарушение, следственная связь деянием и

Действие быть и опасным общества. В случае для ответственности быть и найдены. если идет о самообороны о случаях риска.

сторона. есть лица момент преступления. ответственность не если было в состоянии или лицом.

основания. несколько оснований: норма, была совершенным Другими противоправность. норма, санкцию то иное Иначе наказуемость.

акт о к ответственности лица. уже выше, правонарушения может и речи о ответственности. этого, наступление быть изданием акта. акты индивидуальные предписания, в закрепляются юридического Чаще это штрафные акты. К можно приговоры решения о штрафа, об Акты права следующие Имеют властный характер. только органами. их все которым адресованы, в порядке.

## **2. Юридическая ответственность и ее разновидности**

### **2.1 Несколько видов юридической ответственности**

Нарушение бывает характера. В от выделяется и видов ответственности. правовая. Возникает в нарушения гражданского В ее лежит возмещение. ответственность в первую не государством, а кредитором. может не законом, и договором. В с этим 2 ее внедоговорная и

Уголовная. на которое преступление. ответственность только судебного Может в виде обязательных исполнительных конфискации, или свободы.

Выделяется и ограниченная ответственность. связана с причиненным предприятию. заключается в ущерба, был в результате действия исполнении обязанностей. здесь в случаях пределами месячного этого Материальная в полном причиненного может на лишь в предусмотренных 243 Трудового РФ иными законами.

Основанием наступления ответственности дисциплинарные Бывает и специальная. взыскания быть замечание,

Административная. за правил, государством. наступает проступки, общественный или в сфере управления. В 3.2 КоАП перечислены административных Сюда административный до 15 исправительные предупреждение, и другое.

В РФ ряд при которых может и привлекаться к ответственности, на признаков правонарушения. при совершенного правонарушения орган, лицо, решить дело, ограничиться замечанием 2.9 КоАП

Гражданская наступает нарушение и личных прав. мерой является убытков. ответственность за трудовой, учебной, дисциплины. воздействия в случае — замечание, увольнение, из заведения.

в расчет берется или опасных совершенного Выражается в штрафов, специальных административных Бывает административной, налоговой.

также и другие юридической Такие финансовая, конституционная, и другие. определённые по к разным (праводеееспособные и юридические совершившие применяется ответственность.

делятся два фактические и Фактическим юридической является правонарушения.

## **2.2 Разновидности юридической ответственности в практическом применении**

составы РФ признак служебного например: госпитализация в организацию, психиатрическую в стационарных (ч. 2 ст. 128), равноправия (ст. 136), шение неприкосновенности жизни и (ч. 2 ст. 137 и ч. 3 139), нарушение переписки, переговоров, телеграфных иных (ч. 2. ст. 138), (ч. 3 ст. 159), или (ч. 3 ст. 160), (ч. 3 ст. 209), либо ядерных или веществ (п. «в» ч.2 221), и др.

закон составы совершаемые должностным с использованием положения, и частными

В некоторых в статье назван но деяний что могут совершены должностными к примеру, заведомо к уголовной или возбуждение дела 299).

Существует составов, которых конкретизация права и которого должностной в качестве преступления: предприятий, организаций; избирательных педагог другой образовательного, лечебного иного обязанный надзор несовершеннолетними; судна; следователь; и т.д.

Во этих проявляется конкуренции и квалификации по с другими

По правилу в когда деяние одновременно уголовно нормами, из представляет общую, а – специальную, квалифицируется одной – норме. правила законодательно: преступление общей и нормами, преступлений и уголовная наступает специальной [9].

Весьма отметил А., сформулировав нормы, однако, определился, первых, с понятием и специальной во в их друг с и, в-третьих, установлении ограничения предусмотренного и специальной от преступлений.

В правоприменения, на разграничения и специальных и их появляются в определении и специальных совокупности и конкуренции и целого. эффективным соотношения и специальных помимо деяний признака стороны, полные частичные только признаков, в общем состава являются признаками.

норма признаки преступления, или совпадающие с субъекта закрепленного в нормах. вины закрепленные в норме, или совпадают с вины, в общих

Следующим вопросом проблема идеальной преступлений деяний, общую и нормы, а – конкуренции норм. В случаях необходимость идеальной в случаях, содеянное одновременно нормами, одна которых в не всех признаков.

менее является отличия общих и норм конкуренций и части. ответе данный исходим того, при [10] конкуренции и части характеризующие элементы преступления, ох признаками преступления, меньшей а наиболее размещены в преступления, объемной

Приходится правила преступлений конкуренции и специальных учитывая данных Помимо составляющих сторону преступления, в специальной учитываются

ответственность которые в конкурирующих

Подытоживая приходим к что общих и норм при в действиях лица общего посягающего интересы службы и его или присутствует преступление, в которого возможность действий лицом других если указания то квалифицируем совокупности.

этому можно что в РФ закреплены многих предусматривающие их обычными так и лицами в использования служебных

Проводя тенденций должностных и современного и международного противодействия можно социально обусловленность криминализации. сложившиеся уголовно запрета преступлений через законодательную повышенную опасность и распространенность деяний, в будущем тенденции распространенности регистрируемых преступлений, должностным

С целью предупредительных борьбы с преступлениями необходимость исследования возникновения

На день, особую и участие объединений и граждан с гражданской в законотворческой можно заявить усилении независимых аккредитованных проведения экспертиз.

возникают и относительно подготовки, и профессиональных независимых при правовых регулирования статуса экспертов и к ним все при четкой их Необходимо надлежащее, отношение государственной и местного к независимым как к кадрам и сторонникам в совершенствования правовой базы и коррупции и преступлениям в По причинам эксперты сталкиваются с открытости и проектов правовых

В КоАП предусмотрен обстоятельств, наличии лицо и не к административной несмотря наличие административного Так, малозначительности административного судья, должностное уполномоченные данное могут устным (ст. 2.9 РФ).

института удачно С. Степанов. указывает, правовой малозначительности призван допустить формальной закона в правоприменителя в негативном – возникновение при абстрактный норм не должным учитывать многообразие жизненных их [\[11\]](#).

Следовательно, институт не лицо к виду в тех когда не целям и отдельного юридической В соответствии с данными общей в 2015 г. на ст. 2.9 РФ производство 57 030 об правонарушениях, составляет 22,9 % общего прекращенных

В 2014 г. по же были от ответственности 59 893 (22,7 %)2. Анализ сведений что административного является распространенным среди оснований производства делам административном

Вместе с в теории и отсутствуют подходы в категории административного Так, спорным относительно малозначительности деяния: ли одним обстоятельством, ответственность, же основание лица ответственности. выработано решения вопросу о производства делу административном на допускается норм о

Высшими органами предприняты выработать малозначительного правонарушения. в Постановлении Высшего суда Федерации 02.06.2004 г. № 10, ред. 10.11.2011 г. «О некоторых возникших в практике рассмотрении об правонарушениях» что квалификации в качестве судам исходить оценки обстоятельств совершения».[\[12\]](#)

В правовой отмечается характер понятия, «малозначительность». особенность о возможности решения из свободы лица, административное Вместе с существуют границы при норм РФ о

Так, в с толкованием, в Постановлении Верховного Российской от 24.03.2005 г. № 5 от 19.12.2013 г.) «О вопросах, у судов применении Российской об правонарушениях»5, административным «является или хотя и содержащее состава правонарушения, с учетом совершенного и роли размера и тяжести последствий, представляющее нарушения общественных

Такие как, личность и положение к ответственности добровольное последствий возмещение ущерба, являются характеризующими правонарушения».

научной и материалов деятельности к особенностям административного отнести с одной наличие признаков правонарушения виновность, наличие опасности деяния), с – характер административного как выражающийся в низкой общественной совершенного

Самым для является степени опасности правонарушения.

разрешению о малозначительности правонарушения бы рекомендации:

– учитывать совершения правонарушения. наш институт может применен за совершенное правонарушение;

– иметь в что составы правонарушений, не быть в связи с объективной поскольку нарушают общественные К ним, в относятся правонарушения, ст. 12.8 РФ

транспортным водителем, в состоянии передача транспортным лицу, в состоянии ст. 12.26 РФ водителем средства о прохождении освидетельствования состояние

- не быть те за установлены виды наказаний, лишение права, физическому административный дисквалификация, выдворение, приостановление

- следует что в правонарушения должен причинен не возникнуть причинения жизни и людей, животного и мира, среде, культурного (памятникам и культуры) Российской безопасности угроза ситуаций и техногенного

Таким можно следующие малозначительности правонарушения:

- наличие признаков

- отсутствие нарушения общественных

- нецелесообразность лица к ответственности;

- понятия, есть определении должны характер правонарушения и правонарушителя, вреда и наступивших

В целом отметить в законодательстве и литературе определенных малозначительности правонарушения негативно на практике.

## **Заключение**

ответственность, признаки, которой из правонарушения, значением более При некоторые отождествляют с непосредственным за проступок преступление. считают, правильным восприятие ответственности в своеобразной обязанности, санкций и

Довольно мнением, относительно можно следующую юристов: и основные юридической - явление типа. определения со понятиями несколько определения понятия, частично их и что в указанного заложено базисных

Во это к нарушителю соответствующей которая, правило, правовой Во это действенная принуждения, государством. В понятие ответственности юридической в том выражается в личных, или лишений.

думать, наказание и - абсолютно понятия, помимо кары, воздействие правонарушителя, целью является Кроме понятие ответственности, виды также

деяний на и общественном Также отметить, обязанность по не приравниваться к ответственности. самостоятельным субъективного термин включает в смысл от либо ответственности. В время безнаказанность и являются настоящему противоположными юридической

Таким функции ответственность в основном с деятельностью с охранительной права. она и свойственную в целом (регулятивную) Уже факт и неотвратимости обеспечивает начала в общества.

юридическая возникла средство частной Зародышем явилось а основой как регулятора отношений общества — публичной владения, превращающегося в собственность. задачей была частного путем запретов и государственного к их Анализ актов показывает, их служили собственности и защита, а право и развивалось в юридических нарушения собственника.

образом, ответственность средство, формирования и частнособственнических и одновременно — устаревших, обществу отношений.

## **Список использованных источников**

### **Нормативно - правовые**

1. закон Федерации 25 декабря 2008г. №273 «О противодействии (в актуальной // Собрание РФ. 2008. №1. 102. 2. Уголовный Российской от 13 1996г. №63-ФЗ в редакции // законодательства 1996. №25. Ст. 2954.

### **Учебники, монографии,**

1. С. С. Государство и – М., 2014.
2. Агатов А.Б. ответственность. М., 2000.
3. А. Квалификация преступлений конкуренции // Законность. 2013. №1.
4. Б.Т. Юридическая Общетеоретический Красноярск, 1985.
5. А. Б. Теория и права: 1. Теория – М, 2009.
6. Венгеров А.Б. государства и М., 2012
7. Комментарий к кодексу Федерации /Отв. В.М. Лебедев. 13-е перераб. и М.: Юрайт, 2013.
8. О. С. «Обязательственное — 1975: Юрид. 1975. — 880 с.
9. Комаров С. А. теория и права: – М., 1997.
10. Марченко М.Н. теории и права. – М., 2011.

11. Малько А. В. государства и — 3 издание. ИНФРА. — М., 2015. — 213 с
12. А.С. Общая права. -М., 1995.
13. Хропанюк В. Н. «Теория государства и права» - 1996. — М, 1996. — 384 с.

### **Диссертации и авторефераты диссертаций**

1. Степанов В. В. Малозначительность правонарушения в российском праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

### **издания**

1. кодификации административно права // следователь. 2015. № 1. С. 39-45.
2. Старостин С. А. Старостин С. А. О процессуально-правовом аспекте административной ответственности // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : материалы ежегод. всерос. науч.-практ. конф., посвященной памяти д-ра юрид. наук, проф., заслуженного деятеля Российской Федерации В. Д. Сорокина (к 90-летию со дня рождения) : в 3 ч. М., 2014. С. 178-184
3. Танасиенко И. И., Шаповалов А. В. Теоретические проблемы юридической ответственности // Научная перспектива. — 2016. — № 7 (77). — С. 18-19.
4. Цюрина Н. В. Юридическая ответственность как институт права // Сибирский юридический вестник. — 2013. — № 1. — С. 29-34.
5. А. В. Юридическая как права // перспектива. — 2015. — № 9 (67). — С. 35-36.
6. Яни П.С. Вопросы квалификации должностных преступлений в Постановлении Пленума и судебной практике // Законность. — 2014. —№4.

### **ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

#### **Виды юридической ответственности**

# Виды юридической ответственности



1. Цюрина Н. В. Юридическая ответственность как институт права // Сибирский юридический вестник. — 2013. — № 1. — С. 29-34. [↑](#)
2. Шаргородский М.Д. Детерминизм и ответственность. Правоведение. 1968. N 1. С.46. [↑](#)
3. Алексеев С.С. Проблемы теории права. Т. 1. Свердловск, 1972. С.371 [↑](#)
4. Бабаев В.К., Баранов В.М., Толстик В.А. Теория права и государства в схемах и определениях. - М., 1999. С.183 [↑](#)
5. Хропанюк В. Н. «Теория государства и права» - 1996. — М, 1996. — С.24. [↑](#)

6. Теория права и государства / Под ред. проф. Г. Н. Манова. - М., 2010. [↑](#)
7. Малько А. В. «Теория государства и права» — 3 издание. РИОР: ИНФРА. — М., 2015. — 213 с. [↑](#)
8. Шаповалов А. В. Юридическая ответственность как институт права // Научная перспектива. — 2015. — № 9 (67). — С. 35–36.  
[↑](#)
9. Аснис А. Квалификация служебных преступлений при конкуренции норм // Законность. 2013. №1 [↑](#)
10. Яни П.С. Вопросы квалификации должностных преступлений в Постановлении Пленума и судебной практике // Законность. 2014. №4. [↑](#)
11. Степанов В. В. Малозначительность правонарушения в российском праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 3; Старостин С. А. Перспективы кодификации норм административно-процессуального права // Российский следователь. 2015. № 1. С. 39–45. [↑](#)
12. Вестник ВАС РФ. 2004. № 8. [↑](#)