

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Юридическая ответственность строится и функционирует на основе определенных принципов, которые выражают ее сущность и социальное значение. В них отражаются главные свойства и особенности юридической ответственности. Они накапливают в себе наиболее характерные черты, определяющие ее юридическую сущность.

Актуальность темы курсовой работы обуславливается тем, что знание и умение разбираться в юридической ответственности позволяет решить конкретные вопросы, возникающие в сфере регулирования прав и свобод граждан, целесообразности и эффективности применения к ним мер государственного принуждения. В Российской Федерации, строящей правовое государство, юридическая ответственность является важным демократическим фактором осуществления социального контроля, охраны и развития общественных отношений, важной мерой защиты интересов личности, общества и государства.

Юридическая ответственность основывается на принципах: законности, справедливости, гуманизма, неотвратимости, ответственности за вину.

Предметом исследования является юридическая ответственность.

Цель данной курсовой работы состоит в раскрытии сущности такого правового явления как юридическая ответственность.

Цель предполагает решение следующих задач:

- Дать характеристику понятия «юридическая ответственность» как особого вида правоотношений;
- Дать определение цели и функции юридической ответственности, показать принципы и признаки юридической ответственности;

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие, признаки и основания юридической ответственности;
- изучить виды, цели и функции юридической ответственности;

Количество источников, рассматривающих юридическую ответственность, представлено довольно обширно. Основное значение имели источники, включенные в структуру российского законодательства, регулирующие вопросы юридической ответственности. Это такие акты как: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ.

В основу курсовой работы положены: логический метод, системный, сравнительный. Использование данных методов помогает глубже и шире подойти к изучению темы.

Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

Введение раскрывает актуальность, определяет степень научной разработки темы, объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, раскрывает теоретическую и практическую значимость работы.

В первой главе рассмотрено понятие, сущность, основания юридической ответственности, после чего обозначены цели и функции.

Во второй главе рассмотрены признаки, принципы и виды юридической ответственности.

В заключении подводятся итоги исследования, складываются окончательные выводы по рассматриваемой теме. Далее мы рассмотрим понятие юридической ответственности.

1. ПОНЯТИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

- 1.

Сущность юридической ответственности

Ответственность – это обязанность отвечать за свои поступки, то есть возложение на лицо, нарушившее определенное правило, обязанности испытать негативные последствия своего поведения.

Понятие ответственности многозначно. Ответственность может быть моральной, политической, юридической и пр.

Моральная ответственность заключается в негативной оценке и осуждении обществом проступка и лица, его совершившего.

Политическая ответственность – это обязанность субъекта политических отношений отвечать за свои действия и решения перед тем коллективом или организацией, которые наделили его властными полномочиями.

Юридическая ответственность – это предусмотренные и урегулированные нормами права отношения между правонарушителем и государством в лице уполномоченных им органов или другим лицом по поводу совершенного правонарушения.

Фактически юридическая ответственность представляет собой определенные законом негативные последствия, которые сопровождают нарушителя от имени государства за совершенное правонарушение.

Так же в научной литературе дается ответ Б.Т. Базылева по мнению которого юридическая ответственность – это правовое отношение охранительного типа, возникшее на основании правонарушения^[1].

О.С. Иоффе и М.Д. Шаргородский^[2] заявляли, что юридическая ответственность есть сочетание трех элементов; они отмечают юридическую ответственность как меру государственного принуждения, основанную на юридическом и общественном осуждении поведения правонарушителя и выражающуюся в установлении для него определенных отрицательных последствий в виде ограничений личного и имущественного порядка.

С.С. Алексеев^[3] отмечает, что юридическая ответственность представляет собой один из элементов охранительных правоотношений, поскольку это – обязанность лица испытывать меры государственно – принудительного воздействия за совершенное правонарушение в форме лишения личного, организационного или имущественного порядка.

Таким образом, юридическая ответственность представляет собой сложную правовую категорию, которая не имеет четкого понимания. Проанализировав все вышеизложенные точки зрения, мы можем сделать общий вывод, что юридическая ответственность – это правовое отношение охранительного типа, возникающее на

основании правонарушения, происходящее посредством государственного принуждения, основанное на юридическом и общественном осуждении поведения правонарушителя и выражающееся в форме лишения личного, организационного или имущественного порядка. Далее рассмотрим основания юридической ответственности.

1.2 Основания юридической ответственности

Основания ответственности – это те обстоятельства, наличие которых делает ответственность возможной, а отсутствие их, ее ликвидирует. Юридическая ответственность возникает только в силу предписаний норм права на основании решения правоприменительного органа. Фактическим основанием ее является правонарушение. Оно характеризуется совокупностью различных признаков, образующих состав правонарушения. Лицо может быть привлечено к ответственности только при наличии в его действии всех элементов состава.

Основанием—причиной возникновения юридической ответственности и соответствующих ей правоотношений является факт совершенного, установленного и доказанного правонарушения[\[4\]](#).

Юридическая ответственность возникает вследствие правонарушения и представляет собой особое правоотношение ответственность. Факт правонарушения ставит субъекта (правонарушителя) в определенную юридическую связь с государством, в которой государство в лице компетентных органов выступает как управомоченная сторона, а правонарушитель – как обязанная. При этом и правомоченная и обязанная стороны действуют в рамках закона и реализация юридической ответственности осуществляется на основе права, конкретных санкций правовых норм, предусматривающих ответственность именно за данное правонарушение.

Рассматривая отношение ответственности в развитии, в нем необходимо различать следующие стадии:

- Возникновение юридической ответственности.
- Выявление правонарушителя.
- Официальная оценка правонарушения как основания юридической

ответственности в актах компетентных органов.

- Реализация юридической ответственности.

В правовой литературе нет единства мнений по поводу основания юридической ответственности, под которым понимают:

- связь между личностью и обществом, социальную неизбежность действий субъектов;
- общественные отношения;
- несоблюдение требований правовых норм;
- правонарушение;
- состав правонарушения;
- несение субъектом права позитивной юридической ответственности.

Юридическая ответственность заканчивается в связи с тем или иным юридическим фактом (например: амнистия либо помилование, завершение наказания либо истечение сроков давности привлечения к ответственности и т.п.), во всех случаях прекращаются и соответствующие правоотношения.

Необходимо помнить, что юридическая ответственность – это важная мера защиты интересов личности, общества и государства, которая наступает в результате нарушения предписаний правовых норм и выражается в форме применения к правонарушителю мер государственного принуждения, проявляющихся в установлении определенных отрицательных последствий в виде ограничений личного, имущественного и организационного порядка.

Таким образом, юридическая ответственность, заключающаяся в обязанности претерпевать определенные лишения, возникает непосредственно из факта правонарушения, в то время как разработка санкций требует определенной правоприменительной деятельности государственных органов. Далее рассмотрим цели и функции юридической ответственности.

1.3 Цели и функции юридической ответственности

Для глубокого понимания сущности юридической ответственности выявить ее цели в обществе.

Цели ответственности – это точное общих целей . В качестве таких установление, и охрана общественных . Эти цели и определяют регулятивной и охранительной права. юридическая ответственность "" в осуществлении охранительной , то и ее

цель в общей можно понимать как охрану существующего и общественного порядка. , применяемая к конкретному , имеет (с охраной общественных) более узкую - наказание виновного. При государство, меру государственного ения, преследует еще цель – предупреждение со правонарушений .

Кроме того, и чисто правовые юридической ответственности, они средством нормального функционирования правового регулирования обеспечения реализации правоотношений прав и юридических , представляются важнейшей законности.

Указанные юридической определяют ее функции. среди них – штрафная, функция. Она основывается как общества в государства на вред, правонарушителем. Прежде , это наказание правонарушителя, есть не что , как средство самозащиты от нарушения условий его . Наказание – всегда правонарушителю , личных, материальных затруднений. Оно осуществляется путем изменения его прав и , либо накладывание на него дополнительных . Следовательно, юридическая осуществляет и предварительную () функцию.

наказание, государство на сознание правонарушителя. воздействие влияет не на самого , но и на окружающих. Это не означает, что может осуществляться без тяжести нарушения и нарушителя, лишь в наставление . Предупредительное значение основывается необратимостью.

При этом направлено на нарушителя, т.е. юридическая имеет также функцию. Эффективное противостояние нарушителя, и неотвратимое наказание создают у граждан о существенного правопорядка, веру в и мощь государственной , уверенность в том, что их законные и интересы будут защищены. Это в очередь содействует политической и правовой , ответственности и дисциплины у , активизации их и трудовой функциональности, а в счете - укреплению законности и устойчивости правопорядка.

ответственность в основном с охранительной государства, с охранной права. Но она выполняет и праву в организующую (регулятивную) . Уже сам факт существования и наказания гарантирует начала в общества.

Итак, юридической ответственности, этого правового достаточно обнаруживается в ее целях и функциях, которые, как видно, взаимосвязаны и нередко «». Далее рассмотрим признаки, принципы и виды юридической ответственности.

2. ПРИЗНАКИ, ПРИНЦИПЫ И ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

2.1 Признаки юридической ответственности

Приводя в первой главе работы различные определения юридической ответственности, видно, что авторы определяют ее различные признаки. Подытожив сказанное, можно выделить следующие признаки юридической ответственности:

- Юридическая ответственность состоит из двух аспектов: норм материального и норм процессуального права, причем процессуальное право устанавливает порядок и условия вложения, применения юридической ответственности из правонарушения;
- Юридическая ответственность является наряду, например, с экономической, одним из видов социальной ответственности. И в принципе ей присущи все те же признаки, что и социальной ответственности;
- Определяющим признаком юридической ответственности является наказание, хотя некоторые ученые не соглашались с такой постановкой вопроса, поскольку ответственность некоторыми из них показана в двух аспектах: активности и ретроспективности. Когда речь идет об активном аспекте ответственности, то в этом случае она представляется как осознание лицом своего места в обществе. В данном случае ответственность является моральным регулятором поведения людей. Во втором говорят о ретроспективном аспекте ответственности за прошлое. В этом смысле, с данной стороны, ответственность за суть принятия лицом неблагоприятных последствий за свое противоправное поведение лику этих лишений. О юридической ответственности в данном случае можно говорить только в плане наказания;
- Юридическая ответственность, в отличие от социальной, определяется только правовыми актами, которые издаются государственной властью и должностными лицами;
- Отличительным признаком юридической ответственности является то, что она применяется за совершение правонарушения, за нарушение правовых норм;
- Юридическая ответственность является одной из форм государственного принуждения, и поэтому накладывается либо государственными органами,

либо по поручению государственных органов общественными органами. Государственное принуждение предусмотрено любой правовой нормой, поскольку волевой характер является главной чертой права как общественного явления.

Государственное принуждение предусмотрено любой правовой нормой, поскольку волевой характер является главной чертой права как общественного явления.

Указанные признаки юридической ответственности являются обязательными: отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует об отсутствии юридической ответственности и позволяет ограничивать ее от других правовых и неправовых категорий.

На основании этого можно сделать выводы: юридическая ответственность – это установленная в правовых нормах мера государственного принуждения за совершенное преступление, применяемая специально уполномоченными государственными органами и осуществляемая в процессуальной форме, выражающаяся в определенных отрицательных последствиях личного, имущественного и организационного характера. Юридическая ответственность является формой реализации санкций к конкретному лицу в конкретном случае, накладывает новую дополнительную ответственность, опираясь на государственное давление. Далее рассмотрим принципы юридической ответственности.

2.2 Принципы юридической ответственности

целей юридической и реализации служат ее принципы.

ответственность основывается на : законности, справедливости, , неотвратимости, за вину.

Применение санкций за правонарушения - задача правоохранительных органов. Процесс и порядок выяснение обстоятельств дел о правонарушениях и применения за них санкций включает в себя ряд сложных проблем, существенно затрагивающих интересы индивида и общества.

Во-первых, законодательство о санкциях и правонарушениях имеет общественное значение лишь в той мере, в какой оно исполняется. Если государственные органы и должностные лица не обращают внимания на правонарушения либо используют

установленные законом санкции не в полную силу, у тех членов общества, которым, по существу, направлены запреты и санкции, складывается впечатление, что эти (а может быть и многие другие) запреты можно переступить безнаказанно. В результате правопорядку и правам граждан, авторитету права и государства причиняется немалый вред ростом числа безнаказанных правонарушений.

Во-вторых, существует реальная возможность применения мер принуждения и санкций, рассчитанных для борьбы с правонарушениями, к лицам, не нарушавшим правовых запретов. Ни личность, ни общество не могут обойтись без гарантии защиты от правонарушителей, а тем самым – без деятельности специального аппарата, охраняющего право от нарушений. Вместе с тем в сфере, где используется государственное принуждение, общество и личность соприкасаются с рядом тревожных явлений. Государственные органы и должностные лица, расследующие дела о правонарушениях, наделены властными полномочиями, необоснованное и незаконное использование которых может нанести существенный урон правам и свободам индивида. Не секрет, что специфика деятельности правоохранительных органов, обязанных оперативно ликвидировать правонарушения, порой придает расследованию уголовных и иных дел обвинительный уклон. Необходимая для борьбы с правонарушениями тайна дознания и следствия может обернуться отсутствием публичности, попустительством произволу в добывании доказательств и запугиванием лиц, вмешанных в процесс расследования. Стремление возможно быстрее аргументировать обвинение и закончить дело в срок может привести к искусственному созданию доказательств, вплоть до принуждения подозреваемого считать себя виновным в правонарушении, которого он, возможно, не совершал. В результате порой обвиняется невиновный и, наоборот, подкупленные работники правоохранительных органов имеют немало возможностей освободить от ответственности виновного.

В решении многих из этих проблем существенное значение имеет процессуальное регулирование юридической ответственности, которое подчинено единой задаче: каждый правонарушитель должен быть, подвергнут мерам государственного принуждения на основе, в пределах и в рамках закона и меры, рассчитанные на борьбу с правонарушениями, не должны затрагивать того, кто не совершил ничего противоправного.

При определении процессуального порядка осуществления ответственности существует такая связь: чем строже санкции подлежащие применению, тем более сложны и развиты методы исследования обстоятельств дела, подготовки и

принятия решения о применении или неприменении санкции. Поэтому наибольшее развитие общие принципы юридической ответственности получили в уголовном процессе; по тем же принципам организовываются все виды ответственности. Они вычисляют основание, порядок и пределы юридической ответственности. Среди них выделяются следующие основные:

- Принцип законности.

Главным юридической ответственности законность. Принцип означает неустанное исполнение требований и соответствующих им нормативных всеми гражданами, и должностными .

Основное требование с точки зрения права состоит в том, ответственность место лишь за совершения, предусмотренные законом, и в рамках закона. обратной закону, усугубляющему или взыскание, недопустимо , что социальное назначение и , а так же санкций (за их нарушение) состоит в том, повлиять на выбор той или линии поведения (бы знал, что наказан столь - то не совершил бы). Напротив, закон, отменяющий запрет или смягчить наказание, , обязательно должен обратную силу, что строгое наказание за , которое считалось преступлением, а не считается или наказывается не так строго, не только гуманизму и нравственности, но и уравнивает в общественном преступные и непроступные , поступки опасные и опасные.

того, лишь та носит законный , которая наложена в соответствии со процессуальными , что закреплено в Конституции РФ п.2 .50: «При осуществлении не допускается доказательств, полученных с н федерального закона»[\[5\]](#).

Следование принципа законности проявляться ещё и в том, что изучение обстоятельств дела о , реализация и исполнение , особенно строгих, в установленной процессуальной форме. выполняться гарантии рассмотрения дела и решения с прав и законных лица, привлечённого к .

Законность предъявляет требования и к привлечения нарушителя к . Недопустимо отступление от законом порядка под усиления, , эффективности ответственности со ссылкой на излишний закона.

Фактическим подтверждением ответственности правонарушение в единстве своих элементов. в поступках субъекта хотя бы элемент состава , то нет и законного основания для его к ответственности.

- Принцип справедливости.

Особенность справедливости состоит в том, что он затрагивает юридическую ответственность не с , а с моральной стороны. При подходе , составляющее правонарушение, а меры юридической за его совершение нужно , исходя из "справедливо" – "несправедливо". дела в том, что при самом основательном соблюдении принципов она окажется , если правонарушитель в соотношении с действующим подвергся чрезмерно либо, , чересчур мягкому или взысканию. Иными , в основе справедливой лежит, всего, соблюдение соразмерности правонарушения и несение за его совершение.

Принцип заключается в соблюдении следующих :

1. нельзя за проступки уголовное наказание;
2. , устанавливающий или усиливающий ее, не может обратной силы;
3. ответственность по возможности должна возмещение ущерба, правонарушением;
4. наказание, должно соответствовать и степени правонарушения;
5. лицо ответственность лишь за собственное поведение (– случай за чужую вину по праву);
6. за одно – возможно лишь юридическое наказание.

Последнее требование понимать в том смысле, что взыскание может определено один раз. Это вовсе не того, что при необходимости за противоправное деяние на может наложено как основное, так и индивидуальное наказание, предусмотренное (за совершение преступлений, и дисциплинарных). Кроме того, может быть одновременно к ответственности видов. Например, если в неправомерном содержатся составы сразу двух , то виновное одновременно может привлечено к дисциплинарной и , уголовной и гражданско–правовой и т.п. (например, уголовного наказания с возложением обязанности компенсировать имущественный ущерб). наказание не исключает и применения к мер общественного воздействия, так как обычно есть в то же и противозаконный .

В уголовном праве справедливости излагается в п.1 ст.6 УК РФ: « и иные меры - правового , применяемые к лицу, преступление, должны справедливыми, то есть характеру и общественной опасности , обстоятельствам его совершения и виновного»[\[6\]](#).

В основе ответственности строгое соблюдение принципа соразмерности и предусмотренных за него , поскольку как строгое, так и слишком наказание или

взыскание свести к нулю меры .

- Принцип гуманизма.

– это запрет при привлечении к ответственности пыток и жестокого, унижающего человеческого обращения и наказания.

, совершившее правонарушение и виновным, быть полностью или освобождено от применения и санкций по тем причинам, что преступник добровольно нанесённый ущерб или причинённый вред, чистосердечное раскаяние, доказал исправление, в силу назначение ему взыскания или либо дальнейшее назначенной нецелесообразно. По мотивам отношения ответственности быть прекращены в тяжёлой правонарушителя несчастья в его с и по похожим причинам.

гуманизма учитывается и при право– восстановительной , но проблема в том, что если и его органы вправе (помиловать) правонарушителя, его штрафную, ответственность или вообще от неё по основаниям, указанным в , то там, где нарушены права или юридических лиц и идёт об их восстановлении - отказа от осуществления относится только тем, чьи восстанавливаются такой ответственности. и здесь по просьбе , привлечённого к ответственности, при особых обстоятельствах возможны по решению или других правоохранительных изменение порядка , отсрочка и платежей, размеров выплат.

гуманизма вытекает из Конституции , в которых провозглашается человеческой личности. Как ст. 2 Конституции РФ, «человек, его и свободы высшей ценностью. , соблюдение и защита и свобод человека гражданина — обязанность ». «Никто не должен пыткам, насилию, жестокому или унижающему достоинство обращению или наказанию» (ч. 2 ст. 21 РФ)[\[7\]](#) – это не что иное, как нормативное одного из проявлений гуманизма.

В праве принцип излагается в п.2 ст.7 УК РФ: «Наказание и меры уголовно - характера, к лицу, совершившему , не могут иметь целью причинение страданий или человеческого достоинства»[\[8\]](#).

, принцип гуманизма – это основополагающая идея (начало), закреплённая в действующем , человеческое, милосердное, отношение к субъектам ответственности при ее установлении и .

- Принцип неотвратимости.

Неотвратимость – это обязательность реакции государства в юридической ответственности () за каждое совершенное виновное .

Принцип неотвратимости означает его неизбежность. Ни правонарушение не оставаться нераскрытым и со стороны государства и . Неотвратимость юридической – важнейшее ее продуктивности.

Как отмечено, запретов и санкций за их имеет смысл при условии, что , допустившие правонарушения, к ответственности и подвергаются принуждения, определенным нарушенных норм.

Неотвратимость зависит более от организованной работы органов, от , компетентности и добросовестности , уполномоченных обращать внимание к и применять санкции. , на которое не правоохранительные органы, правопорядку серьезный вред: безнаказанность правонарушителей не поощряет их к новым, часто тяжких правонарушений, но и плохой пример лицам, нравственно неустойчивым. одной из серьезных является обязательное и своевременное оформление о правонарушениях, возбуждение дел по факту каждого .

Если за то или иное должны меры государственного , то без законных оснований не может быть от ответственности и на ни под каким предлогом.

Если совершено правонарушение, а ответственность не наступила, это наносит моральный урон устою закона, подрывает идею законности в сознании граждан и должностных лиц. Внедрение в общественное сознание представления о неизбежности связи правонарушения и наказания – важный фактор снижения уровня беззаконности.

Соблюдение принципа неотвратимости наказания в максимальной степени зависит от единства работы правоохранительных органов, уровня их компетенции, подготовленности и добросовестности, Безнаказанность правонарушителей не только стимулирует их к совершению новых, зачастую более тяжких преступных деяний, но и поощряет противоправное поведение со стороны других субъектов права.

- Принцип ответственности только за вину.

Принцип ответственности за вину состоит в том, что юридическая ответственность по общему правилу может и должна накладываться лишь на лиц, виновных в совершении противоправных деяний.

Юридическая ответственность не наступает если лицо не ожидало, не могло, и не должно было предвидеть результаты своих поступков, не желало их наступления или не могло руководить своими действиями, то есть отсутствие вины в деянии исключает юридическую ответственность.

Если же лицо невиновно, то, несмотря на тяжесть совершенного деяния, оно не может быть привлечено к ответственности. В то же время имеются и некоторые исключения из этого принципа, в частности, в нормах гражданского права, где в ст. 1079 ГК РФ сказано, что организация или гражданин - владелец источника повышенной опасности обязаны возместить ущерб, причинённый этим источником (например, движущимся автомобилем), и тогда, когда не были виновны в причинении ущерба[9].

Также в Конституции РФ указано, что никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением (ст. 54), что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда (ст. 49)[10].

Принцип ответственности за вину охватывает все отрасли права и основные типы юридической практики в правовой системе российского общества.

- Принцип «Презумпция невиновности».

Еще одним принципом, на котором должна основываться юридическая ответственность, стал принцип «презумпции невиновности». В юридическом словаре термин «презумпция» говорит как: во-первых, предположение, основанное на вероятности; во-вторых, принятие факта юридически достоверным, пока не будет доказано обратное. Соединяем его со словом невиновности, получается такое понятие как «презумпция невиновности».

Принцип презумпции невиновности отражен в ряде международно-правовых актов. Так, в ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах сказано, что каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока его виновность не будет доказана согласно закону[11].

Пункт 1 ст.11 “Всеобщей декларации прав человека” провозглашает, что каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются

все возможности для защиты[12]. Таким образом, принцип «презумпции невиновности» является неотъемлемой частью судопроизводства, присущего всем цивилизованным правовым системам мирового сообщества.

Суть принципа презумпции невиновности в Конституции РФ сформулирована следующим образом: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда» (п.1 ст.49)[13]. Кроме того, обвиняемый не доказывает свою невиновность, он невиновен - пока нет решения суда. Если доказательства, собранные по делу, могут быть поняты по-разному и это различное толкование не устранимо – решение выносится в пользу обвиняемого. Немалое значение для этого принципа имеет статья 51, которая определяет круг лиц, которых нельзя привлечь к ответственности за отказ от дачи свидетельских показаний. Закон запрещает принуждение к свидетельству против себя и родных, но допускает добровольное признание.

Впервые принципы уголовной ответственности нашли своё закрепление в 1996 году в качестве самостоятельных статей нового Уголовного кодекса РФ. Другие отрасли права не содержат в себе подобных норм, базируются лишь на общих принципах права и процесса (гражданского, уголовного). Далее мы рассмотрим виды юридической ответственности.

2.3 Виды юридической ответственности

- Юридическая ответственность не может осуществляться «вообще». В настоящей жизни она всегда достаточно определена. В отдельных видах ответственности общие ее признаки проявляются по-разному, что определяет специфику их регламентации и реализации.

В науке классификация видов юридической ответственности определяется по самым различным основаниям: по органам, реализующим ответственность, по характеру санкций, по функциям и т.д. Наибольшее распространение получило деление видов ответственности по отраслевому признаку. По этому основанию различают 5 видов юридической ответственности:

1. Материальная;

2. Дисциплинарная;

3. ;

4. Гражданско-правовая;

5. Уголовная.

- ответственность – является легким видом ответственности. Она в восстановлении работными и предприятий и учреждений , измеряемого в денежной , который они данному предприятию или . Штраф возмещается предприятия и учреждения на соответствующего , в результате чего право восстанавливается (взыскивается ущерб), а данное прекращается.
- Д ответственность – возникает в нарушения учебной, , воинской, служебной . Данная заключается в несении последствий служебного . Наиболее распространенными дисциплинарной являются: выговор; строгий выговор; предупреждение; .

Дисциплинарная ответственность на лицо, нарушение дисциплины (дисциплинарный проступок), предприятия, учреждения на приказа (документа).

- ответственность – наступает за правонарушения, не представляющего общественной опасности (проступка). всего административная выражается в виде либо других незначительных ограничений.

Привлечение к ответственности осуществляется с процессуальной формы. , на основании происходит привлечение к виду ответственности, протокол об административном , который уполномоченными должностными и подписывается правонарушителем. К также могут меры производства по делу: досмотр; изъятие и документов; административное .

Административное рассматривают и принимают решения:

- суды;
- ;
- органы внутренних дел;
- ор государственных ;
- иные административные ;
- уполномоченные должностные .
- Гражданско-правовая ответственность – в результате правовых норм, имущественные отношения, а за причинение внедоговорного имуществу или .

Ее субъектами могут как физические и юридические, так и публично-правовые образования (в лице органов и должностных лиц, а органы местного)[\[14\]](#).

Данный вид ответ обычно в :

- восстановлении нарушенного ;
- предоставлении компе (чаще всего).

Указанные могут применяться как , так и совокупности.

Привлечение к ответственности осуществляется в процессуальной на основании норм -процессуального кодекса РФ (дела, собрание , порядок его , принятие решения и вопросы).

Решение по делам принимается но судом или единолично.

Уголовная – является следствием преступлений, т.е. уголовных и является суровой в ряду юридической ответственности. Она ярко выраженный характер, ее применения заключается в правонарушителя, а также совершения новых [\[15\]](#).

Отличительными уголовной являются:

- Наличие перечня преступлений, за которых уголовная ответственность (в нормах Уголовного РФ);
- Причисление видов к преступлениям на основании закона;
- соблюдение процессуальных при привлечении к уголовной ;
- Наличие совокупности документов, на которых выносятся суда, уголовного ;
- Особый док расследования преступления;
- ость применения мер - подписка о невыезде, , заключение под ;
- Возможность применения ных мер медицинского характера;
- обвиняемого на защиту;
- Р дела судом (судьей) в (в некоторых случаях) заседаниях;
- Состязательность процесса;
- При подсудимого виновным – назначение ему уголовного ;
- Возможность пересмотра приговора в инстанции;
- Разнообразие и строгость уголовного , крайне неблагоприятные для осужденного;
- сроки давности я и уголовной ответственности;
- особого состояния отбытия , ограничивающего правовой человека, судимости.

указанных в качестве вида в литературных источниках выделяется актов, противоречащих . Несмотря на определенную к юридической и важность этого феномена, он отличается от ответственности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При написании курсовой работы были изучены публикации и исследования современных авторов, касающиеся вопроса принципов юридической ответственности.

Подводя итоги курсовой работы можно говорить, что цели и задачи, в целом были достигнуты. На основе вышеизложенного материала хотелось бы сделать следующие выводы.

Юридическая ответственность – это сложное социальное явление. Она следует в результате нарушения предписаний правовых норм, и проявляется в форме применения к правонарушителю мер государственного принуждения. Важным признаком юридической ответственности является то, что она определяется государством и применяется его официальными органами. Основанием юридической ответственности является правонарушение.

Общая цель юридической ответственности – защитить права и свободы человека, обеспечить общественный порядок.

Достижению целей юридической ответственности служат ее принципы.

Под принципами юридической ответственности следует понимать исходные начала, на основе которых осуществляются привлечение правонарушителя к юридической ответственности, применение к нему мер наказания и компенсация причиненного вреда, ущерба. Другими словами – это основополагающие идеи, которых следует придерживаться при возложении юридической ответственности.

В правовой науке определяют такие принципы юридической ответственности: законность, справедливость, гуманизм, неотвратимость, ответственность за вину, презумпция невиновности.

Все принципы тесно взаимосвязаны между собой, и лишь в целом их грамотная реализация способна значительно повысить эффективность разнообразных мер юридической ответственности в правовой системе любого общества.

Ответственность реализуется в действиях субъектов, на которых она возложена (отбывание наказания, возмещение ущерба и т.д.). Реальность указанных действий предоставляется государственным принуждением, которое зачастую находит выражение в совокупности предприятий специальных органов, деятельность которых отрегулирована правом.

Таким образом, понимание принципов ответственности позволяет правильно применять охранительные нормы, разрешать дела при пробелах в праве, обеспечивать эффективность государственно-правового принуждения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017)
3. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2013 N 195-ФЗ (ред. от 30.10.2017)
4. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017)
5. "Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)
6. "Международный пакт о гражданских и политических правах" (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН)

Литература

1. Власов В.И., Власова Г.Б. Теория государства и права: учеб. пособие.- Ростов-н/Д.: Феникс, 2013. - 333 с
2. Карташов, В. Н. Теория государства и права: учебное пособие для бакалавров / Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2014. – 274 с.
3. Лазарев, В. В. Теория государства и права : учебник / В. В. Лазарев, С. В. Липень. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт; 2015. - 634 с.

4. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник - М.: изд. Зерцало-М; 2015. - Т.1 - 516с., Т.2 - 336с
5. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник 4-е изд., перераб. и доп. М.: Российское юридическое образование, 2015.- 384 с
6. Перевалов, В. Д. Теория государства и права : учебник для бакалавров. Доп. Минобрнауки РФ / В. Д. Перевалов ; Уральская гос. юридич. академия .— 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2017 – 415 с.
7. Радько, Т. Н. Теория государства и права : учебник / Т. Н. Радько. - 2-е изд. - М. : Проспект, 2015.-752с
8. Хропанюк, В. Н. Теория государства и права : учебник для вузов / под ред. В. Г. Стрекозова .— 4-е изд., испр. — М. :Омега-Л,2010 .— 323 с

Электронные и интернет ресурсы

1. Справочно-правовая система « ГАРАНТ». <http://www.aero.garant.ru/>
 2. Справочно-правовая система «Консультант плюс» <http://www.consultant.ru>
 3. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.rsl.ru>. – (Дата обращения – 3.06.2017).
-
1. Базылев Б.Т. Сущность позитивной юридической ответственности/ Б.Т. Базылев// Правоведение – 2013 - №4. С. 40-46 [↑](#)
 2. О. С. Иоффе, М. Д. Шаргородский, Вопросы теории права, Госюриздат, М., 2013, 380 с. [↑](#)
 3. Алексеев С.С. Социальная ценность права в обществе. М., 2013. С. 106. [↑](#)
 4. Радько, Т. Н. Теория государства и права: учебник / Т. Н. Радько. - 2-е изд. - М. : Проспект, 2015.-752с (стр. 255) [↑](#)
 5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [↑](#)
 6. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) [↑](#)

7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). [↑](#)
8. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017). [↑](#)
9. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017). [↑](#)
10. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [↑](#)
11. "Международный пакт о гражданских и политических правах" (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) [↑](#)
12. "Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). [↑](#)
13. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). [↑](#)
14. Власов В.И., Власова Г.Б. Теория государства и права: учеб. пособие.- Ростов-н/Д.: Феникс, 2016. - 333 с (стр. 196) [↑](#)
15. Власов В.И., Власова Г.Б. Теория государства и права: учеб. пособие.- Ростов-н/Д.: Феникс, 2016. - 333 с (стр. 197) [↑](#)