

Содержание:

Введение

Актуальность исследования. В современной правовой науке важное значение имеет институт юридической ответственности. Политика Российской Федерации направлена на защиту интересов личности, общества и государства.

Добросовестное соблюдение законов – важная гарантия правомерного поведения.

В настоящее время в России совершаются различные виды правонарушений: административные, дисциплинарные, гражданско-правовые, уголовные.

В отношении лиц, проявивших неуважение к закону, применяются меры публично-правового принуждения, установленные санкцией нарушенной юридической нормы.

Эффективность применения правовых норм зависит от общей политической обстановки в стране, от надежности и юридического совершенства процессуального законодательства, от содержания деятельности и компетенции правоохранительных органов.

Процесс реализации юридической ответственности образует комплекс познавательных-оценочных действий, направленных на разъяснение вопроса в соответствии с условиями и требованиями объективной истины.

Юридическая ответственность способствует восстановлению правопорядка, развитию правосознания и формированию уважения к закону.

Научная разработанность. Обилие научных трудов и взглядов относительно системы, понятия, сущности, принципов, целей и задач, функций, видов и реализации юридической ответственности дают повод мотивированно утверждать, что уровень изученности этой правовой категории достаточно высок. Но количество не всегда свидетельствует о качестве. Единство мнений по фундаментальным проблемам юридической ответственности до сих пор отсутствует, поэтому изучение особенностей наступления юридической ответственности, оснований и стадий является особенно актуальным.

Объект исследования – юридическая ответственность как один из видов социальной ответственности.

Предмет исследования – отношения юридической ответственности, складывающиеся между государством и другими субъектами права, основания, виды, стадии.

Цель работы – изучить особенности наступления юридической ответственности, рассмотреть её основания и стадии.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность и виды юридической ответственности;
2. Изучить основания возникновения и прекращения юридической ответственности;
3. Рассмотреть обстоятельства, исключающие юридическую ответственность;
4. Изучить особенности привлечения к административной ответственности;
5. Рассмотреть стадии реализации юридической ответственности в гражданском процессе;
6. Охарактеризовать основные стадии реализации уголовной ответственности.

Методы исследования: сравнительно-правовой, анализ, синтез.

Структура работы: состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Юридическая ответственность как мера государственного принуждения

• 1. Сущность и виды юридической ответственности

Важное значение для развития демократического общества имеет юридическая ответственность. Не всё население России соблюдает закон. Некоторые люди его нарушают, поэтому подвергаются воздействию карательных норм.

Юридическая ответственность представляет собой предусмотренную нормами права обязанность правонарушителя претерпевать определенные неблагоприятные для него последствия^[1].

Юридическая ответственность характеризуется следующими признаками: государственное принуждение, наступает только за совершенное правонарушение, предполагает определенное лишение для правонарушителя, осуществляется государством в рамках правоприменительного процесса, определяется исходя из санкции юридической нормы[2].

Мера юридической ответственности имеет свои количественные показатели: штраф, который выражается в рублях; лишение свободы (в годах). Качественная мера юридической ответственности зависит от вида юридической ответственности и юридического наказания.

Некоторые меры юридической ответственности имеют одинаковое название. Штраф и арест предусмотрены уголовным и административным правом. Кроме того, штрафные меры существуют в гражданском и финансовом праве. Предупреждение как мера ответственности есть в трудовом, конституционном и административном праве. Одинаковые названия не означают, что эти меры обладают однородными качественными характеристиками[3].

Порой это создает ситуации правового пробела, когда определённые общественные отношения уже существуют, но никак не регулируются нормами права, вследствие чего многие виды недобросовестного поведения остаются без какой-либо ответственности, а участники таких отношений – без правовой защиты.

В качестве наиболее актуального примера можно привести так называемые «криптовалюты», которые, при отсутствии ясного правового регулирования, до сих пор являются столь привлекательной, столь и опасной сферой предпринимательской деятельности.

Естественно, такие ситуации довольно редки, но они все же есть, и вряд ли они когда-нибудь исчезнут полностью, и это следует учитывать при оценке рисков занятия тем или иным «новым» видом предпринимательской деятельности.

Объективная сторона как элемент состава правонарушения означает те действия, которые непосредственно нарушают норму права, то есть с практической точки зрения, объективная сторона содержит в себе ответ на вопрос: «Что понимается под актом неправомерного поведения?».

Объективная сторона любого правонарушения обычно характеризуется описанием деяния (действия), последствий этого деяния и причинно-следственной связи между ними. Из этого следует первое практическое замечание, которое следует

сделать относительно объективной стороны правонарушения.

Как уже указывалось ранее, для возникновения состава правонарушения не всегда требуется наступление каких-либо вредных последствий. В действительности огромное количество правонарушений в современном российском законодательстве сформулированы таким образом, что наказуемым является само деяние (действие), вне зависимости от наступивших последствий (правонарушения с формальной конструкцией состава). В тех же случаях, когда норма, устанавливающая ответственность, содержит в себе упоминание о последствиях (правонарушение с материальной конструкцией состава), отсутствие таких последствий означает отсутствие самого факта правонарушения и, как следствие, отсутствие ответственности.

Относительно деяния, как составной части, также следует отметить следующее.

Во-первых, для наступления ответственности деяние должно быть осознанным и волевым.

Содержание данного замечания применительно к обычному гражданину совершенно понятно: было бы неразумно и несправедливо наказывать человека за поведение, которое он не способен контролировать. А вот у юридических лиц (организаций) сознания и воли нет, быть не может по определению. При этом организации являются полноценными субъектами права и роль их в общественной жизни весьма значительна. Так что, с практической точки зрения, совсем освобождать их от ответственности было бы неправильно.

Поэтому в интересах практики, юридические лица все же считаются обладающими волей и сознанием, просто воля и сознание здесь определяются его органами управления (директором, советом директоров) и реализуются действиями его представителей (директора, работников, представителей по доверенности).

Это имеет важное практическое следствие, поскольку юридическое лицо, по сути, может и будет нести ответственность за действия своих уполномоченных представителей. Например, в силу ст. 1068 ГК РФ, организация несёт полную ответственность за вред, причиненных её работниками при исполнении ими своих трудовых обязанностей; в административной и налоговой практике ответственность за недобросовестные действия работников и должностных лиц практически всегда также возлагается на саму организацию.

И наоборот, должностные лица (как правило, руководители) очень часто несут ответственность за действия управляемых ими организаций.

Например, поскольку современное законодательство не предусматривает уголовной ответственности для юридических лиц, любые совершённые ими преступления квалифицируются как преступления, совершённые руководителями/учредителями. А в 2005 году Верховный Суд РФ вообще узаконил практику привлечения к административной ответственности за одно и то же правонарушение и юридического лица, и его должностного лица одновременно (п. 15 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5).

Эти риски, полагаем, обязательно должны быть учтены руководителями и собственниками бизнеса.

Во-вторых, ответственность может наступать как за действия, так и за бездействие.

Государство регулирует поведение людей тремя основными способами: описывая то, какие действия могут быть совершены (предоставляя право), описывая то, какие действия должны быть совершены (устанавливая позитивную обязанность), описывая то, какие действия нельзя совершать (устанавливая негативную обязанность).

Из этого следуют два важных вывода.

Первый заключается в том, что лицо не может быть, по общему правилу, привлечено к ответственности за то, что не пользуется принадлежащим ему правом; второй – в том, что неправомерное поведение может выражаться как активно (в действиях), так и пассивно (в бездействии).

Нередко даже одно и то же правонарушение может быть совершено как действием, так и бездействием. Например, ст. 15.11 КоАП РФ предусмотрена ответственность за грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету в организации, и исходя из примечаний к данной статье, это правонарушение может быть совершено как путём действия (искажение показателей финансовой деятельности), так и бездействием (отсутствие первичных документов).

В этом плане то, что Вами или Вашей организацией не было сделано ничего противоправного, отнюдь не является гарантией того, что Вас не могут привлечь к ответственности.

В-третьих, для полного понимания того, как определить неправомерность поведения, необходимо иметь в виду следующее.

В действительности, не всякое неправомерное поведение обязательно влечёт за собой юридическую ответственность.

Современное российское право обладает сложной структурой. Нормы, устанавливающие правила поведения (регулятивные) и устанавливающие ответственность за нарушение этих правил поведения (правоохранительные), часто оторваны друг от друга, а порой даже располагаются в различных нормативных актах. По этой причине проследить чёткую связь между ними нередко бывает очень сложно.

В результате, законодатель (неосознанно, а иногда и сознательно) оставляет некоторые виды неправомерного поведения без всякой ответственности. Поэтому, в действительности, для определения неправомерности (или, лучше сказать, наказуемости) поведения ориентироваться следует, прежде всего, на то, как оно описывается в нормах, устанавливающих ответственность.

В этом смысле любому предпринимателю, безусловно, можно порекомендовать в своей деятельности руководствоваться и Налоговым кодексом РФ (далее – НК РФ), и КоАП РФ, и УК РФ.

Субъект как элемент состава правонарушения указывает на лицо, которое его совершило. С практической точки зрения, субъект правонарушения содержит в себе ответ на вопрос: «Кем может быть совершено правонарушение?».

При рассмотрении субъекта правонарушения обычно принято описывать вопросы правоспособности (способности иметь права и обязанности) и дееспособности (способности самостоятельно реализовывать свои права и исполнять обязанности), но поскольку предпринимательской деятельностью, как правило, занимаются взрослые и психически здоровые люди (то есть субъекты и право- и дееспособные), практического значения для рассматриваемой темы такое описание, конечно, иметь не будет.

Непосредственное же значение для понимания специфики юридической ответственности бизнеса имеет следующее замечание.

По общему правилу, субъектом ответственности может являться любое лицо (юридическое лицо, должностное лицо, индивидуальный предприниматель,

физическое лицо), которое является участником соответствующих правовых отношений и которое не исполнило установленную законом обязанность.

Однако, в ряде случаев, субъект правонарушения будет являться не «общим» (как в ситуации, описанной выше), а «специальным», то есть будет ограничен указанным в законе кругом лиц, которые могут нести такую ответственность. С практической точки зрения это означает, что, если соответствующее деяние совершено лицом, не отнесённым к такому кругу лиц, к ответственности оно привлечено быть не может.

Например, ст. 315 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за злостное неисполнение судебного акта. Поскольку судебные акты могут приниматься в отношении любого лица, и, соответственно, не исполняться могут также любым лицом, логично было бы предположить, что и понести такую ответственность также может любое лицо.

Однако, это не так; в указанной статье законодателем обозначен специальный субъект, и понести ответственность по ст. 315 УК РФ могут только государственные и муниципальные служащие, служащие коммерческих организаций, а граждане не могут.

Установление законодателем ответственности только для специальных субъектов, на самом деле, носит эпизодический характер, в каждом конкретном случае имеет определённую мотивацию, и проследить общую для всех таких случаев логику довольно сложно. Тем не менее, полагаем, что это обстоятельство (наличие в ряде случаев «специального субъекта» правонарушения) является немаловажным и обязательно должно учитываться при оценке рисков занятия предпринимательской деятельностью.

Субъективная сторона правонарушения характеризует отношение правонарушителя к совершённому деянию, его наступившим последствиям, а также цели и мотивы противоправного поведения.

Отношение правонарушителя к совершённому правонарушению характеризуется понятием «вина». Под виной в российском праве понимается такое отношение лица к совершённому им деянию, при котором он осознаёт противоправность своего поведения, предвидит и желает наступление его вредных последствий.

Вина может проявляться в форме умысла (когда лицо осознает противоправность своего поведения и желает наступления его вредных последствий, либо предвидит

возможность их наступления и относится к этому безразлично) и небрежности (когда лицо не осознает противоправности своего поведения, либо предвидит возможность наступления вредных последствий, но самонадеянно рассчитывает на их ненаступление, либо не предвидит возможность наступления вредных последствий, хотя мог и должен был их предвидеть). Правонарушения с умышленной формой вины, как правило, преследуются более строго; более того, подход нынешнего российского законодателя состоит в том, что неосторожные деяния наказуемы только в том случае, если прямо предусмотрены законом.

Изложенное выше понимание вины, естественно, является базовым, но существуют и некоторые нюансы в том, как это понимание реализуется на практике.

Первый из них заключается в том, кем и как доказывается вина правонарушителя. Поскольку вина представляет собой отношение человека к своему поведению и его последствиям, то есть представляет собой психологическую категорию, доказывается она непросто, как правило, с использованием весьма умозрительных доводов. Поэтому в рамках установления вины особое значение приобретают так называемые «презумпции»: виновности или невиновности, - предположения о виновности или невиновности лица, которые считаются верными до тех пор, пока не доказано обратное. От того, какая из презумпций используется, зависит, кто и что должен доказывать: правонарушитель свою невиновность или правоохранительные органы - виновность правонарушителя.

В различных отраслях российского права базовыми являются разные презумпции. Так, для публичных отраслей (уголовное, административное, налоговое), как правило, характерна презумпция невиновности правонарушителя; для отраслей частноправового цикла (гражданское право) - презумпция виновности правонарушителя.

Это не значит, что, например, в уголовном праве правонарушитель не может доказывать свою невиновность. Однако, по большому счёту, он не обязан этого делать, и это необходимо учитывать при оценке рисков наступления различных видов ответственности.

Вторая практическая проблема заключается в том, как устанавливается вина юридического лица.

Как уже было сказано, вина – это явление психологическое, а у юридического лица нет и не может быть никакой психики. Поэтому в тех отраслях права, в рамках которых юридические лица могут привлекаться к ответственности (административное, налоговое право) и действует презумпция невиновности, представления о вине, как правило, очень специфичные.

Проецируя «психологический» подход к пониманию вины на юридических лиц, законодатель и правоприменитель, в конечном счёте, получают положение, в соответствии с которым вина юридических лиц распадается на вину его должностных лиц. В результате вина юридических лиц, например, в административном или налоговом праве, понимается как непринятие им (его должностными лицами) всех возможных мер для предотвращения совершения правонарушения. Доказать такое обстоятельство весьма непросто, и случаи освобождения организации от ответственности в связи с его невиновностью весьма редки. Этот нюанс также следует учитывать.

В юриспруденции классификация юридической ответственности осуществляется по: отраслевому признаку, по содержанию, по характеру санкций, по функциям.

По отраслевому признаку юридическая ответственность подразделяется на следующие виды:

Уголовная ответственность возлагается на правонарушителя, совершившего преступление. Она осуществляется только судом. Ее основание, вид и мера предписаны нормами Уголовного кодекса, а конкретная мера закрепляется приговором суда.

Административная ответственность наступает за совершение административного проступка, возлагается различными административными и контрольно-надзорными органами, преимущественно в виде штрафа, лишения специального права и т.д. Основание и порядок ее закрепляются законодательно нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях или иными актами административного законодательства.

Гражданско-правовая ответственность – следствие совершения гражданско-правового деликта. Она носит преимущественно восстановительный характер, но предполагает и определенные лишения штрафного, имущественного порядка в виде пени, штрафа, выплаты недоимки и др.

Трудовая ответственность – это ответственность работника и работодателя, предусмотренная Трудовым кодексом РФ и другими нормативно-правовыми актами трудового законодательства (например, ответственность за совершение дисциплинарных проступков).

Особым видом отраслевой ответственности в литературе предлагается считать конституционную ответственность, предусмотренную Конституцией РФ и имеющую в большей степени организационно-дисциплинарный характер.

В зависимости от содержания юридическая ответственность подразделяется на личную, материальную и дисциплинарную.

Личная ответственность связана с ограничением личных прав и свобод человека и гражданина. Она может быть возложена только судом за совершение преступлений и наступает в виде исправительных работ, ограничения свободы, лишения свободы и др. Личную ответственность несут только физические лица.

Материальная ответственность является наиболее распространенным видом юридической ответственности. В уголовном законодательстве она выступает в виде конфискации; в гражданском – в виде возмещения материального ущерба, компенсации морального вреда, выплаты неустойки, пени и т.д.; в трудовом – в виде ответственности работника за нанесение материального ущерба своему предприятию или ответственности работодателя за задержку выплаты заработной платы и т.д. Материальную ответственность могут нести физические и юридические лица, государственные (муниципальные) органы.

Дисциплинарная ответственность – это ответственность физического лица, связанная с выполнением им трудовых, служебных, должностных обязанностей (например, предупреждение или выговор работнику, его увольнение)[\[4\]](#).

По характеру санкций юридическая ответственность может быть штрафной и восстановительной.

Штрафная преследует цель справедливого воздаяния за правонарушение.

Содержание правостановительной ответственности заключается в восстановлении нарушенных прав или в принудительном исполнении невыполненной обязанности.

Функциональная ответственность неразрывно связана с творческой ролью государства и права, с государственным управлением. Она означает

необходимость не только выполнять обязанности и использовать права, но и творчески, инициативно, со знанием дела организовывать работу в целях достижения результатов, ради которых этот орган создан и наделен соответствующей компетенцией. Функциональной ответственности корреспондирует спрос, отчет не только за подзаконность, но и за эффективность, целесообразность, результативность деятельности.

В современной теории государства и права выдвинута идея о наличии позитивной юридической ответственности – активной инициативной правомерной реализации правовых предписаний.

Данная ответственность не является механизмом правового регулирования, поэтому не является юридическим явлением[5].

Итак, юридическая ответственность представляет собой меру принуждения, закрепленную в нормативно-правовых актах. В результате правонарушения субъект, совершивший его, претерпевает определенные неблагоприятные последствия. В юридической практике понятие юридической ответственности фактически не учитывается, поскольку для практикующего специалиста в области права не существует юридической ответственности как таковой, а есть лишь конкретные ее разновидности: конституционная, уголовная, административно-правовая, гражданско-правовая, дисциплинарная, материальная. Юридическая ответственность – понятие более общего масштаба, которое должно содержать в себе признаки, проявляющиеся в каждой из разновидностей ответственности. Юридическая ответственность характеризуется следующими признаками: отраслевому, по содержанию, по характеру санкций, по функциям. Как мера государственного принуждения юридическая ответственность выполняет следующие функции: карательную, компенсационную, превентивную, воспитательную, охранительную, регулятивную. Классификация юридической ответственности осуществляется по отраслевому признаку, по содержанию, по характеру санкций, по функциям.

- **1. Основания возникновения и прекращения юридической**

- **ответственности**

Основанием юридической ответственности является правонарушение. Если поведение субъекта не подпадает под признаки правонарушения, то данное лицо не подлежит юридической ответственности.

Юридическая ответственность как фундаментальная категория правоправедения обуславливает наличие самостоятельного научного направления в рамках теории права – общей теории юридической ответственности и оправдывает формирование специальной методологии и методики для своего изучения.

Особенности компаративных исследований юридической ответственности вытекают из ее общетеоретической конструкции, охватывающей различные элементы системы ответственности.

Юридическая ответственность обладает значительным потенциалом для «блокировки» противоправного поведения и противодействия правонарушениям в многочисленных областях регулируемых правом общественных отношений. Примером сказанному могут послужить дискуссии, посвященные межнациональным проблемам юридической ответственности в сфере медицины и здравоохранения.

Характерные особенности ответственности в праве заключаются в том, что она:

- выражается в системе специальных норм, составляющих институт наказаний – системе закрепленных в санкциях наказаний, в которой юридическая ответственность получает свою правовую «прописку»;
- воплощается в особом охранительном правовом средстве (акте реализации субъективной обязанности претерпеть наказание в виде реально совершенных участниками правоотношения ответственности актов, связанных с назначением и исполнением наказания);
- связана с реакцией субъектов права на противоправное поведение (нередко приобретая форму государственного принуждения или оставаясь в рамках неюрисдикционной формы, когда правонарушитель добровольно исполняет свою обязанность претерпеть наказание);
- основывается на комплексе негативных санкций, которые могут быть применены по отношению к конкретным правонарушителям (лишениях личного, имущественного или организационного характера);
- многолика, имеет множество разновидностей, что обусловлено необходимостью охраны общества, государства и личности во всех сферах регулируемых правом общественных отношений;
- обеспечивается специальными процессуальными механизмами реализации (правоприменительная динамика юридической ответственности может осуществляться как в рамках общего порядка, так и в специальной процессуальной форме воплощения в жизнь актов применения права,

конкретизирующей ответственность);

- обладает целым рядом иных значимых характеристик (порождает состояние «наказанности», может создавать ограничения по служебной деятельности и др.).

Теория юридической ответственности имеет под собой следующие объективные основания, которые следует учитывать в процессе научных исследований:

1. данная теория и составляющие ее элементы являются самостоятельным направлением для изучения;
2. юридическая ответственность нацелена на охрану правопорядка и обеспечение надлежащего действия норм права в любых массивах правоотношений;
3. юридическая ответственность по своей правовой природе всегда ретроспективна и ее реализация возможна лишь при наличии свершившегося юридического факта – противоправного деяния;
4. независимо от отраслевой принадлежности и процедуры своей реализации юридическая ответственность сохраняет свою связь с государственным принуждением, обеспечена им;
5. юридическая ответственность охватывает собой категорию «наказание» и подразумевает возложение лишений на нарушителя права;
6. юридическая ответственность проявляет себя на уровне объективного и на уровне субъективного права;
7. юридическая ответственность одновременно выступает как институт права, как мера принуждения и как субъективная обязанность;
8. юридическая ответственность отграничивается от близких правовых категорий по своей родовой принадлежности и направленности.

Основания юридической ответственности включают следующие элементы: норму права, правонарушение, правоприменительный акт.

Норма права, запрещающая деяние и предусматривающая ответственность за него, – нормативное основание.

Правонарушение (состав правонарушения) как юридический факт – фактическое основание.

Правоприменительный акт, определяющий конкретную меру государственного принуждения, – конкретное основание.

Акты применения юридической ответственности характеризуют следующие признаки: акт применения юридической ответственности является разновидностью охранительного или регулятивного акта; содержит осуждение правонарушителя и деяния, им совершенного, или содержит официальное поощрение; констатирует наличие правоотношений ответственности; конкретизирует права и обязанности участников правоотношения ответственности; приводит правоотношение ответственности в состояние динамики (движения), выступает процессуальным основанием применения санкции правовой нормы; издается на основе и в соответствии с материальной нормой юридической ответственности уполномоченным органом (должностным лицом); носит государственно-властный характер и обладает юридической силой, являясь обязательным для исполнения; документально оформлен в соответствии с требованиями процессуальных норм; вызывает изменение правоотношений ответственности и возникновение исполнительных правоотношений; является одним из средств достижения целей юридической ответственности.

Значение акта применения юридической ответственности выражается в его функциональной направленности и в связи с другими элементами механизма правового регулирования. Акт применения юридической ответственности принимает участие в реализации всех функций юридической ответственности, выступая многофункциональным юридическим средством. В акте реализации юридической ответственности конкретизируются права и обязанности сторон правоотношения. В нем предельно четко и ясно указывается, как должны действовать участники правоотношения, какие обязанности и права они должны воплотить в своем поведении (деятельности), а отступление от данного варианта может влечь негативную реакцию для обеих сторон правоотношения. Тем самым акт применения права организует деятельность (поведение) субъектов, реализующих акт применения и поведение субъектов, претерпевающих на его основе неблагоприятные правоограничения[6].

Стадии правоприменительного процесса юридической ответственности подразделяются на:

- стадию возникновения конкретного правоохраняемого отношения ответственности;
- стадию определения конкретной меры и объема ответственности;
- стадию реализации конкретной меры юридической ответственности[7].

Первая стадия юридической ответственности начинается с момента совершения правонарушения. Содержание данного этапа юридической ответственности заключается в деятельности компетентных государственных органов и их должностных лиц по обнаружению фактов правонарушений, установлению субъектов, в предварительной квалификации деяний. При этом индивидуализация проявляется в установлении объема ответственности конкретного правонарушителя в рамках конкретного состава правонарушения.

На начальном этапе юридической ответственности правоприменитель сталкивается с необходимостью установления сведений о правонарушителе, не только носящих обязательный характер (возраст, пол и т.д.), но и данных, без которых правильная квалификация отдельных правонарушений попросту невозможна.

На второй стадии, стадии определения конкретной меры и объема юридической ответственности, компетентным государственным органом (должностным лицом) проводится тщательная проверка оснований предварительной квалификации деяния, окончательно признается (констатируется) виновность конкретного субъекта и назначаются конкретный вид и мера ответственности.

Заключительная стадия юридической ответственности – стадия реализации наказания (взыскания). Ее сущность заключается в реальном претерпевании правонарушителем определенного правового урона, возложенного на него компетентным государственным органом, в проявлении ограничений и ущемлений правового статуса субъекта ответственности.

Законом установлены случаи освобождения от юридической ответственности: амнистия, помилование, истечение сроков давности, деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим и возмещение причиненного ему вреда.

Амнистия означает освобождение лиц, совершивших преступления, от уголовной ответственности, а осужденных лиц – от наказания. Назначенное наказание по амнистии может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо амнистированные могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц, отбывших наказания, актом об амнистии может быть снята судимость. В соответствии с Конституцией РФ принятие акта об амнистии является прерогативой только Государственной Думы. Она объявляется в отношении индивидуального круга лиц, например, женщин, несовершеннолетних; лиц, совершивших незначительные преступления или преступления определенного вида.

Актом помилования лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания, либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. С лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость.

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и в вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Лицо, совершившее преступление иной категории, при наличии условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, может быть освобождено от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных законом.

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- два года после совершения преступления небольшой тяжести;
- шесть лет после совершения преступления средней тяжести;
- десять лет после совершения тяжкого преступления;
- пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления.

Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу. В случае совершения лицом нового преступления сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно.

Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки с повинной.

Вопрос о применении сроков давности к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, решается

судом. Если суд не сочтет возможным освободить указанное лицо от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, то смертная казнь и пожизненное лишение свободы к нему не применяются.

Итак, основания юридической ответственности включают следующие элементы: норму права, правонарушение, правоприменительный акт.

Стадии правоприменительного процесса юридической ответственности: возникновения конкретного правоохраняемого отношения ответственности; определения конкретной меры и объема ответственности; реализации конкретной меры юридической ответственности.

Освобождение от юридической ответственности возможно в следующих случаях: амнистия, помилование, истечение сроков давности, деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим и возмещение причиненного ему вреда.

- **1. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность**

Основания освобождения от юридической ответственности следует отличать от обстоятельств, исключающих юридическую ответственность. При наличии оснований, освобождающих от юридической ответственности и наказания, лицо освобождается от обязанности претерпевать меры государственного принуждения, т.е. от юридической ответственности. При наличии обстоятельств, исключающих юридическую ответственность, она изначально возникнуть не может. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность, – это основанные на нормах позитивного права причины, наличие которых позволяет констатировать отсутствие факта возникновения юридической ответственности, и которые делают невозможным привлечение лица к юридической ответственности за совершенное деяние.

Невменяемость – это такое состояние лица в момент совершения противоправного деяния, при котором оно не могло осознавать фактический характер и противоправность своих действий либо руководить ими вследствие психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики. По российскому законодательству невменяемость является обстоятельством, исключающим уголовную и административную ответственность.

Недостижение установленного законом возраста является основанием, освобождающим от юридической ответственности, которое применяется лишь в отношении физических лиц.

Невиновное причинение вреда (казус) – возложение ответственности за невиновные противоправные деяния возможно только в случаях, прямо предусмотренных нормами права.

Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее юридическую ответственность, предусмотрена уголовным и гражданским законодательством. В УК РФ особо оговаривается, что не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны.

Крайняя необходимость в уголовном и административном праве признается обстоятельством, исключающим юридическую ответственность. Согласно УК РФ не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемых законом; интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами. В силу прямого указания КоАП РФ не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, т.е. для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред[8].

Выделяются и иные обстоятельства, которые исключают уголовную ответственность. Так, не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием). Причем вопрос об уголовной ответственности за причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате психического принуждения, а также в результате физического принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями, решается с учетом положений о крайней необходимости. Преступлением также не является причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели (например, смерть человека, наступившая в ходе сложной операции, направленной на спасение его жизни). Следует учитывать, что

риск признается обоснованным, если указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием), и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам. Наконец, уголовное законодательство не рассматривает в качестве преступления причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения. Уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение. Неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность.

Для международно-правовой ответственности предусмотрены особые обстоятельства, исключающие противоправность деяния: самооборона, контрмеры, форс-мажор, бедствие, состояние необходимости.

Согласие одного государства или международной организации на совершение в отношении их конкретного деяния со стороны другого государства или международной организации исключают противоправность этого деяния, если оно совершено в пределах вышеуказанного согласия.

Контрмеры – соразмерные действия одного государства или международной организации, вызванные международно-противоправным деянием другого государства или международной организации.

Если деяния государства или международной организации были обусловлены форс-мажором (появлением непреодолимой силы или непредвиденного события, не поддающихся контролю), который сделал материально невозможным выполнение обязательства, то противоправность таких деяний исключается.

Если деяние, не соответствующее международно-правовому обязательству, было совершено исполнителем в ситуации бедствия, в которой он не имел иного разумного способа спасти свою жизнь или жизнь вверенных ему других лиц, то противоправность данного деяния исключается.

Состояние необходимости исключает международно-правовую ответственность, если оно: а) является единственным средством защиты от большой и неминуемой опасности существенного интереса международного сообщества в целом; б) не наносит серьезного ущерба существенному интересу государства или государств (в отношении которых существует данное обязательство), или международного сообщества в целом.

Итак, в числе обстоятельств, исключающих юридическую ответственность, обычно называют невменяемость, недостижение установленного законом возраста, невиновное причинение вреда, необходимую оборону, крайнюю необходимость, малозначительность уголовного преступления, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, физическое или психическое принуждение, обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения.

Стадии реализации юридической ответственности

- **1. Особенности привлечения к административной ответственности**

Определяющей категорией административной ответственности являются административное правонарушение, основными признаками которого являются: общественная вредность, административная противоправность, сознательное волевое деяние, деяние, совершенное физическим или юридическим лицом, виновность и наказуемость[9].

Общественная вредность заключается в том, что административное правонарушение может причинить физический, имущественный, моральный вред.

Административная противоправность состоит в том, что деяние нарушает правовую норму, охраняемую мерами административной ответственности.

Сознательное волевое деяние означает, что субъекты осознают вредоносность последствий. Деяния, совершаемые физическими или юридическими лицами. Субъекты административных правонарушений – физические лица, достигшие возраста 16 лет, юридические лица – предприятия.

Виновность – результат свободного волеизъявления правонарушителя.

Наказуемость – за совершение административного деяния устанавливается возможность применения административного наказания[10].

Административное правонарушение физических лиц образуется при взаимодействии двух результатов жизнедеятельности общества и государства: поведение физического лица и законодательства, принимаемого в установленном порядке в целях регулирования общественных отношений[11].

Субъекты административных правонарушений – физические лица (граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства), юридические лица.

Объект – общественные отношения, урегулированные нормами права и охраняемые мерами административной ответственности. в качестве объекта выступают законные требования и запреты.

Объективная сторона выражается в действии или бездействии, запрещенном административном правом.

Дополнительные признаки объективной стороны – обстановка, время, место, орудие и способ совершения административного правонарушения.

Субъективная сторона различна для каждого субъекта административного правонарушения.

Вина физического лица выражается в форме прямого или косвенного умысла или в форме легкомыслия или небрежности.

Например, умышленными являются следующие виды административных правонарушений: мелкие хищения, обман потребителей, хулиганские действия.

К административным правонарушениям, совершенным по неосторожности, относятся: нарушение правил дорожного движения и пожарной безопасности.

В современной России совершаются административные правонарушения, посягающие на:

- на права граждан;
- здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность;
- право собственности;
- общественные отношения в области охраны окружающей среды и природопользования;
- общественные отношения в промышленности, строительстве и энергетике;
- общественные отношения в сельском хозяйстве, ветеринарии, мелиорации земель;
- общественные отношения в области дорожного движения;
- общественные отношения в области связи и информации;
- общественные отношения в области предпринимательства;

- общественные отношения в области финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг;
- общественные отношения в области таможенного дела;
- институты государственной власти;
- общественные отношения в области защиты Государственной границы РФ и режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства;
- общественный порядок и общественную безопасность;
- общественные отношения в области воинского учета;
- институты местного самоуправления[\[12\]](#).

На административную ответственность влияет содержание объективной стороны. Административные правонарушения классифицируются на следующие, продолжаемые, повторные, неоднократные.

Длящиеся административные правонарушения характеризуются длительным невыполнением обязанностей, возложенных законом на физическое или юридическое лицо под угрозой административной ответственности.

Продолжаемые административные правонарушения представляют собой совокупность нескольких тождественных деяний, за каждое из которых лицо подлежит административной ответственности.

Повторные административные правонарушения – это деяния, совершенные одним и тем же лицом в течение срока погашения административной ответственности, за которое данное лицо уже подвергалось административному наказанию.

Современное российское законодательство предусматривает усиление административного наказания в отношении лиц, повторно совершивших административные правонарушения. Совершение однородного административного правонарушения, по которому не истек годичный срок, предусмотренный ст. 4.6. КоАП РФ, является обстоятельством, отягчающим административную ответственность (п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ).

Неоднократные административные правонарушения – это совершенная одним и тем же лицом совокупность однородных административных правонарушений, предусмотренных одной статьей или частью статьи КоАП.

Административная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности, который подразумевает наказание от предупреждения до административного ареста гражданина или административного приостановления

деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя. При этом лицо, признанное виновным в совершении административного правонарушения, не признается судимым[13].

Социальная эффективность административной ответственности зависит от уровня совершенствования федерального и регионального законодательства, доступности законов для населения, уровня правовой культуры жителей России, исполненности принятых решений[14].

Итак, административное правонарушение является определяющей категорией административной ответственности. Признаки административных правонарушений: общественная вредность, административная противоправность, сознательное волевое деяние, совершенное физическим или юридическим лицом, виновность и наказуемость. Для привлечения к административной ответственности граждан и юридических лиц важно правильно квалифицировать административное правонарушение, определить субъект, объект, объективную и субъективную стороны. Современное российское законодательство предусматривает усиление административного наказания в отношении лиц, повторно совершивших административные правонарушения.

- **1. Стадии реализации юридической ответственности в гражданском процессе**

Одним из видов юридической ответственности является гражданско-правовая, которая возникает при нарушении имущественных и личных неимущественных отношений. Возмещение данного вреда предусматривается санкциями гражданского права[15].

Гражданское законодательство предусматривает три формы вины: умысел, простую неосторожность и грубую неосторожность. Закон не указывает признаков, отличающих грубую неосторожность от простой. Конституционный Суд РФ отметил, что разнообразие обстоятельств, свидетельствующих о грубой неосторожности, делает невозможным установление их исчерпывающего перечня в законе, а использование законодателем такой оценочной категории преследует цель эффективного применения нормы к неограниченному числу конкретных правовых ситуаций. Верховный Суд РФ разъяснил, что вопрос о том, является ли неосторожность грубой, в каждом случае должен решаться с учетом фактических обстоятельств дела (характера деятельности, обстановки причинения вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего, его состояния и др.)[16].

Практическое значение выделения форм и степени вины в гражданском праве выражается в следующем. В ряде случаев возможность и условия применения ответственности закон связывает с умыслом правонарушителя (ст.ст. 169 и 179, п. 4 ст. 401, п. 3 ст. 1083, п. 4 ст. 1090 ГК). В п. 1.1. раздела 2 Концепции развития гражданского законодательства РФ предлагается существенно расширить применение гражданско-правовых средств защиты от недобросовестного поведения, то есть умышленных действий, нарушающих права других лиц (например, предлагается дополнить ст. 10 ГК нормой о праве потерпевшего на возмещение убытков, причиненных злоупотреблением правом). Стремление российского законодателя повысить эффективность защиты от недобросовестного поведения соответствует логике развития международного частного права).

Гражданско-правовая ответственность классифицируется на виды: договорную и внедоговорную.

Основанием наступления договорной ответственности служит нарушение договора, т.е. соглашения самих сторон;

Внедоговорная ответственность возникает при причинении личности или имуществу потерпевшего вреда, не связанного с неисполнением нарушителем обязанностей, лежащих на нем в силу договора. Внедоговорную ответственность нередко называют деликтной^[17].

Гражданско-правовая ответственность может быть долевой, солидарной, субсидарной.

При долевой ответственности каждый отвечает в точно определенной доле, установленной законом.

Солидарная ответственность может наступать для ответчиков в полном объеме нанесенного ущерба или части.

Субсидарная ответственность, если основной ответчик отказался удовлетворить требования потерпевшего^[18].

Гражданско-правовая ответственность может применяться как самостоятельный вид ответственности, так и в сочетании с материальной, финансовой, семейной, административной, уголовной ответственностью.

Материальная ответственность связана с причинением работниками ущерба предприятию. Материальная ответственность может быть полной или

ограниченной. Поскольку она вытекает, как правило, из трудовых обязанностей в интересах данного предприятия, причиненный по неосторожности ущерб возмещается работником не в полном объеме.

Финансовая ответственность наступает за нарушение правил обращения с денежными средствами (например, взыскание неуплаченных налогов в кратном размере; штрафы; арест банковского счета и др.).

Семейная ответственность применяется за семейные проступки (например, лишение родительских прав, расторжение брака и др.)[\[19\]](#).

Особенностью гражданской ответственности является то, что она восстанавливает имущественные права по принципу полного возмещения вреда независимо от применения других видов юридической ответственности.

Основанием гражданско-правовой ответственности считается наличие в действиях нарушителя состава гражданского правонарушения, т.е. совокупности условий, необходимых для применения мер ответственности.

Условия гражданско-правовой ответственности:

1. противоправность поведения нарушителя;
2. наличие имущественного вреда в результате противоправного поведения нарушителя;
3. прямая причинная связь между противоправным поведением нарушителя и возникшим вредом;
4. наличие вины причинителя вреда[\[20\]](#).

Противоправное поведение – действие либо бездействие, нарушающее закон. Действие считается противоправным, если оно прямо запрещено законодательством либо противоречит основанию обязательства (закону, договору).

Бездействие является противоправным, если на лицо возложена юридическая обязанность выполнить определенное действие и оно не выполнено.

Гражданская ответственность возникает с момента неисполнения обязательства в установленный срок или исполнения ненадлежащим образом. Личности должен быть причинен имущественный или неимущественный вред. Имущественный вред складывается из следующих убытков:

из расходов, которые потерпевшее лицо произвело, либо должно будет произвести для устранения последствий правонарушения. К таким расходам, в частности, относятся: суммы санкций, подлежащие уплате третьим лицам по вине контрагента, нарушившего договорные обязательства; стоимость необходимых и разумных расходов по выполнению обязательства за счет должника-нарушителя и т.п.;

стоимости утраченного или поврежденного имущества потерпевшего;

не полученных потерпевшей стороной доходов, которые она могла бы получить при отсутствии правонарушения.

Под неимущественным вредом понимают последствия правонарушения, не имеющие стоимостного выражения. Это моральный вред, представляющий собой физические или нравственные страдания гражданина, вызванные нарушением его личных неимущественных прав или умаление иных его личных (нематериальных) благ – посягательством на его честь и достоинство, неприкосновенность личности, здоровье и т.д.

Гражданские дела рассматриваются общими или арбитражными судами, а в некоторых случаях и иными государственными органами по заявлению участника правоотношения или потерпевшего. Рассмотрение гражданского дела основывается на принципе диспозитивности, предоставляющем сторонам право самостоятельно распоряжаться своими материалами и процессуальными правами. Возбуждение гражданского дела, определение предмета и основания иска, обращение к исполнению решения суда зависят от волеизъявлений истца. Заключение мирового соглашения определяется волей обеих сторон, а признание иска волей ответчика. В компетенцию суда входит оценка представленных сторонами доказательств и принятие решения[21].

Гражданская ответственность завершается восстановлением нарушенного права.

Итак, гражданско-правовая ответственность возникает при нарушении имущественных и личных неимущественных прав. Для наступления данного вида ответственности необходимы следующие условия: противоправность, имущественный вред, прямая причинная связь между противоправным поведением нарушителя и возникшим вредом, наличие вины правонарушителя. Гражданско-правовая ответственность возникает на договорной и внедоговорной основе. Она может быть долевой, солидарной, субсидиарной. Гражданско-правовая ответственность может применяться как самостоятельный вид ответственности,

так и в сочетании с другими видами ответственности. Гражданско-правовая ответственность восстанавливает имущественные права по принципу полного возмещения вреда и зависимо от применения других видов юридической ответственности.

- **1. Характеристика основных стадий реализации уголовной**

ответственности

Уголовная ответственность характеризуется жесткими мерами государственного воздействия. Применяется в судебном порядке к лицам, совершившим преступления. Преступления характеризуются самой высокой степенью общественной опасности, так как посягают на жизнь людей, конституционный строй РФ, на мир и безопасность человечества в целом. Особенностью уголовной ответственности является то, что она влечет судимость.

Структура состава преступления: объект; объективная сторона; субъект; субъективная сторона. Эти элементы состава являются обязательными.

В деле о привлечении лица к уголовной ответственности субъектами материально-правового отношения будут являться преступник и суд.

Объектом общего правоотношения юридической ответственности является достижение целей конкретной ее разновидности в конкретном единичном случае. Ввиду того что ответственность в объективном смысле проявляет себя в системе наказаний, объект правоотношения ответственности зависит от законодательно установленных целей наказаний. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 34 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений^[22].

Состав преступления образуется из признаков, свойственных всем преступлениям данного вида и определяющих тип преступления, а также степень его общественной опасности. Признаки состава преступления характеризуют каждую из четырех составных частей или сторон. Объективные признаки состава преступления характеризуют объект и объективную сторону преступления. Субъективные признаки – субъекта и субъективную сторону преступления. Состав преступления определяет и индивидуализирует признаки конкретного уголовного деликта, являясь теоретической и практической базой для верной квалификации преступного действия.

Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ.

Общая схема реализации уголовного права выглядит следующим образом:

1. содержащаяся в УК РФ норма права закрепляет условия, при которых возможна ее конкретизация для определенного казуса;
2. юридический факт (фактический состав) является достаточным условием для того, чтобы норма права породила юридические последствия;
3. на основе юридического факта (фактического состава) возникает либо конкретное правоотношение, либо субъективные права и юридические обязанности;
4. собственно реализация субъективных прав и обязанностей (реализация правоотношения).

Возникновение уголовного процессуального правоотношения связывается с фактическим составом, включающим в себя два юридических факта: противоправное деяние и акт применения права, инициирующий юридический процесс. В отношении уголовной ответственности такими фактами будут: 1) совершение преступления; 2) постановление следователя/дознателя о возбуждении уголовного дела[23].

Обозначим наиболее специфические особенности принудительной реализации юридической ответственности как разновидности процесса по применению правовых норм:

- начало реализации юридической ответственности связывается с возникновением охранительного процессуального правоотношения на основе противоправного деяния и акта применения права, инициирующего процесс;
- реализация юридической ответственности происходит в ходе правоприменительного процесса в особом процессуальном порядке;
- результат конкретизации обязанности лица претерпеть наказание находит свое выражение в итоговом акте применения права, возлагающем ответственность;
- порядок (процедура) реализации юридической ответственности определяется механизмом возложения юридической ответственности.

Выделяют пять ключевых стадий возложения уголовной ответственности:

1. Стадия возбуждения дела о уголовной ответственности. На этом этапе уполномоченный орган или его должностное лицо фиксирует уже совершенное противоправное деяние, о котором ему стало известно из надлежащих источников, в акте применения права, тем самым инициирует процесс разбирательства по делу. Здесь происходит первичная оценка обстоятельств дела, имеет место предположение о действительном совершении противоправного деяния и необходимости возбудить процесс для установления истины по делу. Акт применения права, возбуждающий процесс имеет форму постановление следователя/дознателя о возбуждении уголовного дела. УПК РФ предусматривает наличие стадии возбуждения дела, но имеет специфику: стадии возбуждения уголовного дела может предшествовать этап проверки сообщения о преступлении – ст. 144, 145 УПК РФ).

2. Стадия подготовки материалов дела о уголовной ответственности. Актом применения права, оформляющего начало данной стадии является письменное указание прокурора о передаче уголовного дела для предварительного следствия. В уголовном процессе деятельность по подготовке материалов уголовного дела подчеркнута выражена на этапе предварительного расследования (раздел VIII Уголовно- процессуального кодекса РФ – УПК РФ).

3. Стадия рассмотрения дела о привлечении к уголовной ответственности и принятие по нему решения. Здесь актом применения права является постановление о назначении судебного заседания в уголовном процессе. УПК РФ в разделе XI закрепляет нормы, относящиеся к рассмотрению дела и провозглашению приговора.

4. Стадия исполнения принятого решения по делу о привлечении к уголовной ответственности. К итоговому акту применения права (устанавливающему меру ответственности) относят приговор суда.

5. Стадия контроля над исполнением решения по делу о привлечении к уголовной ответственности. Согласно ч. 1 ст. 20 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (УИК РФ), суд контролирует исполнение наказаний при решении вопросов, подлежащих рассмотрению судом при исполнении приговора. Положение об уголовно-исполнительных инспекциях (утверждено постановлением Правительства РФ от 16 июня 1997 г. № 729) возлагает на эту систему органов функции по осуществлению контроля над исполнением осужденными обязанностей и соблюдением запретов, возложенных судом и инспекцией (подп. «е» п. 7 Положения).

Реализация уголовной ответственности проходит следующие этапы: возбуждение уголовного дела, привлечение лица в качестве обвиняемого, вынесение обвинительного приговора, исполнение наказания.

Прекращается уголовная ответственность в тот момент, когда с лица снимаются все связанные с ней правовые ограничения.

Конечным итогом процесса реализации уголовной ответственности является применение к лицу определённых имеющих негативный для него характер мер. К их числу относится наказание, осуждение без назначения наказания, применение других мер уголовно-правового воздействия, судимость.

В РФ уголовная ответственность применяется только в отношении физических лиц.

Итак, механизм реализации уголовной ответственности проявляется в государственно-принудительной реализации юридической ответственности.

Выделяют пять ключевых стадий возложения уголовной ответственности: стадия возбуждения дела об уголовной ответственности, стадия подготовки материалов дела об уголовной ответственности, стадия рассмотрения дела о привлечении к уголовной ответственности и принятие по нему решения, стадия исполнения принятого решения по делу о привлечении к уголовной ответственности, стадия контроля над исполнением решения по делу о привлечении к уголовной ответственности.

Заключение

Юридическая ответственность представляет собой меру принуждения, закреплённую в нормативно-правовых актах. В результате правонарушения субъект, совершивший его, претерпевает определённые неблагоприятные последствия. В юридической практике понятие юридической ответственности фактически не учитывается, поскольку для практикующего специалиста в области права не существует юридической ответственности как таковой, а есть лишь конкретные ее разновидности: конституционная, уголовная, административно-правовая, гражданско-правовая, дисциплинарная, материальная. Юридическая ответственность – понятие более общего масштаба, которое должно содержать в себе признаки, проявляющиеся в каждой из разновидностей ответственности.

Юридическая ответственность характеризуется следующими признаками: отраслевому, по содержанию, по характеру санкций, по функциям.

Как мера государственного принуждения выполняет следующие функции: карательную, компенсационную, превентивную, воспитательную, охранительную, регулятивную.

Классификация юридической ответственности осуществляется по отраслевому признаку, по содержанию, по характеру санкций, по функциям.

Основания юридической ответственности включают следующие элементы: норму права, правонарушение, правоприменительный акт.

Стадии правоприменительного процесса юридической ответственности: возникновения конкретного правоохраняемого отношения ответственности; определения конкретной меры и объема ответственности; реализации конкретной меры юридической ответственности.

Освобождение от юридической ответственности возможно в следующих случаях: амнистия, помилование, истечение сроков давности, деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим и возмещение причиненного ему вреда.

Обстоятельствами, исключающими юридическую ответственность являются: необходимая оборона, крайняя необходимость, совершение малозначительного деяния, обоснованный риск, исполнения приказа или распоряжения, казусные ситуации, обстоятельства непреодолимой силы.

В числе обстоятельств, исключающих юридическую ответственность, обычно называют невменяемость, недостижение установленного законом возраста, невиновное причинение вреда, необходимую оборону, крайнюю необходимость, малозначительность уголовного преступления, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, физическое или психическое принуждение, обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения.

Административное правонарушение является определяющей категорией административной ответственности. Признаки административных правонарушений: общественная вредность, административная противоправность, сознательное волевое деяние, совершенное физическим или юридическим лицом, виновность и наказуемость. Для привлечения к административной ответственности граждан и юридических лиц важно правильно

квалифицировать административное правонарушение, определить субъект, объект, объективную и субъективную стороны. Современное российское законодательство предусматривает усиление административного наказания в отношении лиц, повторно совершивших административные правонарушения.

Гражданско-правовая ответственность возникает при нарушении имущественных и личных неимущественных прав. Для наступления данного вида ответственности необходимы следующие условия: противоправность, имущественный вред, прямая причинная связь между противоправным поведением нарушителя и возникшим вредом, наличие вины правонарушителя. Гражданско-правовая ответственность возникает на договорной и внедоговорной основе. Она может быть долевой, солидарной, субсидиарной.

Гражданско-правовая ответственность может применяться как самостоятельный вид ответственности, так и в сочетании с другими видами ответственности. Гражданско-правовая ответственность восстанавливает имущественные права по принципу полного возмещения вреда и независимо от применения других видов юридической ответственности.

Механизм реализации уголовной ответственности проявляется в государственно-принудительной реализации юридической ответственности.

Выделяют пять ключевых стадий возложения уголовной ответственности: стадия возбуждения дела об уголовной ответственности, стадия подготовки материалов дела об уголовной ответственности, стадия рассмотрения дела о привлечении к уголовной ответственности и принятие по нему решения, стадия исполнения принятого решения по делу о привлечении к уголовной ответственности, стадия контроля над исполнением решения по делу о привлечении к уголовной ответственности.

Список источников и литературы

1. Источники

а) нормативные правовые акты РФ

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Кодекс Российской Федерации об Административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 декабря.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации // Российская газета. 2006. 18 июня. 19 июня. 20 июня. 25 июня.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации // Российская газета. 1996. 19 декабря. 20 декабря. 21 декабря. 22 декабря.
5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №22. Ст.2027.

2. Литература

а) учебники и монографии

1. Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России. М.: Зерцало, 2015. 255 с.
2. Вишневский А.О. Общая теория государства и права. М.: Амалфи, 2015. 656с.
3. Власов В.И. Теория государства и права. Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. 512с.
4. Кирин А.В. Административно-деликтное право (теория и законодательные основы). – М.: Норма, Инфра-М, 2015. 464 с.
5. Комаров С.А. Общая теория государства и права. СПб.: Питер, 2015. 512 с.
6. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2015. 219 с.
7. Оксамытый В.В. Общая теория государства и права. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 511 с.
8. Перевалов В.Д. Теория государства и права. М.: Норма, 2015. 496 с.
9. Пиголкин А.С., Дмитриев Ю.А. Теория государства и права. М.: Высшее образование, 2015. 613 с.
10. Сырых В.М. Теория государства и права. М.: Юстицинформ, 2014. 764.
11. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М.: Изд-во «Омега-Л», 2015. 323с.
12. Юкша Я.А. Правовоедение. М.: РИОР: Инфра-М, 2015. 486 с.

б) статьи из периодических изданий

1. Авдеенкова М.П. Система юридической ответственности в современной России // Государство и право. 2007. №7. С. 25-32.
2. Алексеев И.А. К вопросу о понятии ответственности в системе права // Государство и право. 2009. №2. С. 83-87.
3. Бубон К.В. О российской системе мер и практике применения понятий в качестве мер юридической ответственности // Адвокат. 2015. №4. С. 9-11.
4. Дерюга А.Н. Общественная опасность – признак административного правонарушения? // Журнал российского права. 2016. №8. С. 48-55.

5. Зырянов С.М. Административная ответственность в системе публично-правовой ответственности // Журнал российского права. 2014. №1. С. 15-22.
6. Иванов А.А. К вопросу о стадиях юридической ответственности // Российский следователь. 2014. №6. С. 11-13.
7. Коробов А. Правонарушения как основание юридической ответственности // Правоведение. 2009. №3. 62-75.
8. Кузьмин И.А. К вопросу о сравнительно-правовых исследованиях юридической ответственности // Вектор ТГУ. Серия: Юридические науки. 2017. №2. С.34-38.
9. Липинский Д. Виновность деяния – общий принцип юридической ответственности // Законность. 2016. №4. С. 37-41.
10. Липинский Д.А. О понятии и функциях актов применения юридической ответственности // Российская юстиция. 2015. №5. С. 2-5.
11. Липинский Д.А. Юридическая ответственность как институт права // Юрист. 2015. №12. С. 3-7.
12. Липинский Д.А. Понятие и меры юридической ответственности // Журнал российского права. 2015. №6. С. 40-49.
13. Масленников М.Я. Повторность как квалифицирующий признак административного правонарушения // Закон. 2015. №9. С. 43-51.
14. Мачинский В.А. Административная ответственность в контексте реформ, происходящих в России // Законность. 2014. №10. С. 11-15.
15. Романец Ю.В. Вина как основание духовной и юридической ответственности // Российская юстиция. 2015. №4. С. 61-67.
16. Селезнев В.А. Исполнение отдельных видов административных наказаний // Журнал российского права. 2016. №2. С. 93-104.
17. Яковлев В.Ф. О понятии правовой ответственности // Журнал российского права. 2014. №1. С. 5-7.

1. Оксамытый, В.В. Общая теория государства и права. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С.419. [↑](#)
2. Перевалов, В.Д. Теория государства и права. М.: Норма, 2015. С. 266-267. [↑](#)
3. Липинский Д.А. Понятие и меры юридической ответственности // Журнал российского права. 2015. №6. С.46. [↑](#)
4. Перевалов В.Д. Теория государства и права. М.: Норма, 2015. С. 271-272. [↑](#)

5. Яковлев В.Ф. О понятии правовой ответственности // Журнал российского права. 2014. №1. С. 6. [↑](#)
6. Липинский Д.А. О понятии и функциях актов применения юридической ответственности // Российская юстиция. 2015. №5. С. 4. [↑](#)
7. Иванов А.А. К вопросу о стадиях юридической ответственности // Российский следователь. 2014. №6. С. 11. [↑](#)
8. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2015. С. 170-171. [↑](#)
9. Дерюга А.Н. Общественная опасность – признак административного правонарушения? // Журнал российского права. 2016. №8. С. 48. [↑](#)
10. Мачинский В.А. Административная ответственность в контексте реформ, происходящих в России // Законность. 2014. №10. С. 11. [↑](#)
11. Зырянов С.М. Административная ответственность в системе публично-правовой ответственности // Журнал российского права. 2014. №1. С. 16. [↑](#)
12. Кирин А.В. Административно-деликтное право (теория и законодательные основы). – М.: Норма, Инфра-М, 2015. С. 286-287. [↑](#)
13. Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России. М.: Зерцало, 2015. С. 435. [↑](#)
14. Селезнев В.А. Исполнение отдельных видов административных наказаний // Журнал российского права. 2016. №2. С. 93. [↑](#)
15. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М.: Изд-во «Омега-Л», 2015. С. 333. [↑](#)

16. Романец Ю.В. Вина как основание духовной и юридической ответственности // Российская юстиция. 2015. №4. С. 65. [↑](#)
17. Юкша Я.А. Правовоедение. М.: РИОР: Инфра-М, 2015. С. 157. [↑](#)
18. Липинский Д.А. Юридическая ответственность как институт права // Юрист. 2015. №12. С. 3. [↑](#)
19. Власов В.И. Теория государства и права. Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. С. 407. [↑](#)
20. Юкша Я.А. Правовоедение. М.: РИОР: Инфра-М, 2015. С. 158. [↑](#)
21. Сырых В.М. Теория государства и права. М.: Юстицинформ, 2014. С. 423. [↑](#)
22. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2015. С. 41. [↑](#)
23. Бубон К.В. О российской системе мер и практике применения понятий в качестве мер юридической ответственности // Адвокат. 2015. №4. С. 10. [↑](#)