

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы в том, что юридическая ответственность занимает одно из центральных мест и общей теории права.

Институт юридической ответственности четко определяет ценностные ориентиры государства, уровень цивилизованности и культуры общества. По задачам и целям, которые государство ставит перед институтом юридической ответственности, а также по специальным юридическим средствам, обеспечивающим справедливость и гуманизм последней, можно судить о степени ценности личности для государства.

Именно юридическая ответственность является одним из существенных гарантов прав и свобод человека и гражданина, публичных интересов, правопорядка. Государство берет на себя обязанность защиты граждан, других субъектов общественных отношений от противоправных деяний, посягающих на защищаемые правом ценности.

Необходимость формирования демократического правового государства обуславливает актуализацию изучения проблем юридической ответственности, особенно малоизученных ее аспектов. Таковым является соотношение материальных и процессуальных норм права в рамках выявления и развития правоотношения юридической ответственности.

Обращение к категориальному аппарату юридической ответственности позволяет: разграничить сходные с юридической ответственностью правовые явления; рассмотреть юридическую ответственность как институт материального права, выявить основные элементы данного института (особый предмет и метод, принципы и виды юридической ответственности, нормы юридической ответственности, обладающие характерными особенностями); доказать, что реализация конкретного вида юридической ответственности происходит в рамках соответствующей процессуальной формы. Регламентация процессуальной стороны юридической ответственности должна быть наиболее детальной для жестких ее видов (административная, уголовная ответственность). Именно санкции этих видов юридической ответственности содержат наиболее тяжелые меры наказания

(штраф, исправительные работы, арест, лишение свободы, смертная казнь) и затрагивают основные конституционные права и свободы личности.

Долгое время нормы процессуального права исследовались преимущественно в рамках отраслевых наук. Сегодня следует констатировать необходимость рассмотрения процессуального права, юридического процесса как объекта общей теории права. Обоснование категории юридической процессуальной формы невозможно, на наш взгляд, без выяснения сущности юридического процесса.

Все вышеизложенное обуславливает актуальность проблемы и предопределяет выбор темы исследования.

Степень изученности. В разработке данной темы были использованы работы таких авторов как: Радько Т.Н., Марченко М.Н., Е.М.Дерябина, Лазарев В.В., С.В.Липень, Протасов В.И. и др., а так же были использованы Уголовный, Гражданский кодексы и Конституция Российской Федерации .

Объектом данного исследования является юридическая ответственность как общеправовое явление.

Предмет исследования составляют процессуальные формы реализации юридической ответственности как материально-правового явления.

Целью данной работы является изучение юридической ответственности, исходя из поставленной цели, были определены следующие задачи:

- Рассмотреть понятие юридической ответственности;
- Исследовать признаки юридической ответственности;
- Раскрыть функциональную роль юридической ответственности;
- Выявить принципы юридической ответственности;
- Проанализировать классификацию юридической ответственности.

Структура данной работы состоит из: введения, 2 глав, заключения и списка используемой литературы.

ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Понятие юридической ответственности

В широком (философском) значении понятие ответственности трактуется как отношение лица к обществу и государству, к другим лицам с точки зрения выполнения ими определенных требований, осознания и правильного понимания гражданами своих обязанностей (долга) по отношению к обществу, государству и другим лицам.

В узком или специально-юридическом значении юридическая ответственность интерпретируется как реакция государства на совершенное правонарушение. В указанном значении юридическая ответственность есть обязанность лица претерпевать за совершенное правонарушение определенные лишения государственно-властного характера, предусмотренные законом.

Из приведенного определения можно сделать выводы, что, во-первых, юридическая ответственность всегда связана с государственным принуждением, которое выступает содержанием юридической ответственности.

Во-вторых, юридическая ответственность характеризуется определенными лишениями, которые виновный обязан претерпеть. Лишение правонарушителя определенных благ является объективным свойством ответственности.

Особенность лишений (а значит, и ответственности) состоит в том, что они наступают как дополнительные неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение. Лицо не несло их, если бы вело себя правомерно. Лишения – это не обязанность, которую субъект должен заранее исполнить. Исполнение обязанности – не ответственность. Ответственность – дополнительные (помимо выполненной обязанности) неблагоприятные последствия [16, с.90].

Негативные последствия могут быть: а) личного характера (лишение свободы, выговор и т.д.); б) имущественного (конфискация, взыскание неустойки и т.д.).

Юридическая ответственность есть кара. Она представляет для правонарушителя новую юридическую обязанность, которой для него до правонарушения не существовало.

В-третьих, юридическая ответственность наступает только за совершенное правонарушение. Правонарушение выступает в качестве основания юридической ответственности.

Юридическая ответственность выступает важным, но лишь одним из видов государственного принуждения. Наряду с ней в арсенале государственного

принуждения правовым принуждением выступают принудительно-обеспечительные меры (обыск, выемка, наложение ареста на имущество) и меры защиты.

Меры защиты отличаются от юридической ответственности тем, что они наступают за правонарушение, обладающие часто минимальной степенью общественной опасности. Меры защиты заключаются в том, что лицо принуждается к исполнению лежащей на нём обязанности, которую оно ранее должно было исполнить, но не исполнило. Дополнительных лишений (помимо исполнения обязанности) в этом случае не наступает [6, с.45]. Например, гражданин не исполняет возложенной на него Конституцией и брачно-семейным законодательством обязанности по содержанию и воспитанию детей. С него в принудительном порядке могут быть взысканы алименты. Это не ответственность, а мера защиты. Ответственность наступает лишь в случае злостного уклонения от уплаты алиментов. В этом случае в соответствии с уголовным законодательством он может быть привлечён к уголовной ответственности и кроме исполнения ранее не выполненной обязанности ему могут быть вменены дополнительные лишения – лишение свободы или исправительные работы.

Меры защиты – это государственно-властная, принудительная деятельность, направленная на осуществление нарушенного права, обеспечение исполнения юридической обязанности. К мерам защиты относят: признание сделки недействительной с возвращением сторон в первоначальное имущественное положение, перевод неисправного плательщика на предварительную оплату счетов, реальное исполнение договорных обязательств (доставка, доукомплектование продукции) и др. – в гражданском праве; отбирание детей без лишения родительских прав, взыскание алиментов – в семейном праве; принудительное лечение, взыскание денежных сумм – в административном праве; восстановление на работе незаконно уволенных и пр. – в трудовом праве.

Признаки юридической ответственности

С помощью возложения юридической ответственности государство направляет деятельность субъектов на достижение социально полезных целей, определяет их социальный долг, регламентируя будущее поведение. Причём данная самостоятельная и инициативная деятельность осуществляется в границах юридических норм и правовых идеалов национальной правовой системы. Это своего рода статусная ответственность, с помощью которой определяется правовое положение и роль субъекта в системе социальных связей. Стоит заметить, что она

будет необходимой предпосылкой возникновения ретроспективной ответственности, так как отвечать можно исключительно за то, что на тебя возложено (поручено) государством в форме юридической обязанности [15, с.120].

В отличие от позитивной ретроспективная или традиционная Юридическая ответственность- это установленная в особом процессуальном порядке обязанность субъекта, совершившего правонарушение, претерпевать адекватные лишения личного, имущественного или организационного характера, предусмотренные санкцией юридической нормы.

Она характеризуется следующими признаками:

Устанавливается государством с помощью правовой нормы, которая, будучи юридической основой ответственности, выражает нормативную оценку правонарушения как социально вредного в зависимости от характера совершенного деяния.

При всем этом следует иметь в виду, что в сфере частного права основанием юридической ответственности может послужить нарушение индивидуально - правового договора, прямо не предусмотренного действующим законодательством, но не противоречащего принципам права (п. 2 ст. 421 ГК РФ [4]). За пределами права нет и не может быть ни правонарушения, ни юридической ответственности.

Фактическим основанием и моментом возникновения ответственности будет, которое, будучи своеобразным юридическим фактом, порождает охранительное правоотношение между правонарушителем и государством. Причем правонарушение будет не только фактическим основанием юридической ответственности, но и фактором, определяющим ее свойства, вид и меру адекватного наказания за содеянное.

Юридическая ответственность носит штрафной характер, так как выражается в государственно-властном установлении для правонарушителя новой, дополнительной обязанности, связанной с необходимостью претерпевания отрицательных последствий личного (лишение свободы, наград, почетных званий, водительских прав и т. Д.), материального (штраф, конфискация, неустойка и др.) или организационного (освобождение от должности, закрытие предприятия и т. П.) характера, которые зафиксированы в санкции правовой нормы. Эти лишения будут естественной реакцией государства и общества на социально вредное поведение. Стоит заметить, что они не только осуждают поведение правонарушителя, но и

карают его за содеянное, а также нарушенный интерес управомоченного.

При этом было бы неверным отождествлять юридическую ответственность с наказанием или реализацией санкции, которые будут своеобразным итогом ответственности.

Ведь возможна ответственность без назначения реального наказания (условное осуждение) или осуждение виновного с одновременным освобождением от наказания. Совсем не обязательно, чтобы отрицательные последствия отличались суровостью. Поэтому в рамках понятия юридической ответственности основной акцент делается не на санкции, не на мере наказания, а на осуждении проттивоправного поведения обществом, на обязанности нарушителя общественных стандартов претерпевать определённые лишения, «нести ответ» за свое поведение, за негативное отношение к другим людям. Иногда достаточно публичного осуждения и условного наказания. При этом не благоприятные последствия как элемент юридической ответственности могут оставаться некоторое время и после отбытия наказания (судимость). О штрафном характере можно, видимо, говорить и применительно к безвиновной ответственности (п. 3 ст. 401 и ст. 1079 ГК РФ) и ответственности третьих лиц (ст. 1068-1070 ГК РФ [4]), когда юридическое лицо или гражданин отвечают за вред, причинённый его работникам, а государство — за вред, причинённый его органам или должностным лицам, так как у них побудет дополнительная юридическая обязанность по возмещению вреда [4].

В юридической литературе очень часто связывают поведение правонарушителя только с необходимостью выполнения штрафной обязанности.

При этом забывают о том, что правонарушитель будет не объектом принудительного воздействия, а субъектом охранительного правоотношения и потому во взаимоотношениях с компетентными государственными органами (полиция, прокуратура, суд), как и всякий субъект, наделяется еще и целым комплексом субъективных прав.

Юридическая ответственность обеспечивается возможностью применения к правонарушителю мер государственно – принудительного воздействия с помощью особого карательного аппарата.

При этом было бы неверным отождествлять ответственность с государственным, общественным или личным принуждением. Ведь государственное принуждение и

по объему, и по социальному назначению гораздо шире юридической ответственности.

Существование государственного принуждения вообще может быть не связано с правонарушением и юридической ответственностью. Так, ст. 242 ГК РФ (реквизиция) предусматривает возможность принудительного изъятия имущества у собственников по решению государственных органов в случае стихийных бедствий и иных чрезвычайных ситуаций с выплатой стоимости имущества [4]. При всем этом такие средства государственного принуждения, как различного рода обеспечительные меры (обыск, выемка, наложение ареста на имущество и т. Д.) и меры защиты нарушенных прав исключительно косвенно связаны с правонарушением. Меры защиты выражаются в том, что субъекта исключительно заставляют принудительно выполнять уже имеющуюся обязанность (принудительное взыскание долга, изъятие имущества из чужого незаконного владения, признание сделки недействительной с возвращением сторон в первоначальное имущественное положение, восстановление на работе при незаконном увольнении и т. П.). Стоит заметить, что они направлены на восстановление прав потерпевшей стороны и не содержат дополнительной, штрафной обязанности.

К тому же субъект может добросовестно, без принуждения, загладить причиненный вред (заплатить штраф, возместить неустойку и т. Д.).

Нельзя забывать и о том, что наряду с государственным принуждением достаточно широко используется принуждение со стороны иных социальных организаций (органов местного самоуправления, коммерческих организаций), которые иногда предпочитают в рамках действующего законодательства пользоваться своими средствами и методами, не прибегая к помощи государства. Аналогичные действия возможны и со стороны отдельного гражданина (необходимая оборона, приостановление трудового договора работником пия невыплате заработной платы и т. Д.). Такого рода поведение, не будучи юридической ответственностью, получило наименование юридической самозащиты (см. ст. 14 ГК РФ [4]).

Юридическая ответственность осуществляется в особых процедурно - процессуальных формах. Ведь юридическая ответственность будет особой разновидностью правоприменения, в процессе которого происходит конкретизация абстрактного предписания относительно поведения правонарушителя в конкретной жизненной ситуации. Кстати, эта деятельность связана с доказыванием и установлением истины. В связи с повышенной социальной

значимостью ситуации, необходимостью координации поведения заинтересованных лиц и суровостью наказания она детально регламентируется процессуальным законом, гарантирует права участников процесса. Учитывая зависимость от характера правонарушения данная деятельность имеет различную степень процессуальной сложности и продолжительности во времени. Стоит сказать, для этого достаточно сравнить уголовно-правовую и дисциплинарную разновидности юридической ответственности.

В связи с данным для характеристики длящегося процесса осуществления юридической ответственности используется понятие «правовое состояние». Исключая выше сказанное, процессуальная регламентация юридической ответственности будет необходимой предпосылкой последующего контроля и объективной проверки возбуждения, рассмотрения и разрешения дел о правонарушении. При обнаружении погрешностей побудет возможность пересмотреть принятое решение.

Роль Юридической Ответственности

Функциональная роль юридической ответственности

Для более глубокого проникновения в сущность юридической ответственности необходимо выяснить ее цели и назначение в обществе. На необходимость подобного выяснения указывал еще Н. Винер: «До тех пор, пока общество не установит, чего же оно действительно хочет: искупления, изоляции, воспитания или устрашения потенциальных преступников,— у нас не будет ни искупления, ни воспитания, ни устрашения, а только путаница, где одно преступление порождает другое». Цель есть идеальное представление субъектов (личностей, органов, социальных групп) о результатах своих действий. Именно они определяют и средства, и характер действий, направленных на ее достижение.

Цели юридической ответственности — конкретное проявление общих целей права. В качестве таковых выступают закрепление, регулирование и охрана общественных отношений. Эти цели и обуславливают существование регулятивной и охранительной функций права.

Поскольку юридическая ответственность «участвует» в реализации охранительной функции, то и ее цель в общей форме можно определить как охрану существующего строя и общественного порядка. Ответственность же,

применяемая к конкретному правонарушителю , имеет (наряду с охраной общественных отношении) более узкую цель — наказание виновного. При этом государство, осуществляя меру государственного принуждения, преследует еще одну цель — предупреждение совершения правонарушений впредь [6, с.163].

Кроме того, существуют и чисто правовые цели юридической ответственности, которые служат средством обеспечения нормального функционирования механизма правового регулирования путем обеспечения реализации субъектами правоотношений субъективных прав и юридических обязанностей, являются важнейшей гарантией законности.

Указанные цели юридической ответственности определяют ее функции.

Главная среди них — штрафная, карательная функция. Она выступает как реакция общества в лице государства на вред, причиненный правонарушителем . Прежде всего это наказание правонарушителя, которое есть не что иное, как средство самозащиты общества от нарушения условий его существования. Наказание — всегда причинение правонарушителю духовных, личных, материальных обременений. Оно реализуется путем либо изменения юридического статуса нарушителя через ограничение его прав и свобод, либо возложения на него дополнительных обязанностей. Однако наказание правонарушителя не самоцель. Оно является также средством предупреждения (превенции) совершения новых правонарушений . Следовательно, юридическая ответственность осуществляет и превентивную (предупредительную) функцию.

Реализуя наказание, государство воздействует на сознание правонарушителя. Это воздействие заключается в «устрашении», доказательстве неизбежности наказания и тем самым в предупреждении новых правонарушений . При этом предупредительное воздействие оказывается не только на самого нарушителя, но и на окружающих. Это, конечно, ни в коей мере не означает, что наказание может осуществляться без учета тяжести нарушения и вины нарушителя, лишь в назидание другим. Излишняя, ничем не оправданная жестокость наказания не может быть условием предупреждения и наказания впредь. Опыт показывает, что предупредительное значение наказания определяется не жестокостью его, а неотвратимостью [14, с.190].

При этом наказание направлено и на воспитание нарушителя, т. е. юридическая ответственность имеет также воспитательную функцию. Эффективная борьба с нарушителями, своевременное и неотвратимое наказание виновных создают у

граждан представление о незыблемости существующего правопорядка, укрепляют веру в справедливость и мощь государственной власти, уверен н ость в том, что их законные права и интересы будут надёжно защищены. Это в свою очередь способствует повышению политической и правовой культуры, ответственности и дисциплины граждан, активизации их политической и трудовой деятельности, а в конечном счете — укреплению законности и устойчивости правопорядка.

В значительном числе случаев меры юридической ответственности направлены не на формальное наказание виновного, а на то, чтобы обеспечить нарушенный интерес общества, уполномоченного субъекта, восстановить нарушенные противоправным поведением общественные отношения. В этом случае юридическая ответственность осуществляет правосстановительную (компенсационную) функцию. Наиболее ярко она проявляется в гражданском праве, предполагающем такие, например, санкции, как возмещение убытков (ст. 15 ГК РФ [4]). Конечно, возмещение ущерба возможно далеко не во всех случаях (нельзя воскресить убитого и т. Д.). Однако там, где это достижимо, компенсационная функция юридической ответственности — одна из важнейших.

Таким образом, юридическая ответственность связана в основном с охранительной деятельностью государства, сохранительной функцией права. Но она выполняет и свойственную праву в целом организующую (р регулятивную) функцию. Уже сам факт существования и неотвратимости наказания обеспечивает организующие начала в деятельности общества.

Исторически юридическая ответственность возникла как средство защиты частной собственности. Зародышем последней явилось владение, а основой права как специфического регулятора общественных отношений классового общества — защита публичной властью владения, постепенно превращающегося в частную собственность. Важной задачей государства была защита частного владения путем установления запретов и применения государственного принуждения к их нарушителям. Анализ правовых актов древности показывает, что их ядром служили институт собственности и его защита, а обязательственное право возникло и развивалось в форме юридических последствий нарушения прав собственника. Таким образом, юридическая ответственность есть средство, орудие формирования и укрепления частнособственнических отношений и одновременно — вытеснения устаревших, чуждых обществу общественных отношений.

Принципы юридической ответственности

Для того, чтобы юридическая ответственность не превращалась в свою противоположность, юридическая наука и практика выработали ряд принципов, соблюдая которые государство действует в рамках законности и не переходит той грани, за которой реакция на правонарушение предстает новым правонарушением.

В числе основных принципов юридической законности чаще всего называют следующие принципы:

Законности, 2) обоснованности, 3) справедливости, 4) неотвратимости юридической ответственности, 5) презумпции невиновности; 6) права на защиту лица, привлеченного к ответственности, 7) недопустимости привлечения к ответственности за одно и то же правонарушение два и более раз [7, с.110].

Принцип законности юридической ответственности означает, что деятельность государственных органов и должностных лиц по применению юридической ответственности ведется в полном соответствии с требованиями действующего законодательства и не выходит за пределы его требований, смысла и целей.

Под основанием юридической ответственности принято понимать те правовые и фактические факторы, при существовании которых государство применяет к субъектам права те или иные принудительные меры. Правовым основанием юридической ответственности является норма права. Фактическим основанием юридической ответственности выступает правонарушение.

Если из состава правонарушения исключается какой-либо необходимый компонент, то нет целого — правонарушения, нет законного основания юридической ответственности. Но наличие нормы права и факт ее нарушения автоматически не влекут юридической ответственности. Юридическая ответственность может наступить лишь на основе акта применения нормы права к данному конкретному случаю

Поэтому ответственность применяется только за совершенное правонарушение, т.е. виновное противоправное деяние деликтоспособного лица. Никакие иные факты и обстоятельства не могут служить основанием для применения уголовно-правовых и иных санкций. Современное демократическое государство отвергает ответственность по мотивам социальной опасности лица либо иным основаниям объективного вменения. Оно также последовательно придерживается принципа

неприменения закона а, устанавливающего запреты, к деяниям, совершенным до его вступления в законную силу. Придание обратной силы закону в данном случае означало бы наказание лиц за действия, которые в момент их совершения были правомерными или юридически нейтральными.

Ответственность применяется компетентным органом или должностным лицом. При этом все уголовные дела и значительная часть административных проступков рассматриваются только судами. Важной гарантией защиты прав и свобод человека является закрепленный ст. 47 Конституции РФ [1] принцип, согласно которому никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых он отнесен о законом. Действующее законодательство детально регламентирует вопросы компетенции судебных органов, их территориальной и персональной подсудности. И эти положения должны неукоснительно соблюдаться. Конституция РФ также закрепляет право обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных федеральным законом. Однако этим конституционным правом значительная часть обвиняемых пока что воспользоваться не может из-за отсутствия федерального закона и названных судов у большей части субъектов РФ.

Исследование обстоятельств совершения правонарушения, применение и реализация санкции осуществляются в строгом соответствии с действующим процессуальным законодательством, с соблюдением предусмотренных им процессуальных действий, гарантирующих объективное и всестороннее рассмотрение дела и вынесение обоснованного решения.

Избранная мера ответственности правонарушителя ограничивается пределами санкции нарушенной нормы. При определенных условиях она может назначаться и ниже низшего предела. Однако более строгое наказание, чем предусмотренное санкцией нарушенной нормы, может назначаться только по совокупности правонарушений в порядке и на основаниях, установленных законом.

В в

Принцип обоснованности ответственности понимается как всестороннее, полное и объективное рассмотрение обстоятельств дела. Реализация данного принципа означает, что: 1) собранные по делу обстоятельства соответствуют действительности; 2) противоправное деяние связанные обстоятельства раскрыты полно, а привлекаемое лицо изобличено в совершении правонарушения; 3) по делу

выявлены обстоятельства как отягчающие, так и смягчающие вину правонарушителя.

РФ положение

Важной гарантией обоснованности ответственности выступает закрепленное Конституцией РФ положение согласно которому запрещается использование доказательств, полученных с нарушением закона. Уголовно-процессуальное, гражданское процессуальное законодательство и другие законы детально определяют порядок деятельности органов государства и должностных лиц в процессе сбора и анализа доказательств по делу [13, с.44]. И во всех случаях, когда установленный законом порядок не был соблюден, полученные доказательства не могут использоваться при принятии решения по делу. Так, в уголовном деле не могут использоваться показания свидетелей, данные под угрозой насилия или с применением насилия со стороны работников следствия и дознания, опознание потерпевшим обвиняемого, проведенное без понятых, признания обвиняемого, не подтвержденные другими доказательствами.

Справедливость юридической ответственности означает одобрение и поддержку населением, иными институтами гражданского общества меры, примененной государственными органами к правонарушителю. Решение по делу может признаваться справедливым при обязательном соблюдении принципов законности и обоснованности. Если мера ответственности была применена с нарушением закона или без выяснения всех обстоятельств дела, установления истины, то она не может признаваться справедливой потому, что нарушены ее основы в процессе правоприменительной деятельности. Однако соблюдение названных принципов не гарантирует справедливости вынесенного решения. Ибо возможны решения, которые основываются на законе и соответствуют ему, но по существу представляют собой типичное беззаконие. Поэтому принцип справедливости юридической ответственности имеет самостоятельное значение.

Справедливость юридической ответственности, в частности, означает, что:

Нельзя назначать меры уголовного наказания за административные и иные проступки;

Юридическую ответственность должен нести тот, кто совершил правонарушение;

Наказание должно соответствовать, быть соразмерным тяжести совершенного правонарушения. Нарушение этого требования справедливости означает и

незаконность самого решения. Так, ст. 347 УПК РФ [3] в качестве основания отмены или изменения приговора признает назначение наказания, которое хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующим уголовным законом, но по своему размеру является явно несправедливым как вследствие неоправданной мягкости, так и вследствие излишней суровости.

Конечно, в обществе, характеризующемся противоречивыми интересами и правовыми взглядами, принцип справедливости может пониматься и применяться различным образом. Решение, которое одной частью населения может признаваться справедливым, порой оценивается прямо противоположным образом другой частью населения. Поэтому критерием справедливости должны выступать не столько моральные нормы, разделяемые той или иной частью населения, сколько нормы, основанные на общечеловеческих ценностях и отражающие интересы всего общества или большинства его членов.

Принцип неотвратимости ответственности означает, что любое лицо независимо от своего служебного или материального положения, иных обстоятельств подлежит заслуженному наказанию за совершенное им правонарушение. Содеянное должно получить публичную огласку и подвергнуться государственному осуждению со стороны компетентных органов государства. Вопрос о наказании правонарушителя решается индивидуально. Действующее законодательство разрешает не применять мер государственного принуждения, если по обстоятельствам дела их применение признается нецелесообразным.

Осуществление принципа неотвратимости наказания является необходимым условием эффективности юридической ответственности, обеспечения действительности ее функций. Неотвратимость ответственности обеспечивается деятельностью полиции прокуратуры, иных правоохранительных органов, которые должны оперативно выявлять лиц, совершивших преступления и административные проступки, изобличать их в противоправных деяниях. Суды в свою очередь должны выносить справедливые решения. Однако реализовать надлежащим образом этот принцип не удастся ни одному современному государству [7, с.88].

Остаются нераскрытыми чаще всего наиболее тяжкие, особо опасные преступления. Государство пока что не может покончить полностью с деятельностью преступных организаций, специализирующихся на кражах, продаже наркотиков, совершении заказных убийств и других преступлениях. Имеются также случаи, когда правонарушения, совершенные должностными

лицами и ставшие достоянием гласности, остаются безнаказанными.

Все ситуации, когда правонарушитель не несет заслуженной ответственности, негативно сказываются на правосознании гражданского общества. Резко падает престиж действующих законов. В сознании населения усиливается действие негативных оценок как действующего законодательства, так и власти, неспособной последовательно и полно провести принцип неотвратимости наказания.

Действие принципа неотвратимости наказания не должно нарушать другого принципа ответственности— презумпции невиновности.

В соответствии со ст. 49 Конституции РФ[1] каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором. Доказывание вины возлагается на специальные органы государства – органы предварительного следствия и дознания, прокуратуру. При этом обязанность доказывания невиновности нельзя перекладывать на подозреваемого и обвиняемого. Ибо обвинение, положенное в основу приговора, должно быть основано не на доказанных, а не на предположительных фактах, а признание виновности обвиняемого подтверждено бесспорными и объективными доказательствами.

Презумпция невиновности распространяется и на сферу административных и дисциплинарных проступков, обязанность выявления и пресечения которых лежит на органах государства и должностных лицах. Ибо каждый гражданин, иное лицо не может признаваться виновным в совершении проступков ранее, чем это будет доказано компетентными органами и установлено принятыми ими решениями. Граждане также освобождаются от обязанности доказывать свою невиновность в совершении административного или дисциплинарного проступка.

Шестым, важнейшим принципом юридической ответственности, призванным обеспечивать реальное действие презумпции невиновности, является право на защиту и квалифицированную юридическую помощь.

Право на защиту выражается в виде процессуальных прав привлеченного к ответственности знать суть обвинения, приводить доказательства своей невиновности, обжаловать действия и решения правоприменителя в вышестоящие органы или в суд.

Кроме того, привлеченный к ответственности может пользоваться квалифицированной юридической помощью.

В соответствии с ч. 2 ст. 48 Конституции РФ [1] каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться услугами адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения. Кроме того, если обвиняемый не имеет достаточных средств, но желает пользоваться услугами адвоката, то такая помощь ему предоставляется бесплатно. Аналогичным правом обладают и лица, привлекаемые к ответственности за совершение какого-либо проступка.

7). Индивидуализация правовой ответственности гражданина — это обусловленный нормами права и осуществляемый при возложении правовой ответственности всесторонний учет личности правонарушителя, особенностей совершенного им деяния, а также других обстоятельств объективного и субъективного порядка в целях справедливого разрешения дел об ответственности.

В случае коллективной юридической ответственности она распределяется, «раскладывается» между членами и руководителями коллектива в соответствии с долей вины каждого в совершенном правонарушении.

Важнейшим принципом юридической ответственности, направленным на защиту прав лиц, совершивших противоправное деяние, является принцип, согласно которому недопустимость сочетания двух и более видов юридической ответственности за одно правонарушение

8) Принцип известен со времен Древнего Рима в форме изречения — «не дважды за одно». Суть принципа выражается в том, что дело не может быть заведено (возбуждено) по факту правонарушения, в отношении которого имеется вступившее в силу решение компетентного правоприменительного органа или должностного лица.

Здесь имеются в виду те случаи, когда одно и то же правонарушение предусмотрено в качестве такового нормами различных отраслевых институтов ответственности, поскольку данное деяние нарушает правопорядок в разных сферах общественной жизни.

Если одно и то же деяние одновременно предусмотрено как правонарушение нормами различных отраслей (допустим, административным, трудовым,

гражданским правом), следует применить ту санкцию, которая в данном конкретном случае является наиболее целесообразной и эффективной. Недопустимость сложения двух или более видов ответственности за одно деяние выражает принцип экономии карательных средств, который в свою очередь служит проявлением гуманизма и справедливости права.

Анализируемого правила российское государство придерживается не только в национальном законодательстве, но и при установлении ответственности в международных правовых актах.

В ст. 3 Конвенции «О передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются» говорится: «Осужденный, переданный для отбывания наказания в государство, гражданином которого он является, не может быть вновь привлечен к уголовной ответственности за то же деяние»[8, с.127].

Гуманизм юридической ответственности как принцип этого института формулируется еще со времен Ч. Беккариа. Он, в частности, писал: «...Следует употреблять только такое наказание, которое ...производило бы наиболее сильное впечатление на душу людей и было бы наименее мучительным для тела преступника».

Ж.П. Марат, составляя «План уголовного законодательства» стремился к тому, чтобы, по его словам, «не ущемляя ни справедливости, ни свободы, примирить мягкость кары с ее надежностью и человечностью с безопасностью гражданского общества»[12, с.60].

9) Персонифицированность (индивидуализация) возложения юридической ответственности. Российское право закрепляет принцип равенства граждан перед законом, который предполагает не только равенство прав и обязанностей граждан, но и личную ответственность каждого гражданина за совершенный деликт.

Юридическая ответственность — есть правовая форма осуществления наказания, и ее персонифицированность означает в конечном счете индивидуализацию наказания.

Классификация юридической ответственности

В соответствии с видами правонарушений юридическая ответственность классифицируется как уголовно-правовая, гражданско-правовая, административная, дисциплинарная, а также материальная.

Уголовная ответственность наступает за преступления и поэтому представляет собой наиболее суровый вид юридической ответственности. Только наличие в действиях индивида состава уголовного преступления служит основанием возникновения уголовной ответственности. Возлагается она специальным правоприменительным актом – приговором суда, определяющим соответствующую деянию меру наказания.

Гражданско-правовая ответственность предусмотрена за нарушение договорных обязательств или за причинение внедоговорного имущественного ущерба. Она имеет свои характерные черты, определяемые спецификой данной отрасли права и предмета ее регулирования. Наиболее характерные санкции здесь сводятся к возмещению правонарушителем имущественного вреда и восстановлению нарушенного права. Закон предусматривает также возможность взыскания с виновного в нарушении договорных обязательств неустойки в виде штрафа или пен и, и в этом проявляется ее компенсационный, правовосстановительный характер .

Административная ответственность следует за административные правонарушения. Через институт административной ответственности реализуются нормы различных отраслей права (административного, трудового, хозяйственного, финансового и др .), поэтому круг актов, имеющих к ней отношение, весьма многочислен . Центральное место среди них занимает Кодекс об административных правонарушениях, где предусмотрены следующие виды административных взысканий: предупреждение, штраф, возмездное изъятие или конфискация

Определенных предметов, временное лишение специального права, исправительные работы, административный арест.

Дисциплинарная ответственность наступает вследствие совершения дисциплинарных проступков. Дисциплинарными санкциями могут быть замечание, выговор , строгий выговор , временный перевод на нижеоплачиваемую работу или смещение на низшую должность, увольнение с работы и т. Д. Осуществляется дисциплинарная ответственность через должностных лиц, обладающих дисциплинарной властью [9, с.51].

Различают три вида дисциплинарной ответственности: в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка, в порядке подчиненности и в соответствии с дисциплинарными уставами и положениями, действующими в некоторых министерствах и ведомствах.

Первый вид ответственности распространяется на всех рабочих и служащих, работающих по найму, и налагается за нарушение трудовой дисциплины руководителем предприятия или учреждения.

В порядке подчиненности ответственность несут должностные лица, имеющие право приема на работу, а также находящиеся на выборных должностях, и некоторые другие.

В уставах и положениях, наряду с общими мерами, содержатся специальные нормы с более жесткими санкциями, распространяющиеся на служащих строго определенного министерства или ведомства.

Материальная ответственность наступает за ущерб, причиненный предприятию, учреждению, организации рабочими и служащими при исполнении ими своих трудовых обязанностей [11, с.93].

В конце рассмотрим обстоятельства, исключаящие противоправность деяния и юридическую ответственность [2]:

- неменяемость (лицо не может отдавать отчета в своих действиях);
- необходимая оборона (имеет место при защите личности и правоборонящегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от опасного посягательства путем причинения вреда посягающему лицу, если при этом не было превышения пределов необходимой обороны, т.е. явного несоответствия защиты характеру и степени общественной опасности посягательства – ст. 37 УК РФ);
- задержание лица, совершившего преступление, (для доставления органам власти и пресечения возможности совершения новых преступлений путем причинения ему вреда, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер - ст. 38 УК РФ);
- крайняя необходимость (допустима в случаях устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц,

охраняемых законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости – ст. 39 УК РФ);

- физическое и психическое принуждение (допустимо в случаях причинения вреда охраняемым законом интересам, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями – ст. 40 УК РФ);

- обоснованный риск (допустим в случаях причинения вреда охраняемым законом интересам для достижения общественно полезной цели – ст. 41 УК РФ);

- исполнение приказа или распоряжения (допустимо в случаях действия лица во исполнение обязательных для него предписаний путем причинения вреда охраняемым законом интересам – ст. 42 УК РФ);

- малозначительность правонарушения, не представляющего общественной опасности;

- казус (случай) и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, юридическая ответственность – применение к правонарушителю мер государственного принуждения, выражающихся для него в лишениях, предусмотренных санкцией юридических норм.

Юридическая ответственность – это всегда государственное принуждение. Никакие иные меры общественного, партийного и другого принуждения (например, исключение из партии, общественное осуждение и т.д.), даже если они и осуществляются в связи с правонарушением, не являются юридической ответственности. Причем юридическая ответственность – не само по себе принуждение, а «мера» этого принуждения, она имеет количественные показатели (штраф – в денежных единицах, лишение свободы – в годах и т.д.).

Среди признаков юридической

ответственности можно выделить следующие:

— Обязательное наличие правонарушения как основание для ее наступления.

— Официальный характер государственного осуждения (порицания) поведения правонарушителя.

— Всегда имеет неблагоприятные последствия для правонарушителя: имущественные (материальные), моральные, физические, политические и иные.

— Характер и объем лишений правонарушителя установлены в санкции юридической

Нормы.

— Использование механизмов государственного принуждения. Это не принуждение «вообще», а его «мер а», четко очерченный объем принуждения.

— Возложение лишений на правонарушителя, применение к нему государственно-принудительных мер , которые указаны в правовых нормах, в их санкциях, осуществляется в ходе правоприменительной деятельности компетентными государственными органами в строго определенных законом порядке и формах.

Данные признаки юридической ответственности являются обязательными: отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует об отсутствии юридической ответственности.

Функции юридической ответственности обусловлены целями, ради которых она осуществляется. Как социальное явление юридическая ответственность носит характер самозащиты общества от посягательств на его устои. Эта цель определяет и основные функции ответственности.

Карательная (штрафная) функция направлена на то, чтобы воздать должное за содеянное, наказать правонарушителя.

Правовосстановительная (компенсационная) функция восстанавливает нарушенное право, компенсирует материальный и моральный ущерб, причиненный правонарушением.

Предупредительная

(превентивная) функция направлена на предупреждение совершения новых правонарушений со стороны как самого правонарушителя (частная превенция), так и окружения (общая превенция).

Юридическая ответственность имеет целью не только наказать правонарушителя, но и перевоспитать его. Так, ст. 43 УК РФ в качестве одной из основных целей уголовного наказания указывает на исправление осужденного. Этим задачам отвечает воспитательная функция.

Юридическая ответственность применяется в целях охраны нрав, свобод и иных законных интересов граждан, охраны собственности и общественного порядка (охранительная функция).

Поскольку юридическая ответственность органически

входит в процесс правового регулирования, является частью его механизма, можно сказать, что через нее осуществляется регулятивная функция права.

Для того чтобы указанные функции осуществлялись более эффективно и были достигнуты цели ответственности, она должна осуществляться на основе определенных принципов.

Принцип законности проявляется в том, что ответственность осуществляется компетентными органами, на определенных законом основаниях, в определенном законом порядке и в соответствии с санкцией юридических норм.

Принцип гуманизма. Процесс применения наказания и его меры должны быть гуманными.

Принцип ответственности за вину.

К юридической ответственности может быть привлечено только лицо, виновное в совершении правонарушения.

Принцип справедливости. Наказание должно быть справедливым, т.е. более тяжкое деяние должно повлечь и более строгое наказание.

Принцип равенства перед законом означает, что лица, совершившие правонарушение, равны перед законом независимо от пола, возраста, должностного положения и других особенностей.

Принцип целесообразности заключается в том, что при определении меры наказания соответствующий орган должен учитывать цели наказания в конкретном случае.

Принцип недопустимости удвоения наказания предполагает, что за одно и то же деяние недопустимо неоднократное наказание.

Принцип неотвратимости наказания предполагает, что любое правонарушение неизбежно

должно повлечь ответственность.

Существует пять видов юридической ответственности.

Материальная ответственность является самым легким видом юридической ответственности.

Дисциплинарная ответственность наступает в результате нарушения учебной, трудовой, воинской, служебной дисциплины.

Административная ответственность наступает за совершение правонарушения, не представляющего большой общественной опасности (административного

проступка).

Гражданско-правовая ответственность наступает за нарушение Правовых норм

, регулирующих имущественные и личные неимущественные отношения, а также за причинение внедоговорного вреда имуществу или личности.

Уголовная ответственность является самым тяжелым и сложным видом юридической ответственности. Она наступает за совершение правонарушений, представляющих большую общественную опасность и предусмотренных Уголовным кодексом РФ – преступлений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года (с изменениями на 21 марта 2014 года)

Уголовный кодекс Российской Федерации (с изменениями на 03.08.2019 года)

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (с изменениями 03.08.2019 года)

Гражданский кодекс Российской Федерации (с изменениями 03.08.2019 года)

Актуальные проблем истории государства и права, политических и правовых учении. Под ред.О.Ю.Рыбакова. Москва, Статут, 2018.-400 с.

Дробышевский С.А. История политических и правовых учении. Основные классические идеи. Москва, Норма, 2019.-369 с.

Лазарев В.В., С.В.Липень. Теория государства и права. Москва, ЮР АЙТ, 2017.-338 с.

Марченко М.Н ., Е.М.Дерябина

. Теория государства и права. Москва, Проспект, 2018.-651 с.

Марченко М.Н . Теория государства и права. Москва, Зерцало, 2017.-406 с.

Мачин И.Ф. История политических и правовых учений. Москва, ЮРАЙТ, 2017.-456 с.

Нересянц В.С. История политических и правовых учений. Москва, Норма, 2018.-488 с.

Протасов В.И. Теория государства и права. Москва, ЮРАЙТ, 2017.-567 с.

Радько Т.Н . Теория государства и права. Москва, Проспект, 2018.-364 с.

Радько Т.Н ., В.В.Лазарев , Л.А Морозова. Теория государства и права. Москва, Проспект, 2017.-659 с.

Рубаник С.А. История политических и правовых учений. Москва, ЮРАЙТ, 2018.-221 с.

Теория государства и права / Под ред. А.С.Пиголкина и Ю.А.Дмитриева, Москва, ЮРАЙТ, 2017.-458 с.