

## **Содержание:**

# **Введение**

Тема юридической ответственности занимает одно из центральных мест в общей теории права. Она является традиционной и всегда актуальна.

Будучи проявлением связи и взаимной ответственности личности и государства, юридическая ответственность - это один гарантов правопорядка, важная мера защиты интересов личности, общества и государства. Государство берет на себя обязанность защитить граждан, общественные организации и себя от противоправных виновных деяний, посягающих на защищаемые правом ценности. Подтверждает это ст.2 Конституции РФ: "Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства".

К сожалению, в нашей стране большинство населения является юридически безграмотным, не имеют понятия о своих правах и обязанностях. В ряде случаев мы позволяем себе на наш взгляд «несущественные» нарушения, за которые можно уплатить достаточно небольшой штраф, который каждый может себе позволить. В большинстве случаев это происходит из-за нежелания людей выстроить логическую цепочку возможных последствий, многие не задумываются о смысле юридической ответственности, но гораздо хуже, что многие вообще не имеют понятия, что это такое, какие последствия несет то или иное действие, для чего вообще необходим государству такой рычаг принуждения к своей воле, как «юридическая ответственность. Очень часто человек чувствует себя безнаказанно, из-за применяемых мер, которые никак не побуждают к правомерному поведению, а ведь наступление юридической ответственности является одним из тех факторов, которые удерживают от правонарушения.

Актуальность исследования связана с рассмотрением юридической ответственности, как одним из видов наказания для выявления, ошибок выстроенной системы, ее недочетов, чтобы разобраться в разрастающейся проблеме правонарушений. Целью работы является юридическая ответственность, как мера наказания.

Задачи данной работы:

- раскрыть понятие юридической ответственности;
- рассмотреть основание и признаки юридической ответственности;
- определить принципы и виды юридической ответственности;
- показать обстоятельства исключающие и освобождающие от юридической ответственности;
- рассмотреть цели юридической ответственности;
- выявить основные проблемы юридической ответственности в современном обществе.

Объект исследования - юридическая ответственность.

Предмет исследования - понятия, признаки и цели юридической ответственности.

# **1. Понятие, основание и признаки юридической ответственности.**

## **1.1 Понятие юридической ответственности.**

Юридическая ответственность является мерой защиты интересов личности, общества и государства, применяемая к правонарушителям, для его наказания или восстановления правопорядка<sup>[1]</sup>. Общим признаком является то, что эта категория ответственности находится вне личности и не может быть истолкована только как внутреннее, личностное свойство. Государство применяет к нему меры в ущерб его личностного материального или духовного блага, вне зависимости от его желания. Юридическая ответственность неразрывно связана с государством, нормами права, обязанностью и противоправным поведением граждан и их объединений. Государство, издавая нормы права, определяет юридическую ответственность субъектов независимо от их воли и желания, она носит государственно-принудительный характер<sup>[2]</sup>. Государственное принуждение - специфическое воздействие на поведение людей, основанное на его организованной силе, но это принуждение ограничивается нормами права. Характерная особенность такого принуждения заключается в том, что сама эта деятельность строго регламентирована законом и имеет свои правовые рамки.

Таким образом юридическая ответственность может быть истолкована как мера воздействия для предотвращения или наказания за правонарушение[3].

Вообще в мире нет однозначного определения юридической ответственности. Разные авторы дают различные определения и понятия, например, в Юридической энциклопедии под редакцией Тихомирова М.Ю. данное понятие формулируется как «государственное принуждение к исполнению требований права, правоотношение, каждая из сторон которого обязана отвечать за свои поступки перед другой стороной, государством и обществом[4]». В юридическом энциклопедическом словаре под редакцией Марченко М.Н. юридическая ответственность определяется как «одна из форм или разновидностей обще-социальной ответственности»[5]. В отечественной и зарубежной юридической литературе нет общего определения юридической ответственности. В одних случаях она определяется как мера государственного принуждения, основанная на юридическом и общественном осуждении поведения правонарушителя и выражающаяся в установлении для него определенных отрицательных последствий в форме ограничения личного и имущественного порядка. В других случаях – «регламентированное нормами права общественное отношение между государством в лице его специальных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения и неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение. В третьем же случае юридическая ответственность рассматривается как применение к лицам, совершившим правонарушения, предусмотренные законом меры принуждения в установленном для этого процессуальном порядке».

О.С. Иоффе и М.Д. Шаргородский отмечают юридическую ответственность как меру государственного принуждения, основанную на юридическом и общественном осуждении поведения правонарушителя и выражающуюся в установлении для него определенных отрицательных последствий в виде ограничений личного и имущественного права[6].

Закон РФ устанавливает, что «граждане обязаны соблюдать конституцию Российской Федерации и законы»[7]. В этом аспекте ответственность представляет собой фактор, воспитывающий у граждан положительное отношение к своим обязанностям и тем самым стимулирующим их правомерное поведение.

С.С. Алексеев отмечает, что юридическая ответственность представляет собой один из элементов охранительных правоотношений, поскольку это обязанность лица претерпевать меры государственно – принудительного воздействия за

совершенное правонарушение в форме лишения личного, организационного или имущественного порядка[8].

Таким образом, мы понимаем, что юридическая ответственность представляет собой сложную правовую категорию, которая не имеет четкого определения. Из всего выше сказанное, мы можем сделать вывод, что юридическая ответственность - это правовое отношение охранительного типа, возникающее на основании правонарушения, происходящее посредством государственного принуждения, основанное на юридическом и общественном осуждении поведения и выражающееся в виде лишения личного, организационного или имущественного порядка.[9]

## **1.2 Основание юридической ответственности.**

Фактически – основанием юридической ответственности является правонарушение, характеризующееся совокупностью признаков, образующих его состав, а юридическим основанием выступает норма права и соответствующий правоприменительный акт, в котором компетентный орган устанавливает конкретный объем и форму принудительных мер к конкретному правонарушителю. Таким правоприменительным актом может быть приказ администрации, приговор, решение суда.

Важно помнить, что юридическая ответственность – это важная мера защиты интересов личности, общества и государства, которая наступает в результате нарушения предписаний правовых норм и проявляется в форме применения к правонарушителю мер государственного принуждения[10], выражающихся в установлении определенных отрицательных последствий в виде ограничений личного, имущественного и организационного порядка. Таким образом, юридическая ответственность, заключающаяся в обязанности претерпевать определенные лишения, возникает непосредственно из факта правонарушения[11], в то время как реализация санкций требует определенной правоприменительной деятельности государственных органов.

Рассматривая отношение ответственности в развитии, в нем необходимо различать следующие стадии:

а) Возникновение юридической ответственности.

б) Выявление правонарушителя.

в) Официальная оценка правонарушения как основания юридической ответственности в актах компетентных органов.

г) Реализация юридической ответственности.

В правовой литературе нет единства мнений по поводу основания юридической ответственности, под которым понимают:

1) связь между личностью и обществом, социальную детерминацию действий субъектов;

2) общественные отношения;

3) несоблюдение требований правовых норм;

4) правонарушение;

5) состав правонарушения;

6) несение субъектом права позитивной юридической ответственности.

Юридическая ответственность прекращается в связи с тем или иным юридическим фактом (амнистия, завершение наказания, истечение сроков давности привлечения к ответственности и прочее.), во всех случаях прекращаются и соответствующие правонарушения.

Таким образом, юридическая ответственность существует на всех этапах возникновения и развития правоотношения, основанием возникновения которых является правонарушение[12].

Обязательными характеристиками юридической ответственности являются, с одной стороны, совершение правонарушения, а с другой – применение к правонарушителю санкции соответствующей нормы права[13]. Фактическим основанием возникновения юридической ответственности является совершение противоправного действия (бездействия), юридическим основанием – применение соответствующей нормы права.

### **1.3 Признаки юридической ответственности.**

Можно выделить следующие признаки юридической ответственности: юридическая ответственность связана с государственным принуждением. Однако не следует отождествлять юридическую ответственность с государственным принуждением, тем более с процессом его реализации. Юридическая ответственность как правоотношение, в котором правонарушитель выступает в качестве стороны, обязанной претерпевать определенные лишения, всегда предусматривает меры государственного принуждения. Однако она сама еще не есть применение таких мер. Ответственность - это не само принуждение, а обязанность его претерпевать согласно санкциям правовых норм. Санкции определяют рамки юридической ответственности. Применение же к нарушителю мер государственного принуждения является реализацией юридической ответственности[14].

Таким образом юридическая ответственность:

- 1) Устанавливается государством в правовых нормах;
- 2) Наступает только за совершенное преступление. Вот почему важно установить, является ли данное деяние правонарушением, содержит ли оно все необходимые признаки и элементы юридического состава правонарушения.
- 3) Применяется специально уполномоченными государственными органами;
- 4) Выражается в определенных отрицательных последствиях личного, имущественного и организационного характера лица, совершившего правонарушение. Так, лишение свободы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград относятся к неблагоприятным последствиям личного характера, а конфискация имущества, изъятие земельного участка, используемого с нарушением законодательства, возмещение убытков, взыскание неустойки - к неблагоприятным имущественным последствиям. Следовательно, юридическая ответственность всегда порождает негативные последствия для правонарушителя, выражается в ограничении его определенных прав;
- 5) Связана с возложением новой дополнительной обязанности;
- 6) Осуществляется в процессуальной форме, соблюдение которой строго обязательно и которая регулируется действующим законодательством;

7) Выступает формой реализации санкции правовой нормы в конкретном случае и применительно к конкретному лицу, но с санкцией не отождествляется, так как санкция – часть структуры нормы права, содержащая последствия осуществления диспозиции, которые могут быть как неблагоприятными (ответственность), так и благоприятными (поощрение);

8) Опирается на государственное принуждение. Особенность государственного принуждения состоит в том, что оно строго регламентируется законом и не может выходить за его рамки[15];

То есть юридическая ответственность характеризуется определенными лишениями, которые виновный должен претерпеть как дополнительные негативные последствия:

- личного характера (лишение свободы и др.)
- имущественного характера (штраф и др.)[16]

Можно охарактеризовать юридическую ответственность как наказание.

Юридическая ответственность наступает за совершенные правонарушения (исключения составляют крайняя необходимость, необходимая оборона, профессиональный риск).

Если поведение субъекта не подпадает под признаки правонарушения, то данное лицо не подлежит юридической ответственности.

## **2. Принципы, виды юридической ответственности, обстоятельства исключающие и освобождающие от нее.**

### **2.1 Принципы юридической ответственности.**

Юридическая ответственность строится и функционирует на основе определенных принципов, которые выражают ее сущность и социальное значение. В них отражаются главные свойства и особенности юридической ответственности. Они аккумулируют в себе наиболее характерные черты, определяющие ее юридическую

природу.

Выделяют следующие основные принципы: законность, обоснованность, справедливость, целесообразность, неотвратимость, презумпция невиновности

1. Принцип законности. Предполагает ответственность в пределах закона и на основании закона. Иначе говоря, юридическая ответственность возможна лишь за деяния, запрещенные законом и за совершение которых законом установлена юридическая ответственность. Принцип законности имеет специфическое содержание и предполагает наступление ответственности лишь в результате совершения правонарушения и только в пределах закона, строжайшее соблюдение установленного законом порядка и формы исследования и разбирательства дел о правонарушениях; обоснованность ответственности; четкое определение в законе ее основания, вида, мер, пределов; процессуальную определенность возложения ответственности. При этом первые три элемента содержания принципа адресованы преимущественно реализующим ответственность субъектам, последние два – законодателю. [\[17\]](#)

Принцип законности означает также строгое следование процессуальной форме при привлечении к юридической ответственности, обеспечение соответствующих гарантий соблюдения прав и законных интересов лица, привлеченного к ответственности, что должно исключить принятие ошибочного правоприменительного акта и злоупотребление должностным лицом своими полномочиями [\[18\]](#).

2. Принцип обоснованности. Данный принцип означает: а) объективное исследование обстоятельств правонарушения, т.е. оно раскрыто полно, доказательства исследованы всесторонне; б) доказана виновность лица в совершении именно этого противоправного деяния; в) выявлены смягчающие и отягощающие вину обстоятельства; г) определена конкретная мера наказания или взыскания, предусмотренная законом. При этом выбор меры наказания сделан с учетом всех обстоятельств дела (характеристика личности правонарушителя, мотивы, способы, средства совершения правонарушения и др.) и в пределах санкции нормы права [\[19\]](#).

3. По мнению А.Н. Чуракова принцип справедливости юридической ответственности: “это законодательно установленные требования, которыми должны руководствоваться компетентные органы при применении к правонарушителю мер юридической ответственности и заключающиеся в том, что

применяемые к правонарушителю меры ответственности должны соответствовать тяжести совершенного правонарушения; за одинаковые правонарушения должны применяться равные меры ответственности, при этом необходимо учитывать индивидуальные качества правонарушителя; закон устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет; за одно и то же правонарушение возможно лишь одно наказание”[20].

4. Принцип целесообразности означает соответствие избираемой в отношении нарушителя меры воздействия целям юридической ответственности. Данный принцип предполагает: а) индивидуализацию государственно-принудительных мер в зависимости от тяжести совершенного правонарушения, личностных свойств правонарушителя; б) возможность смягчения и даже отказа от применения мер ответственности в случае, если ее цели могут быть достигнуты иным путем[21].

5. Принцип неотвратимости наказания предполагает: а) ни одно правонарушение не должно остаться «незамеченным» для государства; б) быстрое и оперативное применение мер ответственности за совершение правонарушения; в) высокий уровень профессионализма сотрудников правоохранительных органов[22].

6. Презумпция невиновности – каждый гражданин предполагается невиновным, пока не будет доказано иное в установленном законом порядке[23].

## **2.2 Виды юридической ответственности.**

Крусс В.И. выделяет дифференциацию видов ответственности по способу охраны правопорядка, который находит выражение в санкциях нормы и предопределяет их применение и реализацию. В силу этого юридическая ответственность делится на право-восстановительную и карательную[24].

Но наибольшее распространение имеет деление видов юридической ответственности по отраслевому признаку. По этому основанию различают конституционную, уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную и материальную ответственность[25].

- **Конституционная.** Конституция - обладает высшей юридической силой и является юридической базой всего текущего законодательства. Все законы и иные акты государственных органов издаются на основе и в соответствии с Конституцией. Отсюда логически вытекает обязанность всех государственных и

общественных органов, физических и юридически лиц, на которых распространяется территориальное и личное верховенство государства, соблюдать и защищать Основной Закон. В качестве организационной формы конституционного контроля выступает Конституционный Суд, наделенный достаточно широкими полномочиями.

Конституционная ответственность заключается в установлении государством ответственности граждан и должностных лиц за нарушение конституционных прав.

Чаще всего нормы Конституции реализуются совместно с нормами различных отраслей права (административного, трудового, гражданского, уголовного и т.д.). Это обусловлено тем, что самих конституционных норм не всегда бывает достаточно для реализации постановлений Основного Закона. Конституция закрепляет лишь главные, принципиальные положения, она моделирует основные начала экономической, политической, социальной организации общества, устанавливает права, свободы и обязанности граждан, организационные и функциональные принципы деятельности государства. Конституция составляет тот фундамент, над которым возвышается все здание российского законодательства [26].

#### **- Административная.**

«Административная ответственность – это реализация административно-правовых санкций, применение уполномоченным органом или должностным лицом административных взысканий к гражданам и юридическим лицам, совершившим правонарушение» [27].

В отличие от УК РФ Кодекс РФ об административных правонарушениях не охватывает всех составов административных правонарушений, которые могут устанавливаться и другими актами.

К административной ответственности могут быть привлечены лица, достигшие к моменту совершения административного правонарушения 16-ти летнего возраста [28].

За совершение административных правонарушений налагается административные взыскания в виде предупреждения, штрафа, конфискации предмета, явившегося непосредственным объектом или орудием совершения правонарушения, или возмездного изъятия предмета, лишения специального права, применяемых

уполномоченными законом органами или должностными лицами. За отдельные виды проступков предусмотрены исправительные работы и административный арест, назначаемым районным судом[\[29\]](#).

Иностранцы граждане и лица без гражданства несут на общих основаниях ответственность за совершение административного правонарушения и могут быть подвергнуты административному выдворению за пределы Российской Федерации [\[30\]](#).

Дела об административной ответственности рассматриваются:

- 1) Административными комиссиями районных, городских, поселковых и сельских администраций.
- 2) Районными, городскими комиссиями по делам несовершеннолетних.
- 3) Районными (городскими) судами (судьями)
- 4) Органами внутренних дел, органами государственных инспекций и др. органами (должностными лицами), уполномоченными на то законодательными актами РФ.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд или вышестоящий по подчиненности орган. Отношения административной ответственности прекращаются исполнением взыскания. Лицо считается не подвергавшимся административному взысканию, если в течение года со дня окончания исполнения взыскания не совершит нового административного правонарушения.

### **- Уголовная.**

Уголовная ответственность наступает за преступления и представляет собой наиболее суровый вид юридической ответственности.

Уголовно-правовая ответственность согласно УК РФ наступает за виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом Российской Федерации под угрозой наказания[\[31\]](#). Основанием уголовной ответственности согласно УК РФ является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ[\[32\]](#).

Уголовным кодексом РФ предусматриваются наказания за преступление против личности (например, за убийство, похищение человека, изнасилование и др.), за

преступления в сфере экономики (например, за кражи, мошенничество, незаконное предпринимательство, контрабанду и др.), преступления против общественной безопасности и общественного порядка (например, за терроризм, бандитизм, хулиганство, экологические преступления и др.), преступления против государственной власти (например, за государственную измену, диверсию, неуважение к суду, покушение на жизнь работника правоохранительного органа и др.), преступления против военной службы (например, не выполнение приказа, дезертирство и др.), преступления против меры безопасности человечества (развязывание агрессивной войны, геноцид, наёмничество и др.).

Уголовная ответственность наступает также за приготовление к преступлению, за покушение на преступление, за соучастие в преступлении.

Согласно Конституции РФ, граждане равны перед законом[33]. В области уголовного права это означает, что за равные по тяжести деяния виновные должны нести равную ответственность.

За совершение преступления могут быть назначены следующие виды наказаний:

штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; конфискация имущества; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы[34].

Уголовная ответственность носит публичный характер. Это означает, что единственным субъектом, уполномоченным на привлечение к уголовной ответственности и ее применение, является государство и более конкретно, только один из органов государства - суд[35].

Мера наказания за конкретное преступление назначается в пределах, предусмотренных соответствующей этому преступлению статьей Особенной части УК РФ с учетом положений Общей части УК РФ. При назначении наказания могут учитываться обстоятельства как смягчающие наказание, так и отягчающие. Уголовный кодекс РФ также предусматривает в отношении лиц, которые хотя и совершили уголовное преступление, но сами по себе не представляют большой общественной опасности, возможность освобождения от уголовной ответственности в связи: с деятельным раскаянием; с примирением с потерпевшим; с изменением обстановки; с истечением сроков давности;

амнистией. Лица, которые уже отбывают наказание за совершенное преступление, могут быть освобождены от наказания[36].

Освобождение от наказания устанавливается в виде: условно-досрочного освобождения от наказания; замены не отбытой части наказания более мягким видом наказания; освобождения от наказания в связи с болезнью; отсрочки отбывания наказания; освобождения от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора; амнистией; помилованием[37].

Презумпция невиновности - это положение, согласно которому обвиняемый (подсудимый) считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке, причем обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, т.к. бремя доказывания возлагается на органы дознания, следователя и прокурора[38].

Принцип презумпции невиновности предполагает, что все сомнения, которые не представляется устранить, должны истолковываться в пользу обвиняемого (подсудимого), о признании обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении признания совокупностью имеющихся доказательств[39]. Одно из важных гарантий этого принципа является конституционное право обвиняемого на защиту.

Уголовная ответственность прекращается по отбытии осужденным наказания; все уголовно-правовые последствия уголовной ответственности отпадают после погашения или снятия судимости.

#### **- Гражданско-правовая.**

Гражданско-правовая ответственность предусмотрена за нарушение договорных обязательств или за причинение имущественного ущерба. Наиболее характерные санкции здесь сводятся к возмещению правонарушителем имущественного вреда и восстановлению нарушенного права. Полное возмещение вреда - основной принцип гражданско-правовой ответственности. Возмещение убытков в некоторых случаях дополняется штрафными санкциями, например-выплатой неустойки[40].

Основанием гражданско-правовой ответственности является деяние, содержащее признаки гражданского правонарушения. Необходимыми условиями для гражданско-правовой ответственности являются, по общему правилу, противоправное поведение, наличие убытков, причинная связь между противоправным поведением должника и наступившими убытками и вина

должника. Для привлечения к ответственности в виде взыскания неустойки, а не возмещения убытков достаточно противоправное поведение и вина должника. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)[\[41\]](#).

Гражданская ответственность подразделяется на:

- Договорную и внедоговорную ответственность (в зависимости от основания возникновения обязательства, в результате которого наступает при нарушении гражданская ответственность)
- Ответственность деловая, ответственность солидарная - при множестве должников в обстоятельстве[\[42\]](#).
- Ответственность субсидиарную (дополнительную) лиц, которые наряду с должником отвечают перед кредитором за надлежащее исполнение обязательства в случаях, установленных законом или договором[\[43\]](#).
- Смешанную ответственность - при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства по вине обеих сторон.
- Ответственность в порядке регресса - требования кредитора о возврате денежной суммы (имущественной ценности), которую он уплатит третьему лицу по вине должника.

#### **- Дисциплинарная.**

Дисциплинарная ответственность наступает вследствие совершения дисциплинарных проступков[\[44\]](#). Дисциплинарными санкциями могут быть замечание, выговор, строгий выговор, временный перевод на нижеоплачиваемую работу или смещение на низшую должность, увольнение с работы[\[45\]](#).

Осуществляется дисциплинарная ответственность через должностных лиц обладающих дисциплинарной властью. Различают три вида дисциплинарной ответственности:

- В соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка.
- В порядке подчиненности.

- В соответствии с дисциплинарными уставами и положениями.

Первый вид ответственности распространяется на всех рабочих и служащих, работающих по найму, и налагается за нарушение трудовой дисциплины руководителем предприятия или учреждения. В порядке подчиненности ответственность несут должностные лица, имеющие право приема на работу, а также находящиеся на выборных должностях, и некоторые другие[46]. В уставах и положениях, наряду с общими мерами, содержатся специальные нормы с более жесткими санкциями, распространяющиеся на служащих строго определенного министерства или ведомства.

### **- Материальная.**

Материальная ответственность наступает за ущерб, причиненный предприятию, учреждению, организации рабочими и служащими при исполнении ими своих трудовых обязанностей[47].

Материальная ответственность - это обязанность работника возместить ущерб, причиненный предприятию (учреждению, организации), в пределах и в порядке, установленных законодательством. Наступает независимо от привлечения работника за этот ущерб к дисциплинарной или иной ответственности[48].

Вопросы материальной ответственности регулируются Основами законодательства о труде и другими нормативными актами.

Законодательство предусматривает два основных вида материальной ответственности: ограниченную (возмещение ущерба ограничено заранее установленным пределом) и полную (ущерб подлежит возмещению в полном объеме)[49].

При ограниченной материальной ответственности ущерб возмещается, как правило, в пределах среднего месячного заработка[50].

Например, в таком размере возмещается ущерб в связи с порчей по небрежности материалов, полуфабрикатов и изделий в процессе работы, а для руководителей предприятия или организации за ущерб, причиненный неправильной постановкой учета и хранения ценностей.

Полная материальная ответственность установлена для работников, с которыми заключены договора об индивидуальной, а в отдельных случаях и коллективной (бригадной) материальной ответственности, а также если имущество и иные

ценности получены работником по разовым документам под отчет, если причинен ущерб преступными действиями работника, установленными приговором суда, или работникам, находящимся в нетрезвом состоянии, а также в некоторых других случаях. Например, за недостачу, умышленное уничтожение или порчу инструмента, спецодежды и др. предметов, выданных работнику предприятием в пользование[51]. Причиненный ущерб работник может добровольно возместить его полностью или частично, а также с согласия администрации передать предприятию равноценное имущество или исправить повреждение[52]. При отказе работника от добровольного возмещения ущерба последний взыскивается в порядке, установленном законом[53].

- **1. Обстоятельства исключающие и освобождающие от юридической ответственности.**

Любое противоправное деяние влечет за собой юридическую ответственность. Однако из этого правила есть исключения, когда законодательством специально оговариваются такие обстоятельства, при наступлении которых ответственность исключается.

К условиям, исключающим юридическую ответственность относятся:

- Невменяемость. Это обусловленная болезненным состоянием психики или слабоумием неспособность лица отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими в момент совершения правонарушения. Законодатель выделяет два критерия невменяемости: медицинский (биологический) и юридический (психологический)[54].

Медицинский критерий предполагает следующие расстройства психической деятельности лица: хроническая душевная болезнь, временное расстройство деятельности, слабоумие, иное болезненное состояние психики.

Под юридическим критерием понимается такое расстройство психической деятельности человека, при котором он теряет способность отдавать отчет в своих действиях либо не способен руководить своими действиями. Отсутствие способности отдавать отчет в своих действиях образует интеллектуальный момент юридического критерия[55].

- Не подлежит также наказанию лицо, совершившее преступление в состоянии невменяемости, но до вынесения судом приговора заболевшее душевной болезнью, лишаящее его возможности отдавать отчет в своих действиях или руководить ими.

- Необходимая оборона. Она имеет место при защите гражданином своих прав и законных интересов, а также прав и законных интересов другого лица, общества, государства от преступного посягательства, независимо от возможности избежать его либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти[56].

- Защита от нападения, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с угрозой применения такого насилия, является уже правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

- Крайняя необходимость. Этот вид противоправного деяния допустим в случаях устранения опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности или правам данного лица или других граждан, если эта опасность не могла быть устранена другими средствами, а причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный[57]. Действие в состоянии крайней необходимости становится общественно полезным актом только при соблюдении ограничительных условий, относящихся к опасности и к мерам по ее устранению. Причинение вреда можно считать оправданным только тогда, когда у человека не было другого выхода и он мог спасти более ценное благо лишь путем причинения вреда охраняемому интересу. Для подавляющего большинства граждан совершение действий в состоянии крайней необходимости является субъективным правом[58].

- Малозначительность правонарушения, не представляющего общественной опасности. Вопрос о признании деяния малозначительным решается на основе совокупности фактических обстоятельств каждого конкретного дела. Здесь учитывается характер деяния, условия его совершения, отсутствие существенных вредных последствий, незначительность причиненного ущерба и т.д. Кроме того, действие или бездействие признается малозначительным только в том случае, если совершившее его лицо не только не причинило существенного вреда общественным отношениям, но и не намеревалось его причинить[59].

- Казус. В силу многообразия общественных отношений многие из них трудно заранее предусмотреть и закрепить законодательно, поэтому они не подпадают под действие права. Государство охватывает правовыми рамками лишь те из них, которые на сегодняшний день являются наиболее важными и актуальными, т.е. требуют правового решения.

Не могут привлекаться к юридической ответственности лица, не достигшие определенного возраста. Так, привлечение возможно:

-- к гражданско-правовой - частично с 14, полностью с 18 лет[\[60\]](#);

-- к дисциплинарной - с 16 лет;

-- к административной - с 16 лет[\[61\]](#);

-- к уголовной - с 16 лет, а за такие преступления, как убийство, нанесение телесных повреждений, причинивших расстройство здоровья, изнасилование, разбой, кража, грабеж, злостное хулиганство - с 14 лет[\[62\]](#).

Для освобождения от юридической ответственности могут быть различные основания:

- Изменение обстановки по времени рассмотрения дела в суде, когда деяние перестает быть общественно опасным. Под изменением обстановки понимаются значительные изменения жизненных условий по сравнению с теми, которые существовали к моменту совершения правонарушения. Это может быть связано с политическими, экономическими, организационно-хозяйственными и другими изменениями в стране.

- Само лицо перестало быть общественно опасным в силу последующего безупречного поведения и добросовестного отношения к труду. Под безупречным поведением понимается такое поведение, которое соответствует требованиям норм права. Безупречность представляет собой отсутствие оснований для упрека или нареканий в процессе общественных отношений, так также честное выполнение своих трудовых обязанностей[\[63\]](#).

- Замена уголовного наказания другим (административным, дисциплинарным) или передача лица на поруки в товарищеский суд. Основанием замены уголовного наказания служат обстоятельства, характеризующие как деяние, так и лицо совершившее его. Например, преступление не представляет большой общественной опасности, или исправление и перевоспитание правонарушителя возможно без применения уголовного наказания.

- Условно-досрочное освобождение от наказания. Эта мера заключается в освобождении осужденного при определенных, указанных в законе, основаниях от дальнейшего отбывания наказания до истечения срока, назначенного приговором суда, под условием не совершения преступления в течение оставшейся не отбытой

части наказания, от отбытия которой осужденный освобождается[64].

- Освобождение от уголовной ответственности на основании акта амнистии[65].

- Освобождение от уголовной ответственности на основании акта помилования[66].

- Освобождение от наказания за совершенное деяние, преступность и наказуемость которого были устранены после вступления в законную силу приговора суда, назначившего это наказание[67].

## **3. Цели юридической ответственности. Основные проблемы юридической ответственности.**

### **3.1 Цели юридической ответственности.**

Активная роль юридической ответственности в правовой жизни общества выражается в его функциях, т.е. в основных направлениях их воздействия на поведение людей. Различают три основных функции юридической ответственности:

- Репрессивно-карательную (посредством применения особых мер государственного принуждения, например, уголовной ответственности/за совершенное правонарушение в реализации принципа неотвратимости наказания как возмездия и устрашения. Эта функция сохраняет большое значение, особенно в борьбе с наиболее опасными преступлениями, рецидивной преступностью.

- Предупредительно-воспитательную (посредством применения мер принудительно-воспитательного характера, предусмотренных, например, КЗоТ и КоАП. Воспитательная функция усиливается, если выносится общественное порицание, т.к. оно отражает отношение самого общества (коллектива) к правонарушителю).

- Право-восстановительную и компенсационную (посредством восстановления нарушенных прав граждан и возмещение убытков, в результате возникших вследствие нарушения гражданско-правовой обязанности. Осуществляется, например, применением ГК РФ).

Из всего вышеизложенного можно определить две главные цели юридической ответственности:

- защита правопорядка (а также защита интересов личности, общества и государства)[68]. Так-как только в условиях стабильного правопорядка эффективно функционирует экономика, достигается гармония в действиях исполнительной, законодательной и судебной властей, активно осуществляется деятельность различных общественных и частных организаций, реально гарантируется свободное развитие человека, максимально удовлетворяются его материальных и духовные потребности[69].

- воспитание граждан в духе уважения к праву (включает знания действующего права путем применения юридической ответственности, и ее принципов. Не менее важен оценочный момент и поведенческие установки, существенное влияние на которые оказывают политическое сознание и мораль, а также общественная психология, исторические традиции, сложившийся образ жизни и др.).

## **3.2 Основные проблемы юридической ответственности.**

Основной проблемой юридической ответственности является отсутствие грамотности у граждан, а также степень применения на себя юридической ответственности. В рамках исследований проблем эффективности юридической ответственности нерешенным является вопрос относительно тех факторов, которые оказывают влияние на ее эффективность. Одним из таких факторов может являться правосознание.

Правосознание граждан как совокупность убеждений, взглядов и чувств, отражающих их отношение к праву и правовым явлениям, является неотъемлемой составляющей эффективности права[70] и юридической ответственности. Но для должного его уровня нужно выяснить не только общее отношение граждан к праву, но и знание каждым человеком запретов и ограничений, установленных законом. Ведь недаром общеизвестным является выражение: «Незнание закона не освобождает от ответственности». Поэтому для того чтобы не подвергнуться мерам юридической ответственности нужно знать грань дозволенного.

Высокий уровень правосознания будет выступать гарантом того, что каждый гражданин будет остерегаться совершать любое неправомерное деяние,

осознавая, что за всяким нарушением закона последует неизбежная оценка проступка и соответствующие неблагоприятные последствия личного, имущественного или организационного характера. Эффективность юридической ответственности не должна ставиться в прямую зависимость исключительно от согласия или несогласия с ней общества. Установление законодателем жестких мер ответственности зачастую вызывает негативную оценку в обществе, однако, вряд ли подобная реакция будет означать неэффективность юридической ответственности, равно как и одобрение со стороны большинства граждан не делает норму права автоматически эффективной.

Также важной является проблема юридической ответственности государства перед своими гражданами, которая активно исследуется сегодня российскими правоведами. Для правового государства идея ответственности государства перед своими гражданами и обществом не менее актуальна, чем идея ответственности граждан перед государством. Однако, если последняя разработана в законодательстве России довольно широко, то проблема защиты граждан от произвола, обладающего чрезмерной властью государства и необходимости ее законодательного оформления встала перед Россией лишь в конце 80-х годов.

В 1990 г. Россия приняла участие в Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе /СБСЕ/, принявшем Парижскую хартию новой Европы, в которой говорится, что уважение и защита законных прав и свобод человека является первейшей обязанностью правительств. Среди условий полного осуществления этих свобод Хартия называет развитие демократических институтов государств - в том числе, безусловное неограниченное право граждан на обращение в суд с целью защиты своих прав и установление ответственности государства перед гражданами.

Тенденция признания ответственности государства перед гражданами нашла свое конституционное закрепление в ст. 53 Конституции Российской Федерации 1993 г., провозглашающей, что каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями или бездействиями органов государственной власти или их должностными лицами.

По действующему сегодня законодательству, ущерб, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного заключения под стражу, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, возмещается государством в полном объеме. Возмещению за счет средств государственного бюджета подлежат: заработок и другие доходы, имущество (в том числе денежные средства), которых лишился гражданин в

результате незаконных действий государственных органов. Предусмотрено восстановление трудовых, пенсионных, жилищных и других прав.

С проблемой ответственности государства связано и принципиально новое для российского законодательства положение, предусматривающее юридическое признание морального вреда. Действующие сегодня в законодательстве Российской Федерации нормы об ответственности за причинение морального ущерба содержатся в отдельных актах и предусматривают такую ответственность лишь в отдельных случаях. Между тем любое правонарушение приносит моральный вред, негативно воздействуя на психику потерпевшего, вызывает негативные эмоции, унижает достоинство гражданина. Исходя из этого, отечественные правоведы считают целесообразным введение в гражданское законодательство одной общей нормы генерального характера, предусматривающей право граждан, потерпевших от любого правонарушения, на компенсацию морального ущерба за счет его лица его причинившего.

Немало нареканий в адрес законодательства об ответственности вызывает такой "больной" для российского общества вопрос, как иммунитет верховной власти, в частности - народных депутатов. Отказ от нее, по мнению российских юристов, способствовал бы преодолению отчуждения между государством и гражданским обществом.

Требуется рассмотрения вопрос об ответственности работников представительных и правоохранительных органов, имеющих гарантии неприкосновенности в сфере уголовного судопроизводства.

Наконец, требует единого нормативного оформления законодательство РФ об ответственности государства за ущерб, причиненный гражданам неправомерными актами государственных органов и должностных лиц при исполнении служебных обязанностей.

## **Заключение.**

В данной работе были раскрыты понятие «юридическая ответственность». Раскрыты принципы и признаки юридической ответственности, проанализированы обстоятельства, исключающие и освобождающие от нее. Дана характеристика отдельным видам юридической ответственности. Рассмотрены цели и проблемы юридической ответственности.

По результатам хотелось бы сделать следующие выводы:

Юридическая ответственность - это сложное социальное явление. Она наступает в результате нарушения предписаний правовых норм, и проявляется в форме применения к правонарушителю мер государственного принуждения. Важным признаком юридической ответственности является то, что она определяется государством и применяется его компетентными органами.

Основанием юридической ответственности является правонарушение. Если поведение субъекта не подпадает под признаки правонарушения, то данное лицо не подлежит юридической ответственности.

В теории права различают четыре основных вида юридической ответственности за правонарушение: дисциплинарную, административную, гражданско-правовую, уголовную. Каждый вид правонарушений порождает соответствующий ему вид юридической ответственности.

Роль юридической ответственности, в основном, сводится к воплощению в общественной жизни трех основных ее направлений: репрессивно-карательной, предупредительно-воспитательной и право-восстановительно-компенсационной. При этом восстановительная, карательная и воспитательная (превентивная) функции юридической ответственности выполняются не раздельно, а в совокупности.

Главными целями юридической ответственности необходимо считать защиту правопорядка и воспитание граждан в духе уважения к праву. Уважительное отношение к закону и праву должно стать личным убеждением каждого человека. В этом воспитательном процессе свое слово должны сказать школа, трудовые коллективы, общественные организации, церковь и др.

При этом в существующем времени остается ряд нерешенных проблем юридической ответственности.

Отсутствие легального (установленного законом) определения «юридическая ответственность» при использовании этого термина в актах текущего законодательства создает сложности для анализа данной правовой категории, что не способствует развитию, как юридической науки, так и отечественной правовой системы. Ибо если категория «ответственность» понимается по-разному, то каждый из исследователей акцентирует внимание на такой стороне явления, которую считает наиболее значимой.

Неэффективно работает государственный аппарат при реализации своих функций, противоречива правоприменительная деятельность, а в конечном итоге формируется пренебрежительное отношение населения к действующему законодательству, ориентируя человека на поиск иных вариантов решения жизненных проблем, альтернативных правовым.

Таким образом мы видим, что эффективность юридической ответственности будет достигнута тогда, когда в полной мере будет реализован такой ее принцип как неотвратимость наказания. Данный принцип означает неизбежность наказания. Любое правонарушение должно привлекать реакцию со стороны государства, которая выражается в неотвратимой каре правонарушителя и в восстановлении общественных отношений. Кара как неотвратимая реакция осуществляется для того, чтобы в последующем субъект не нарушал установленных законом запретов. Правонарушение, за которое не наступила предусмотренная законом, подрывает авторитет закона и наносит урон общественному порядку.

## Библиография

1. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю., Юридическая энциклопедия / Под ред. М.Ю. Тихомирова. – М.: - 526 с.. 1997
2. Теория Государства и права. Хропанюк В.Н. 3-е изд., дополн. и испр. - М.: 2008. 384 с.
3. Юридический энциклопедический словарь / Гл. ред. А. Я. Сухарев. М., 1984. 415 с.
4. Теория государства и права: Учебник / Под ред. В. М. Корельского и В. Д. Перевалова. М., 1997. 570 с.
5. Юридический энциклопедический словарь / Отв. ред. М. Н. Марченко. М., 2006. 809 с.
6. Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. Вопросы теории права. М.; Госюриздат, 1961. 381 с.
7. Конституция РФ, М., 1996
8. Алексеев С.С. Право. Опыт комплексного исследования. М: Статут, 1999 712 с.
9. Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности. С-П, 2004. 385 с.
10. Шиндяпина М. Д. Стадии юридической ответственности. М., 1996 211 с.
11. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы) Красноярск 1985 120 с.

12. Демидов А.Ю. Юридическая ответственность: понятие, признаки, основные виды // Обществознание: Учеб. пособие для абитуриентов юридических вузов / Под ред. Проф. Опалева А.В. 2-е изд., перераб. и доп. М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2004. 399 с.
13. Теория государства и права. Под ред. А.М. Васильева, М., 1983 472 с.
14. Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учеб. пособие в схемах. – М., 2006 395 с.
15. А.А. Иванов О Системе принципов юридической ответственности, Вектор науки ТГУ. № 5(8). 2009 40 с.
16. Крусс В.И.Конституционные критерии юридической ответственности//Конституционное и муниципальное право. 2006. №4 22 с.
17. Морозова Л.А. Теория государства и права. М.: изд-во Эксмо, 2007. 510 с.
18. Виноградов В.А. Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности // Законодательство. 2002. № 10. 64 с.
19. Административное право: Учебник/ под ред. Козлова Ю.М., Л.Л. Попова, М.,Юрист 1999 320 с.
20. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред.от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020)
21. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 31.07.2020)
22. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
23. Гражданский кодекс Российской федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 31.07.2020)
24. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2020)
25. Кодекс законов о труде Российской Федерации (утв. ВС РСФСР 09.12.1971) (ред. от 10.07.2001, с изм. от 24.01.2002)
26. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 3-е изд., перераб. И доп. / Грачева Ю.В. и др. М: ТК Велби, изд-во Проспект, 2005 639 с.
27. Общая теория права и государства / Под ред. В. В. Лазарева.М., 1994 520 с.
  
1. Теория Государства и права. Хропанюк В.Н. 3-е изд., дополн. и испр. - М.: 2008. - с. 169 [↑](#)

2. Юридический энциклопедический словарь / Гл. ред. А. Я. Сухарев. М., 1984. С. 232. [↑](#)
3. Теория государства и права: Учебник / Под ред. В. М. Корельского и В. Д. Перевалова. М., 1997. – с. 417 [↑](#)
4. Юридическая энциклопедия / под ред. М.Ю. Тихомирова. 4-е изд. М., 1997. С. 503. [↑](#)
5. Юридический энциклопедический словарь / Отв. ред. М. Н. Марченко. М., 2006. С. 799. [↑](#)
6. Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. Вопросы теории права. М.; Госюриздат, 1961. – с. 324 [↑](#)
7. Конституция РФ, М., 1996, ст.15, стр.9. [↑](#)
8. Алексеев С.С. Право. Опыт комплексного исследования. М: Статут, 1999. С.712. [↑](#)
9. Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности. С-П, 2004. С.14 [↑](#)
10. Теория Государства и права. Хропанюк В.Н. 3-е изд., дополн. и испр. - М.: 2008. - с. 169 [↑](#)
11. Шиндяпина М. Д. Стадии юридической ответственности. – М.: 1996 С. 70. [↑](#)
12. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы) С.75 [↑](#)
13. Демидов А.Ю. Юридическая ответственность: понятие, признаки, основные виды // Обществознание: Учеб. пособие для абитуриентов юридических вузов / Под ред. Проф. Опалева А.В. 2-е изд., перераб. и доп. М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2004. С. 236. [↑](#)

14. Теория государства и права. Под ред. А.М. Васильева, М., 1983. [↑](#)
15. Юридический энциклопедический словарь / Отв. Ред. Марченко М.Н. М., 2006. С. 799. [↑](#)
16. Хропанюк В.Н. Теория государства и права, М., 1993 С. 242 [↑](#)
17. Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учеб. пособие в схемах. – М., 2006 – С. 18. [↑](#)
18. Юридический энциклопедический словарь / Отв. Ред. Марченко М.Н. М., 2006. С. 799. [↑](#)
19. А.А. Иванов О Системе принципов юридической ответственности, Вектор науки ТГУ. № 5(8). 2009 С.39 [↑](#)
20. Чураков А.Н. О принципе справедливости юридической ответственности // Вестник Волжского ун-та им. В. Н. Татищева. Сер. Юриспруденция. Вып. 3. Тольятти, 1999. С. 34-35. [↑](#)
21. А.А. Иванов О Системе принципов юридической ответственности, Вектор науки ТГУ. № 5(8). 2009 С.38 [↑](#)
22. А.А. Иванов О Системе принципов юридической ответственности, Вектор науки ТГУ. № 5(8). 2009 С.37-38 [↑](#)
23. А.А. Иванов О Системе принципов юридической ответственности, Вектор науки ТГУ. № 5(8). 2009 С.38 [↑](#)
24. Крусс В.И. Конституционные критерии юридической ответственности // Конституционное и муниципальное право., 2006. №4. С. 43. [↑](#)
25. Морозова Л.А. Теория государства и права. М.: изд-во Эксмо, 2007. С. 373. [↑](#)

26. Виноградов В.А. Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности // Законодательство. 2002. № 10. С. 31. [↑](#)
27. Административное право: Учебник/ под ред. Козлова Ю.М., Л.Л. Попова, М.,Юристь 1999, с.335-336 [↑](#)
28. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред.от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020) статья 2.3 [↑](#)
29. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред.от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020) статья 3.2 [↑](#)
30. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред.от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020) статья 2.4 [↑](#)
31. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 31.07.2020) статья 14 [↑](#)
32. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 31.07.2020) статья 8 [↑](#)
33. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Статья 19 [↑](#)
34. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 31.07.2020) статья 44 [↑](#)
35. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Статья 49 [↑](#)

36. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 31.07.2020) статья 75-78 [↑](#)
37. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 31.07.2020) статья 79-83 [↑](#)
38. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред.от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020) статья 1.5 [↑](#)
39. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Статья 49 [↑](#)
40. Гражданский кодекс Российской федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) статья 2 [↑](#)
41. Гражданский кодекс Российской федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) статья 15 п.2 [↑](#)
42. Гражданский кодекс Российской федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) Часть 1. Статья 321-326 [↑](#)
43. Гражданский кодекс Российской федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) Часть 1. Статья 399 [↑](#)
44. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2020) Статья 192 [↑](#)
45. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2020) Статья 192 [↑](#)
46. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2020) Статья 195 [↑](#)

47. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2020) Статья 233 [↑](#)
48. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2020) Статья 238 [↑](#)
49. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2020) Статья 241-242 [↑](#)
50. Кодекс законов о труде Российской Федерации (утв. ВС РСФСР 09.12.1971) (ред. от 10.07.2001, с изм. от 24.01.2002) Статья 119 [↑](#)
51. Кодекс законов о труде Российской Федерации (утв. ВС РСФСР 09.12.1971) (ред. от 10.07.2001, с изм. от 24.01.2002) Статья 121 [↑](#)
52. Кодекс законов о труде Российской Федерации (утв. ВС РСФСР 09.12.1971) (ред. от 10.07.2001, с изм. от 24.01.2002) Статья 118.1. [↑](#)
53. Кодекс законов о труде Российской Федерации (утв. ВС РСФСР 09.12.1971) (ред. от 10.07.2001, с изм. от 24.01.2002) Статья 122 [↑](#)
54. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 31.07.2020) статья 21 [↑](#)
55. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 3-е изд., перераб. И доп. / Грачева Ю.В. и др. М: ТК Велби, изд-во Проспект, 2005. С.33. [↑](#)
56. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 3-е изд., перераб. И доп. / Грачева Ю.В. и др. М: ТК Велби, изд-во Проспект, 2005. С.64. [↑](#)
57. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 31.07.2020) статья 39 [↑](#)

58. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 3-е изд., перераб. И доп. / Грачева Ю.В. и др. М: ТК Велби, изд-во Проспект, 2005. С.67. [↑](#)
59. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 3-е изд., перераб. И доп. / Грачева Ю.В. и др. М: ТК Велби, изд-во Проспект, 2005. С.33. [↑](#)
60. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) Статья 26 [↑](#)
61. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред.от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020) статья 2.3 [↑](#)
62. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 31.07.2020) статья 20 [↑](#)
63. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 31.07.2020) статья 75 [↑](#)
64. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 31.07.2020) статья 79 [↑](#)
65. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 31.07.2020) статья 84 [↑](#)
66. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 31.07.2020) статья 85 [↑](#)
67. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 3-е изд., перераб. И доп. / Грачева Ю.В. и др. М: ТК Велби, изд-во Проспект, 2005. С.146. [↑](#)
68. Общая теория права и государства / Под ред. В. В. Лазарева.М., 1994. С. 207 [↑](#)

69. Теория государства и права: Учебник // Под ред. Корельского В.П. М., 2004. С.419. [↑](#)
70. Строгович М.С. Право и правосознание. Тезисы доклада. Институт права АН СССР. – М., - 1940 С.396-399 [↑](#)