

## **Содержание:**

# **Введение**

Актуальность темы исследования. Юридическая ответственность является разновидностью социальной. Именно ее принадлежность к социальным категориям определяет наличие в юридической ответственности всех признаков социальной, ведь она осуществляется в обществе, обеспечивает общественный порядок, гарантирует защиту общественных интересов и предусматривает наличие общественных субъектов.

Однако самостоятельный характер юридической ответственности предопределяет существование и особых черт, определяющих своеобразие этой категории и предоставляют возможность отнести ее к правовым понятиям. Юридическая ответственность является многоаспектной категорией, сущность которой может быть определена как вариант (способ) правового регулирования путем возложения запретов, средство укрепления законности, средство воспитания законопослушных граждан, метод повышения уровня правового сознания и правовой культуры, принцип деятельности правового государства, средство охраны и восстановления нарушенных субъективных прав.

Природа института юридической ответственности имеет правовой характер и заключается в применении к виновному лицу, совершившему правонарушение, средств публично-правового принуждения, предусмотренных санкцией нарушенной нормы в строго определенном процессуальном порядке. Это самостоятельный правовой институт, являющийся основанием охранительных правоотношений.

Юридическая ответственность осуществляется в рамках правоотношений между субъектом, который нарушил предписания правовой нормы, с одной стороны, и государством в лице его органов или других организаций (например, владельца предприятия), уполномоченные определить отношении нарушителя меру ответственности на основании правовых норм, - с другой стороны. Таким образом, юридическая ответственность гарантируется деятельностью компетентных органов по применению санкций правовых норм, осуществляемой в пределах юридической процедуры. Последняя обеспечивает объективность и всесторонность

рассмотрения дела о юридической ответственности субъекта правонарушения и одновременно гарантирует ему право на защиту с момента привлечения к ответственности до завершающего этапа (реализации). Юридическое содержание ответственности выражается в безусловной обязанности правонарушителя нести неблагоприятных последствий личного, имущественного или организационного характера, вид и степень которых предусмотрены санкциями правовых норм. Следует иметь в виду, что законодательством предусмотрены и обстоятельства, исключающие юридическую ответственность. Например, в уголовном праве - это необходимая оборона, крайняя необходимость, казус т.д., в гражданском - это непреодолимая сила, под влиянием которой субъект причинил вред правам и законным интересам лиц.

Таким образом, изложенное выше обуславливает актуальность исследования курсовой работы.

Объектом исследования курсовой работы является юридическая ответственность.

Предмет исследования - разнообразие видов юридической ответственности, применяемые к правонарушителям.

Целью курсовой работы является исследование социальной необходимости и эффективности юридической ответственности.

Цель работы предполагает выполнение следующих задач:

- определить понятие и признаки юридической ответственности;
- определить функции юридической ответственности.
- изучить принципы юридической ответственности.

Теоретическую базу исследования составили труды известных ученых, таких как Алексеев С.С., Зайчук А.В., Базылев Б.Т., Горшенев В.М., Курис П.М., Галаган И.А., Скакун А.Ф. и др.

## **1. Понятие юридической ответственности и ее основания**

### **1.1. Понятие юридической ответственности**

Термин «ответственность» употребляется в разных смыслах, наиболее часто как долг, обязанность или наказания. В первом случае речь идет об активном аспекте ответственности. Именно здесь ответственность выступает как осознание лицом своего места в обществе, своей роли в развитии общественного прогресса, своего личного участия в делах государства. Ответственность в этом смысле является своеобразным моральным, политическим регулятором поведения людей в современном на будущее. Интерес к этому аспекту ответственности особенно возрос, когда оказалось, что юридически оправдать жестокий и бесчеловечный преступление. Во втором суть ответственности рассматривается в ретроспективном аспекте, как ответственность за прошлое. Ответственность в этом есть с одной стороны, несения лицом неблагоприятных последствий своего поведения, а с другой - задача лица лишения, адекватная, негативная реакция общества на его поступок.

Юридическая ответственность неразрывно связана с государством. Это накладывает серьезный отпечаток на ее содержание. Для того, кто несет юридическую ответственность, она состоит в том, что государственные органы требуют от данного лица ответе за совершенное им проступок, а главное - это лицо должно нести лишения, предусмотренные правовыми санкциями. В конечном счете, соответственно, юридическая ответственность заключается с этой точки зрения в реализации санкции[1].

Необходимо отметить, что юридическая ответственность, прежде всего, существует с целью охраны общественного порядка. Наряду с этим охрана демократического правопорядка не единственная цель юридической ответственности. Последняя также имеет целью воспитывать людей, потому, что правонарушение наказывается прежде всего в сознании человека. Понятие ответственности достаточно емкое. Оно охватывает чувство ответственности, повышения ответственности и снятия с себя ответственности, привлечение к ответственности и освобождения от нее. Все эти разные по смыслу понятия являются составляющими одного явления - социальной ответственности[2].

Социальная ответственность отражает взаимосвязь общества и отдельного человека. Жить в обществе и быть свободным от него невозможно. Человек в любых жизненных ситуациях должна соизмерять свои поступки с существующими в обществе нормами и ценностями, с интересами других людей. Действуя в согласии с ними, она должна вести себя ответственно. В свою очередь, общество постоянно контролирует поведение человека, адекватно реагируя на нее - одобряя или наказывая. Поэтому ответственность в широком социальном значении - это

общественные отношения между субъектом (человеком) и контролирующей его поведением инстанцией - обществом, государством, коллективом. Социальная ответственность обеспечивает организованность и порядок в обществе. Поскольку поведение человека имеет два полярных разновидности - социально полезное и социально вредное, то и ответственность может быть положительной и отрицательной.

Ответственность в положительном смысле - это характеристика социально полезной деятельности человека, осознания им важности своих действий для общества, стремление выполнить их качественно, эффективно и быстрее; это ответственность за порученное дело, за выполнение социальных норм.

В правовой сфере позитивная ответственность - это активность, инициатива при выполнении правовых предписаний. Таким образом, положительная ответственность - это ответственность за результаты выполнения социальных норм[3].

Ответственность в негативном смысле - это ответственность за совершенное негативный поступок, которым лицо помешала обществу, государству. Эта ответственность может быть моральной, общественной и тому подобное. Среди видов негативной ответственности ведущее место занимает юридическая ответственность как важнейший вид социальной ответственности.

Юридическая ответственность - это применение к нарушителю или преступника предусмотренных законом мер государственного принуждения личного, организационного или имущественного характера.

Иногда юридическая ответственность определяется как «закреплена правовыми нормами необходимость определенного поведения субъекта права». Такое определение полностью отождествляет юридическую ответственность с юридической обязанностью и вовсе не раскрывает его сути.

Определение юридической ответственности как «обязанности правонарушителя претерпеть определенные ограничения» также неубедительным, так как касается не всех без исключения видов юридической ответственности, а только тех, которые носят уголовный характер.

Наиболее целесообразным может считаться следующий подход.

Юридической ответственностью применение к лицу, совершившему правонарушение, мер принуждения, предусмотренных санкцией нарушенной нормы, в установленном для этого процессуальном порядке от имени государства и на основании закона.

Общей целью всех видов ответственности является охрана правопорядка с помощью мер принуждения. Эта цель, в зависимости от характера правонарушений и их последствий, достигается или принудительным восстановлением нарушенного права и прекращению противоправных состояний, или наказанием правонарушителя, или чаще всего сочетанием первого и второго.

## **1.2. Признаки и основания юридической ответственности**

Юридическая ответственность это не только ответственность перед целевыми юрисдикциями, но и перед народом, который составляет основную долю общества

К большому сожалению в государстве противоправную деятельность ведут не только чиновники высших органов, но и подрастающее поколение (цвет нации), которое будет формировать в будущем демократически общественную государство.

Поэтому над вопросом юридической ответственности и юридической ответственности несовершеннолетних, признаков и функций нужно лучше задуматься и взвесив все «за» и «против» отличиться в обществе. Пользуясь фразой греческого философа: «человек без семьи, без родителей, без государства не имеет права на будущее». С этими словами нам нужно не расставаться и соблюдать «Святых» законов государства, в котором мы существуем[4].

Понятие ответственности довольно емкое. Оно охватывает чувство ответственности, повышение ответственности и снятия с себя ответственности, привлечении к ответственности и освобождения от нее. Все эти разные по смыслу понятия являются составляющими одного явления - социальной ответственности. Социальная ответственность отражает взаимосвязь общества и отдельного человека.

Жить в обществе и быть свободным от него невозможно. Человек в любых жизненных ситуациях должна сравнивать свои поступки с существующими в

обществе нормами и ценностями, с интересами других людей. Действуя в согласии с ними, она должна вести себя ответственно.

В свою очередь, общество постоянно контролирует поведение человека, адекватно реагировать на него - одобряя или наказывая. Поэтому ответственность в широком социальном значении - это общественные отношения между субъектом (человеком) и контролирующей его поведение инстанцией - обществом, государством, коллективом. Социальная ответственность обеспечивает организованность и порядок в обществе [\[5\]](#).

Поскольку поведение человека имеет два полярных разновидности - социальный полезен и социально вредное, то и ответственность может быть положительной и отрицательной.

Юридическая ответственность - это применение к нарушителю или преступника предусмотренных законом мер государственного принуждения личного, организационного или имущественного характера.

К основным признакам юридической ответственности относятся:

Юридическая ответственность предусматривает государственное принуждение;

Государственный приму, то есть четко очерченный, определенного объема количественный показатель, который устанавливается в соответствии с мерой нарушения или наказания;

Юридическая ответственность, связанная с правонарушениями наступает после него и наступает на правонарушителя;

Юридическая ответственность вызывает негативные последствия для правонарушителя;

Характер и объем юридической ответственности устанавливаются в санкции юридической нормы;

Государственно-принудительные меры применяются исключительно компетентными государственными органами в судебно определенных законом порядке и формах. Применение юридической ответственности невозможно без процессуальной формы [\[6\]](#).

Задача юридической ответственности - регулировать и охранять существующий строй и общественный порядок.

## **2. Цели, функции и принципы юридической ответственности**

### **2.1. Цели и функции юридической ответственности**

Генеральная цель юридической ответственности - формирование правомерного поведения субъектов права: как лиц, совершивших правонарушения, так и всех других членов общества.

Независимо от отраслевой принадлежности юридическая ответственность имеет целью:

- 1) защита прав человека и поддержание правопорядка;
- 2) воспитание субъекта в духе уважения к праву;
- 3) восстановление социальной справедливости;
- 4) предупреждение совершения новых правонарушений.

Цель юридической ответственности является результатом осуществление функций юридической ответственности.

Социально-политическая ценность юридической ответственности выражается в наличии четко определенной цели и функционального назначения.

Цель (цель) юридической ответственности - это категория, характеризующая ее назначения [\[7\]](#).

Основными целями юридической ответственности являются:

- Обеспечение прав и свобод субъектов путем их обеспечения, охраны и восстановления.

- Охрана и защита общественного порядка путем предотвращения правонарушений и перевоспитания правонарушителей.
- Защита правопорядка и воспитание граждан путем создания условий для наказания виновных лиц и их перевоспитания; осуществление правовой пропаганды и определения преимуществ правомерного поведения.
- Компенсация причиненного нарушением ущерба и восстановления нарушенных субъективных прав.
- Предотвращения совершения правонарушений в будущем[8].

Цели юридической ответственности определяют ее функции.

Функции юридической ответственности - это основные направления воздействия на общество, благодаря которым достигается цель ответственности и определяют ее назначение как средства обеспечения общественного порядка. Основными функциями юридической ответственности являются:

Репрессивно-карательная (штрафная) функция свидетельствует о том, что юридическая ответственность является олицетворением негативной реакции государства на совершенное правонарушение; это акт наказания от имени государства и средство предотвращения новых правонарушений. Наказание реализуется либо путем изменения правового статуса нарушителя благодаря ограничению его прав и свобод, или путем возложения на него дополнительных обязанностей. Однако, наказание не является самоцелью ответственности, поскольку она не должна унижать правонарушителя или быть жестокой[9].

Основным назначением ответственности является реализация функции предотвращения (превенции) правонарушений. Она призвана обеспечить формирование у правонарушителя мотивов соблюдения законов, уважения к правам других субъектов. Применение ответственности является доказательством неотвратимости наказания и тем самым - средством предотвращения возможных правонарушений как виновным субъектом, так и окружающими.

Правовосстанавливающая функция противостоит формальному наказанию виновного и направлена на обеспечение нарушенного интереса и восстановления нарушенных противоправным поведением общественных отношений. Как правило, эта функция характеризует имущественную ответственность. Взыскание убытков с правонарушителя компенсирует потери потерпевшей стороны и восстанавливает ее имущественные права. Эта функция нацелена также на принудительное исполнение невыполненных обязанностей.



Воспитательная функция направлена на формирование у субъектов потребности правомерного поведения и осознанного отношения к предоставленным прав и возложенных обязанностей. Эта функция способствует укреплению у граждан веры в справедливость, в защиту принадлежащих им прав и свобод, повышает уровень правовой культуры граждан, правовой дисциплину и активность в сфере права. Воспитательная функция имеет две формы - общепреventивную, нацеленной на воспитание у граждан уважения к закону, и специальнопреventивную, нацеленной на перевоспитание самого правонарушителя.

Кроме традиционных, выделяется сигнализационная (информативная) функция, содержанием которой является определение модели поведения, противоречащего интересам общества и государства и характеризуется как противоправное; анализ средств воздействия на правонарушителей и определение содержания и особенностей конкретных видов ответственности.

Обосновывается возможность существования организующей (регулятивной) функции ответственности. Ее содержанием является обеспечение регулирования общественных отношений путем предотвращения правонарушений, наказание виновных в их совершении лиц и восстановления нарушенных вследствие правонарушений прав и законных интересов<sup>[10]</sup>.

Наличие цели, функций юридической ответственности, ее основанность на системе принципов свидетельствует о самостоятельном характере этой категории, имеет теоретико-правовой и практически-правовой характер, обеспечивая порядок в обществе.

Анализ научной литературы показывает, что по сравнению с другими вопросами юридической ответственности функции юридической ответственности исследованы недостаточно. Отметим лишь, что по этой тематике отсутствуют монографические работы с позиции общей теории права.

Специалистами как в области общей теории права, так и отраслевых юридических наук активно исследовались функции права, функции отраслей права, функции наказания (санкций), функции различных норм права, но функции юридической ответственности остаются в тени при исследовании других вопросов юридической ответственности.

Слово «функция» происходит от латинского *functio* - осуществление, и является многозначным, но не сугубо юридическим понятием. Функция вытекает из

внутреннего качества явления, которая обязательно имеет внешнюю форму. Функция в теории государства и права означает направление, предмет и содержание деятельности государственно-правового института. Кроме того, она применяется как термин для характеристики социальной роли государства и права [\[11\]](#).

Функции юридической ответственности имеют сложную структуру. К элементам состава функций юридической ответственности, считаем, можно отнести:

- ее субъекты. Влияние правовых норм рассчитан прежде всего на деликтоспособного лица. Следует различать субъекты, на которые непосредственно «направлена» функция юридической ответственности, и субъекты, участвующие в реализации функций (должностные лица, компетентные органы). Такое разграничение имеет преимущественно условный характер, так как невыполнение субъектами обязанностей по осуществлению возложенных на них функций влечет за собой юридическую ответственность. В связи с этим возникает еще одна актуальная проблема соотношения функций юридической ответственности и функций правоохранительных органов, - которая требует решения в отдельных исследованиях;
- объекты воздействия. Объектом воздействия функций юридической ответственности являются общественные отношения, которые складываются в процессе жизнедеятельности и поведения субъектов;
- способы и средства осуществления функций юридической ответственности;
- фактические и формальные основания, которые приводят в действие функционирование ответственности;
- общесоциальные и юридические последствия (результаты). Результаты воздействия могут иметь разнообразный характер: правомерное поведение, ограничение прав и свобод, обновления общественных отношений, нормализация морально-психологического климата в обществе, правоотношения;
- нормы юридической ответственности, которые выступают определенными «носителями» функций права [\[12\]](#).

Следует отметить, что отдельные ученые отрицают существование функций в юридической ответственности.

Функции принадлежат только мерам государственного принуждения. Такая позиция обусловлена тем, что под ответственностью автор понимает признанную государством способность субъекта права отчитываться о своей противоправное поведение и воспринимать меры государственно-принудительного воздействия в форме лишения благ, находящихся в его распоряжении. Однако теоретически обоснованный смысл функции юридической ответственности можно выявить из сущности юридической ответственности, составляющих элементов юридической ответственности, функций этих элементов, целей юридической ответственности.

В юридической литературе существует несколько определений функций юридической ответственности.

Итак, можно определить для всех функций юридической ответственности такие характерные черты: социальная обусловленность; целевая направленность; самостоятельность каждой функции и их взаимодействие; наличие взаимосвязи с функциями права, задают функциям юридической ответственности определенное направление воздействия; взаимосвязь функций юридической ответственности с функциями ее элементов; проявление через функции юридической ответственности ее назначения.

Отличительной чертой функций юридической ответственности является их целевой характер. Каждой функции или нескольким функциям последней соответствует определенная общественно полезная цель, которую выдвигает общество, используя юридическую ответственность как одно из средств ее достижения. Функции юридической ответственности тесно связаны с функциями права. Одна функция права может задавать направление правового воздействия нескольким функциям юридической ответственности. Так, карательная, превентивная, восстанавливающая функции юридической ответственности задаются охранной функцией права, а регулятивная, превентивная функции юридической ответственности - регулятивной функцией права<sup>[13]</sup>.

Следует акцентировать внимание на функции составных частей (элементов) ответственности, особенно тогда, когда они могут выступать проявлением функций юридической ответственности. Функции юридической ответственности взаимосвязаны не только с восходящей системой (функциям права), но и с нисходящей системой (функциями ее элементов). А.Ф. Сизы замечает, что поощрительные нормы в уголовно-исполнительном праве выполняют следующие функции: воспитательную; обеспечительную; управляющую; оценки степени исправления; изменения условий режима отбывания наказания;

профилактическую.

Некоторые ученые выделяют карательную (штрафную) и праввосстанавливающую функции юридической ответственности.

Институт юридической ответственности выполняет карательную функцию, общего предупреждения преступлений, исправления и перевоспитания.

## **2.2. Принципы юридической ответственности**

Необходимость научного исследования понятия, сущности и значения принципов юридической ответственности объясняется тем, что выделение феноменологических принципов юридической ответственности определяется исходными идеями и принципами, на которых базируется юридическая ответственность, а также важности понимания принципиальной основы для обеспечения эффективной реализации любого правового института.

Среди многих современных теорий права существенное значение имеет теория естественного права, которая меняет мировоззренческие основы интерпретации юридической ответственности. То есть можно с уверенностью предсказать соответствующее обновление взглядов относительно понятия, содержания или понимание сущности принципов, на которых основывается юридическая ответственность [\[14\]](#).

Плюрализм подходов, которые имеют место в современной литературе, свидетельствует о том, что принципы юридическую ответственности определяются:

- как исходные принципы и идеи функционирования и реализации юридической ответственности,
- как условия привлечения правонарушителей к юридической ответственности,
- как критерии развития и совершенствования института юридической ответственности,
- как основные принципы, имеющие прямой характер действия, и применяются с целью недопущения нарушения законности и справедливости в процессе привлечения лиц к юридической ответственности.

Понятие и сущность принципов вообще определяется как система основных «идей», отражающих сущность и значение явления, а также определяют его направленность. Кроме того, «принципы характеризуются как совокупность общих идей, которые определяют сущность того или иного явления и его назначение в обществе. Они отражают закономерности того или иного явления и представляют собой наиболее общие нормы, которые распространяются на все субъекты». Другие ученые отмечают, что сущность принципов проявляется в системе факторов, которые обуславливают развитие того или иного явления. В частности, отмечается, что сущность принципов как общих закономерностей того или иного юридического явления раскрывается через факторы, которые определяют вид и содержание явления или предмета; факторы, которые дают возможность обеспечить единство процессуальной реализации явления или предмета; факторы, определяющие уровень совершенства формы явления или предмета[15].

Структурный анализ принципов юридической ответственности позволяет раскрыть их в контексте реальной реализации, показать принципы не только в статике, но и в динамике, в контексте юридической деятельности. Это позволит достичь стабильности и эффективности правоприменительной, правотворческой и других видов юридической практики в сфере правовой ответственности. Указанная цель связывается в том числе и с раскрытием понятия и признаков принципов юридической ответственности.

Сущность и содержание принципов рассматриваются также как особое социальное явление, возникновение которого обусловлено потребностями общества. Кроме того, в них отражаются закономерности общественной жизни, как «совокупность руководящих идей, фундаментальных основ, основных правил, охватывающих все содержание общественных отношений и определяют форму их проявления». В результате такого понимания сущности принципов внимание обращается на социальную природу принципов, которые происходят от политической, экономической, нравственной, идеологической и культурной сфер жизни.

Раскрывая форму проявления принципов, в юридической литературе выделяют их два вида, которые имеют собственное сущностное понимание и характеристику. В частности, в литературе отмечается, что принципы проявляются в виде:

- принципов-норм, которые представляют собой систему принципов, которые имеют правовой характер закрепления;

- принципы, прямо не зафиксированы, но разработаны и основаны на методологическом и теоретико-научном уровнях[16].

Принципы юридической ответственности - это «основополагающие идеи, выражающие сущность, природу и назначение института правовой ответственности и которые проявляются во всех ее субинститутах». Продолжая анализ особенностей понимания принципов юридической ответственности, ученый приходит к выводу о том, что в системе принципов юридической ответственности возможно выделить два направления: социальный (т.е. система требований справедливости) и правовой (представляет собой систему требований законности). Тем самым, ученым акцентируется внимание на принципах системности принципов юридической ответственности и их структуризации на два самостоятельных направления. Это подтверждает, как самостоятельность понятие «принципов юридической ответственности», и доводит их системный характер. Принципы юридической ответственности учеными характеризуются также как закреплены в законодательство в виде специфических норм (норм-принципов) основополагающие идеи, которые представляют собой духовно-нравственные положения, выражающие сущность, природу и назначение института ответственности, в соответствии с которыми должна формироваться и совершенствоваться вся система законодательства о юридической ответственности и правоприменительная практика, они определяют социальное назначение, функционирование и развитие юридической ответственности. Кроме того, в юридической литературе отмечается, что «в юриспруденции принципы по своему значению нацелены на установление тенденций и перспективности развития не только права, а и общества, и государства»[17].

Таким образом, суммируя понимание феноменологических основ принципов в юриспруденции и трансформируя их на понимание принципов юридической ответственности, представляется возможным сформулировать несколько тезисов, которые характеризуют сущность последних: принципы отражают сущность и содержание юридической ответственности; представляют собой выходные идеи и принципы, на которых должна основываться юридическая ответственность; отражают перспективы и тенденции развития юридической ответственности; характеризующих уровень развития и совершенства юридической ответственности как правового института, как средства государственно-властного воздействия на общество и граждан; обеспечивают на практике единые подходы и эффективность реализации юридической ответственности[18].

# Заключение

Юридическая ответственность имеет не только охранной, но и регулятивный характер: она основана на действующих правовых нормах, содержащих требование не нарушать правовые предписания, которые влияют на сознание индивидов и формируют у них ответственное отношение к праву, общества, государства; регулятивная роль юридической ответственности находит свое практическое выражение в правомерном поведении. Юридическая ответственность приобретает охранное значение в случае нарушения правовых предписаний, то есть совершение безответственных поступков - правонарушений. В данном аспекте она характеризуется принуждением правонарушителя к правопорядку, который испытывает общественное и государственное осуждение и обязан претерпеть неблагоприятные последствия своего деяния, конечной целью имеют воспитание в духе соблюдения законов, а также предупреждения совершения ими и другими лицами новых противоправных действий. Наряду с традиционным восприятием юридической ответственности как обязательного государственного принуждения, законодательство (в частности гражданское и международное) предусматривает ответственность за неумышленное причинение вреда. Ответственность без вины - это обязанность правонарушителя возместить убытки. Она вызвана не желанием подвергнуть лицо, причинившее вред без вины, осуждения и наказания, а стремлением прежде компенсировать случайно причиненный ущерб. Однако, возмещая убытки, правонарушитель испытывает определенные потери материального и морального плана, что не может не определяться как неблагоприятные последствия, возникающие для лица, возмещает убытки.

Социальная ответственность лица является выражением объективной зависимости индивида от общества. То же характеризует и юридическую ответственность. В процессе жизнедеятельности между людьми, государством, коллективом возникают отношения, в рамках которых они предъявляют друг к другу требования по соблюдению и исполнению правовых норм. Юридическая ответственность является разновидностью социальной, что обеспечивает не только порядок в обществе, но и реальность норм права, охрану различных потребностей обеспечения прав и свобод человека. Она имеет четкую определенность, четкость и детализированность, обеспеченность государством, процессуальную форму осуществления. Юридическая ответственность сочетается с государственным осуждением поведения правонарушителя и контролем за выполнением

обязанности государства назначать наказания за совершенное правонарушение. Именно она определяет реальность прав и обязанностей субъектов в демократическом обществе и является средством их обеспечения и восстановления.

Юридическая ответственность существует в обществе в единстве и взаимодействии с другими видами социальной ответственности. Их добровольность и реальность и свидетельствует об уровне демократичности гражданского общества. Процессуальная, международная и конституционная ответственность являются самостоятельными видами юридической ответственности. Они осуществляются в рамках общих охранных и конкретных правоотношений. Средства процессуальной и конституционной ответственности в большей степени имеют возобновляемый характер. Для них основной целью является пресечение правонарушений и обеспечения нормального функционирования общественных отношений.

Каждый вид ответственности имеет определенный круг субъектов. Субъектов рассматриваемых процессуальной, международной и конституционной ответственности, в зависимости от характера и объема прав, которыми они обладают, можно разделить на две группы. Первую составляют субъекты, притягивающих и возлагают ответственность за совершенное правонарушение. К ним относятся: государственные, а также межгосударственные (международные) органы и должностные лица, имеющие властные полномочия на применение принуждения к правонарушителям. Ко второй группе относятся лица, в отношении которых решается вопрос о применении мер государственного принуждения за совершенное правонарушение. К ним относятся физические лица (граждане, лица без гражданства, иностранные граждане), должностные лица, юридические лица (в том числе и международные организации), а также государства. Добровольная форма реализации юридической ответственности может быть воплощена как до, так и после совершения правонарушения.

Государство заинтересовано в осуществлении позитивных поступков всеми субъектами права, в том числе и правонарушителями после совершения правонарушения. Общий смысл добровольной формы юридической ответственности впитывает в себя объективное и субъективное и его можно определить как совокупность установленных нормативно-правовыми актами объективных и субъективных признаков, характеризующих деяние (действие, бездействие, поступок) как правомерное, социально полезное или нейтральное,



стоит одобрение или поощрение, не влечет применение принудительной формы реализации ответственности.

## Список литературы

1. Актуальные проблем истории государства и права, политических и правовых учений. Под ред. О.Ю. Рыбакова. Москва, Статут, 2012. – 254 с.
2. Венгеров А.Б.: Теория государства и права. - М. : Омега-Л, 2013 – 617 с.
3. Деркач, А.А. Теория государства и права. 2-е изд. -М.: РАГС, 2011. -161 с.
4. Дробышевский, С.А. История политических и правовых учений. Основные классические идеи. Москва, НОРМА, 2011. – 543 с.
5. Жданов, Д.В. Теория государства и права. 2-е изд., перераб и доп. М.: «ЛексКнига», 2012. – 629с.
6. Иконникова Г.И. Философия права. – М.: Юрайт, 2010. – 351 с.
7. Лазарев В. В., Липень С. В. Теория государства и права; Юрайт - Москва, 2013. - 640 с.
8. Лейст О.Э. Сущность права. – М.: Зерцало-М, 2011. – 352 с.
9. Марченко М. Н. Теория государства и права; Проспект - Москва, 2013. - 652 с.
10. Марченко, М.Н. Дерябина, Е.М. Теория государства и права. Москва, Проспект, 2012. – 382 с.
11. Марченко, М.Н. Теория государства и права. Москва, Зерцало, 2013. – 511 с.
12. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права; Дело - Москва, 2013. - 528 с.
13. Мачин, И.Ф. История политических и правовых учений. Москва, ЮРАЙТ, 2013. – 612 с.
14. Нерсесянц В. Проблемы общей теории права и государства. – М.: Инфра-М, 2010. – 816 с.
15. Нерсесянц, В.С. История политических и правовых учений. Москва, Норма, 2012. – 567 с.
16. Протасов, В.И. Теория государства и права. Москва, ЮРАЙТ, 2013. – 386 с.
17. Проценко, Е.Д. Теория государства и права. - Белгород: НИУ БелГУ, 2011 – 457 с.
18. Радько, Т.Н. Лазарев, В.В. Морозова, Л.А. Теория государства и права. Москва, Проспект, 2013. – 423 с.
19. Радько, Т.Н. Теория государств аи права. Москва, Проспект, 2012. – 360 с.

20. Рассолов М.М., Малахов В.П., Иванов А.А. Актуальные проблемы теории государства и права. – М.: Юнити-Дана, 2010. – 448 с.
  21. Теория государства и права / Под ред. А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева. – М.: Юрайт, 2011. – 752 с.
  22. Теория государства и права / Под ред. А.С.Пиголкина и Ю.А.Дмитриева, Москва, ЮРАЙТ, 2013. – 402 с.
  23. Теория государства и права; Сова, Астрель - Москва, 2012. - 160 с.
- 
1. Жданов, Д.В. Теория государства и права. 2-е изд., перераб и доп. М.: «ЛексКнига», 2012. – 629с. – С. 69 [↑](#)
  2. Марченко, М.Н. Дерябина, Е.М. Теория государства и права. Москва, Проспект, 2012. – 382 с. [↑](#)
  3. Рассолов М.М., Малахов В.П., Иванов А.А. Актуальные проблемы теории государства и права. – М.: Юнити-Дана, 2010. – 448 с. – С.44 [↑](#)
  4. Деркач, А.А. Теория государства и права. 2-е изд. -М.: РАГС, 2011. -161 с. [↑](#)
  5. Мачин, И.Ф. История политических и правовых учений. Москва, ЮРАЙТ, 2013. – 612 с. – С. 57 [↑](#)
  6. Лейст О.Э. Сущность права. – М.: Зерцало-М, 2011. – 352 с. [↑](#)
  7. Марченко М. Н. Теория государства и права; Проспект - Москва, 2013. - 652 с. – С. 86 [↑](#)
  8. Лазарев В. В., Липень С. В. Теория государства и права; Юрайт - Москва, 2013. - 640 с. – С. 111 [↑](#)
  9. Марченко, М.Н. Теория государства и права. Москва, Зерцало, 2013. – 511 с. - С. 94 [↑](#)

10. Нерсесянц, В.С. История политических и правовых учений. Москва, Норма, 2012. – 567 с. – С. 226 [↑](#)
11. Нерсесянц В. Проблемы общей теории права и государства. – М.: Инфра-М, 2010. – 816 с. [↑](#)
12. Теория государства и права; Сова, Астрель - Москва, 2012. - 160 с. – С. 32 [↑](#)
13. Теория государства и права / Под ред. А.С.Пиголкина и Ю.А.Дмитриева, Москва, ЮРАЙТ, 2013. – 402 с. – С. 297 [↑](#)
14. Марченко М. Н. Теория государства и права; Проспект - Москва, 2013. - 652 с. [↑](#)
15. Протасов, В.И. Теория государства и права. Москва, ЮРАЙТ, 2013. – 386 с. – С. 43 [↑](#)
16. Иконникова Г.И. Философия права. – М.: Юрайт, 2010. – 351 с. [↑](#)
17. Лазарев В. В., Липень С. В. Теория государства и права; Юрайт - Москва, 2013. - 640 с. – С. 86 [↑](#)
18. Лейст О.Э. Сущность права. – М.: Зерцало-М, 2011. – 352 с. – С. 186 [↑](#)