

Содержание:

Введение

Юридическая ответственность - термин, широко используемый в отечественной правовой системе, под которым понимается одна из фундаментальных правовых категорий, занимающих важное место в механизме правового регулирования общественных отношений. Повышенное внимание, уделяемое юридической наукой проблеме юридической ответственности, объясняется в первую очередь большим значением данного охранительного института. Социальная роль юридической ответственности, как и права в целом, определяется тем, что зачастую именно наличие ответственности за те или иные антиобщественные поступки побуждает людей к определенному позитивному варианту поведения, будучи стимулом к правомерному поведению и антистимулом к совершению правонарушений.

Цель работы - исследование юридической ответственности, а также обобщение результатов правового исследования в результате глубокой обработки нормативно-правовых актов и исследований в сфере юридической ответственности.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи с наступлением юридической ответственности.

Предмет исследования работы - законодательство и судебная практика, регулирующие юридическую ответственность на территории России.

Перечень авторов, которые изучали данную тему: А.М. Эрделевский, Ю.А. Дмитриев, Т.Л. Левшина, В.О. Мушинский, Т.Е. Абова, А.Ю. Кабалкин, О.Н. Садиков, Л.А. Колесникова, Л.Ю. Грудцына, А.А. Спектор, Е.А. Суханов, В.В. Васильева, А.Г. Калпин, А.И. Масляев, А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой, В.Н. Гапеев и др.

Глава I Характеристика юридической ответственности как правовой категории.

1.1. Понятие и содержание юридической ответственности.

Юридическая ответственность является составной частью юридической системы и выполняет в ней важные правоохранительные функции. Она является тем юридическим средством, с помощью которого локализуется и блокируется противоправное поведение и осуществляется защита интересов личности, общества и государства. В узком или специально-юридическом значении юридическая ответственность интерпретируется как реакция государства на совершенное правонарушение, а для правонарушителя юридическая ответственность означает применение к нему санкций правовых норм.

Таким образом, юридическая ответственность есть обязанность лица претерпевать меры государственного принуждения, предусмотренные законом за совершенное правонарушение.

Из этого определения вытекает, что:

во-первых, юридическая ответственность всегда связана с государственным принуждением;

во-вторых, юридическая ответственность - это кара, неблагоприятные последствия, определенные лишения, которые виновный обязан претерпеть;

в-третьих, юридическая ответственность наступает только за совершенное правонарушение (основание юридической ответственности).

Не являются правонарушениями деяния, хотя и сходные внешне с правонарушениями, но в силу своей общественной значимости не признаваемые таковыми (необходимая оборона, крайняя необходимость, профессиональный риск и т. п.).

1.2. Виды юридической ответственности.

Юридическая ответственность выступает в качестве правоохранительного отношения, в котором государство (или его компетентные органы) выступают как управомоченная сторона, а правонарушитель - как обязанная. Правоохранительные

функции юридической ответственности по их направленности можно подразделить на штрафные (репрессивно-карательные), правовосстановительные (компенсационные) и превентивные (предупредительно-восстановительные).

Виды юридической ответственности классифицируют по отраслевой принадлежности, при этом каждому виду присущи специфические меры государственного принуждения (наказания) и особый порядок их применения. Штрафная, карательная ответственность применяется за преступления либо административные или дисциплинарные проступки. Она осуществляется только в процессуальной форме и определяется актами государственных органов и должностных лиц, наделенных соответствующими полномочиями. Этот вид ответственности включает следующие стадии:

- 1) обвинение определенного лица в совершении конкретного преступления или проступка.
- 2) исследование обстоятельств дела о правонарушении;
- 3) принятие решения о применении или неприменении санкции, выбор в ее пределах конкретной меры наказания или взыскания;
- 4) исполнение взыскания или наказания, назначенного правонарушителю своеобразное последствие применения штрафной, карательной санкции — "состояние наказанности" (судимость — в уголовном праве, наличие взыскания — в трудовом и в административном), влекущее некоторые правоограничения и более строгую ответственность при рецидиве. К штрафной ответственности сообразно видам правонарушений и санкций за их совершение относятся уголовная, административная и дисциплинарная ответственность.

Уголовная ответственность применяется за преступления и включает самые строгие меры государственного принуждения. Порядок ее осуществления регламентирован наиболее детально и определяется уголовным, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным законодательством. Ряд принципов уголовной ответственности закреплен в международных пактах и в конституционном законодательстве.

Привлечению определенного лица к уголовной ответственности в качестве обвиняемого обычно предшествуют возбуждение уголовного дела по факту преступления, сбор и исследование относящихся к этому делу доказательств. С момента привлечения к уголовной ответственности обвиняемый имеет право на защиту. Уголовно-процессуальным законодательством определены права и обязанности обвиняемого и других участников процесса, а также полномочия

должностных лиц и государственных органов, ведающих производством по делу, порядок сбора и исследования доказательств, применения в случае необходимости принудительных мер (обыск, выемка, привод и др.).

Решающей стадией уголовной ответственности является рассмотрение дела в судебном заседании. Согласно Конституции никто не может быть признан виновным в совершении преступления, подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с законом^[1]. Каждый осужденный за уголовное преступление имеет право на пересмотр приговора вышестоящей судебной инстанцией в порядке, установленном законом, а также на прошение о помиловании или смягчении наказания. Назначенное виновному наказание исполняется по нормам уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Отношения уголовной ответственности завершаются отбытием наказания, назначенного осужденному, либо освобождением от наказания в результате помилования или амнистии.

Административная ответственность осуществляется на основе законодательства об административных правонарушениях.^[2] Производство по делу начинается с составления протокола об административном правонарушении. В предусмотренных законом случаях к лицу, привлеченному к административной ответственности, могут применяться меры обеспечения производства по делу: административное задержание лица, личный досмотр, досмотр вещей и изъятие вещей и документов.

Дела об административных правонарушениях рассматривают административные комиссии при местных исполнительных органах, народные суды, народные судьи, органы внутренних дел, органы государственных инспекций и другие государственные органы и должностные лица, уполномоченные на то законодательными актами. Дело рассматривается открыто, в присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности. Привлеченный к ответственности вправе знакомиться с материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, пользоваться юридической помощью адвоката, обжаловать постановление по делу, имеет ряд других прав. Законодательством определены сроки привлечения к административной ответственности и исполнения наложенных взысканий.

Дисциплинарная ответственность применяется за нарушение трудовой, учебной, служебной, воинской дисциплины. Рабочие и служащие, нарушившие трудовую дисциплину, привлекаются к дисциплинарной ответственности администрацией предприятия, учреждения, организации. До наложения взыскания должны быть

затребованы объяснения от нарушителя трудовой дисциплины. Законодательством определены порядок обжалования дисциплинарного взыскания, сроки его применения и действия, порядок снятия (в том числе досрочного). Определенную специфику имеет дисциплинарная ответственность работников гражданской авиации, железнодорожного транспорта, военнослужащих, предусмотренная уставами о дисциплине, а также дисциплинарная ответственность судей и некоторых других категорий должностных лиц, дела о проступках которых рассматриваются и решаются специальными дисциплинарными коллегиями. От штрафной, карательной ответственности отличается правовосстановительная ответственность, которая заключается в восстановлении незаконно нарушенных прав, в принудительном исполнении невыполненной обязанности. Особенность этого вида ответственности в том, что в ряде случаев правонарушитель может сам, без вмешательства государственных органов, выполнить свои обязанности, восстановить нарушенные права, прекратить противоправное состояние. На этом основаны дополнительные санкции, применяемые к правонарушителю в процессе реализации этих отношений ответственности (пени, штрафы, другие меры принуждения). Правовосстановительная ответственность возникает с момента правонарушения и завершается восстановлением (в установленных законом пределах) нарушенного правопорядка. Процессуальные нормы регулируют осуществление этого вида ответственности в случае спора (в суде, в арбитраже) или отказа правонарушителя восстановить нарушенный правопорядок (исполнительное производство). В процессе осуществления ответственности могут применяться предусмотренные законодательством принудительные меры, обеспечивающие производство по делу о правонарушении, — меры обеспечения доказательств (обыски, выемки и др.) или исполнения решения (опись имущества, его изъятие и др.), а также меры пресечения (отстранение от работы, задержание, содержание под стражей и др.). Принудительные меры носят вспомогательный характер: их применение зависит от тяжести правонарушения, но не содержит его итоговой правовой оценки (их применением не исчерпывается и не решается вопрос об ответственности за правонарушение). При применении санкции они поглощаются назначенным наказанием, взысканием, принудительным исполнением. Если общественно опасное деяние совершено в состоянии невменяемости или лицо, его совершившее, заболело душевной болезнью, лишающей возможности отдавать отчет в своих действиях или руководить ими, суд может применить принудительные меры медицинского характера, не являющиеся ответственностью (помещение в психиатрическую больницу общего или специального типа).

Глава II Функции и принципы юридической ответственности.

2.1 Цели и функции юридической ответственности

.

Для более глубокого проникновения в сущность юридической ответственности необходимо выяснить ее цели и назначение в обществе. На необходимость подобного выяснения указывал еще Н. Винер: "До тех пор, пока общество не установит, чего же оно действительно хочет: искупления, изоляции, воспитания или устрашения потенциальных преступников, - у нас не будет ни искупления, ни воспитания, ни устрашения, а только путаница, где одно преступление порождает другое.^[3] Цель есть идеальное представление субъектов (личностей, органов, социальных групп) о результатах своих действий. Именно они определяют и средства, и характер действий, направленных на ее достижение.

Цель свидетельствует о социальной необходимости юридической ответственности, ее предназначении в правовой системе. Юридическая ответственность независимо от отраслевой принадлежности преследует две цели: защиту правопорядка и воспитание граждан в духе уважения к праву.

Цели юридической ответственности - конкретное проявление общих целей права.

Во-первых, юридическая ответственность налагается для того, чтобы покарать правонарушителя и тем самым восстановить социальную справедливость. Несмотря на то, что принцип талиона ("око за око") ушел в прошлое, идея возмездия и расплаты за содеянное существует при наложении юридической ответственности только в предельно универсальной форме: размер санкции (лишение свободы, или штраф, или исправительные работы, или неустойка и т.д.) зависит от тяжести содеянного.

Во-вторых, целью юридической ответственности является перевоспитание осужденного правонарушителя (и предупреждение совершения им правонарушений в будущем). Отбыв наказание в виде лишения свободы или возместив вред либо получив выговор, виновный остается в рядах своих сограждан и продолжает жить и работать. Общество заинтересовано в своих рядах иметь

человека не озлобленного наказанием, а осознавшего, что, делая другим плохо, он делает плохо и себе, что лучше жить честно и пользоваться благами, полученными законным путем, нежели потерять самое дорогое благо - свободу, доброе имя, честь.

В-третьих, применение юридической ответственности осуществляется и в назидание всем окружающим людям для предупреждения совершения противоправных деяний с их стороны. В противном случае они могут рассчитывать на тот же неблагоприятный результат или те личные лишения, определенные правом, которые понес правонарушитель.

В-четвертых, многие меры юридической ответственности направлены на восстановление положения потерпевшего, на компенсацию имущественных потерь или морального вреда: возмещение убытков, неустойка, штраф, взимаемый в пользу потерпевшего.

Указанные цели юридической ответственности определяют ее функции.

Реализуя наказание, государство воздействует на сознание правонарушителя. Это воздействие заключается в "устрашении", доказательстве неизбежности наказания и тем самым в предупреждении новых правонарушений. Причем предупредительное воздействие оказывается не только на самого нарушителя, но и на окружающих. Это, конечно, ни в коей мере не означает, что наказание может осуществляться без учета тяжести нарушения и вины нарушителя, лишь в назидание другим. Излишняя, ничем не оправданная жестокость наказания не может быть условием предупреждения нарушения впредь. Опыт показывает, что предупредительное значение наказания определяется не жестокостью его, а неотвратимостью.

При этом наказание направлено и на воспитание нарушителя, т.е. юридическая ответственность имеет также воспитательную функцию. Эффективная борьба с нарушителями, своевременное и неотвратимое наказание виновных создают у граждан представление о незыблемости существующего правопорядка, укрепляют веру в справедливость и мощь государственной власти, уверенность в том, что их законные права и интересы будут надежно защищены. Это в свою очередь способствует повышению политической и правовой культуры, ответственности и дисциплины граждан, активизации их политической и трудовой деятельности, а в конечном счете - укреплению законности и устойчивости правопорядка.

В значительном числе случаев меры юридической ответственности направлены не на формальное наказание виновного, а на то, чтобы обеспечить нарушенный интерес общества, управомоченного субъекта, восстановить нарушенные противоправным поведением общественные отношения. В этом случае юридическая ответственность осуществляет правосстановительную (компенсационную) функцию. Наиболее ярко она проявляется в гражданском праве, предполагающем такие, например, санкции, как возмещение убытков (ст.15 ГК РФ)[4]. Конечно, возмещение ущерба возможно далеко не во всех случаях (нельзя воскресить убитого и т.д.). Однако там, где это достижимо, компенсационная функция юридической ответственности - одна из важнейших.

Таким образом, юридическая ответственность связана в основном с охранительной деятельностью государства, с охранительной функцией права. Но она выполняет и свойственную праву в целом организующую (регулятивную) функцию. Уже сам факт существования и неотвратимости наказания обеспечивает организующие начала в деятельности общества.

Исторически юридическая ответственность возникла как средство защиты частной собственности. Зародышем последней явилось владение, а основой права как специфического регулятора общественных отношений классового общества - защита публичной властью владения, постепенно превращающегося в частную собственность. Важной задачей государства была защита частного владения путем установления запретов и применения государственного принуждения к их нарушителям. Анализ правовых актов древности показывает, что их ядром служили институт собственности и его защита, а обязательственное право возникло и развивалось в форме юридических последствий нарушения прав собственника. Таким образом, юридическая ответственность есть средство, орудие формирования и укрепления частнособственнических отношений и одновременно - вытеснения устаревших, чуждых обществу общественных отношений.

2.2 Принципы юридической ответственности.

2.1 Принцип справедливости

Справедливость. Основанное на требованиях законности наказание виновного должно быть проникнуто идеей социальной справедливости. Она является

принципом права, основой правосудия.

Кони А.Ф. в библиографии подчёркивал, что “справедливость должна находить своё выражение в законодательстве, которое тем выше, чем глубже оно всматривается в правду людских потребностей и возможностей, и в правосудии, осуществляемом судом, который тем выше, чем больше в нём живого, а не формального отношения к личности человека”.[\[5\]](#)

Отсюда вытекают некоторые признаки анализируемого явления:

юридическая ответственность предполагает государственное принуждение, но это не принуждение «вообще», а «мера» такого принуждения, чётко очерченный его объём; юридическая ответственность связана с правонарушением, следует за ним и обращена на правонарушителя;

ответственность влечёт за собой негативные последствия (лишения) для правонарушителя: ущемление его прав (лишение его прав, родительских прав и т.д.), возлагание на него новых дополнительных обязанностей (выплата определённой суммы, совершение каких-либо действий и т.д.);

характер и объём лишений установлены в санкции юридической нормы;

возложение лишений, применение государственно-принудительных мер осуществляется в ходе правоприменительной деятельности компетентными государственными органами в строго определённых законом порядке и формы. Вне процессуальной форме юридическая ответственность не возможна.

Указанные признаки юридической ответственности являются обязательными: отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует об отсутствии юридической ответственности и позволяет ограничить её от других правовых и не правовых категорий.

Справедливость юридической ответственности не абстрактное нравственное либо психологическое понятие. Она проявляется в следующей системе формальных требований:

а) недопустимость уголовных наказаний за проступки;

б) закон, устанавливающий ответственность или усиливающий её, не может иметь обратной силы;

в) вред, причинённый правонарушителем, если он не имеет обратимый характер, должен быть возмещён;

г) соответствие вида юридической ответственности и тяжести наказания степени общественной опасности правонарушения; д) за одно правонарушение должно быть лишь одно наказание; [6] е) за противоправный поступок отвечает лишь тот, кто его совершил;

ж) наказание не должно унижать человеческое достоинство;

з) кара должна соответствовать тяжести совершённого правонарушения.

В уголовном праве принцип справедливости излагается в п.1 ст.6 УК РФ:

«Наказание и иные меры уголовно - правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного» [7]

В основе справедливой ответственности лежит строгое соблюдение законодателем принципа соразмерности правонарушения и предусмотренных за него санкций, поскольку как слишком строгое, так и слишком мягкое наказание или взыскание может свести к нулю действенность меры ответственности.

2.2 Принцип гуманизма

Гуманизм - запрет при привлечении к юридической ответственности пыток и иного жестокого, бесчеловечного, унижающего человеческое достоинство обращения и наказания. [8]

Лицо, совершившее правонарушение и признанное виновным, может быть полностью или частично освобождено от применения и реализации санкций по тем причинам, что правонарушитель добровольно возместил нанесённый ущерб или устранил причинённый вред, проявил чистосердечное раскаяние, делами доказал своё исправление, в силу чего назначение ему взыскания или наказания либо дальнейшее отбывание назначенной меры нецелесообразно. По мотивам гуманности отношения ответственности могут быть прекращены в случае тяжёлой болезни правонарушителя несчастья в его семье и по аналогичным причинам.

Принцип гуманизма учитывается и при осуществлении правосостановительной ответственности, но сложность в том, что если государство и его органы вправе простить (помиловать) правонарушителя, смягчив его штрафную, карательную ответственность или вообще освободив от неё по основаниям, указанным в законе, то там, где нарушены права частных или юридических лиц и речь идёт об их восстановлении - право отказа от осуществления ответственности принадлежит только тем, чьи права восстанавливаются посредством такой ответственности. Однако и здесь по просьбе лица, привлечённого к ответственности, при наличии уважительных причин возможны по решению суда или других правоохранительных органов изменение порядка исполнения, отсрочка и рассрочка платежей, снижение размеров выплат.

В уголовном праве принцип гуманизма излагается в п.2 ст.7 УК РФ: «Наказание и иные меры уголовно - правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства».[\[9\]](#)

2.3 Принцип законности

Принцип законности означает неуклонное исполнение требований законов и соответствующих им нормативных актов всеми гражданами, организациями и должностными лицами. Главное требование законности с точки зрения материального права заключается в том, чтобы ответственность имела место лишь за деяния, предусмотренные законом, и только в пределах закона. Придание обратной силы закону, усиливающему наказание или взыскание, недопустимо потому, что социальное назначение и запретов и санкций (угрозы за их нарушение) состоит в том, чтобы повлиять на выбор той или иной линии поведения (если бы знал, что будет караться столь строго - то не совершил бы). Напротив, закон, отменяющий запрет или облегчающий наказание, взыскание, обязательно должен иметь обратную силу, потому что строгое наказание за деяние, которое ранее считалось преступлением, а теперь не считается или наказывается менее строго, не только противоречит гуманизму и справедливости, но и уравнивает в общественном сознании преступные и непроступные деяния, деяния опасные и менее опасные. [\[10\]](#) Кроме того, лишь та ответственность носит законный характер, которая наложена в полном соответствии со всеми процессуальными нормами, что закреплено в конституции РФ п.2 ст.50: «При осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением

федерального закона»[\[11\]](#)

Соблюдение принципа законности должно проявляться ещё и в том, что исследование обстоятельств дела о правонарушении, применение и реализация санкций, особенно строгих, осуществляется в установленной законом процессуальной форме. Должны соблюдаться гарантии объективного рассмотрения дела и вынесение решения с обеспечением прав и законных интересов лица, привлечённого к ответственности.

Законность предъявляет определённые требования и к порядку привлечения нарушителя к ответственности. Недопустимо отступление от установленного законом порядка под видом ускорения, упрощения, эффективности ответственности либо со ссылкой на излишний формализм закона.

Фактическим основанием ответственности является правонарушение в единстве всех своих элементов. Если в действиях субъекта отсутствует хотя бы один элемент состава правонарушения, то нет и законного основания для привлечения его к ответственности.

2.4 Принцип неотвратимости

Неотвратимость - обязательность отрицательной реакции государства в виде юридической ответственности (наказания) за каждое совершённое виновное правонарушение.

Принцип неотвратимости юридической ответственности предполагает её неминуемость, неизбежность, если совершено правонарушение.

Как отмечено, установление запретов и санкций за их нарушение имеет смысл лишь при условии, что лица, совершившие правонарушения, привлекаются к ответственности и подвергаются мерам принуждения, определённым санкциями нарушенных правовых норм. Неотвратимость ответственности зависит более всего от налаженности работы правоохранительных органов, от подготовленности, компетентности и добросовестности работников, уполномоченных привлекать к ответственности и применять санкции. Правонарушение, на которое не отреагировали правоохранительные органы, причиняет правопорядку серьёзный урон: безнаказанность правонарушителей не только поощряет их к совершению новых, часто более тяжких правонарушений, но и подаёт дурной пример другим

лицам, особенно нравственно неустойчивым. Поэтому одной из серьезных проблем является обязательная и своевременная регистрация сведений о правонарушениях, возбуждение уголовных дел по факту каждого преступления. Достаточно известно, что в погоне за благополучными показателями некоторые работники органов дознания и следствия порой избегают регистрировать сведения о преступлениях, особенно тех, расследование и раскрытие которых связано с большими трудностями. Немалый урон правопорядку способно причинить и бездействие должностных лиц, попустительствующих совершению административных и дисциплинарных проступков, а также допускающих создание и сохранение противоправных состояний (издание незаконных актов, заключение и исполнение противозаконных сделок, самовольное строительство и т.п.).[\[12\]](#)

Если за то или иное деяние должны последовать меры государственного принуждения, то без законных оснований никто не может быть освобожден от ответственности и наказания ни под каким предлогом.

Если совершено правонарушение, а ответственность не наступила, это наносит моральный урон авторитету закона, подрывает идею законности в сознании граждан и должностных лиц. Внедрение в общественное сознание представления о неизбежности связи правонарушения и наказания - важный фактор снижения уровня правонарушений.

Соблюдение этого принципа в максимальной степени зависит от слаженности работы правоохранительных органов, уровня их компетенции, подготовленности и добросовестности. Беснаказанность правонарушителей не только поощряет их к совершению новых, зачастую более тяжких преступных деяний, но и стимулирует противоправное поведение со стороны других субъектов права.

2.5 Принцип ответственности только за вину

Если лицо не предвидело, не могло, и не должно было предвидеть результаты своих поступков, не желало их наступления или не могло руководить своими действиями, юридическая ответственность не наступает, то есть отсутствие вины в деянии исключает юридическую ответственность.

Если же лицо невиновно, то, несмотря на тяжесть деяния, оно не может быть привлечено к ответственности. Вместе с тем в исключительных случаях нормы гражданского права допускают ответственность без вины, т.е. за сам факт

совершения противоправного явления. В частности, организация или гражданин - владелец источника повышенной опасности обязаны возместить ущерб, причинённый этим источником (например, движущимся автомобилем).

В уголовном праве принцип ответственности только за вину регулируется УК РФ: «Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.[\[13\]](#)

2.6 «Презумпция невиновности»

В наше время еще одним принципом, на котором должна основываться юридическая ответственность, стал принцип «презумпции невиновности». В юридическом словаре термин «презумпция» толкуется как: во-первых, предположение, основанное на вероятности; во-вторых, признание факта юридически достоверным, пока не будет доказано обратное. Соединяем его со словом невиновности, получается такое понятие как «презумпция невиновности».

В п.2 ст.14 “Международного пакта о гражданских и политических правах”[\[14\]](#) устанавливает, что каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока его виновность не будет доказана согласно закону. Пункт 1 ст.11 “Всеобщей декларации прав человека” провозглашает, что каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты.[\[15\]](#) Таким образом, принцип «презумпции невиновности» является неотъемлемой частью судопроизводства, присущего всем цивилизованным правовым системам мирового сообщества.

В основополагающем нормативно-правовом акте РФ - Конституции, в статье 49, также закреплен принцип презумпции невиновности, суть которого в следующем: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».[\[16\]](#) Кроме того, обвиняемый не доказывает свою невиновность, он невиновен - пока нет решения суда. Если доказательства, собранные по делу, могут быть истолкованы по-разному и это различное толкование не устранимо - решение выносится в пользу обвиняемого. Немалое значение для этого принципа имеет статья 51, которая определяет круг лиц, которых нельзя привлечь к ответственности за отказ от дачи

свидетельских показаний. Закон запрещает принуждение к свидетельству против себя и родных, но допускает добровольное признание.

Глава III Правовая характеристика видов юридической ответственности.

3.1 Уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная ответственность по российскому законодательству.

Понятие уголовной ответственности в законе не дано, но сам термин широко используется в уголовном законодательстве.

Уголовная ответственность - это принудительное воздействие государства на лицо, совершившее преступление, т.е. деяние, запрещенное уголовным законом.

Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом РФ (ст.8). Виновность лица в совершении преступления может быть установлена только вступившим в законную силу приговором суда (ст. 49 Конституции Российской Федерации).[\[17\]](#)

Уголовная ответственность осуществляется в соответствии с принципами законности, равенства граждан перед законом, наличие вины, справедливости и гуманизма.[\[9\]](#)

Привлечение к уголовной ответственности означает возбуждение уголовного дела, последующее расследование и судебное разбирательство.

Совершение преступления является юридическим фактом, влекущим возникновение специфических правовых отношений между виновным и государством, осуществляющим правосудие. По содержанию эти правоотношения воплощаются со стороны государства - в обязанности его правоохранительных органов расследовать преступления и при наличии достаточных доказательств вины конкретного лица - вправе привлечь его к уголовной ответственности. У совершившего преступление возникает, с одной стороны, обязанность нести

уголовную ответственность, а с другой - право на ограничение этой ответственности только пределами, установленными законом для данного рода деяний.[10]

Уголовная ответственность наступает также за приготовление к преступлению, за покушение на преступление, за соучастие в преступлении.

Согласно Конституции РФ граждане равны перед законом. В области уголовного права это означает, что за равные по тяжести деяния виновные должны в принципе нести равную ответственность.[11]

Уголовная ответственность носит публичный характер. Это означает, что единственным субъектом, уполномоченным на привлечение к уголовной ответственности и ее применение, является государство и более конкретно, только один из органов государства - суд.

Принцип ответственности лишь за объективно совершенное противоправное деяние дополняется принципом ответственности лишь звену. Презумпция невиновности - это положение, согласно которому обвиняемый (подсудимый) считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке, причем обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, т.к. бремя доказывания возлагается на органы дознания, следователя и прокурора.

Принцип презумпции невиновности предполагает, что все сомнения, которые не представляется устранить, должны истолковываться в пользу обвиняемого (подсудимого), о признании обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении признания совокупностью имеющихся доказательств. Одно из важных гарантий этого принципа является конституционное право обвиняемого на защиту.

Уголовная ответственность носит личный характер. Это означает невозможность ее применения по принципу коллективной ответственности или круговой поруки, невозможность ее применения к лицам, находящимся в той или иной связи с виновным лишь на одном этом основании.

Отличие административной ответственности от других видов юридической ответственности, характеризующее ее место в общей системе ответственности, можно провести по ряду признаков.

1. Особенность административной ответственности выражается в порядке ее установления. Под установлением административной ответственности следует понимать закрепление в административно-деликтном законе норм права, содержащих общие положения об административной ответственности (принципы, основания, субъекты, наказания); варианты противоправного виновного действия (бездействия) физического или юридического лица; вид и размер административного наказания за такие действия (бездействия); процессуальный порядок привлечения к административной ответственности; порядок исполнения постановлений о назначении административного наказания. Установление административной ответственности означает возведение в норму права правила, за нарушение которого предусматривается административная ответственность.
2. Характерной чертой административной ответственности выступает субъектный состав ее применения.

Правоприменение представляет собой особую форму реализации норм права, которая заключается в рассмотрении уполномоченным государственным органом конкретного жизненного обстоятельства и принятии по итогам этого рассмотрения акта применения.

Вопрос о том, какой орган власти выступает субъектом применения юридической ответственности, является существенной гарантией соблюдения прав и свобод субъектов, привлекаемых к ответственности. Важнейшая роль в привлечении к юридической ответственности принадлежит суду. Это обусловлено целым рядом конституционных положений.

В силу указанной специфики административных правонарушений и административных мер взыскания, для того чтобы не была парализована система правосудия, законодатель вправе возложить на налоговые органы производство по делам, связанным с наложением штрафа за неприменение контрольно-кассовых машин, осуществляемое в административном порядке налоговыми органами.

Вместе с тем само существование внесудебной процедуры привлечения к административной ответственности нельзя рассматривать как ущемление конституционного права граждан на судебную защиту. Это право обеспечивается возможностью обжаловать в суд постановления административно-юрисдикционных органов, возможностью судебного контроля за органами административной юрисдикции.

3. Качественной особенностью административной ответственности является то, что она наступает перед государством. Следует согласиться с Н.Ю. Хаманевой в том, что одна из специфических особенностей административно-правовых отношений состоит в том, что в случае нарушения требований административно-правовых норм ответственность наступает не перед второй стороной правоотношений, а перед государством. В то же время сами субъекты управления также в ряде случаев отвечают за нарушения аналогичных требований. Однако в этой ситуации речь идет в основном уже о дисциплинарной ответственности.[13]

Важно отметить, что административную ответственность перед государством несут не только организации или граждане, но и должностные лица государственных органов или органов местного самоуправления. Кодекс РФ об административных правонарушениях содержит статьи, предусматривающие ответственность должностных лиц органов власти (например, ст. 5.45 "Использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума", ст. 5.39 "Отказ в предоставлении гражданину информации" и т.д.). Возможность привлечения к административной ответственности властной стороны административно-правового отношения направлена на укрепление исполнительской дисциплины и повышение ответственности должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Отличительной особенностью административной ответственности выступает основание ее возникновения - совершение административного правонарушения. Мы уже рассматривали административное правонарушение в предыдущем разделе в качестве признака административной ответственности. Вместе с тем административное правонарушение выражает существенное отличие данного вида от других видов юридической ответственности. Административный деликт является тем юридическим фактом, тем конкретным жизненным обстоятельством, с которым нормы права связывают наступление последствий в виде мер административной ответственности. Правонарушение является юридическим выражением той угрозы, от которой защищает общество институт административной ответственности. Существующие угрозы общественным отношениям юридически оформляются как преступления и правонарушения.

Гражданское право в основном регулирует имущественные отношения. В основе этого регулирования лежит: 1) равенство, 2) автономия воли и 3) имущественная самостоятельность участников имущественных отношений (п. 1. ст. 2 ГК РФ).[18] Следовательно, и гражданско-правовая ответственность имеет имущественное содержание, а ее конкретные меры носят имущественный характер. То есть

наступление гражданско-правовой ответственности должно означать умаление имущественных благ правонарушителя. Такое умаление должно выражаться в возложении на правонарушителя дополнительной гражданско-правовой обязанности, либо в лишении принадлежащего ему субъективного гражданского права.[14]

Таким образом, гражданско-правовая ответственность выражается в применении к правонарушителю дополнительного имущественного обременения.

Определение понятия гражданско-правовой ответственности относится к понятию юридической ответственности как частное (специальное) к общему. Эта специфика обусловлена специальным предметом регулирования гражданского права.

Первая специфическая черта гражданско-правовой ответственности - ее имущественный характер.

Другая характерная черта гражданско-правовой ответственности обусловлена равенством участников гражданских правоотношений и заключается в отсутствии публично-правового характера: это ответственность равных субъектов друг перед другом. Ответственность правонарушителя перед потерпевшим. Имущественные санкции взыскиваются с правонарушителя в пользу потерпевшего.

Именно в гражданском праве юридическая ответственность в наибольшей полноте проявляет себя как атрибут свободы, как бремя свободы. В гражданских (частных) правоотношениях, в отличие от публично-правовых, ответственность перестает быть просто наказанием. Обусловлено это автономией воли, положенной в основу гражданско-правового регулирования. Соответственно, важнейшей чертой гражданско-правовой ответственности является автономия воли ее субъектов. Управомоченный субъект, вправе привлечь обязанного субъекта к ответственности, но вправе и не привлекать, принимая на себя все имущественные последствия этого. А обязанный субъект, вправе требовать от управомоченного устранения необоснованных (излишних) умалений его автономии воли, приобретая первоначальный равный со всеми статус после претерпевания мер ответственности. Только в рамках гражданского права индивид получает реальную возможность в наибольшей степени проявить автономию своей воли по отношению к извечной машине произвола - государству. Только в гражданском праве государство может нести ответственность перед человеком.[15]

Принимая во внимание то, что гражданским правом регулируются товарно-денежные отношения, носящие эквивалентно-возмездный характер, следующей

чертой гражданско-правовой ответственности будет ее компенсационная направленность. Гражданско-правовая ответственность хотя и является карой за правонарушение, но даже в своей негативности направлена на достижение тех позитивных результатов, которые являются целью имущественных отношений. Она направлена на эквивалентное возмещение потерпевшему причиненного вреда, и ее применение, таким образом, имеет целью восстановление имущественной сферы потерпевшего от правонарушения.

В дополнение к изложенному приведем названные Д.В. Каменецким особенности гражданско-правовой ответственности: 1) имущественный характер; 2) ответственность одного участника оборота перед другим; 3) соответствие размера ответственности размеру причиненного вреда или убытков; 4) возможность реализации без специальной деятельности государственного аппарата.

По еще одному мнению, гражданско-правовая ответственность характеризуется тремя обязательными признаками: государственное принуждение; отрицательные неблагоприятные последствия на стороне правонарушителя (должника); осуждение правонарушения и его субъекта.[16]

Государственное принуждение выражается в том, что меры ответственности устанавливаются в правовых нормах, реализация которых обеспечивается принудительной силой государства.

Отрицательные неблагоприятные последствия на стороне правонарушителя означают умаление его имущества (денег) путем его безвозмездного изъятия или лишения личного характера, подрыв (утрату) деловой репутации и ослабление позиций на рынке по реализации производимых предпринимателем товаров (работ и услуг). Признание имущественных отношений доминирующими в предмете гражданско-правового регулирования позволило юристам назвать главной особенностью гражданско-правовой ответственности ее имущественный характер. Между тем к гражданской ответственности относят и определенные лишения личного характера. Эти последствия могут состоять в лишении правонарушителя определенных прав и возложении на него новых дополнительных обязанностей.

Недопустимо отождествление ответственности с исполнением предписанной законом или договором обязанности должника. Ведь реализуя свою обязанность, должник совершает лишь те действия, которые составляют ее содержание. При принуждении к исполнению обязанности, не исполненной добровольно, у должника не возникает неблагоприятных отрицательных последствий.

Осуждение - негативная реакция государства и общества на совершенное правонарушение и его субъекта.

Специфические особенности гражданско-правовой ответственности, позволяющие отделить ее от иных видов юридической ответственности и подчеркивающие ее гражданско-правовой характер, удачно выделил в своей диссертационной работе А.Х. Хисамов.

Во-первых, это имущественный характер гражданско-правовой ответственности. Применение гражданско-правовой ответственности всегда связано с возмещением убытков, взысканием причиненного ущерба, уплатой неустоек (штрафов, пеней). "Гражданско-правовая ответственность - это главным образом имущественная ответственность, имеющая своей целью одновременно и воспитание, и имущественное возмещение".

Во-вторых, ответственность по гражданскому праву представляет собой ответственность одного участника гражданско-правовых отношений перед другим, ответственность правонарушителя перед потерпевшим. Это связано с тем, что гражданское право регулирует отношения, складывающиеся между равноправными и независимыми (автономными) субъектами. В имущественном обороте нарушение обязанностей одним участником влечет за собой нарушение прав другого участника.[17]

В-третьих, одна из основных особенностей гражданско-правовой ответственности состоит в соответствии размера ответственности размеру причиненного вреда или убытков. В известной мере можно говорить о пределах гражданско-правовой ответственности, которые предопределяются ее компенсационным характером и вследствие этого необходимостью эквивалентного возмещения потерпевшему причиненного ему вреда или убытков, ибо конечная цель применения гражданско-правовой ответственности состоит в восстановлении имущественной сферы потерпевшей стороны.

В-четвертых, особенностью гражданско-правовой ответственности является применение равных по объему мер ответственности к различным участникам имущественного оборота за однотипные правонарушения. Указанная особенность продиктована необходимостью обеспечения последовательного проведения принципа равноправия участников гражданско-правовых отношений в соответствии со ст. 1 ГК РФ.[19] Дисциплинарная ответственность представляет собой обязанность работника понести наказание, предусмотренное нормами

трудового права, за виновное, противоправное неисполнение своих трудовых обязанностей. К дисциплинарной ответственности могут привлекаться работники, совершившие дисциплинарный проступок. Следовательно, основанием дисциплинарной ответственности служит дисциплинарный проступок, совершенный конкретным работником. Дисциплинарным проступком признается противоправное, виновное неисполнение работником своих обязанностей. И как любое правонарушение проступок должен содержать все признаки правонарушения. Субъектом дисциплинарного проступка может быть только гражданин, состоящий в трудовых правоотношениях с конкретным предприятием и нарушающий трудовую дисциплину. Субъективной стороной дисциплинарного проступка является вина со стороны работника, невыполнение работником трудовой обязанности по причинам, от него не зависящим, не может рассматриваться как нарушение трудовой дисциплины, так как здесь нет его вины в неисполнении трудовой обязанности (например, отсутствие надлежащих условий труда). Объектом дисциплинарного проступка является трудовой распорядок предприятия. Объективной стороной являются противоправные действия, вредные последствия и причинная связь между действием (бездействием) правонарушителя.[18]

Возмещение имущественного вреда, нанесенного в результате неправомерных действий в процессе выполнения лицом своих служебных обязанностей, составляет содержание материальной ответственности.

Материальная ответственность - это обязанность работника возместить ущерб, причиненный предприятию (учреждению, организации), в пределах и в порядке, установленных законодательством. Наступает независимо от привлечения работника за этот ущерб к дисциплинарной или иной ответственности.

Цель установления материальной ответственности - предотвратить возникновение ущерба и одновременно оградить заработную плату работника от необоснованных удержаний. Поэтому законодательство, устанавливая обязанность работника возместить причиненный ущерб, определяет, какой ущерб подлежит возмещению, условие наступления материальной ответственности, ее виды и пределы, порядок заключения с работниками договоров о полной материальной ответственности и т.д.

Материальная ответственность наступает лишь за прямой действительный ущерб (т.е. уменьшение или ухудшение наличного имущества предприятия или фактически произведенные излишние затраты), если он возник в результате

противоправного и виновного поведения работника.[19]

3.2 Материальная, конституционная, федеративная, экологическая ответственность по российскому законодательству.

В особый вид выделяется материальная ответственность рабочих и служащих, которая применяется в случае, если они причинили ущерб предприятию, организации, учреждению при исполнении своих трудовых обязанностей. Возмещение ущерба не рассматривается в качестве дисциплинарного взыскания и может применяться наряду с ним. Материальная ответственность за ущерб, причиненный государству, наступает при наличии реального (прямого) ущерба; непосредственной причинной связи между проступком и наступившими вредными последствиями (ущербом); вины правонарушителя в причинении ущерба; если виновные действия не являются преступлением. Материальная ответственность наступает в административном порядке, либо по решению суда. Материальная ответственность наступает в случае нанесения ущерба во время работы организации, с которой работник находится в трудовых отношениях.

Согласно ст. 277 ТК РФ руководитель организации несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный организации. При этом убытки, которые подлежат возмещению, исчисляются в соответствии с гражданским законодательством.[20] В соответствии с п. 2 ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)[21].[21]

Например, служащий Петров П.П. при исполнении служебных обязанностей, причинил ущерб учреждению, в котором он работал. Ущерб был причинен по его вине. Материальная ответственность ограничилась определенной частью жалования служащего Петрова П.П. и не превысила полного размера причиненного ущерба.

В настоящее время можно говорить и о других видах юридической ответственности.

Конституционная ответственность – это самостоятельный вид юридической ответственности, когда наступление неблагоприятных последствий для субъектов конституционной ответственности, закрепленных в Конституции и иных источниках конституционного права, направлено прежде всего на защиту Конституции. Санкции конституционной ответственности могут быть различными: запрет занимать определенные должности, лишение государственных наград и почетных званий, отстранение от должности, лишение активного и пассивного избирательного права, отказ в регистрации общественных объединений, иное ограничение прав.

Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение Конституции РФ, и других источников конституционного права. Конституционная ответственность отличается от традиционных видов юридической ответственности не только основанием ее наступления, но и субъектами ответственности. Субъектами конституционной ответственности являются: государство, органы государственной власти и местного самоуправления, общественные объединения, депутаты и физические лица. Характерными чертами, отличающими конституционную ответственность от других видов юридической ответственности, являются следующие положения:

1. Основное назначение конституционной ответственности – защита Конституции.
2. Все конституционное законодательство находится в поле конституционной ответственности. Основное место в нем занимает Конституция.
3. Многие субъекты ответственности являются, прежде всего, субъектами конституционной ответственности (государство, общественные объединения, органы местного самоуправления).
4. Санкции конституционной ответственности должны быть закреплены в Конституции либо в других источниках конституционного права
5. Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение норм Конституции, которые соответственно конкретизируются в конституционном законодательстве.

Например, отставка правительства по воле президента, согласно п.2 ст. 117 Конституции РФ. Президент, являясь главой государства, решает этот вопрос с учетом сложившейся социально экономической ситуации в стране, расстановкой политических сил.[\[22\]](#)

Таким образом, с учетом отраслевого критерия и определения профилирующих отраслей права юридическую ответственность можно классифицировать на следующие виды: конституционная, уголовная, гражданско-правовая, административная, дисциплинарная, федеративная, экологическая.

Заключение

Установлено, что юридическая ответственность - это сложное социальное явление. Она наступает в результате нарушения предписаний правовых норм, и проявляется в форме применения к правонарушителю мер государственного принуждения. Важным признаком юридической ответственности является то, что она определяется государством и применяется его компетентными органами.

По своему содержанию юридическая ответственность выступает в виде применения к лицу мер государственно-принудительного воздействия, а по своему непосредственному выражению представляет собой претерпевание неблагоприятных последствий для нарушителя (отрицательные последствия в виде лишения личного, имущественного или организационного характера, ограничений в пользовании субъективными правами), которые могут быть самыми различными в зависимости от тяжести правонарушения и которые он должен принимать как ответную реакцию государства и общества на его деяния, сообразуя с ним свое дальнейшее поведение.

Основанием юридической ответственности является правонарушение. Если поведение субъекта не подпадает под признаки правонарушения, то данное лицо не подлежит юридической ответственности.

Цели юридической ответственности конкретизируются в ее функциях. К функциям юридической ответственности можно отнести: защиту правопорядка, штрафную и карательную функции (наказание виновного), функцию исправления и перевоспитания лица, совершившего правонарушение (частная и общая превенция правонарушений), праввосстановительную и сигнализационную функцию. Все функции взаимосвязаны и нераздельны, проявление одной из них невозможно без проявления других функций.

В заключении работы можно сделать вывод, что юридическая ответственность представляет собой особую разновидность социальной ответственности, которая

проявляется в различных областях человеческой жизни.

Список использованных источников и литературы:

1. Нормативно-правовые и другие официальные документы:

1.1. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12. 2008 №6-ФКЗ, от 30.12. 2008 №7-ФКЗ). - Консультант Плюс.

1.2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ: принят ГД ФС РФ 21.10.1994 (ред. от 30.12.2008, с изменениями и дополнениями вступающими в силу с 11.01.2009) - Консультант Плюс.

1.3. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ: принят ГД ФС РФ 22.12. 1995 (ред. от 25.12.2008) - Консультант Плюс.

1.4. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996: принят ГД ФС РФ 24.05.1996 (ред. от 13.02.2009 №20-ФЗ, с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 27.05.2008 №8-П, Федеральным законом РФ от 22.12.2008 №272-ФЗ). - Консультант Плюс.

2. Учебная и специальная литература:

2.1. Беспалов Ю.Ф. Гражданское право. Особенная часть: Учебное пособие / Ю.Ф. Беспалов, П.А. Якушев. - М.: Ось-89, 2007. - 558 с.

2.2. Бобкова О.В. Договоры поставки: Практическое пособие (с образцами договоров). - М.: Экзамен, 2007. - 159 с.

2.3. Брагинский, М.И, Витрянский В.В., Суханов Е.А., Ярошенко К.Б. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / Отв. ред. М.И. Брагинский. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. - 401 с.

2.4. Васильева В.В. Договор поставки: юридические аспекты. - М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2008. - 143 с.

2.5. Гапеев В.Н., Зинченко С.А., Лукьянцев А.А. Новый Гражданский кодекс Российской Федерации: Краткий научно-практический комментарий. / Отв. ред. В.Н. Гапеев. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. - 442 с.

- 2.6. Гражданское право России: Курс лекций для студентов вузов / Под ред. О.И. Садикова. - М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2006. - 542 с.
- 2.7. Гражданское право Российской Федерации: Учебник для вузов / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. - М.: Юриспруденция, 2006. - 704 с.
- 2.8. Гражданское право Российской Федерации: Учебник. / Под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева. - М.: Юрайт, 2007. - 456 с.
- 2.9. Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого; издание 6-ое. - М.: ПБОЮЛ А.В. Ротников, 2007. - 632 с.
- 2.10. Гражданское право: Учебник для высших учебных заведений / Под ред. З.И. Цибуленко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 410 с.
- 2.11. Зенин И.А. Гражданское право: Учебник для вузов. - М.: Высшее образование, 2007. - 567 с.
- 2.12. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части первой / Под ред. О.Н. Садикова. - М.: ТК Вэлби, 2007. - 345 с.
- 2.13. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть вторая / Под ред. проф. Т.Е. Абовой и А.Ю. Кабалкина. - М.: Юрайт, 2006. - 416 с.
- 2.14. Левшина Т.В., Комментарии к Гражданскому кодексу Российской Федерации. - М.: Юриспруденция, 2006. - 330 с.
- 2.15. Основы гражданского права: Учебное пособие / Составитель В.О. Мушинский. - М.: Издательство Юринформцентр, 2006 - 311 с.
1. 1.1. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12. 2008 №6-ФКЗ, от 30.12. 2008 №7-ФКЗ). - Консультант Плюс. [↑](#)
2. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ [↑](#)
3. " Винер Н. Кибернетика и общество - М.: Издательство иностранной литературы, 1958. [↑](#)

4. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/4734407fbf4d5eec5306840f8b75
[↑](#)
5. Кони А.Ф. Собр.соч. М.,1968. С.25 [↑](#)
6. Теория государства и права: Курс лекций./Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько.
- Саратов, 1995.С.448 [↑](#)
7. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (принят ГД
ФС РФ 24.05.1996)». [↑](#)
8. Теория государства и права (конспект лекций). - М.: «Издательство ПРИОР»,
2000. - 192 с [↑](#)
9. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/866a153d3ef4e6afebe17e39668
[↑](#)
10. Общая теория государства и права: Академ. курс. В 2 - х тт. Т2: Теория
права./Отв. ред. М.Н. Марченко. - М., 1998. С 467. [↑](#)
11. <http://constrf.ru/razdel-1/glava-2/st-50-krf> [↑](#)
12. Общая теория государства и права: Академ. курс. В 2 - х тт. Т2: Теория права.
/Отв. ред. М.Н. Марченко. - М., 1998. С. 470 - 471. [↑](#)
13. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (принят ГД
ФС РФ 24.05.1996)». [↑](#)
14. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/9a2eccef8cc956f48476ca82b810
[↑](#)
15. <http://constrf.ru/razdel-1/glava-2/st-49-krf> [↑](#)

16. <http://constrf.ru/razdel-1/glava-2/st-49-krf> ↑
17. <http://constrf.ru/razdel-1/glava-2/st-49-krf> ↑
18. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/8d8cd335130f04a7036c1eb50fff6
↑
19. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/d65fbe0a603d59546c3338bcfc6b
↑
20. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/c37e95b4e3816519cfeaa1b24a
↑
21. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/4734407fbf4d5eec5306840f8b75
↑
22. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/863184db4f609c547d33cad534
↑