

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Тема данной курсовой работы - «Юридическая ответственность». Эта тема является актуальной, так как в настоящее время происходит формирование правового государства в Российской Федерации и роль юридической ответственности, как одного из основополагающих институтов права очень велика. В Российской Федерации юридическая ответственность является важным демократическим фактором осуществления охраны общественных отношений, защиты интересов государства, общества и личности, социального контроля.

Юридическая ответственность занимает одно из ключевых мест в общей теории права, так как она встречается в различных отраслях права. Нормы уголовного, административного, гражданского, трудового права и др. рассматривают вопросы юридической ответственности, которая различается в зависимости от содержания отрасли права.

При выборе темы курсовой работы я руководствовалась тем, что в нашей стране ежедневно совершается бесчисленное количество противоправных деяний, т. е. правонарушений. Эта проблема носит глобальный характер, ведь вопрос об огромном количестве правонарушений стоит не только в Российской Федерации но и во всем мире. Но в своей курсовой работе я коснусь только вопроса юридической ответственности по российскому законодательству, т. к. очень важно понимать каким образом действует юридическая ответственность именно в нашей стране. Как известно правонарушение и юридическая ответственность неразрывно связаны между собой. Вслед за правонарушением наступает юридическая ответственность. Именно поэтому знания о понятии, функциях, принципах и видах юридической ответственности имеют исключительно важное значение для формирования правосознания юриста.

Целью данной курсовой работы является представление развернутой картины такой правовой категории как юридическая ответственность.

Реализация вышеуказанной цели представляет собой выполнение ряда следующих задач:

- изучить научные труды известных ученых-юристов в области исследования юридической ответственности;
- раскрыть понятие юридической ответственности, а также цели, функции и принципы юридической ответственности;
- изучить виды юридической ответственности
- определить основания освобождения от юридической ответственности, а также обстоятельства, исключающие юридическую ответственность.

Объектом исследования данной курсовой работы является юридическая ответственность.

Предметом исследования являются: понятие, цели, функции, принципы и виды юридической ответственности, а также основания освобождения от юридической ответственности и обстоятельства ее исключающие.

Основу курсовой работы составили нормативно-правовые акты, включенные в структуру российского законодательства и авторские труды ученых-юристов.

При изучении данной темы были изучены такие нормативно-правовые акты как: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, Трудовой Кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ.

Важным источником стал труд Кузьмина И.А. «Юридическая ответственность и ее реализация» 2013 г., в котором автор уделяет особое внимание частным вопросам теории юридической ответственности.

Следующим, не менее важным источником стал труд Липинского Д.А. глава 19 в учебнике «Теории государства и права» 2014г., где автор подробно описывает теоретические аспекты юридической ответственности.

Также незаменимыми источниками исследования для данной курсовой работы стали работы в области юридической ответственности следующих специалистов – Сенякина И.Н., Рассказова Л.П., Старкова О.В.

Курсовая работа состоит из введения, трех разделов, раскрывающих задачи курсовой работы, заключения и списка использованных источников.

Понятие, цели, функции и принципы юридической ответственности

Ответственность личности имеет социальную природу, predeterminedенную как общественным характером отношений, так и особенностями личности ее в системе этих отношений. Социальная ответственность возникает тогда, когда поведение индивида имеет общественное значение и регулируется социальными нормами. В процессе развития общества складываются определенные отношения между людьми в виде взаимных прав и обязанностей.[\[1\]](#)

В обществе функционируют различные виды социальной ответственности: моральная, политическая, профессиональная, семейная, корпоративная религиозная и т.д. Особое место в системе социальной ответственности отводится юридической ответственности, которая обладает специфическими признаками, но одновременно вбирает в себя и общие характеристики социальной ответственности.[\[2\]](#)

Юридическая ответственность, как любой другой вид социальной ответственности, едина и включает в себя ответственность за будущее поведение (позитивную, добровольную ответственность) и ответственность за прошлое противоправное поведение (негативную, государственно-принудительную ответственность).[\[3\]](#)

Позитивная юридическая ответственность неразрывно связана с государством, нормами права, юридическими обязанностями и правомерным поведением субъектов общественных отношений.[\[4\]](#)

Позитивная юридическая ответственность характеризуется следующими признаками: нормативностью; юридической обязанностью соблюдения и исполнения требований, предусмотренных нормой права; четкостью и детализированностью; обеспеченностью государственным убеждением; принуждением или поощрением; правомерным поведением; применением мер поощрения. [17, с. 263]

Итак, позитивная юридическая ответственность – это юридическая обязанность по соблюдению предписаний правовых норм, реализующихся в правомерном поведении субъекта, одобряемом или поощряемом государством.[\[5\]](#)

В том случае если субъект не соблюдает предписания правовых норм, совершает правонарушение, возникает негативная юридическая ответственность. [17, с. 264]

С момента совершения правонарушения между государством и правонарушителем возникает правоотношение. Это правоотношение неравноправных сторон – властеотношение, основанное на государственном принуждении.[\[6\]](#)

Итак, негативная юридическая ответственность – это обязанность правонарушителя, вытекающая из юридического факта правонарушения, претерпеть осуждение и неблагоприятные последствия личного имущественного или личного неимущественного характера, реализующиеся в охранительном правоотношении юридической ответственности.[\[7\]](#)

Юридическая ответственность за правонарушение всегда связана с определенными лишениями, т.е. оно сопровождается причинением виновному лицу отрицательных последствий, ущемлением или ограничением его личных имущественных и других интересов.[\[8\]](#)

Негативная юридическая ответственность обладает рядом следующих признаков:

- Основывается на государственном принуждении
- Имеет два основания: формальное (предусмотрена в правовой форме) и фактическое (правонарушение);
- Возникает в виде обязанности правонарушителя и выражается в осуждении и несении правонарушителем неблагоприятных правовых ограничений;
- Обладает процессуальной формой осуществления и реализуется в охранительном правоотношении ответственности;
- Обладает формальной определенностью, нормативностью, четкостью и детализированностью. [17, с. 265]

Указанные признаки юридической ответственности являются обязательными: отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует об отсутствии юридической ответственности и позволяет отграничивать ее от других правовых и неправовых категорий.[\[9\]](#)

В юридической литературе последних лет много внимания уделяется проблемам юридической ответственности. В ряде монографических исследований эти проблемы подвергались глубокой разработке. В частности еще нет полного единства во взглядах советских правоведов в определении самого понятия ответственности, соотношения правовых санкций и юридической ответственности.[\[10\]](#)

Понятие юридической ответственности

В научной литературе юридическая ответственность определяется по-разному, так как само это понятие сложное и многоаспектное. Одни ученые видят сущность

юридической ответственности в применении санкций к правонарушителю, другие – в претерпевании последним известных социальных «неудобств», неблагоприятных последствий; третьи считают, что это особое правоохранительное отношение между государством и лицом, совершившим противоправное деяние, в рамках которого они ведут себя соответственно; четвертые сводят юридическую ответственность к наказанию виновного субъекта, лишению его некоторых благ; пятые – к специфической обязанности отвечать за содеянное, загладить вред, причиненный обществу.[\[11\]](#)

В каждом из этих определений есть доля истины, поскольку отражает какую-то важную сторону, грань, черту определяемого явления.[\[12\]](#) Не совсем корректным является лишь определение юридической ответственности только как государственного принуждения, ибо такое принуждение может быть применено и к лицам, не совершавшим никакого правонарушения (принудительное лечение, задержание по подозрению, обыск, досмотр, требование соблюдать под угрозой штрафа существующие санитарные, противопожарные, экологические, гигиенические нормы и правила, предупреждение, профилактика, обязательные прививки, медосмотры и т.д.). [18, с. 215]

Для того, чтобы раскрыть определение понятия правонарушения обратимся к некоторым авторским работам.

«Юридическая ответственность – реакция на правонарушение».[\[13\]](#) – Мнение Малеина Н.С.

«Юридическая ответственность представляет собой негативную реакцию государства на совершение правонарушения в виде применения к виновному лицу мер государственного воздействия».[\[14\]](#) – Так раскрывает определение понятия юридическая ответственность Кутафин О.Е.

«Юридическая ответственность – юридическая обязанность соблюдения и исполнения требований, предусмотренных нормой права, реализующаяся в правомерном поведении субъектов, одобряемом или поощряемом государством, а в случае ее нарушения – обязанность правонарушителя претерпеть осуждение, ограничение прав материального или личного характера и ее реализации».[\[15\]](#) – Такое определение этому понятию дает Липинский Д.А.

Также Липинский Д.А. раскрывает данное определение и таким образом: «Юридическая ответственность-это нормативная, обеспеченная государственным принуждением, убеждением или поощрением юридическая обязанность по

соблюдению и исполнению требований норм права, реализующаяся в правомерном поведении субъектов, одобряемом или поощряемом государством, а в случае ее нарушения – обязанность правонарушителя претерпеть осуждение, ограничение прав имущественного или личного неимущественного характера и их реализация».
[\[16\]](#)

«Юридическая ответственность – специфический институт социального контроля, предусматривающий права и обязанности субъекта в связи с порученным ему делом и юридические либо моральные – позитивные и негативные последствия в случае его выполнения или соответственно невыполнения».[\[17\]](#) – Так полагает Кудрявцев В.Н.

«Юридическая ответственность - это особый охранительный институт в системе социалистического права, выполняющий функцию наказания правонарушителей».
[\[18\]](#) – Считает Базылев Б.Т.

Суммируя сказанное и имеющиеся мнения, юридическую ответственность можно кратко определить, как необходимость виновного лица подвергнуться мерам государственного воздействия, претерпеть определенные отрицательные последствия.[\[19\]](#)

В любом случае юридическая ответственность – это способ реагирования государства на правонарушение, осуществление предусмотренных законом санкций. [18, с. 215]

Цели, функции и принципы юридической ответственности

Цели и функции юридической ответственности являются близкими, но не тождественными понятиями. Тем не менее в юридической литературе их достаточно часто отождествляют. Во многом это обусловлено тем, что функции юридической ответственности служат достижению определенной цели, а ее цели могут выступать в качестве классифицирующего критерия функций юридической ответственности. По этому функции и цели юридической ответственности по названию могут совпадать, однако такое совпадение является сугубо филологическим, но не содержательным. С точки зрения содержания, эти правовые явления не одинаковы.[\[20\]](#)

Основная цель юридической ответственности состоит в охране установленного в обществе правопорядка и личности от противоправных посягательств.

В число более конкретных целей юридической ответственности входят:

- наказание (кара) правонарушителя;
- предупреждение совершения новых правонарушений, как самим нарушителем, так и другими лицами;
- исправление правонарушителя;
- восстановление нарушенных прав;
- воспитание граждан в духе уважения к праву.

В литературе встречается мнение, что одной из целей юридической ответственности является наказание конкретного правонарушителя.[\[21\]](#)

Классификация функций юридической ответственности может быть проведена по самым различным основаниям.

1. В зависимости от степени значимости: основные и неосновные (вспомогательные);
2. По сфере распространения: общеотраслевые, межотраслевые и отраслевые;
3. По направлению: внутренние (в отношении субъектов, находящихся на территории государства и внешние (в отношении субъектов находящихся за территорией государства либо обладающих международно-правовым статусом).

Базовая классификация юридической ответственности производится исходя из характера воздействия и способов ее осуществления. По данному основанию обособляются следующие функции: карательная, превентивная, правовосстановительная, воспитательная,[\[22\]](#)охранительная.

Карательная (штрафная) функция подразумевает негативное воздействие на правонарушителя – возложение на него наказания. Наказание выражено в возложении на правонарушителя права определенных лишений/ограничений.

Превентивная (предупредительная, профилактическая) функция юридической ответственности направлена на предотвращение возможных нарушений в будущем. Различают общую и частную превенцию.[\[23\]](#) Общая и частная превенции взаимно дополняют друг друга и образуют превентивное воздействие юридической ответственности. Частная превенция осуществляется в отношении лиц,

совершивших правонарушения, а общая – в отношении всех субъектов юридической ответственности.[\[24\]](#)

Восстановительную функцию юридической ответственности в литературе называют самыми разнообразными терминами: компенсационной, возместительной, правовосстановительной. Возмещение, компенсация, правовосстановление – разновидности единого понятия – восстановления.[\[25\]](#) Восстановительная функция выражается в восстановлении нарушенных прав.

Воспитательная (мотивационная) функция юридической ответственности проявляется в таком воздействии на граждан и их объединений, при котором у последних формируется уважительное отношение к праву, закону и отрицательное восприятие к любым противоправным проявлениям.[\[26\]](#)

Охранительная функция юридической ответственности направлена на охрану общественных отношений от противоправных действий.

Принципы юридической ответственности могут классифицироваться по различным основаниям.

- В зависимости от видов юридической ответственности: конституционно-правовой, уголовно-правовой, административно-правовой, гражданско-правовой, дисциплинарной и иные разновидности юридической ответственности.
- По предназначению: принципы установления юридической ответственности (правотворческие принципы) и принципы реализации юридической ответственности (правоприменительные принципы).
- В зависимости от сферы (охвата): общие (для всех видов), групповые (для нескольких видов), частные (конкретная разновидность ответственности). [10, с. 94]

Тем не менее основное деление принципов юридической ответственности на виды производится по содержательному критерию, охватывающему наиболее важные из принципов.[\[27\]](#)

Принцип законности означает неуклонное исполнение требований законов и соответствующих им нормативных актов всеми гражданами, организациями и должностными лицами. Главное требование законности с точки зрения материального права заключается в том, чтобы ответственность имела место лишь за деяния, предусмотренные законом, и только в пределах закона.[\[28\]](#) Например, в

уголовном процессе какое-либо доказательство, добытое с нарушением установленного порядка, не может быть использовано в качестве такового и не имеет юридической силы, даже если объективно содержит неопровержимые обвинительные факты и считается недопустимым (ст. 50 Конституции России, ст. 75 УПК РФ).[\[29\]](#)

Принцип равенства перед законом означает, что лица, совершившие правонарушение, равны перед законом и подлежат ответственности независимо от пола, возраста, национальности, социального происхождения. Однако некоторые лица обладают иммунитетом (неприкосновенностью). К ним относятся президент, депутаты, судьи. Они от ответственности не освобождаются, однако в отношении них установлена более сложная процедура привлечения к ответственности. Следует отметить, что для гражданско-правовой ответственности исключений из принципа равенства нет.[\[30\]](#)

Справедливость означает выполнение следующих требований: а) недопустимость уголовных наказаний за проступки; б) закон, устанавливающий ответственность или усиливающий ее, не может иметь обратной силы; в) вред, причиненный правонарушителем, если он имеет обратный характер, должен быть возмещен; г) карательная ответственность должна соответствовать тяжести совершенного преступления; д) за одно правонарушение должно быть лишь одно наказание.[\[31\]](#)

Неотвратимость означает, что каждое правонарушение должно неминуемо влечь ответственность виновного лица. Никто не может быть освобожден от ответственности и наказания ни под каким предлогом.[\[32\]](#)

Целесообразность предполагает соответствие избираемой в отношении нарушителя меры воздействия целями юридической ответственности. Целесообразность также означает строгую индивидуализацию карательных мер в зависимости от тяжести совершенного правонарушения, свойств личности нарушителя, обстоятельств совершенного правонарушения.[\[33\]](#) Например, подростка, впервые совершившего кражу пылесоса, нецелесообразно осуждать к лишению свободы – достаточно будет условного осуждения или, в зависимости от обстоятельств, применения принудительных мер воспитательного воздействия.[\[34\]](#)

Принцип оперативности подразумевает своевременность реагирования государства на совершенное противоправное деяние, поскольку возложение юридической ответственности должно осуществляться вскоре после совершения лицом нарушения права. Несоблюдение названного принципа влечет снижение

эффективности юридической ответственности, ведь по истечении длительного времени она становится не актуальной. В этой связи законодательство предусматривает специальные нормы, устанавливающие сроки давности, в период действия которых возможно рассмотрение дела о привлечении к юридической ответственности и вынесение решения по нему.[\[35\]](#)

Гуманность – правонарушителю в любом случае не должны причиняться нравственные страдания, его достоинство личности должно уважаться, а условия содержания в местах отбывания наказания (взыскания) должны соответствовать общепринятым санитарно-гигиеническим нормам, т. е. быть пристойными.[\[36\]](#)

Наказание не может иметь своей целью причинение физических страданий, унижение человеческого достоинства виновного, оно должно учитывать смягчающие обстоятельства и мотивы правонарушителя; возможность условного осуждения, отсрочки приговора.[\[37\]](#)

Возможность обжалования означает, что любое решение о привлечении к юридической ответственности может быть обжаловано в суде.[\[38\]](#)

Индивидуализация наказания. Этот принцип предполагает, что ответственность за совершенное правонарушение виновный должен нести сам. Недопустимо переносить ее с виновного на другого субъекта.[\[39\]](#)

В этой главе было раскрыто определение понятие юридической ответственности, рассмотрены ее цели, функции и принципы. Несмотря на довольно обширную базу юридической литературы, ученые-юристы так и не пришли к единому мнению о понятии юридической ответственности. До сих пор идут споры, например, о различности целей и функций юридической ответственности в разных источниках информации, у разных авторов. Я считаю что, когда вопрос о юридической ответственности найдет свою окончательную форму, тогда в российском обществе станет более спокойная обстановка. Ведь юридическая ответственность это одна из фундаментальных основ правового общества. Каждый гражданин должен знать, что за совершенное правонарушение последует наказание.

Виды юридической ответственности.

Классификацию видов юридической ответственности производят по различным основаниям. Самая распространенная классификация видов юридической ответственности – в зависимости от вида правонарушения (по отраслевому

признаку). В соответствии с этим выделяются следующие виды юридической ответственности.[\[40\]](#)

- конституционно-правовая ответственность;
- уголовная ответственность;
- административная ответственность;
- гражданско-правовая ответственность;
- дисциплинарная ответственность.

Конституционно-правовая ответственность – это предусмотренные санкциями конституционно-правовых норм меры государственного принуждения в виде определенных лишений/ ограничений, которые могут быть применены к гражданам либо их объединениям за совершение конституционного деликта.

Конституционный деликт – это разновидность противоправного деяния, которое влечет (может повлечь) меры конституционно-правовой ответственности.[\[41\]](#)

Фактически основанием конституционной ответственности выступает конституционное правонарушение в совокупности всех его признаков. Формальные основания конституционной ответственности закреплены прежде всего в Конституции РФ, конституциях республик, уставах краев, областей и городов федерального значения.[\[42\]](#) Конституционно-правовая ответственность обладает самостоятельным объектом защиты, которым являются конституционные правоотношения и способы восстановления конституционного правопорядка. Иные нормы (уголовного, административного и других отраслей права) не способны в должной мере обеспечить становление и действие конституционализма. Назначение конституционно-правовой ответственности состоит в охране конституционно-правовых отношений во всем их разнообразии. Конституционно-правовая ответственность имеет собственные цели: обеспечение верховенства и прямого действия конституции, охрана конституционного строя, защита прав и свобод человека и гражданина, обеспечение законности в публичной сфере.[\[43\]](#)

Меры конституционно ответственности достаточно специфичны. Так, к ним можно отнести: отрешение президента от должности; отставку правительства, отдельных министров, Генерального прокурора, отзыв депутата, выражение недоверия Правительству РФ; роспуск Государственной Думы; досрочное прекращение полномочий законодательного (представительного) органа субъекта РФ; вынесение предупреждения законодательному органу или руководителю субъекта РФ; прекращение полномочий высшего должностного лица субъекта РФ; досрочное прекращение полномочий соответствующего органа местного самоуправления;

досрочное прекращение полномочий уполномоченного по правам человека; освобождение от должности председателя Счетной палаты, его заместителя и аудиторов.[\[44\]](#)

Уголовная ответственность – это предусмотренные санкциями норм уголовного права меры государственного принуждения в виде лишений личного или имущественного характера, которые могут быть применены к лицу за совершение преступления. [10, с. 114]

Уголовная ответственность – наиболее строгий вид юридической ответственности, наступающий за совершение преступления.[\[45\]](#) Согласно ч. 1 ст. 14 УК РФ под преступлением понимается виновно совершенное общественно опасное деяние, которое запрещено уголовным законом под угрозой применения наказания. В случае, если совершенное деяние содержит все признаки состава преступления, но (в силу малозначительности) не представляет общественной опасности, оно преступлением не является (ч. 2 ст. 14 УК РФ).[\[46\]](#) Поэтому можно сделать вывод, что основанием возникновения уголовной ответственности является не просто деяние, которое попадает под признаки преступления, но деяние общественно опасное. Общественная опасность характерна исключительно для преступлений и олицетворяет собой высшую степень социальной вредности. Любые иные правонарушения (за исключением международных преступлений и преступлений международного характера) обладают социальной вредностью, общественно опасными их назвать нельзя. [10, с. 114]

Фактическим основанием возникновения уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом (ст. 8 УК РФ).[\[47\]](#) Единственный нормативно-правовой акт, в котором устанавливается уголовная ответственность, - Уголовный кодекс РФ. В иных нормативно-правовых актах не могут быть предусмотрены меры уголовной ответственности и перечень деяний, являющихся преступлениями.[\[48\]](#)

Меры уголовной ответственности реализуются исключительно в судебном порядке, а правоприменительным актом, на основе которого они возлагаются, выступает приговор суда. Внесудебный порядок возложенных мер уголовной ответственности не допускается.[\[49\]](#)

В УК РФ закрепляется более 250 разновидностей преступлений, которые объединены в шесть разделов:

1. Преступления против личности;

2. Преступления в сфере экономики;
3. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка;
4. Преступления против государственной власти;
5. Преступления против военной службы;
6. Преступления против мира и безопасности человека.[\[50\]](#)

Ст. 44 УК РФ предусматривает следующие виды наказаний:

- а) штраф;
- б) лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью;
- в) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- г) обязательные работы;
- д) исправительные работы;
- е) ограничение по военной службе;
- ж) утрата сил;
- з) ограничение свободы;
 - з.1) принудительные работы;
- и) арест;
- к) содержание в дисциплинарной воинской части;
- л) лишение свободы на определенный срок;
- м) пожизненное лишение свободы;
- н) смертная казнь.

Административно-правовая ответственность – это предусмотренные санкциями норм административного права меры государственного принуждения в виде лишений личного, имущественного или организационного характера, которые могут быть применены к лицу за совершение административного правонарушения.

[\[51\]](#)

Законодательство об административных правонарушениях состоит из КоАП и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов РФ об административных правонарушениях. Таким образом административная ответственность может быть закреплена в нормативно-правовых актах двух уровней. На федеральном уровне она предусмотрена исключительно КоАП РФ, что непосредственно вытекает из ст. 1.1, а на уровне законодательства субъектов РФ могут быть предусмотрены отдельные законы, устанавливающие юридическую ответственность.[\[52\]](#)

Административно-правовая ответственность возлагается на лиц за совершение административных проступков, которые (в отличие от преступлений) не являются общественно опасными, но, тем не менее, несут вред для общества, государства и личности.[\[53\]](#) Даже если какое-либо деяние обладает критерием общественной вредности, но не отражено в КоАП РФ или в законах субъектов РФ, наступление ответственности за него невозможно.[\[54\]](#)

В КоАП РФ закреплено множество разновидностей административных правонарушений, которые объединены в семнадцать глав:

1. Административные правонарушения, посягающие на права граждан.
2. Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность.
3. Административные правонарушения в области охраны собственности.
4. Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования.
5. Административные правонарушения в промышленности, строительстве и энергетике.
6. Административные правонарушения в сельском хозяйстве, ветеринарии и мелиорации земель.
7. Административные правонарушения на транспорте.
8. Административные правонарушения в области дорожного движения.
9. Административные правонарушения в области связи и информации.
10. Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности.
11. Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг.
12. Административные правонарушения в области таможенного дела (нарушение таможенных правил).

13. Административные правонарушения посягающие на институты государственной власти.
14. Административные правонарушения в области защиты государственной границы РФ и обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории РФ.
15. Административные правонарушения против порядка управления.
16. Административные правонарушения посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.
17. Административные правонарушения в области воинского учета.[\[55\]](#)

Отличительными чертами административной ответственности является как судебный, так и внесудебный порядок реализации и множественность субъектов, наделенных полномочиями административного наказания.[\[56\]](#)

Ст. 3.2 КоАП РФ предусматривает следующие наказания:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 3) утратил силу. - Федеральный закон от 28.12.2010 N 398-ФЗ;
- 4) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 5) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 6) административный арест;
- 7) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 8) дисквалификация;
- 9) административное приостановление деятельности;
- 10) обязательные работы;
- 11) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Гражданско-правовая ответственность – это закрепленные в санкциях норм гражданского права меры государственного принуждения в виде лишений имущественного характера, которые могут быть применены к лицу за совершение противоправного деяния и конкретизация которых возможна в гражданско-правовых договорах.[\[57\]](#)

Специфика гражданско-правовой ответственности заключается в том, что она подразделяется на два вида: договорную и внедоговорную (деликтную).[\[58\]](#)

Договорная гражданско-правовая ответственность имеет в качестве своего фактического основания возникновения противоправное деяние в виде неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, вытекающего из договора (договорного обязательства). Причем меры договорной гражданско-правовой ответственности и фактические основания такой ответственности могут быть конкретизированы в гражданско-правовом договоре. Общие положения об этом виде ответственности изложены в гл. 25 ГК РФ. Внедоговорная (деликтная) ответственность возникает в связи с фактом причинения вреда (деликтом) на основании норм гл. 59 ГК РФ. Деяние, которое влечет гражданско-правовую ответственность, иногда называют гражданским правонарушением или гражданским проступком.[\[59\]](#)

Связывается, как правило, с причинением имущественного ущерба или морального вреда. При необходимости (например, при отказе добровольно возместить ущерб, моральный вред) может быть применено принуждение.[\[60\]](#)

К мерам гражданско-правовой ответственности можно отнести: принудительное исполнение соответствующей обязанности, возмещение убытков, неустойку (штраф, пенью) (ст. 330,393-398 ГК РФ). Помимо указанных мер в гражданско-правовой литературе к мерам гражданско-правовой ответственности относят: взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами, возмещение морального вреда, безвозмездное устранение дефектов, обращение задатка, уменьшение стоимости товара. Особой мерой гражданско-правовой ответственности следует признать ликвидацию юридического лица.[\[61\]](#)

Может налагаться в сочетании с другими видами юридической ответственности. В этом смысле гражданско-правовая ответственность занимает особое положение. Реализуется как в судебном, так и административном порядке.[\[62\]](#)

Дисциплинарная ответственность – закрепленные в санкциях норм трудового права меры государственного принуждения в виде лишения личного или

организационного характера, которые могут быть применены к лицу за совершенный дисциплинарный проступок.[\[63\]](#)

Вследствие нарушения дисциплины (трудовой, воинской, служебной и т. п.) наступает дисциплинарная ответственность, которая может быть общей и специальной. Общая дисциплинарная ответственность предусмотрена в Трудовом кодексе Российской Федерации. Новым Трудовым кодексом предусмотрены следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, увольнение (ст. 192). Одновременно допускаются и иные меры дисциплинарного воздействия, которые могут быть предусмотрены федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине для отдельных категорий работников. Например, меры дисциплинарной ответственности содержатся в ФЗ РФ «О милиции», ФЗ РФ «О Прокуратуре РФ», ФЗ РФ «О службе в таможенных органах РФ», ФЗ РФ «О судебных приставах» и в других нормативно-правовых актах. Анализ специальных нормативно-правовых актов, регулирующих дисциплинарную ответственность государственных служащих различных категорий показывает, что для них установлены следующие виды дисциплинарных взысканий: замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, увольнение, понижение в должности, понижение в звании.[\[64\]](#)

В юридической науке есть еще такое понятие международной ответственности. Международная ответственность – юридические последствия, наступающие для субъекта международного права в результате нарушения международно-правового обязательства.

Формы международной ответственности, т. е. способы, посредством которых осуществляются неблагоприятные для нарушителя последствия, подразделяются на материальные и нематериальные.[\[65\]](#)

Материальные:

- репарация – возмещение материального ущерба деньгами, товарами, услугами и т.п.;
- реституция – возмещение причиненного морального ущерба в натуре;
- субституция – замена неправомерного уничтоженного или поврежденного имущества, здания, произведения искусства и т.п. сходными и равноценными;
- ресторация – восстановление прежнего состояния.

Нематериальные (сатисфакция):

- отторжение части территории (аннексия);
- временное ограничение суверенитета;
- разрыв дипломатических отношений.[\[66\]](#)

Во второй главе мы рассмотрели наиболее важную по сравнению с другими классификацию видов юридической ответственности – по отраслевому признаку. В юридической литературе существует множество классификаций видов юридической ответственности. Вопрос о классификации видов юридической ответственности остается открытым и на сегодняшний день. За последнее время появилось несколько новых видов юридической ответственности. Это связано с развитием общества и активным развитием института права в нашей стране. Я считаю что, возможно, в скором времени появятся новые классификации юридической ответственности.

Освобождение от юридической ответственности

Совершение лицом противоправного деяния по общему правилу должно повлечь привлечение правонарушителя к юридической ответственности. Вместе с тем в ряде случаев правонарушитель может быть освобожден от юридической ответственности и наказания полностью либо частично.[\[67\]](#)

Основания освобождения от юридической ответственности следует отличать от обстоятельств, исключающих юридическую ответственность. При наличии оснований, освобождающих от юридической ответственности и наказания, лицо освобождается от обязанности претерпеть (претерпевать) меры государственного принуждения, т. е. от юридической ответственности. При наличии обстоятельств, исключающих юридическую ответственность, она изначально возникнуть не может.[\[68\]](#)

Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность

Любое противоправное деяние, как уже отмечалось, влечет за собой юридическую ответственность. Однако из этого общего правила имеются исключения, связанные с особенностями криминогенных общественных отношений, когда законодательством специально оговариваются такие обстоятельства, при

наступлении которых ответственность исключается.[\[69\]](#)

К обстоятельствам, исключающим юридическую ответственность, относятся:

- ○ 1. Невменяемость – нахождение лица во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, т. е. не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики[\[70\]](#) (ст. 21 УК РФ).

По российскому законодательству невменяемость является обстоятельством, исключающим уголовную и административную ответственность.[\[71\]](#)

Законодатель выделяет два критерия невменяемости: медицинский (биологический) и юридический (психологический).

Медицинский критерий предполагает следующие расстройства психической деятельности лица: хроническая душевная болезнь; временное расстройство деятельности; слабоумие; иное болезненное состояние психики.

Под юридическим критерием понимается такое расстройство психической деятельности человека, при котором он теряет способность отдавать отчет в своих действиях либо не способен руководить своими действиями. Отсутствие способности отдавать отчет в своих действиях образует интеллектуальный момент юридической ответственности;[\[72\]](#)

- ○ 1. Необходимая оборона, как обстоятельство, исключающее юридическую ответственность, предусмотрена уголовным и гражданским законодательством. В УК РФ особо оговаривается, что не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, т. е. при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом; интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия[\[73\]](#) (п. 1 ст. 37 УК РФ).

Ст. 1066 ГК РФ устанавливает правило, при котором не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы;

- ○ 1. Крайняя необходимость – противоправное деяние, совершаемое для устранения опасности, угрожающей интересам общества, личности, государства, если эта опасность не могла быть устранена другими средствами, а причиненный вред является менее значительным, чем предотвращаемый.[\[74\]](#) При этом не допускается превышения пределов крайней необходимости. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда (ст.39 УК РФ);

В силу прямого указания КоАП РФ не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, т. е. для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правом данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред[\[75\]](#)(ст. 2.7);

- ○ 1. Недостижение установленного законом возраста является основанием, освобождающим от юридической ответственности, которое применяется лишь в отношении физических лиц. По общему правилу уголовной ответственности подлежит физическое лицо, совершившее преступление при достижении им 16-летнего возраста; за отдельные виды преступлений (убийство, кража, грабеж и т. д.) уголовная ответственность может наступить с 14-летнего возраста (п. 1, п. 2 ст.19 УК РФ). Лицо может быть привлечено к административной ответственности, если оно достигло 16-летнего возраста. К дисциплинарной ответственности может быть привлечено лицо, достигшее 16-летнего возраста.[\[76\]](#)
- 2. Малозначительность правонарушения, не представляющего общественной опасности. Вопрос о признании деяния малозначительным решается на основе совокупности фактических обстоятельств каждого конкретного дела. Здесь учитывается характер деяния, условия его совершения, отсутствие существенных вредных последствий, незначительность причиненного ущерба и т.д. кроме того, действие или бездействие признается малозначительным

только в том случае, если совершившее его лицо не только не причинило существенного вреда общественным отношениям, но и не намеревалось его причинить;[\[77\]](#)

3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, и пресечении возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер[\[78\]](#)(п. 1 ст. 38 УК РФ);
4. Обоснованный риск – если общественно полезная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействиями) и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам. Риск не может быть обоснованным, если он заведомо связан с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия[\[79\]](#) (п. 2, п. 3 ст. 41);
5. Невинное причинение вреда (казус) также относится к обстоятельствам, исключающим юридическую ответственность.[\[80\]](#)

Российским законодательством предусмотрен также ряд обстоятельств, которые не исключают, а смягчают юридическую ответственность. К их числу относятся:

- Совершение впервые преступления небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;
- Несовершеннолетие виновного;
- Беременность;
- Наличие малолетних детей у виновного;
- Совершение правонарушения вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств;
- Противоправность или аморальность поведения потерпевшего;
- Явка с повинной;
- Оказание помощи потерпевшему сразу после совершения правонарушения и др.[\[81\]](#)

Основания освобождения от юридической ответственности

В законодательстве России закреплено достаточно большое количество оснований, наличие которых позволяет освободить правонарушителя от юридической ответственности и наказания.[\[82\]](#)

В соответствии с российским законодательством к данным основаниям причисляются:

- Деятельное раскаяние виновного. Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления;[\[83\]](#)
- Примирение виновного с потерпевшим. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением сторон может иметь место, если лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно помирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред;[\[84\]](#)
- Истечение сроков давности.

Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня преступления истекли следующие сроки:

- преступление небольшой тяжести – два года;
- преступление средней тяжести – шесть лет;
- тяжкие преступления – 10 лет;
- особо тяжкие преступления – 15 лет.

Вопрос о применении сроков давности к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, решается судом. В этом случае суд может освободить лицо от уголовной ответственности.

Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной[\[85\]](#)(ст. 78 УК РФ)

В отношении административной ответственности также устанавливаются специальные сроки давности, по истечении которых совершившее административное правонарушение лицо не может быть привлечено к ответственности (ст. 4.5 КоАП РФ). Так, по общему правилу постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемом судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения.[\[86\]](#)

Дисциплинарное взыскание как мера дисциплинарной ответственности может быть возложена в пределах срока давности. В соответствии с ТК РФ дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка[\[87\]](#) ;

- Амнистия. Является особым основанием освобождения от уголовной ответственности, которое объявляется Государственной Думой Федерального Собрания РФ в отношении индивидуального неопределенного круга лиц. Актом об амнистии лица, совершившего преступление могут быть освобождены от уголовной ответственности лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц, отбывавших наказание, актом амнистии может быть снята судимость[\[88\]](#) (ст. 84 УК РФ);
- Помилование. Помилование, как особое основание освобождения от уголовной ответственности, осуществляется Президентом РФ в отношении индивидуального определенного лица. Актом помилования лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания, либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания[\[89\]](#)(ст. 85 УК РФ).
- Изменение обстановки. Изменение обстановки ко времени рассмотрения дела в суде, когда деяние перестает быть общественно опасным. Под изменением обстановки понимаются значительные изменения жизненных условий по сравнению с теми, которые существовали к моменту совершения правонарушения.[\[90\]](#) Для применения данного основания освобождения от ответственности необходимо наличие четырех условий: 1) это должно быть преступление средней или небольшой тяжести; 2) это преступление должно быть совершено впервые; 3) лицо перестало быть общественно опасным; 4)

совершенное преступное деяние утратило общественную опасность.[\[91\]](#)

- Условно-досрочное освобождение от наказания. Эта мера заключается в освобождении осужденного при определенных, указанных в законе, основаниях от дальнейшего отбывания наказания до истечения срока, назначенного приговором суда, под условием несовершения преступления в течение оставшейся неотбытой части наказания, от отбывания которой осужденный освобождается. Условно-досрочное освобождение может быть применено к осужденному лишь в том случае, если он примерным поведением и честным отношением к труду доказал свое исправление, но после фактического отбывания не менее половины назначенного срока наказания.

[\[92\]](#)

Презумпция невиновности гражданина – это предположение, согласно которому лицо считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке. Презумпция невиновности есть проявление общей добропорядочности гражданина.[\[93\]](#)

Смысл и назначение презумпции невиновности состоит в требовании полной несомненной доказанности твердо установленными фактами обвинения как основания выводов предварительного следствия в обвинительном заключении и суда в обвинительном приговоре. Из презумпции невиновности вытекает также правило, согласно которому всякое сомнение трактуется в пользу обвиняемого. Она является гарантией установления истины по уголовному делу, сдерживающим фактором необоснованного осуждения гражданина, нарушения его законных прав.

[\[94\]](#)

Презумпция невиновности гражданина действует во всех отраслях права. Свое четкое выражение получила она в Основном Законе Российского государства и в Декларации прав и свобод человека и гражданина: «Каждый человек, привлекаемый к ответственности за правонарушение, считается невиновным, пока его вина не будет установлена судом в рамках надлежащей правовой процедуры. Право на защиту гарантируется».[\[95\]](#)

Исключение юридической ответственности, смягчение ее и освобождение от ответственности основываются на рассмотренном ранее принципе справедливости. Этот принцип предполагает также наличие института отягчающих обстоятельств, предусматривающих усиление ответственности.

К ним, например, относятся:

- неоднократность преступлений, рецидив преступлений;
- совершение преступления по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды;
- наступление тяжких последствий;
- совершение преступлений с особой жестокостью.[\[96\]](#)

В третьей главе мы рассмотрели особо важный вопрос об освобождении от юридической ответственности. Я считаю, необходимо уметь отличать два таких понятия, как основания освобождения от юридической ответственности и обстоятельства, исключающие юридическую ответственность. В процессе изучения данного вопроса, я поняла, что не всегда то, что кажется общественно-опасным деянием, таковым является и наступает юридическая ответственность. А также правоприменители должны иметь обширную базу знаний оснований освобождения от юридической ответственности, т. к. должны четко понимать подлежит человек юридической ответственности или нет.

Заключение

В данной курсовой работе была раскрыта тема юридической ответственности. Изучение этой темы представило определенные трудности, поскольку ни в учебной, ни в научной юридической литературе, ни в законодательстве нет однозначной позиции по многим вопросам, касающимся юридической ответственности.

В процессе написания курсовой работы были изучены труды известных ученых-юристов в области юридической ответственности.

В первой главе было раскрыто понятие юридической ответственности, которое на сегодняшний день, не имеет единого определения. Также были рассмотрены цели, функции и принципы, на которые юридическая ответственность опирается.

Юридическая ответственность является разновидностью социальной ответственности. Имеет, как позитивную, так и негативную сторону.

Главной целью юридической ответственности является охрана общественного правопорядка и личности от противоправных посягательств. Также целями

юридической ответственности принято считать кару правонарушителя, исправление правонарушителя, предупреждение совершения новых правонарушений, восстановление нарушенных прав, воспитание граждан в духе уважения к праву.

В ходе исследования также были изучены функции юридической ответственности. Классификация функций проводится по самым разным признакам, но базовая классификация включает в себя следующие функции: карательная, превентивная, правовосстановительная, воспитательная, охранительная.

Принципами юридической ответственности являются законность, принцип равенства перед законом, справедливость, неотвратимость, целесообразность, оперативность, гуманность, возможность обжалования, индивидуализация наказания.

Из содержания этой главы можно сделать следующие выводы.

Юридическая ответственность – это сложное социальное явление. Юридическая ответственность, в любом случае, является реакцией государства на нарушение правовых норм, и проявляется в форме применения мер государственного принуждения к правонарушителю.

Во второй главе были изучены виды юридической ответственности. За основу была взята самая распространенная классификация видов юридической ответственности – по отраслевому признаку. В ней выделяются такие виды, как конституционно-правовая ответственность, уголовная ответственность, административная ответственность, гражданско-правовая ответственность, дисциплинарная ответственность. Также отдельно был изучен вид международной ответственности.

Из содержания второй главы можно сделать вывод, что вопрос о классификации юридической ответственности является очень важным. Правильная классификация совершенного противоправного деяния отвечает на вопросы: на основе какого нормативно-правового акта (Конституция, Уголовный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, Гражданский кодекс, Трудовой кодекс) будут применены меры государственного принуждения по отношению к правонарушителю и какая именно санкция будет применена к правонарушителю.

Третья глава курсовой работы изучала вопрос освобождения от юридической ответственности, который играет важную роль в общем понимании юридической

ответственности. Были исследованы обстоятельства, исключающие юридическую ответственность и основания освобождения от юридической ответственности.

Из содержания третьей главы можно сделать вывод, что каждый юрист должен владеть огромными знаниями в вопросе освобождения от юридической ответственности, чтобы в дальнейшем уметь безошибочно применять эти знания в работе.

На основании всего вышеизложенного можно сделать вывод. Я считаю, что цель и задачи, поставленные во введении курсовой работы, были выполнены. Тема юридической ответственности очень многогранна и имеет ряд спорных вопросов, по которым мнения ученых-юристов зачастую расходятся. Поэтому охватить бесчисленное количество научной и учебной литературы на тему юридической ответственности достаточно сложно. Но стоит сказать, что каждый студент-юрист должен обладать глубокими знаниями в этой области права, и в юридической науке в целом, чтобы стать компетентным специалистом в будущем.

- Ба

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) / с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=2875&dst=0&rnd=8> (Дата обращения 20.03.2019).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть I от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018 с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2019); часть II от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018, с изм. и доп., вступающими в силу с 30.12.2018); часть III от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018, с изм. от 01.09.2018); часть IV от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018)). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=24BE72CDE551913C77E104B544EBA28A> (Дата обращения 20.03.2019)
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 18.03.2019). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=D3CF62A0AF969E92CA97CBDDDB33C37F> Дата обращения (20.03.2019).

4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 27.12.2018). URL:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=24BE72CDE551913C77E104B544EBA28A>
(Дата обращения 20.03.2019).
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018). URL:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=7BD5CA82695DD4E3B2CC20267629C5A>
(Дата обращения 20.03.2019).
6. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность (Теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев. – Красноярск: Красноярский Ун-т, 1985.- 120с.
7. Братусь. С.Н. Юридическая ответственность и законность: (Очерк теории)/ С.Н. Братусь. - М.: Юрид. Лит., 1976 - 216 с.
8. Денисов. А.И. Общая теория правонарушений и ответственности./ А.И. Денисов - Л., 1983.- 142 с.
9. Кудрявцев В.Н. Закон, поступок, ответственность/ В.Н. Кудрявцев// - М.: Наука.- 1986.- 448 с.
10. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – 219 с.
11. Малеин Н.С. Правонарушение: Понятие, причины, ответственность/ Н.С. Малеин. - М.: Юрид. Лит., 1985. – 192 с.
12. Основы государства и права: Учебное пособие для поступающих в юридические вузы/ Под. ред. О.Е. Кутафина. – 7е изд. перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2002. – 458 с.
13. Рассказов Л.П. Теория государства и права: углубленный курс: Учебник. – М.: РИОР: ИНФА-М, 2015. – 559 с.
14. Старков О.В. Теория государства и права: Учебник/ О.В. Старков, И.В. Упоров; под общ. ред. О.В. Старкова. – 4е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – 372 с.
15. Теория государства и права: Курс лекций/ Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ 2001. – 413 с.
16. Теория государства и права: Курс лекций/ Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 2е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001. – 776 с.
17. Теория государства и права: Учебник / А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько и др.; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – 328 с.
18. Теория государства и права: Учебник/ Н.И. Матузов и А.В. Малько. М.: Юристъ, 2004. – 245 с.

19. Хачатуров, Р.Л., Липинский, Д.А. Общая теория юридической ответственности: Монография. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. – 950 с.

1. Сенякин И.Н. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ 2001. - С. 413. [↑](#)
2. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник / А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С. 262. [↑](#)
3. Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности: Монография. – СПб.: Издательство Р. Арасланова «Юридический центр Пресс», 2007. – С. 35. [↑](#)
4. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник / А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С. 263. [↑](#)
5. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник / А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С. 263-264. [↑](#)
6. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник / А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С. 264. [↑](#)
7. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник / А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С. 265. [↑](#)
8. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник / А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С. 264. [↑](#)

9. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник / А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С. 265. [↑](#)
10. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность: (Очерк теории)/ С.Н. Братусь. – М.: Юрид. Лит., 1976. – С. 3. [↑](#)
11. Матузов Н.И. Теория государства и права: Учебник/ Н.И. Матузов и А.В. Малько. М.: Юристъ, 2004. – С.215. [↑](#)
12. Матузов Н.И. Теория государства и права: Учебник/ Н.И. Матузов и А.В. Малько. М.: Юристъ, 2004. – С.215. [↑](#)
13. Малеин Н.С. Правонарушение: Понятие, причины, ответственность/ Н.С. Малеин. - М.: Юрид. Лит., 1985. – С. 130. [↑](#)
14. Кутафин О.Е. Основы государства и права: учебное пособие/ под. ред. О.Е. Кутафина.- М. : Юристъ, 2002. – С. 432. [↑](#)
15. Липинский Д.А. О системе права и видах юридической ответственности/Д.А. Липинский//Правоведение.- 2003. - № 2. - С.29. [↑](#)
16. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник / А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С. 266. [↑](#)
17. Кудрявцев В.Н. Закон, поступок, ответственность/ В.Н. Кудрявцев//- М.: Наука. - 1986. – С. 297 [↑](#)
18. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев. - Красноярск: Красноярский Ун-т, 1985. - С. 8. [↑](#)
19. Матузов Н.И. Теория государства и права: Учебник/ Н.И. Матузов и А.В. Малько. М.: Юристъ, 2004. – С. 215. [↑](#)

20. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник / А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С.266. [↑](#)
21. Старков О.В. Теория государства и права: Учебник/ О.В. Старков, И.В. Упоров; под общ. Ред. О.В. Старкова. – 4е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – С.321. [↑](#)
22. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.90. [↑](#)
23. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.91. [↑](#)
24. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник/ А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С.268. [↑](#)
25. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник/ А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С.268. [↑](#)
26. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.92. [↑](#)
27. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.94. [↑](#)
28. Сенякин И.Н. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ 2001. - С.416. [↑](#)
29. Старков О.В. Теория государства и права: Учебник/ О.В. Старков, И.В. Упоров; под общ. Ред. О.В. Старкова. – 4е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – С.322. [↑](#)

30. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Углубленный курс: Учебник. – М.: РИОР: ИНФА-М, 2015. – С. 476. [↑](#)
31. Сенякин И.Н. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ 2001. – С.417. [↑](#)
32. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Углубленный курс: Учебник. – М.: РИОР: ИНФА-М, 2015. – С. 475. [↑](#)
33. Сенякин И.Н. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ 2001. – С.417. [↑](#)
34. Старков О.В. Теория государства и права: Учебник/ О.В. Старков, И.В. Уповор; под общ. Ред. О.В. Старкова. – 4е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – С.323. [↑](#)
35. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С. 97. [↑](#)
36. Старков О.В. Теория государства и права: Учебник/ О.В. Старков, И.В. Уповор; под общ. Ред. О.В. Старкова. – 4е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – С.323. [↑](#)
37. Матузов Н.И. Теория государства и права: Учебник/ Н.И. Матузов и А.В. Малько. М.: Юристъ, 2004. – С. 220. [↑](#)
38. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Углубленный курс: Учебник. – М.: РИОР: ИНФА-М, 2015. – С. 475. [↑](#)
39. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Углубленный курс: Учебник. – М.: РИОР: ИНФА-М, 2015. – С. 476. [↑](#)
40. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Углубленный курс: Учебник. – М.: РИОР: ИНФА-М, 2015. – С. 476. [↑](#)

41. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.109. [↑](#)
42. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник/ А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С.269. [↑](#)
43. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.109. [↑](#)
44. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник/ А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С.269. [↑](#)
45. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник/ А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С.272. [↑](#)
46. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.114. [↑](#)
47. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.114. [↑](#)
48. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник/ А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С.272. [↑](#)
49. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник/ А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С.272. [↑](#)
50. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.119. [↑](#)

51. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.121-122. [↑](#)
52. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник/ А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С.272. [↑](#)
53. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.121. [↑](#)
54. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.125. [↑](#)
55. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.125-126. [↑](#)
56. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник/ А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С.272. [↑](#)
57. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.129. [↑](#)
58. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.129. [↑](#)
59. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.129. [↑](#)
60. Старков О.В. Теория государства и права: Учебник/ О.В. Старков, И.В. Упоров; под общ. Ред. О.В. Старкова. – 4е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – С.326. [↑](#)

61. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник/ А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С.270. [↑](#)
62. Старков О.В. Теория государства и права: Учебник/ О.В. Старков, И.В. Упоров; под общ. Ред. О.В. Старкова. – 4е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – С.326. [↑](#)
63. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.133. [↑](#)
64. Липинский Д.А. Теория государства и права: Учебник/ А.А. Гогин, Д.А. Липинский, А.В. Малько [и др.]; Под ред. А.В. Малько и Д.А. Липинского.: М, Проспект, 2014. – С.270. [↑](#)
65. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Углубленный курс: Учебник. – М.: РИОР: ИНФА-М, 2015. – С. 476. [↑](#)
66. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Углубленный курс: Учебник. – М.: РИОР: ИНФА-М, 2015. – С. 477. [↑](#)
67. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.162. [↑](#)
68. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.167-168. [↑](#)
69. Сенякин И.Н. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ 2001. - С.418. [↑](#)
70. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Углубленный курс: Учебник. – М.: РИОР: ИНФА-М, 2015. – С. 478. [↑](#)

71. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.168. [↑](#)
72. Сенякин И.Н. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ 2001. - С.418. [↑](#)
73. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.169. [↑](#)
74. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Углубленный курс: Учебник. – М.: РИОР: ИНФА-М, 2015. – С. 479. [↑](#)
75. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.169-170. [↑](#)
76. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.168. [↑](#)
77. Сенякин И.Н. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ 2001. - С.419. [↑](#)
78. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Углубленный курс: Учебник. – М.: РИОР: ИНФА-М, 2015. – С. 479. [↑](#)
79. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Углубленный курс: Учебник. – М.: РИОР: ИНФА-М, 2015. – С. 479. [↑](#)
80. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.169. [↑](#)
81. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Углубленный курс: Учебник. – М.: РИОР: ИНФА-М, 2015. – С. 480. [↑](#)

82. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.162. [↑](#)
83. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Углубленный курс: Учебник. – М.: РИОР: ИНФА-М, 2015. – С. 480. [↑](#)
84. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.162-163. [↑](#)
85. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Углубленный курс: Учебник. – М.: РИОР: ИНФА-М, 2015. – С. 480. [↑](#)
86. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С.164. [↑](#)
87. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С. 164. [↑](#)
88. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С. 163. [↑](#)
89. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С. 166. [↑](#)
90. Сенякин И.Н. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ 2001. - С. 420. [↑](#)
91. Кузьмин И.А. Юридическая ответственность и ее реализация: Учебное пособие/ И.А. Кузьмин. Изд-во ИГУ, 2013. – С. 166. [↑](#)
92. Сенякин И.Н. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ 2001. - С. 420. [↑](#)

93. Сенякин И.Н. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ 2001. - С. 420. [↑](#)
94. Сенякин И.Н. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ 2001. - С. 420-421. [↑](#)
95. Сенякин И.Н. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ 2001. - С. 421. [↑](#)
96. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Углубленный курс: Учебник. – М.: РИОР: ИНФА-М, 2015. – С. 481. [↑](#)