

Содержание:

Введение

В своей деятельности правовое государство стремится к расширению и стабилизации круга законных общественных отношений путем повышения качества правового регулирования.

В таком государстве демократия находится в органичной единице с дисциплиной и ответственностью. В процессе расширения реальных прав и свобод гражданина, использование которых должно способствовать развитию человеческого потенциала, его инициативы, а не интересов общества и государства, прав других граждан, возрастает роль правовой ответственности. На всех этапах правового регулирования общественных отношений оно является необходимым стимулом для законного поведения и способствует воспитанию чувства морального, политического и правового обязательства перед обществом и государством. [15, С.77].

В Российской Федерации правовая ответственность является также демократическим фактором осуществления общественного контроля, защиты и развития общественных отношений, важной мерой защиты интересов личности, общества и государства. Многолетнее обсуждение проблемы юридической ответственности привело к нескольким концептуальным решениям. На формирование этих понятий сильно повлияли тенденции развития общеправовой теории. Если обратиться к современному состоянию теории правовой ответственности, то можно выделить ряд наиболее развитых понятий. Понятие правовой ответственности является сложным и многоуровневым; оно позволяет раскрыть природу и назначение правовой ответственности как правового института, которому присущи специфические особенности, функции, принципы и виды.

В вышеупомянутой пояснительной записке мы видим, насколько актуален и важен сегодня вопрос юридической ответственности.

Целью данной работы является рассмотрение понятий и видов юридической ответственности.

Задачи курсовой работы:

- Сформулировать понятие юридической ответственности;
- Выявить цели и функции юридической ответственности;
- Проанализировать уголовную, административную, материальную, гражданско – правовую и дисциплинарную ответственности.

Объект исследования – институт юридической ответственности, юридическая ответственность по российскому законодательству.

Предмет исследования – понятие и виды юридической ответственности.

Теоретическую базу исследования составили труды российских ученых, посвященных различным аспектам рассматриваемой темы.

1. Понятие, цели и функции юридической ответственности

1.1. Понятие юридической ответственности

Юридическая ответственность - это обязанность лица, совершившего противоправное деяние, нести санкцию, предусмотренную правовыми нормами, применяемыми компетентными органами государства, т.е. подчиняться определенным санкциям. Правовая ответственность является правовым институтом, а также средством установления и поддержания правового порядка в обществе. Его появление и применение зависит от определенных причин, которые в науке обычно рассматриваются как основа юридической ответственности. Следует проводить различие между основаниями правовой ответственности в объективном и субъективном смысле. Таким образом, основания правовой ответственности в объективном смысле являются объективными, социально обусловленными основаниями, которые приводят законодателя к установлению мер правовой ответственности в правилах позитивного права. В субъективном смысле причины юридической ответственности вытекают из фактов (обстоятельств, явлений) объективной реальности, которые непосредственно связаны с деятельностью человека и существование которых необходимо для возникновения юридической ответственности по нормам позитивного права.

Следующие характеристики указывают на причины возникновения субъективной правовой ответственности [15, С.56]:

- факты (обстоятельства, явления), непосредственно связанные с деятельностью человека. Причины возникновения юридической ответственности имеют конкретное объективное проявление в виде человеческой деятельности и ее результатов, которые могут быть установлены третьими лицами.
- факты (обстоятельства, явления), непосредственно связанные с нормами позитивного права. Нормы позитивного права должны устанавливать причины возникновения и применения юридической ответственности. Закон конкретизирует и раскрывает факты, которые приводят к юридической ответственности.
- существование фактов (обстоятельств, явлений), необходимых для возникновения юридической ответственности. Необходимо иметь прямую причинно-следственную связь между основой субъективной правовой ответственности и механизмом ее реализации в конкретных правоотношениях.

Необходимо иметь прямую причинно-следственную связь между основаниями субъективной правовой ответственности и механизмом их применения в конкретных правоотношениях. В правовой литературе существуют различные мнения по вопросу об основах субъективной правовой ответственности.

Можно выделить два основных подхода к составу оснований правовой ответственности (в субъективном смысле): - Широкий подход. Узкий подход, основанный на существовании реальных оснований для юридической ответственности (гражданское правонарушение или объективно противоправное умышленное деяние), предполагает наличие реальных оснований для юридической ответственности (гражданское правонарушение или объективно противоправное умышленное деяние).

Наиболее подходящим считается широкий подход, поскольку он предполагает наличие материально-правовых, правовых, фактических и процессуальных оснований для ответственности. Основа правовой ответственности выражается в форме норм материального права, предусматривающих меры правовой ответственности. Отсутствие в законодательстве указания на меры правовой ответственности, которые могут быть приняты за определенные противоправные деяния, автоматически исключает наличие правовой ответственности.

Процедурной основой правовой ответственности является специальный акт правоприменения, определяющий вид и размер ответственности конкретного лица в данной ситуации - итоговый документ в случае возникновения правовой ответственности, специально выданный уполномоченным органом, в установленной (процессуальной) форме. Зачастую в правовой литературе материально-правовые и процессуальные основания объединяются в одно - правовую основу. Реальным основанием правовой ответственности является юридический факт, противоправное деяние (правонарушение и объективно противоправное деяние), за совершение которого законом предусмотрены меры правовой ответственности. Следует помнить, что только действия отдельных лиц и их объединений могут повлечь за собой правовую ответственность в субъективном смысле этого слова [12, С.6].

Таким образом, основой юридической ответственности являются обстоятельства, наличие которых делает ответственность возможной, а ее отсутствие исключает. Фактически, основанием для юридической ответственности является нарушение. Для осуществления юридической ответственности в жизни (как субъективной ответственности) необходимо иметь два основания ее возникновения: юридическое (материальное и процессуальное) и реальное. Что касается деталей, то в настоящее время в научной литературе отсутствует единая система деталей, характеризующих правовую ответственность. По мнению профессора Марченко М.Н., «признаки юридической ответственности широко признаны, но не в общем смысле».

В.М. Сырых отмечает, что правовая ответственность как самостоятельный и важный элемент механизма правового регулирования может быть охарактеризована следующими признаками:

- 1) Юридическая ответственность - это вид принуждения, исходящий от государства;
- 2) нарушение является единственным основанием для ответственности;
- 3) это приводит к применению к правонарушителю отрицательных и отрицательных санкций.

Юридическая ответственность - это вид принуждения, налагаемого государством. Он применяет наказания, предусмотренные нарушенной правовой нормой. Негативное последствие нарушения нормы права само по себе не имеет места; оно автоматически применяется органами государства путем применения к

правонарушителю одной из мер, предусмотренных санкцией нарушенной нормы.

Государство обязывает лицо, нарушившее закон, принять определенные меры, которые должны применяться на практике. Важность воли и желания преступника в данном случае не принимается во внимание. Если правонарушитель отказывается добровольно принять предписанное поведение, требуемое поведение будет осуществляться компетентными государственными органами. Важнейшей особенностью правовой ответственности, отличающей ее от других форм принуждения со стороны государства, является то, что она применяется только к преступлению, совершенному лицом.

Ответственность - это реакция государства на прошлое и только на противоправное деяние. Медицинские принудительные меры, применяемые в отношении лиц с психическими расстройствами, не должны рассматриваться в качестве юридической ответственности, поскольку они противоречат основополагающим принципам современного права.

Поскольку безумцы не могут быть привлечены к ответственности, в уголовном законодательстве предусмотрен специальный институт принуждения государством лиц, которые совершают общественно опасные деяния, но которые не могут быть привлечены к ответственности в целом. Не является юридической ответственностью и добросовестный покупатель, чье поведение является безупречным с точки зрения законности [9, С.31].

Имущество возвращается владельцу в связи с приоритетом его прав собственности над правами добросовестного покупателя. Добросовестный покупатель может быть лишен только того товара, которым он владел и пользовался нелегально, и никакие дальнейшие негативные меры в отношении него не могут быть приняты. Юридическая ответственность характеризуется не только обязанностью государства фактически выполнить это обязательство, но и наложением дополнительных обязательств на нарушителя, который не присутствовал бы, если бы он действовал на законных основаниях. Применение ответственности всегда характеризуется негативными последствиями для нарушителя. Эти последствия могут быть психологическими, поколенческими или организационными.

Применение ответственности всегда характеризуется негативными последствиями для нарушителя.

Выражение юридической ответственности находит свое выражение в отношениях, установленных между государством, представленным его компетентным органом,

и лицом, нарушившим закон. Эти отношения, в частности, относятся к сфере правоприменения и носят характер соглашения. Эти атрибуты юридической ответственности являются обязательными: отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует об отсутствии юридической ответственности и позволяет ограничить ее другими юридическими и неюридическими категориями. Таким образом, юридическая ответственность - это принудительная мера государства, предусмотренная правовыми нормами о совершенном преступлении, применяемая специально уполномоченными органами государства и осуществляемая в процессуальном порядке, которая приводит к определенным негативным последствиям личного, родового и организационного характера. Юридическая ответственность - это способ наложения санкций на конкретное лицо в конкретном случае и введение новой дополнительной ответственности, основанной на принуждении со стороны государства.

1.2. Цели и функции юридической ответственности

Для более глубокого проникновения в сущность юридической ответственности необходимо выяснить ее цели и назначение в обществе. Цель позволяет познать сущность юридической ответственности, показать те результаты, которые достигаются с помощью данного средства. Цель есть идеальное представление субъектов (личностей, органов, социальных групп) о результатах своих действий. Именно они определяют и средства, и характер действий, направленных на ее достижение.

Цели юридической ответственности – конкретное проявление общих целей права. В качестве таковых выступают закрепление, регулирование и охрана общественных отношений. Эти цели и обуславливают существование регулятивной и охранительной функций права [15, С. 64].

В качестве основной цели юридической ответственности выступает обеспечение прав и свобод субъектов, охрана и защита общественного порядка. Именно ради удовлетворения интересов субъекта права, справедливой упорядоченности социальных связей и устанавливается этот правовой инструмент. Еще одну ее цель можно определить как охрану существующего строя и общественного порядка. Ответственность же, применяемая к конкретному правонарушителю, имеет (наряду с охраной общественных отношений) более узкую цель – наказание

виновного. При этом государство, осуществляя меру государственного принуждения, преследует еще одну цель – предупреждение совершения правонарушений впредь. Кроме того, существуют и чисто правовые цели юридической ответственности, которые служат средством обеспечения нормального функционирования механизма правового регулирования путем обеспечения реализации субъектами правоотношений субъективных прав и юридических обязанностей, являются важнейшей гарантией законности [9, С. 14].

Цель в свою очередь оказывает влияние на функции юридической ответственности. Принято выделять следующие функции:

- 1) Штрафную, характеризующую карательную реакцию государства на правонарушение и выражающуюся в наказании правонарушителя, причинение ему личных, имущественных или организационных обременений. Она выступает как реакция общества в лице государства на вред, причиненный правонарушителем. Прежде всего, это наказание правонарушителя, которое есть не что иное, как средство самозащиты общества от нарушения условий его существования. Наказание – всегда причинение правонарушителю духовных, личных, материальных обременений. Оно реализуется путем либо изменения юридического статуса нарушителя через ограничение его прав и свобод, либо возложения на него дополнительных обязанностей. Однако наказание правонарушителя не самоцель. Оно является также средством предупреждения (превенции) совершения новых правонарушений. Следовательно, юридическая ответственность осуществляет и превентивную (предупредительную) функцию [11, С. 57];
- 2) Правовосстановительную, позволяющую взыскать с правонарушителя причиненный вред, возместить убытки, компенсировать потери, обеспечивая неудовлетворенный интерес управомоченного субъекта. Наиболее ярко она проявляется в гражданском праве, предполагающем такие, например, санкции, как возмещение убытков. Конечно, возмещение ущерба возможно далеко не во всех случаях (нельзя воскресить убитого и т.д.). Однако там, где это достижимо, компенсационная функция юридической ответственности – одна из важнейших;
- 3) Воспитательную, призванную формировать у субъектов мотивы к правомерному поведению, предупреждать совершение новых правонарушений со стороны лица, подвергнутого ответственности (частная превенция), также правонарушений иными лицами (общая превенция). Эффективная борьба с нарушителями, своевременное и неотвратимое наказание виновных создают у граждан представление о незыблемости существующего правопорядка, укрепляют веру в

справедливость и мощь государственной власти, уверенность в том, что их законные права и интересы будут надежно защищены. Это в свою очередь способствует повышению политической и правовой культуры, ответственности и дисциплины граждан, активизации их политической и трудовой деятельности, а в конечном счете – укреплению законности и устойчивости правопорядка [21, С.19].

Фактическим основанием юридической ответственности является правонарушение, характеризующееся совокупностью признаков, образующих его состав, а юридическим основанием выступает норма права и соответствующий правоприменительный акт, в котором компетентный орган устанавливает конкретный объем и форму принудительных мер к конкретному правонарушителю. Таким правоприменительным актом может являться приказ администрации, приговор суда и так далее. Оно указывает на момент его возникновения. Как юридический факт правонарушение объективно порождает определенные правовые последствия и соответствующую ответственность для лица, совершившего его [17, С. 87].

Таким образом, юридическая ответственность, заключающаяся в обязанности претерпевать определенные лишения, возникает непосредственно из факта правонарушения, в то время как реализация санкций требует определенной правоприменительной деятельности государственных органов.

Исторически юридическая ответственность возникла как средство защиты частной собственности. Зародышем последней явилось владение, а основой права как специфического регулятора общественных отношений классового общества – защита публичной властью владения, постепенно превращающегося в частную собственность [5, С.56]. Важной задачей государства была защита частного владения путем установления запретов и применения государственного принуждения к их нарушителям. Анализ правовых актов древности показывает, что их ядром служили институт собственности и его защита, а обязательственное право возникло и развивалось в форме юридических последствий нарушения прав собственника. Таким образом, юридическая ответственность есть средство, орудие формирования и укрепления частнособственнических отношений и одновременно – вытеснения устаревших, чуждых обществу общественных отношений.

1.3. Основания юридической ответственности

Для возникновения юридической ответственности должны существовать основания, которые могут быть объективными и субъективными, юридическими и фактическими. Среди фактических причин принято понимать само преступление (деяние или бездействие), которое характеризуется совокупностью различных характеристик, превратив его в уголовное преступление. Лицо может быть привлечено к юридической ответственности только при наличии всех элементов состава его деяния. А под юридическим обоснованием подразумевается ссылка в соответствующих правовых нормах на противоправность этого акта.

Это правило известно со времен существования древних государств: Преступлению не предъявляется обвинение, если нет закона. В Библии мы находим выражение: «Там, где нет закона, нет преступления» (Рим. 4:15). Отметим, что Библия обращает внимание суда на такой субъективный фактор, как знание закона. Это принципиально важно, в отличие от современной идеи о том, что незнание закона не освобождает от ответственности. Следует отметить, что осуждаются только те, кто знает закон, т.е. те, кто совершил умышленное преступление. Он должен судить только тех, кто знал закон, то есть тех, кто совершил умышленное преступление. В Библии сказано, что обязанность судьи - учить, воспитывать и объяснять закон. Эта воспитательная роль судьи, основанная на принципах примирения и милосердия, создает в обществе более благоприятный нравственный климат, чем бездушное, формально-юридическое качество.

Причины юридической ответственности должны быть рассмотрены:

1) Преступление как юридический факт, социальный вред которого объективно доказан, в соответствии с Правилами процедуры, является фактической причиной. Решение, содержащееся в приговоре или судебном решении о признании конкретного лица виновным в совершении преступления, является решением, устанавливающим юридический факт преступления - это основание, а не содержание, юридической ответственности. В данном случае суд устанавливает юридический факт преступления, с которым закон связывает начало юридической ответственности [5, С.56];

2) верховенство права, предусматривающее ответственность за определенный вид противоправных деяний, является существенным основанием Верховенство права разъясняет, существуют ли основания для исключения юридической ответственности (невменяемость, совершение действий, связанных с необходимой защитой и крайней необходимостью, форс-мажорные обстоятельства, незначительный характер правонарушения и казуса) и основания для исключения

юридической ответственности (пробация, освобождение на испытательный срок).

3) акт уголовного преследования (приговор или судебное решение, постановление о наложении административного взыскания и т.д.), в котором характер и объем юридической ответственности индивидуализирован и определен, является процессуальной основой. В добровольной форме реализации юридической ответственности такой исполнительный акт не требуется;

4) Чувство вины и осознание виновным причинения вреда другим являются психологической основой;

5) Свобода воли в выборе дурного замысла является духовной основой.

Юридический субъект всегда должен быть свободен в выборе того или иного варианта поведения, в противном случае он не может быть осужден за отход от правовых норм.

Детерминистически мыслящие ученые склонны передавать ответственность от человека к окружающей среде. Говорят, что развитие человека определяется обстоятельствами, в которых он вырос, его окружением, материальным положением семьи и др. Однако, как разумный и нравственный субъект, человек должен иметь в своем распоряжении поступки, а не подчиняться обстоятельствам. Внутренняя личность человека всегда свободна, ибо свобода - это внутреннее качество, присущее человеческой личности, независимо от внешних условий существования.

Люди, не имеющие полной свободы воли, не могут действовать осознанно и разумно. На них могут распространяться другие меры, не связанные с юридической ответственностью (лечение, образование, профилактика и т.д.).

Субъект не может и не должен нести ответственность за единственное возможное действие в данной конкретной ситуации, потому что человек не мог поступить иначе, у него не было выбора. Он или она не могут быть наказаны за это. Это означает, что юридический субъект не несет ответственности за внешние обстоятельства, находящиеся вне его или ее контроля.

Понятие правовой ответственности связано со свободой воли и выбора. Понятие «ответственность» может быть определено как обязательство нести ответственность за последствия собственного решения. Субъект несет ответственность за свои собственные решения, действия, бездействие и реакции, если он осуществляет их сознательно и свободно. Брать ответственность - значит

быть свободным. Субъект заслуживает возмездия, когда понимает смысл своих действий и их последствия для других и для себя самого [7, С.26].

При этом пределы свободы совпадают с пределами ответственности. Если субъект свободен, то только он несет ответственность за свое свободное решение и за последствия его реализации. Ответственность означает способность предвидеть последствия собственного поведения. Сфера полномочий лица распространяется только на территорию его ответственности.

И. Н. Васев отметил важную особенность: «Философская доктрина предмета была актуальна прежде всего в контексте западноевропейской парадигмы мышления. Хотя древнегреческая мысль также неоднократно обращалась к предмету, современная философская концепция предмета не является органическим развитием древнегреческих философских идей. Современная концепция предмета - плод западноевропейской мысли. Отправной точкой для создания современной концепции субъекта стала проблема свободного волеизъявления.

Рационалистическая концепция субъекта, сформировавшаяся в рамках западноевропейской философии, позволила изобразить человека как носителя свободной воли и интереса и, наконец, как субъекта атрибуции. Такой подход к данному предмету дал возможность юриспруденции сформировать доктрину субъективного права и доктрину правовой ответственности».

Субъект заслуживает мер юридической ответственности, если он преднамеренно и произвольно нарушил правовую систему. Незаконные действия человека в толпе препятствуют точной юридической квалификации, так как инстинкты становятся ведущими регуляторами человеческого поведения в толпе. Таким образом, толпа анонимна. Чувства стыда, совести, долга, порядочности, которые всегда сдерживают разлученных людей, почти исчезают в толпе. Девальвация ответственности в группе. В этом случае сотрудники правоохранительных органов должны исходить из реальности ощущения свободы субъекта и общей ориентации его личности (или местонахождения души).

Вина преступника как реактивное состояние его внутреннего духовного мира имеет в качестве источника свободу воли, которая выражается в изменчивости его поведения - в возможности выбора определенных действий, характеризующих его намерения.

Понятие ответственности находится в прямом взаимодействии с понятием «независимость». Истинная свобода человека связана с самоконтролем и

подразумевает внутреннюю дисциплину, через которую происходит личностное развитие человека. Можно сказать, что пределы действия и ответственность за действие связаны с пределами личности. Это зависит от личности конкретного человека, что он будет делать и что он предпочитает игнорировать. Осуществляя действие, человек демонстрирует свое отношение к абсолютным человеческим ценностям и требованиям закона. «Ибо что помышления в душе его, то и он» (Притчи 23:7). Отказ от совершения противоправного деяния характеризует в первую очередь личность субъекта.

От субъекта нельзя ожидать рассмотрения всех возможных последствий его деятельности. Одно действие может иметь несколько последствий. Невозможно предвидеть все последствия, которые могут произойти на самом деле. При проведении юридической оценки иска необходимо исходить не из всех последствий, а только из тех, которые были предсказуемы. Что касается обязательств, то субъект должен знать о своих собственных способностях, прежде чем вступить в них. Полнота ответственности зависит от возраста души. Мера ответственности - это мера зрелости человека.

В своем знаменитом труде «О правовом сознании» И. А. Ильин писал, что вина или невиновность человека не должны определяться ничем иным, как состоянием его правового сознания, т. е. «отношением воли, которая привела его - к цели закона и, следовательно, к закону». Если субъект не искал зла в своем поведении, то определение наказания не служит цели юридической ответственности.

Вина тесно связана с уверенностью в себе конкретного человека. Вина - это не что иное, как осознанное стремление к злу, обычно в силу злой природы человека, когда субъект выражает негативное и отрицательное отношение к правовой системе общества. Вина фиксирует зрелость личности человека, когда он способен самостоятельно выбирать ценности, цели, средства и пути их достижения. Ответственность - это способ измерения личной зрелости человека. Предпосылкой ответственности является возможность выбора, т.е. осознанное предпочтение определенного поведения. Выбор делается человеком, исходя из местоположения и ориентации личности.

Вина - это чувство, присущее морально развитой человеческой личности, способной различать сферы добра и зла. Вина может быть определена нами как объективное состояние человека, который вошел в сферу зла, причинив вред другим и был пронизан злом. Преступным является наказание доброжелательного человека, стремящегося к добрым идеалам. Поэтому во всех случаях душеприказчик должен

выяснить намерения субъекта и направление его личности. Наше отношение влияет на наши действия. Типичной ошибкой уголовного преследования является фиксация на внешних проявлениях поведения правонарушителя при пренебрежении его личностью.

При определении вины субъекта правоохранитель должен быть лишен возможности принимать необоснованные решения. К сожалению, в сфере правоприменения нет ничего необычного в том, чтобы судить о людях исключительно по внешним проявлениям их поведения, ложно ставя знак равенства между поведением и личностью человека: пьяница - значит пьяница, дал ложную информацию - значит обманщик, отказался давать показания - значит виновен в преступлении. Внешние проявления дают лишь поверхностные представления о человеке, но справедливость не должна быть поверхностной. Сотрудник правоохранительных органов должен перейти от характеристики внешнего действия преступника к правовой оценке внутренней мотивации преступника и, в глобальном масштабе, к оценке степени предрасположенности индивида к злу. Люди часто предпочитают оправдываться в том, что другие не прощают. Они всегда влюблены в себя и готовы найти оправдание любому своему проступку. Однако при правовой квалификации определенных действий следует обращать внимание на то, в каком направлении человек движется изнутри, а в каком - извне. В то же время верно и обратное: после формальной оценки поведения, выраженного во внешнем мире, сотрудники правоохранительных органов предпочитают оценивать степень социальной уязвимости человека.

Вина - это не просто чувство, это состояние, потому что избавиться от него не так-то просто. Убийцы, дарители и насильники вовсе не способны жить в таком состоянии вины, они ищут саморазрушающие экзистенциальные сценарии, что свидетельствует о движении к смерти или самоубийству человека. Насыров отмечает, что «состояние социального мира определяется именно тем, что происходит в сознании - идеями, образами, переживаниями и т.д.». Когда происходят такие трагические события, как умышленное убийство, мир, отвергнутый убийцей или самоубийством, возрождается через опыт оставшихся людей и желание признать свою собственную вину за случившееся. Отмена смертной казни может быть должным образом обоснована предоставлением убийце возможности покаяться и принять участие в восстановлении своего разрушенного мира. Соответственно, искреннего, нераскаянного, преднамеренного убийцу следует воспринимать как «живой труп». Фактическое разрушение социального мира происходит сначала в сознании, а его фактическая, физическая,

внешняя смерть является лишь символом, эпитафией на обломках уже произошедшего внутреннего, духовного опустошения этого мира».

Возникает вопрос: должен ли человек в обществе нести ответственность за то, что он небрежно и самоубийственно распоряжается своей жизнью? Д.С. Милл ответил на этот вопрос таким образом, и его ответ был поддержан правовыми доктринами большинства современных стран: 1) человек не несет ответственности перед обществом за те действия, которые не затрагивают чьих-либо интересов, кроме его собственных; 2) за те действия, которые наносят вред интересам других людей, человек несет ответственность и может по праву быть наказан законом. В условиях существования СССР господствующая идеология требовала, чтобы человек сообщал о формах самореализации (в частности, Уголовный кодекс РСФСР включал в себя преступление торговли тунцом), но государство было удовлетворено контролем за внешне выраженным поведением человека.

Вина - это состояние, в котором человек погружается во зло, а форма вины указывает на степень этого погружения. Независимо от субъективного отношения человека к преступлению (что само по себе важно для юридической квалификации), вина, таким образом, является объективным состоянием преступника, атрибутивной характеристикой его внутреннего мира.

Вина - это не только состояние сознания человека, которое обусловлено пониманием причиненного ущерба. Вина - это состояние всей человеческой души в комплексе ума, воли и эмоций. Вердикт о виновности должен зависеть от того, какие мотивы побудили соответствующее лицо совершить деяние и какую цель оно преследует. Обвиняемый виновен, когда его воля противоречит цели закона, и он нарушил закон ради своей частной цели, противоречащей цели закона. В то же время субъект должен понимать, что существуют некоторые объективные критерии законности и незаконности поведения.

В случаях, когда реальный преступник не знает о степени своей вины и/или пытается передать свою вину другим, воспитательная функция уголовного преследования становится актуальной. Легче наказывать, чем обучать, но тогда меры юридической ответственности неплатежеспособны.

Необходимо прекратить использование надуманных категорий (таких как «объективно незаконное деяние»), которые пытаются оправдать начало юридической ответственности в случаях отсутствия уголовного преступления. По мнению И.А. Кузьмина, отсутствие субъективной стороны или субъекта (или обоих)

в противоправном деянии создает так называемое объективно противоправное деяние⁵. Признание другого основания для привлечения к юридической ответственности, помимо элементов состава преступления, не соответствует цели закона. Невинная ответственность не должна существовать ни в отраслях публичного права, ни в частном праве. Там, где гражданское право сейчас говорит об ответственности без вины, оно просто использует фигуру речи. Владелец источника повышенной опасности также виноват, только он должен иметь возможность его выразить. На самом деле, нет никакой ответственности без чувства вины, и не должно быть никакой ответственности без чувства вины.

Д. С. Рымарев предлагал рассматривать вину коллективных субъектов как неприятие ими объективно возможных мер по устранению или недопущению отрицательных результатов своей деятельности⁶. Он рекомендует закрепить презумпцию вины избирательных комиссий, поскольку избирательные комиссии являются представителями публичной власти. Реализация данного предложения приведет к дискриминации государственных органов исключительно по мотивам их официального статуса. Также неоправданна дискриминация мужчин в судебных процессах по делам о совместном проживании с детьми при разводе супругов. Недопустима также дискриминирующая предпринимателей презумпция их вины в делах о защите прав потребителей.

Представляется, что презумпция вины как таковая вообще должна быть исключена из российского законодательства. К настоящему времени презумпция вины - это всегда легальный способ дискриминации субъектов правовых отношений.

2. Виды юридической ответственности

2.1. Уголовная ответственность

Наиболее жесткие меры государственного воздействия характеризуются уголовной ответственностью, применяемой в суде к лицу, виновному в совершении преступления.

Уголовная ответственность является юридическим следствием совершения преступления и заключается в применении государственного принуждения в виде наказания виновного. Привлечение к уголовной ответственности означает возбуждение уголовного дела, последующее расследование и судебное

разбирательство [6, с.5].

Совершение преступления - это юридический факт, который приводит к установлению конкретных правовых отношений между преступником и государством, осуществляющим правосудие. По содержанию эти правоотношения воплощаются со стороны государства - в обязанности его правоохранительных органов по расследованию преступлений и, при наличии достаточных доказательств вины конкретного лица, в праве привлекать это лицо к уголовной ответственности.

Виновный в совершении преступления имеет, с одной стороны, обязанность нести уголовную ответственность, а с другой стороны, право ограничивать эту ответственность только в пределах, установленных законом для данного вида действий.

Уголовная ответственность возникает также за подготовку преступления, за покушение на совершение преступления, за соучастие в преступлении.

Согласно Конституции Российской Федерации, граждане равны перед законом [1]. В области уголовного права это означает, что виновная сторона должна, в принципе, нести такую же ответственность за действия равной тяжести.

Уголовная ответственность носит общественный характер. Это означает, что единственным субъектом, уполномоченным брать на себя уголовную ответственность и применять ее, является государство, а точнее, только один из государственных органов - суд.

Принцип ответственности только за объективно совершенное противоправное деяние дополняется принципом ответственности только за ссылку. Презумпция невиновности - это положение, согласно которому обвиняемый (подсудимый) считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке, а обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, поскольку бремя доказывания лежит на органах дознания, следователе и прокуроре.

Принцип презумпции невиновности подразумевает, что все сомнения, которые, как представляется, не были оправданы, должны толковаться в пользу обвиняемого (подсудимого) [1], а признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения только в том случае, если это признание подтверждается всеми имеющимися доказательствами [18, с. 77].

Одной из важных гарантий этого принципа является конституционное право обвиняемого на защиту.

Уголовная ответственность носит личный характер. Это означает, что она не может применяться на основе принципа коллективной ответственности или взаимного залога, она не может применяться только к лицам, которые каким-либо образом связаны с преступником.

Уголовная ответственность за совершение наиболее опасных для общества деяний - преступлений - берется и исполняется в качестве наказания. Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает наказания за преступления против личности (например, убийство, похищение людей, изнасилование и т.д.), экономические преступления (например, кража, мошенничество, незаконное предпринимательство, контрабанда и т.д.), преступления против общественной безопасности и порядка (например, терроризм, бандитизм, хулиганство, экологические преступления и т.д.), преступления против государства (например, государственная измена, диверсия, неуважение к суду, посягательство на жизнь работника и т.д.) и преступления против государства.[3]

В случаях, предусмотренных законом, лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности. Таким образом, лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет признано, что во время расследования или рассмотрения дела в суде совершенное деяние утратило общественно опасный характер в результате изменения ситуации или лицо перестало быть общественно опасным.

Уголовная ответственность прекращается, когда осужденный отбывает наказание; все правовые последствия уголовной ответственности прекращаются с момента снятия или аннулирования судимости.

2.2. Административная ответственность

Административная ответственность - форма правовой ответственности граждан и должностных лиц за совершенные ими административные правонарушения, выражающаяся в применении органами исполнительной власти административных мер к виновным.

Лица, которым на момент совершения преступления исполнилось 16 лет, могут быть привлечены к административной ответственности [19, с. 17].

Законодательство определяет административные правонарушения (административные проступки) как правонарушения, нарушающие права граждан и общественное здоровье, общественный порядок, собственность, установленный административный порядок, а также правонарушения в области охраны окружающей среды, памятников истории и культуры, сельского хозяйства, транспорта, торговли и финансов, жилищно-коммунального хозяйства и др. [12, с. 53].

За совершение административного правонарушения административное наказание налагается в виде предупреждения, штрафа, конфискации предмета, являвшегося непосредственно объектом или орудием совершения правонарушения, или возмездного изъятия предмета либо лишения специального права, применяемого органами или должностными лицами, уполномоченными на то законом. Определенные виды проступков караются исправительными работами и административным арестом районным судом (судьей).

Иностранные граждане и лица без гражданства, как правило, несут ответственность за совершение административного правонарушения и могут быть подвергнуты административному выдворению за пределы Российской Федерации [13, с. 24].

Рассматриваются случаи административной ответственности:

- 1) административные комиссии районных, городских, поселковых и сельских администраций.
- 2) районные и городские комиссии по делам молодежи.
- 3) окружные (городские) суды (судьи)
- 4) органы внутренних дел, органы государственной инспекции и иные органы (должностные лица), уполномоченные на то законодательными актами Российской Федерации

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает подсудность дел об административных правонарушениях. Так, административные комиссии занимаются делами о нецелевом использовании земли, незаконной вырубке деревьев, повреждении линий электропередач и

электрических кабелей; районные суды - делами о мелком хулиганстве и т.д., а органы внутренних дел - делами о нарушении паспортного режима, правил дорожного движения, пожарной безопасности.

Право налагать административные санкции предоставляется также должностным лицам органов пожарной охраны, железнодорожного, морского, речного и воздушного транспорта, органов охраны окружающей среды (охраны лесов, санитарно-эпидемиологического надзора и т.д.), начальникам таможенных органов и т.д.

Органы (должностные лица), которым предоставлено право налагать административные взыскания, не могут налагать взыскания, но могут ограничиться вынесением правонарушителю устного предупреждения или принятием решения о передаче дела на рассмотрение трудового коллектива.

2.3. Материальная ответственность

Возмещение материального ущерба, причиненного незаконными действиями при исполнении служебных обязанностей, является содержанием материальной ответственности.

Материальная ответственность - это обязанность работника возместить ущерб, причиненный компании (учреждению, организации) в пределах и в порядке, установленных законом. Она не зависит от дисциплинарной или иной ответственности сотрудника за этот ущерб [20, с. 78].

Целью определения материальной ответственности является предотвращение возникновения ущерба и в то же время защита заработной платы работника от необоснованных вычетов. Таким образом, законодательство, определяющее обязанность работника возместить причиненный ущерб, вид ущерба, подлежащего возмещению, состояние наступления материальной ответственности, ее виды и пределы, порядок заключения договоров о полной материальной ответственности с работниками и т.д. Материальная ответственность принимается только за прямой фактический ущерб (т.е. уменьшение или ухудшение состояния денежных средств компании или фактически понесенные чрезмерные затраты), если такой ущерб был причинен незаконным и виновным поведением работника.

Законодательство предусматривает два основных вида материальной ответственности: ограниченная ответственность (возмещение ущерба ограничено установленным верхним пределом) и полная ответственность (ущерб полностью возмещается).

В случае ограниченной материальной ответственности ущерб обычно возмещается в пределах среднемесячной заработной платы. В таком размере, например, возмещается ущерб, причиненный небрежностью материалов, полуфабрикатов и изделий в процессе работы, а для руководителей предприятия или организации - ущерб, причиненный неправильной корректировкой учета и хранения ценностей [26, с.41].

Полная материальная ответственность устанавливается для работников, с которыми заключены договоры об индивидуальной, а в некоторых случаях и коллективной (бригадной) материальной ответственности, а также при получении работником имущества и других ценностей в рамках отчета по индивидуальным документам, если ущерб причинен преступным деянием работника, установленным решением суда, или для работников, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, и в некоторых других случаях. Например, за недостачу, умышленное уничтожение или повреждение инструментов, спецодежды и других предметов, переданных Обществом в пользование работнику.

Размер ущерба обычно определяется исходя из фактических убытков на основании данных бухгалтерского учета, исходя из балансовой стоимости (себестоимости) материальных активов за вычетом износа в соответствии с установленными нормами.

Работник может добровольно возместить весь или часть понесенного ущерба и, с согласия администрации, передать равноценное имущество компании или устранить ущерб.

2.4. Гражданско - правовая ответственность

Гражданская ответственность возникает в связи с нарушением имущественных и личных неимущественных прав граждан и организаций. Результатом его наступления будет ущерб в форме, предусмотренной гражданско-правовыми санкциями.

Таким образом, гражданская ответственность - это правовое последствие невыполнения или ненадлежащего выполнения гражданско-правовых обязательств лица, связанных с нарушением субъективных гражданских прав другого лица. Гражданская ответственность заключается в применении к нарушителю (должнику), в интересах другого лица (кредитора) или государства, предусмотренных законом или договором мер воздействия (например, договорных санкций), которые приводят к негативным, экономически невыгодным последствиям имущественно-правового характера - возмещению убытков, уплате неустойки (штрафа, пени), компенсации [7, с.6].

Гражданская ответственность является собственностью, поскольку гражданское право регулирует имущественные отношения на предприятии, которые неразрывно связаны с использованием товарно-денежных отношений с использованием таких экономических категорий, как деньги, цена, себестоимость, прибыль, торговля, кредит, финансы.

Гражданско-правовая ответственность носит компенсационный характер, поскольку ее целью является восстановление нарушенных имущественных прав кредитора, и поэтому сумма ответственности обычно должна быть равна сумме понесенных убытков или возмещаемых убытков. Восстановление активов обычно осуществляется должником в пользу кредитора, однако в случае нарушения национальных интересов суммы, взысканные в результате применения мер гражданско-правовой ответственности, передаются государству.

Гражданская ответственность разделена:

- договорная и недоговорная ответственность (в зависимости от гражданской ответственности должника).

Причины возникновения обязательства, влекущего за собой нарушение гражданско-правовой ответственности).

- Корпоративная ответственность, совместная ответственность и несколько обязательств - с большим количеством должников при данных обстоятельствах [12, с. 326].

- Ответственность является субсидиарной (дополнительной) по отношению к лицам, которые

вместе с должником несут ответственность перед кредитором за надлежащее исполнение обязательства в случаях, установленных законом или договором.

- Смешанная ответственность - в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства по вине обеих сторон.

- Ответственность в порядке регресса - требования кредитора о возврате суммы денег (стоимости имущества), которую он по вине должника выплатит третьему лицу.

Как правило, гражданская ответственность возникает по вине лица, не выполнившего обязательство или выполнившего его ненадлежащим образом. Отступления от этого правила допускаются только в случаях, установленных законом (источник повышенного риска, форс-мажорные обстоятельства и т.д.). Например, стихийное бедствие (землетрясение, наводнение и т.д.) или социальное явление (война и т.д.) может быть обстоятельством, которое полностью исключено из имущественной ответственности.

Как правило, гражданская ответственность основывается на принципе полной компенсации за ущерб, причиненный преступлением. Как правило, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, установленного неустойкой (пени, штрафа), выплачивается компенсация в размере, не покрываемом неустойкой. Однако закон и договор могут предусматривать случаи [5, с.56]:

- 1) Когда разрешено только одно наказание (штраф, взыскание), но не убытки.
- 2) Когда полная сумма убытка сверх штрафа (штраф, пеня) может быть возмещена.
- 3) когда неустойка (штраф, пеня) или убытки могут быть возмещены по выбору кредитора.

Гражданская ответственность является очень эффективным средством укрепления договорной дисциплины в национальной экономике.

2.5. Дисциплинарная ответственность

Дисциплинарная ответственность является правовой формой воздействия на персонал за совершение дисциплинарных проступков. Оно завершается

наложением дисциплинарных взысканий администрацией предприятия (учреждения, фирмы и т.д.), в котором работает сотрудник, или вышестоящим органом в порядке подчиненности [19, с. 27].

Законы о дисциплинарной ответственности, уставы и положения о дисциплинарных мерах могут также предусматривать другие дисциплинарные санкции для определенных категорий сотрудников. Например, законы о дисциплине работников морского транспорта предусматривают следующее: предупреждение о неполном прохождении службы; перевод группы командиров на низкооплачиваемое судно или на каботажные работы с учетом профессии (специальности) на срок до одного года и др. Перечень дисциплинарных санкций, предусмотренных законодательством, является исчерпывающим. Право налагать дисциплинарные взыскания в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка принадлежит руководителю предприятия или учреждения.

При наложении дисциплинарных взысканий следует принимать во внимание тяжесть проступка, обстоятельства, при которых он был совершен, предыдущую работу и поведение работника [19, с. 29].

Прежде чем налагать дисциплинарное взыскание, правонарушителя следует попросить представить письменные объяснения. Дисциплинарные взыскания налагаются не позднее одного месяца со дня обнаружения правонарушения (этот срок не включает период болезни или отпуска работника, а также период уголовного судопроизводства). За каждое нарушение трудовой дисциплины может быть назначено только одно дисциплинарное взыскание.

В дополнение к дисциплинарной мере, администрация может (а в некоторых случаях обязана) применить к правонарушителю другие правовые меры. Например, сокращение продолжительности ежегодного отпуска для прогульщиков, лишение бонусов и т.д.

В установленных случаях для наложения дисциплинарного взыскания требуется предварительное согласие компетентных органов. Например, трудящийся или работник, избранный в профсоюзные органы, не может быть подвергнут дисциплинарному наказанию без предварительного согласия профсоюзного органа, к которому он принадлежит. В данном случае с профсоюзным органом согласовывается не только вопрос о допустимости дисциплинарного взыскания, но и выбор его конкретной формы [22, с. 61].

Дисциплинарное взыскание объявляется в приказе (указе), и работник информируется об этом под расписку. Отказ работника подтвердить своей подписью, что приказ или инструкция ему предъявлены, не имеет юридического значения и не влияет на действительность заявленного наказания.

Дисциплинарные санкции (за исключением санкций в виде увольнения с работы) в трудовой книжке не заносятся.

Если в течение одного года с момента наложения дисциплинарного взыскания на сотрудника не налагается новое дисциплинарное взыскание, он считается недисциплинированным, т.е. по истечении одного года взыскание автоматически отменяется. Дисциплинарное взыскание может быть также снято до конца года по заявлению непосредственного руководителя или трудового коллектива учреждением или должностным лицом, наложившим его, по собственной инициативе, если наказуемый работник не совершил нового проступка и доказал, что является добросовестным работником [22, с. 60].

Вместо наложения дисциплинарного взыскания администрация может передать дело о нарушении трудовой дисциплины на рассмотрение трудового коллектива.

Трудовые споры между работниками относительно применения дисциплинарных взысканий обычно рассматриваются комиссиями по трудовым спорам предприятия, учреждения, организации и районными или городскими судами.

За дисциплинарные проступки предусмотрены такие меры наказания, как выговор, порицание, увольнение с работы, исключение из учебного заведения; в воинских частях назначения производятся из числа танцующих в войсках, содержание в карауле, понижение в звании и т.д. Применение дисциплинарных мер, не предусмотренных действующим законодательством, не допускается.

Соответствие видов правонарушений и юридической ответственности характеризуется также соответствием санкций, как предупреждающих соответствующие определенные правонарушения, так и представляющих собой реализацию соответствующей юридической ответственности.

При этом различные виды юридической ответственности могут осуществляться в одной и той же форме (например, уголовная ответственность реализуется только в судебном порядке). Вместе с тем один и тот же вид юридической ответственности может иметь различные формы своего осуществления (например, гражданская правовая ответственность может быть реализована в судебном, административном, арбитражном порядке).

Заключение

Юридическая ответственность - это сложное социальное явление. Она возникает в результате нарушения правовых норм и проявляется в применении против виновного государственных принудительных мер. Важной особенностью правовой ответственности является то, что она определяется государством и применяется его компетентными органами.

Основанием для юридической ответственности является уголовное преступление. Если поведение субъекта не подпадает под признаки уголовного преступления, то это лицо не подлежит юридической ответственности.

Субъективным условием юридической ответственности в любом ее значении является свобода воли. Без свободы воли нет вины, без вины нет ответственности за незаконное деяние. Человек, лишенный свободы воли, не может быть обвинен. Невинный человек не может считаться ответственным.

В теории права существует пять основных видов правовой ответственности за преступление: дисциплинарная, административная, гражданская, уголовная и материальная. Каждый вид преступления влечет за собой соответствующую ему правовую ответственность. Роль правовой ответственности в основном сводится к реализации ее трех основных направлений в общественной жизни: репрессивного и карательного, профилактического и воспитательного, а также правового восстановительного и компенсационного. В то же время восстановительная, карательная и воспитательная (профилактическая) функции юридической ответственности не разделены, а выполняются в полном объеме.

Защита законности и правопорядка, воспитание граждан в духе уважения к закону должны рассматриваться в качестве основных целей правовой ответственности. Уважение к закону и к закону должно стать личным убеждением каждого человека. В этом образовательном процессе школа, трудовые коллективы, общественные организации, церковь и т.д. должны говорить свое слово.

Список использованных источников

Нормативно - правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020)\\ Текст Кодекса опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954

Научная литература

1. Альбов А.П. Теория государства и права: учебник и практикум для СПО. М.: Юрайт, 2016.
2. Аврутин Ю.Е. Государство и право. Теория и практика: учеб - ное пособие. М.: Юнити-Дана, 2013.
3. Бастрыкин А.И. Актуальные проблемы теории государства и права: учебное пособие. М.: Юнити-Дана, 2014.
4. Беляева О.М. Теория государства и права в схемах : учебное пособие. М.: Феникс, 2015.
5. Букалерова Л.А. Актуальные проблемы теории государства и права: учебное пособие М.: ИНФРА-М, 2015.
6. Власов В.И. Теория государства и права. М.: Феникс, 2015.
7. Венгеров А.Б. Теория государства и права. М.: Омега-Л, 2014.
8. Долгих Ф.И. Теория государства и права: учебник. М.: Университет, 2015.
9. Дюги Л. Конституционное право. Общая теория государства. М.: ИНФРА-М, 2016.
10. Жданов, Д.В. Теория государства и права. 2-е изд., перераб и доп. М.: ЛексКнига, 2012.
11. Жинкин С.А. Теория государства и права : конспект лекций. М.: Феникс, 2015.
12. Иванников И.А. История политико-правовой мысли о форме российского государства : монография. М.: Юрлитинформ, 2012.
13. Иваненко О.Ф. Некоторые проблемы теории юридической ответственности.,\\ Волгоград., 2018., вып.9.
14. Ильин И.А. Теория государства и права. М.: Зерцало, 2014.
15. Карамзин Н.М. История государства российского. М.: Олма Медиа Групп, 2015.

16. Клепицкая Т.А. Теория государства и права: учебное пособие. М.: РИОР, 2015.
17. Лазарев В.В. Общая теория права и государства: учебник. М.: Норма, 2015.
18. Лушников А.М., Лушникова М.В. Курс трудового права: в 2 т. Т.1. М., 2013.
19. Макуев Р.Х. Теория государства и права: учебник. М.: Норма, 2014.
20. Малько А.В., Липень С., Корнев А. Конституционализм и правовая система России. Итоги и перспективы. Материалы секции теории государства и права. Сборник докладов. М.: Проспект, 2014.
21. Марченко М.Н. Теория государства и права в вопросах и ответах. М.: Проспект, 2013. 205
22. Матузов Н.И. Теория государства и права: курс лекций; под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. 3-е изд. М.: ИНФРА-М, 2015.
23. Мухаев Р.Т. Теория государства и права: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2015.
24. Нерсесянц В.С. Проблемы общей теории государства и права: учебник. М.: Инфра-М, 2014.
25. Перевалов В.Д. Теория государства и права: учебник и практикум для СПО. М.: Юрайт, 2016.
26. Рассказов Л.П. Теория государства и права: углубленный курс: учебник. М.: РИОР, 2015.
27. Рассолова М.М., Лучина В.О., Эбзеев Б.С. Теория государства и права: учебник для юридических вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
28. Редько Т.Н. Теория государства и права в схемах и определениях: учебное пособие. М.: Проспект, 2014.
29. Сафранова Е.В. Теория государства и права. Практикум. М.: РИОР, 2016.
30. Скурко Е.В. Очерки теории права. М.: Юрлитинформ, 2013.
31. Смоленский М.Б. Теория государства и права: учебник. М.: Феникс, 2012.
32. Старков О.В. Теория государства и права: учебник. М.: Дашков и Ко , 2015.
33. Темнов Е.И. Теория государства и права: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2013.
34. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М.: Омега-Л, 2013.