

Содержание:

Введение

Актуальность темы исследования. Актуальность данной темы курсовой работы обусловлена тем, что юридическая ответственность неразрывно взаимосвязана с нормами права и государством в целом, а также обязанностями граждан и объединений понести определенное наказание в случае противоправного поведения.

Существующие функции юридической ответственности обуславливают ее значение, которое заключается в восстановлении нарушенного права, наказание виновного лица и указание на недопустимость аналогичных нарушений другими члена общества. Именно юридическая ответственность предоставляет возможность требовать исполнения норм права и обеспечивает их обязательность.

Преувеличить значение юридической ответственности достаточно трудно, так как именно страх перед потенциальным наказанием выступает в качестве сдерживающего фактора от совершения правонарушений.

Цель курсовой работы – анализ сущности юридической ответственности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**:

1. рассмотреть понятие юридической ответственности;
2. проанализировать ее цели, функции и принципы;
3. выявить особенности юридической ответственности;
4. изучить виды юридической ответственности.

Объект исследования – юридическая ответственность по законодательству Российской Федерации;

Предмет исследования – понятие, цели, принципы и виды юридической ответственности;

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных авторов. В частности, использовались труды Полякова А.В., Малько А.В. Акцентировал внимание на проблемах юридической ответственности Габрелян Э.В., в связи с чем,

его работа легла в основу представленного исследования.

Эмпирическую базу исследования составили нормативно-правовые акты, регламентирующие юридическую ответственность за совершение определенных проступков.

Методологическую основу курсовой работы составляет совокупность общенаучных методов, в частности метод системного анализа, формально – логический метод и исторический метод. Также при написании работы были использованы частно – научные методы познания, а именно сравнительно – правовой анализ, догматический метод и формально – юридический метод.

Структурно курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

1. Понятие, сущность и принципы юридической ответственности

1.1 Понятие юридической ответственности

Любое отступление от общепринятых норм подвергается явному или скрытому осуждению. Гражданин, который совершил аморальный и противоправный поступок осуждается другими членами общества. Каждый из совершенных правонарушений подразумевает принятие определенных мер юридической ответственности^[1].

Общее понятие ответственности имеет философское, методологическое строение, выражает особую социальную и морально-правовую связь лица с обществом, содержащееся в материализации нравственно-правового долга. Юридическая ответственность — правоотношение, в которое вступает государство, в лице его квалифицированных органов, и правонарушитель, на которого возлагается обязанность переносить надлежащие лишения за совершённое им противозаконное действие. Юридическая ответственность является модификацией социальной ответственности, она служит одной из форм действия государства на несоблюдение общепринятого построения общественных отношений.

Юридическая ответственность — это осуществление обязанности на базе государственного или приравненного к нему общественного принуждения. Юридическая ответственность в позитивном правоотношении — это опосредованное государственным принуждением осуществление обязанности. Так как речь идет о положении лица, к которому используется ответственность, её можно предназначить как состояние принуждения к исполнению обязанности. Добровольная оплата заёмщиком суммы долга в период, заданный договором, или даже по истечении срока — это осуществление обязанности. Оплата той же суммы долга заёмщиком вопреки его воле, путём государственного принуждения на основании решения суда — это осуществление той же обязанности, имеющаяся и ранее. Но такое исполнение, опосредованное государственным принуждением, обозначается как ответственность. То же самое и в других случаях исполнения долга в натуре (возврат вещи собственнику, выполнение работ и так далее).

Отчего ответственность в упомянутых случаях (то есть когда обязанность может быть осуществлена в натуре) — это не новое правоотношение, ибо сохраняется в силе то же самое правоотношение, та же обязанность, которая имела и ранее. Добровольное же осуществление обязанности юридической ответственностью собой не представляет. В случае уклонения субъекта от осуществления обязанности разногласие решается судом или другим квалифицированным юрисдикционным органом, что связано с зарождением, движением и прекращением процессуальных правоотношений. Впоследствии таких расследований определяется истина и, если обязанность, в самом деле, не осуществлена, принимается властное решение, гарантирующее ее реализацию государственным принуждением.

В базисном Законе Российской Федерации фиксируется, что «граждане обязаны соблюдать конституцию РФ и её законы». В данном подходе ответственность выражает собой обстоятельство, воспитывающее у граждан положительное отношение к своим долгам и тем самым побуждающим их правомерное действие. В российском законодательстве и правовой науке юридическая ответственность анализируется с двух сторон: с позитивной стороны и негативной. Приверженцем «позитивной» ответственности в юридической науке являлся П.Е. Недбайло. Он отмечал, что социальное значение этой ответственности «состоит в деятельности, соответствующей объективным требованиям данной ситуации и объективно обусловленным идеалам времени», а в содержание «позитивной» ответственности входит самостоятельная и инициативная деятельность «в рамках правовых норм и тех идеалов, для достижения которых нормы изданы»

Позитивная юридическая ответственность есть понимание и исполнение личностью в своих действиях необходимости реализации долга.

Таким образом, ретроспективная юридическая ответственность появляется в связи с совершением деликта. Она представляет собой правоотношение между правонарушителем, и государством в лице его органов.

Юридическая ответственность – это применение к лицу, которое совершило правонарушение, мер принуждения, предусмотренных действующим законодательством[2].

Данные меры применяются от имени государства и в установленном порядке. Стоит отметить, что применение указанных мер, возможно, только по отношению к лицу, которое совершило противоправный поступок. Юридическая ответственность характеризуется определенными неблагоприятными последствиями для лица, совершившего правонарушение. В частности, к таким последствиям относится штраф, лишение определенных прав или свободы. Следовательно, неблагоприятные последствия юридической ответственности выступают в качестве правовых мер.

Юридическая литература содержит различные определения юридической ответственности. Рассмотрим основные подходы. Так, доктор юридической наук, профессор Малеин Николай Сергеевич под юридической ответственностью понимал реакцию на совершенное правонарушение. В то время как известнейший российский юрист, президент Московской юридической академии Кутафин О.Е. высказывал точку зрения, согласно которой юридическая ответственность – это негативная реакция государства на совершенное правонарушение в виде применения к виновному лицу мер государственного принуждения.

Отличной от представленных точек зрения является мнение Братусь Сергея Никитича, который утверждал, что юридической ответственностью является исполнение обязанности на основе государственного или общественного принуждения. Значительный интерес в рамках рассматриваемой темы представляет точка зрения, что юридическая ответственность является специфическим институтом, который предусматривает юридические или моральные, позитивные или негативные последствия в случае совершения лицом правонарушения

Основываясь на существующих в юридической литературе точках зрения, можно выделить основные подходы к пониманию данного термина. Так, одна группа

исследователей полагает, что юридическая ответственность является реакцией государства на совершенное правонарушение. В свою очередь, вторая группа указывает, что под юридической ответственностью стоит понимать правоотношение, согласно которому, правонарушитель обязуется потерпеть определенные негативные последствия, что является формой государственного принуждения.

Обобщив существующие подходы к определению рассматриваемого понятия, можно дать следующее определение понятию юридической ответственности:

Юридическая ответственность – это применение мер государственного принуждения к правонарушителю, в результате которых лицо претерпевает определенные лишения.

Для юридической ответственности характерны следующие признаки^[3]

1. Юридическая ответственность устанавливается государством с помощью правовой нормы, выражающей нормативную оценку совершенного правонарушения.
2. Фактическое основание и момент возникновения юридической ответственности – это правонарушение, которое порождает охранительные правоотношения между государством и правонарушителем. Стоит отметить, что правонарушение является не только основанием для юридической ответственности, но и тем фактором, который предопределяет ее свойства, вид и меру наказания за содеянное правонарушение.
3. Юридическая ответственность обеспечена возможностью применить к правонарушителю мер государственного – принудительного воздействия посредством особого карательного аппарата.

Необходимо подчеркнуть, что наряду с государственным принуждением, широко используется принуждение со стороны других социальных организаций, которые воздействуют различными мерами общественного порицания. Также возможны различные действия со стороны отдельно взятого гражданина, например, при необходимой обороне. Несмотря на то, что данные действия не являются юридической ответственностью, они получили название юридической самозащиты.

4. Юридическая ответственность осуществляется в особых процедурно-процессуальных формах. Ввиду повышенной социальной значимости ситуации,

необходимостью координации поведения заинтересованных лиц и суровостью наказания она детально регламентируется процессуальным законом, гарантирует права участников процесса[4].

1.2 Цели, функции и принципы юридической ответственности

Цели, которые преследует юридическая ответственность, позволяет максимально глубоко понять суть рассматриваемого правового института, а также определить его основные принципы и функции. Таким образом, цели юридической ответственности выступают в качестве определенных проявлений целей, принципов и функций права

Институт юридической ответственности принимает активное участие в процессе реализации охранительной функции права, а цель юридической ответственности можно определить как охрана правопорядка. Конечная цель юридической ответственности состоит в ликвидации правонарушений. Однако данная цель является скорее идеальной, чем конкретной. Непосредственная цель юридической ответственности заключается в наказании правонарушителя, следовательно, в качестве прямой функции юридической ответственности выступает карательная функция. Стоит отметить, что наказание в данном аспекте не рассматривается в качестве самоцели, но является эффективным средством для достижения более высоких целей в дальнейшем.

Имея определенные цели, юридическая ответственность имеет функции, которые данными целями обусловлены. В качестве социального явления, юридическая ответственность носит характер защиты общества от посягательств. Указанная цель предопределила функции юридической ответственности[5]:

- Карательная функция. Данная функция имеет цель, состоящую в наказании правонарушителя за противоправное деяние. В процессе реализации указанной функции осуществляется применение мер государственного принуждения и проявляется государственно – принудительный характер права.
- Восстановительная функция. Указанная функция имеет своей целью восстановить нарушенное право, а также компенсировать тот материальный и моральный ущерб, который был причинен правонарушением.

- Предупредительная функция. Данная функция преследует цель предупреждения совершения новых правонарушений не только со стороны непосредственного правонарушителя (частная превенция), но и со стороны его окружения (общая превенция). Так, статья 43 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) указывает, что в качестве основной цели уголовного наказания, наряду с иными целями, выступает предупреждение совершения новых преступлений^[6].

- Воспитательная функция. Данная функция обусловлена тем, что юридическая ответственность имеет своей целью не только наказать лицо, совершившее правонарушение, но и перевоспитать его. Например, п. 5 ст. 43 УК РФ указывает, что одна из целей уголовного наказания – исправление осужденного.

- Охранительная функция. Данная функция в данном аспекте необходима для охраны прав, свобод и других законных интересов граждан, а также для охраны собственности и общественного порядка.

- Регулятивная функция. Ввиду того, что юридическая ответственность непосредственно входит в процесс правового регулирования и является структурным элементом его механизма, через нее и осуществляется регулятивная функция права.

В совокупности, функции юридической ответственности являются элементами ее характеристики.

Далее рассмотрим не менее важную составляющую юридической ответственности – ее принципы.

Под принципами юридической ответственности необходимо понимать внутренние закономерности существования и развития института юридической ответственности, которые выражают его природу и назначение.

Основными принципами юридической ответственности являются:

- 1) Законность основания;
- 2) Гуманизм и целесообразность юридической ответственности;
- 3) Неотвратимость наступления;
- 4) Персонифицированность;

5) Недопустимость сочетания двух или более видов юридической ответственности за одно правонарушение;

6) Своевременность и обоснованность установления юридической ответственности;

Рассмотрим каждый из принципов юридической ответственности более детально.

Законность основания. Основание юридической ответственности это правовые и фактические факторы, при наличии которых государство принимает принудительные меры. Так, правовым основанием юридической ответственности выступает правонарушение. Если из состава правонарушения исключить определенный структурный элемент, то целого – правонарушения не существует. Следовательно, нет оснований для юридической ответственности[7].

Гуманизм и целесообразность юридической ответственности. Оба понятия, содержащиеся в названии данного принципа, означают, что лицо, которое совершило правонарушение, и было признано виновным, может быть полностью или частично освобожден от наказания в случае, если на добровольной основе возместил причиненный ущерб или вред, а также проявил чистосердечное раскаяние. Более того, по мотивам гуманности, юридическая ответственность может быть прекращена в случае, если правонарушитель тяжело заболел или по ряду иных, аналогичных причин[8].

Неотвратимость наступления юридической ответственности. Необходимо различать жестокость и неотвратимость наступления ответственности. Известно, что предупредительное значение наказания заключается не в его жестокости, а в неотвратимости применения. Неотвратимость применения важна еще потому, что правонарушение без наказания, является явлением еще более опасным и ненормальным для современного общества.

Персонифицированность правовой ответственности гражданина. Данный принцип обусловлен принципом равенства всех граждан перед законом.

Персонифицированность юридической ответственности, по сути, означает индивидуализацию наказания за совершенный деликт.

Недопустимость сочетания двух и более видов юридической ответственности за одно правонарушение. Данный принцип подразумевает случаи, когда правонарушение попадает под санкции нескольких отраслей права. В подобных случаях необходимо применять санкции той нормы права, которая будет являться более целесообразной и эффективной соответственно. Сложение нескольких видов

ответственности является недопустимым.

Обоснованность и своевременность установления юридической ответственности. Обоснованность в данном случае означает объективное исследование обстоятельств дела, а также комплексную оценку доказательств и аргументов сторон в суде. На основании данных действий необходимо прийти к выводу, было ли совершено правонарушение и является ли данное лицо виновным. Во – вторых, обоснованной должна быть и мера наказания, которая применяется к лицу в соответствии с требованиями действующего законодательства.

И, наконец, своевременность наступления юридической ответственности означает возможность привлечения правонарушителя к ответственности в течение установленного законодательством срока исковой давности. Например, по уголовным делам срок исковой давности значительно выше, чем по делам административного или гражданского характера.

Таким образом, юридическая ответственность является одним из наиболее действенных средств по сдерживанию правонарушений. Для юридической ответственности характерны свои цели, функции и принципы.

1.3 Особенности юридической ответственности

Юридическая ответственность является одним из видов социальной ответственности лица. Ключевая особенность юридической ответственности заключается в том, что она непосредственно связана с нарушением установленных юридических норм и законов, за которыми расположен принудительный аппарат государства. Таким образом, можно говорить о том, что юридическая ответственность является властно – императивной формой ответственности, которая опирается на силовое начало. В большинстве случаев, здесь присутствует воспитательные, карательные и превентивные элементы[9].

Юридическая ответственность является более строгим и формализованным видом социальной ответственности. Наказание за совершенные правонарушения, в частности за преступления, предусмотрены и объявлены предварительно. Следовательно, лицо осознает, какое наказание ему предстоит за нарушение той или иной правовой нормы. Другие виды социальной ответственности данной особенностью не характеризуются.

Юридическая ответственность является способом реагирования государства на совершенное правонарушение, посредством реализации санкций, предусмотренных действующим законодательством. Привлечение лица к ответственности является одной из форм реализации права, применение права, с помощью которого достигается конечная цель законодателя. Таким образом, нормы права реализуются на практике и логически завершаются. В качестве начала и основания юридической ответственности выступает совершение правонарушения. В случае если правонарушитель не пойман, ответственность будет выступать в качестве состояния, существующего в рамках общего регулятивного правоотношения.

На практике, юридическая ответственность может быть выражена в виде наступления неблагоприятных последствий для правонарушителя, причем, указанные последствия могут быть как материального, так и личного нематериального характера.

Из вышесказанного следует, что наказание и ответственность являются аналогичными понятиями. Действительно, указанные понятия тесно взаимосвязаны между собой, но тождественными они не являются. Например, суд может освободить лицо от наказания, а ответственность в качестве правового состояния будет оставаться. Более того, согласно нормам действующего законодательства, наказание может быть условным. Также широко распространен институт помилования, когда лицо освобождается от дальнейшего отбывания наказания, но ответственность как таковая в данных случаях с гражданина не снимается.

2. Виды юридической ответственности

2.1 Гражданско-правовая ответственность

Классификация юридической ответственности на виды обуславливается содержанием санкций, которые применяются за совершенные правонарушения. Санкции подразделяются на несколько видов в соответствии с тем способом, каким они служат для охраны правопорядка

На сегодняшний день определено пять основных видов юридической ответственности. В частности, уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная и материальная ответственность.

Рассмотрим каждый из представленных видов юридической ответственности более детально.

Гражданско – правовая ответственность. Гражданско – правовая ответственность наступает за совершение гражданского правонарушения, а именно неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств[\[10\]](#).

В качестве оснований гражданско – правовой ответственности выступают определенные лишения и неблагоприятные последствия, которые понесет лицо за совершенное правонарушение. Следовательно, гражданско – правовую ответственность стоит понимать как санкцию, применимую к правонарушителю, посредством возложения на него дополнительной гражданско – правовой обязанности. В качестве необходимого условия для наступления гражданско – правовой ответственности выступает противоправное поведение, наличие убытков или взаимосвязь между противоправным поведением одной стороны и наступившими убытками у другой.

Для того, что привлечь лицо к ответственности в виде взыскания неустойки, необходимо противоправное поведение и вина должника. Под убытками в данном случае стоит понимать расходы, которые понесет лицо, чье право нарушено, а также недополученные доходы лица (упущенная выгода).

В определении противоправности отражается факт объективного несоответствия в поведении участников гражданского оборота требованиям законодательства или иных обязательных правил. Нормы гражданского законодательства устанавливают разнообразные требования, которые предъявляются к участникам гражданского оборота. Противоправным можно назвать поведение должника, не отвечающее требованиям по надлежащему исполнению обязательств.

Согласно нормам гражданского законодательства, требования, которые предъявляются для исполнения обязательств, содержатся не только в нормативно – правовых актах, но и обычаях делового оборота или иных требованиях и основаниях возникновения обязательств. Следовательно, в качестве критерий противоправного поведения должника должны выступать и определенные основания установления обязательств. Например, если обязательство возникает из условий договора, то противоправным будет являться такое поведение, которое нарушает условия договора[\[11\]](#).

Противоправное поведение может выражаться как в виде противоправного действия, так и бездействия. Действие должника приобретет противоправный

характер в случае, если оно прямо запрещено нормативно – правовым актом, либо вступает с ним в противоречие. Например, в соответствии с нормами гражданского законодательства, односторонний отказ от исполнения обязательства запрещен, за исключением случаев, которые предусмотрены законом. Также противоправными будут действия продавца, который передал товар, не соответствующий условиям договора, несмотря на то, что прямого запрета на данное действие нет.

Бездействие в данном случае, будет противоправным только тогда, когда на лицо возложена юридическая обязанность, действовать в определенной ситуации.

Ответственность является одним из ключевых институтов гражданского права, который призван обеспечивать регулируемую роль права в рамках рыночных отношений, а также защищать имущественные права граждан и юридических лиц.

Также необходимо акцентировать внимание на том, что под гражданско-правовой ответственностью необходимо понимать только те санкции, которые непосредственно связаны с дополнительными обременениями для правонарушителя. Так, санкция приобретает характер гражданско-правовой ответственности в случае, если она носит имущественный характер, а также существенно ухудшает имущественное положение нарушителя.

Гражданско-правовая ответственность выполняет определенные функции. В частности, к ним относятся:

- Компенсационная (восстановительная функция).

Компенсационная функция направлена на восстановление имущественной сферы потерпевшей стороны в том виде, в котором она существовала до нарушения. Восстановительная функция является ключевой функцией гражданско-правовой ответственности и выражается в форме возмещения убытков;

- Превентивная (предупредительно-восстановительная) функция.

Наличие мер гражданско-правовой ответственности за совершение гражданского правонарушения, необходимо для профилактики их совершения, а также активно способствует установлению культуры взаимоотношений между субъектами гражданских правоотношений.

- Штрафная (карательная) функция.

Штрафная функция гражданско-правовой ответственности выражается в том, что применяет к правонарушителю установленные договором или законом меры ответственности, вне зависимости от размера или наличия вреда.

Вопрос относительно понятия гражданско-правовой ответственности, вызывает дискуссии в юридической литературе. Так, одна группа исследователей выделяет так называемую «позитивную ответственность», под которой стоит понимать строгое осуществление существующих обязанностей. Применительно к ответственности в сфере обязательств, данная ответственность фактически аналогичная надлежащему исполнению обязательств. Одновременно с этим, надлежащее исполнение обязательств и гражданско-правовая ответственность подчиняются различным правилам. В связи с чем, не могут быть воплощены в одних и тех же действиях должника. Следовательно, пока имеет место надлежащее исполнение обязательств должником, гражданско-правовая ответственность не возникает. В обратном случае, наступление гражданско-правовой ответственности полностью исключает надлежащее исполнение обязательств.

С.Н. Братусь под ответственностью понимает меры государственного или общественного принуждения, в том числе, понуждение должника к исполнению принятой на себя обязанности в натуре. Данный подход порождает отождествление таких понятий, как «ответственность» и «санкция». Данное положение обусловлено тем, что на принудительную силу государства опирается любая санкция, которая предусмотрена нормативным актом. Одновременно с этим, стоит различать меры гражданско-правовой ответственности и иные способы защиты гражданских прав, предусмотренные действующим законодательством. Данные способы защиты гражданских прав носят название мер защиты гражданских прав, под которыми понимают санкции, направленные на пресечение или предупреждение правонарушения, а в случае, если правонарушение уже совершено, на восстановление первоначального положения. Традиционно, к мерам защиты гражданских прав стоит относить:

- 1) признание права;
- 2) принуждение к исполнению обязательства в натуре;
- 3) признание оспоримой сделки недействительной;
- 4) восстановление первоначального имущественного положения;

Объективная необходимость данного разграничения обусловлена тем, что применение гражданско-правовой ответственности, согласно общему правилу, допускается при наличии вины нарушителя. В свою очередь, иные меры защиты гражданских прав применяются вне зависимости от наличия такой вины. Одновременно с этим, недостаток представленной концепции заключается в том, что она не учитывает возможность добровольного возмещения должником убытков кредитору, а также уплаты неустойки, если они произведены не под угрозой принуждения, а на фоне убежденности должника в необходимости возместить убытки.

2.2 Уголовно-правовая ответственность

Уголовная ответственность. Непосредственно понятие «уголовной ответственности» в действующем законодательстве отсутствует, однако, достаточно широко используется в уголовном законодательстве. Под уголовной ответственностью стоит понимать принудительное воздействие государства на лицо, которое совершило преступление, т. е за такое деяние, которое запрещено уголовным законодательством [\[12\]](#).

В качестве основания для уголовной ответственности выступает совершение деяния, которое содержит признаки состава преступления в совокупности. Данные признаки также прописаны в уголовном праве, а именно в статье 8 УК РФ. Виновность лица в совершении преступления, предусмотренного Уголовным кодексом, может быть установлена исключительно вступившим в законную силу приговором суда, что указано в Конституции РФ.

Уголовная ответственность на территории нашей страны осуществляется в соответствии с принципами законности, равенства граждан перед законом, наличия вины и принципами справедливости и гуманизма. Привлечение лица к уголовной ответственности означает возбуждение уголовного дела, а также последующее расследование и разбирательство в судебном порядке.

Совершение преступления выступает в качестве юридического факта, который влечет за собой возникновение определенных правовых отношений между государством и виновным лицом. По своему содержанию, данное правоотношение воплощается со стороны государства в обязанности правоохранительных органов расследовать данное преступление, а при наличии достаточных доказательств – привлечение виновного лица к ответственности.

У лица, которое совершило преступление, с одной стороны возникает обязанность нести уголовную ответственность, а с другой стороны – право на ограничение данной ответственности пределом, который установлен в действующем законодательстве для каждого из деяний.

Также уголовная ответственность наступает за приготовление к совершению преступления, покушение на совершение преступления и за соучастие в нем.

В соответствии с действующей Конституцией, все граждане равны перед законом. В сфере уголовного права это означает, что за равные деяния все граждане несут одинаковую ответственность.

Как правило, уголовная ответственность имеет публичный характер. Это значит, что в качестве единственного субъекта, который правомочен привлекать к уголовной ответственности выступает непосредственно государство в лице уполномоченного на того органа – суда.

Принцип ответственности только за совершенное правонарушение дополнен принципом ответственности лишь звену. Принцип презумпции невиновности – это положение, в соответствии с которым, обвиняемый считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном порядке, причем бремя доказывания полностью возлагается на органы дознания.

Презумпция невиновности подразумевает, что сомнения, которые не представляется возможным устранить, толкуются в пользу обвиняемого, а в случае, если обвиняемый признает свою вину, это выступает основной обвинения в случае наличия соответствующих доказательств.

Одним из важнейших доказательств указанного принципа выступает конституционное право обвиняемого на защиту.

Уголовная ответственность носит личный характер, что означает недопустимости ее применения по принципу коллективной ответственности или к лицам, которые находились в связи с обвиняемым по различным основаниям^[13].

2.3 Административно-правовая ответственность

Нормы административного права являются обязательными для всех граждан, на которых данное действие направлено. В случае если нормы административного

права не соблюдены, наступает административная ответственность.

Административная ответственность - одна из видов юридической ответственности граждан и государственных служащих за совершённые ими административные проступки, проявляющиеся в использовании органами исполнительной власти мер административного влияния правонарушителям. К административной ответственности могут привлекаться граждане, которым уже исполнилось 16 лет. Законодательство относит к административным правонарушениям проступки, покушающиеся на здоровье граждан и их права, на собственность, на имущество, на принятый режим управления, также правонарушения по части стражи окружающей среды, мемориалов истории и культуры, в аграрном хозяйстве, на транспорте, по части коммерции и финансов, жилищно-бытовой экономики и благоустройства и другие.

Административная ответственность наступает исключительно при наличии административного проступка. Под административным проступком в данном случае стоит понимать противоправные, виновные действия или бездействия, которые посягают на общественный порядок и запрещены административным законодательством.

За совершение административных правонарушений применяются следующие административные наказания:

- 1) предупреждение;
- 2) штраф;
- 3) возмездное изъятие орудия совершения правонарушения;
- 4) конфискация орудия административного правонарушения;
- 5) лишение специального права;
- 6) административный арест;
- 7) дисквалификация;
- 8) выдворение иностранного гражданина или лица без гражданства за пределы Российской Федерации в административном порядке.

Иностранные граждане и лица без гражданства несут на общих основных положениях ответственность за совершённые административные преступления и

могут быть подчинены административному выставлению за границу Российской Федерации.

Административная ответственность обладает рядом особенностей, которые заключаются в основании, характере и порядке применения ее санкций. В частности особенности административной ответственности заключаются в следующем:

1. наложение административного взыскания;
2. административная ответственность является менее суровой, чем уголовная и не влечет за собой судимость;
3. административная ответственность применяется органом, которому не подчинен правонарушитель;
4. дела об административных правонарушениях рассматриваются более оперативно и просто по сравнению, например, с уголовными.

Также по сравнению с уголовной ответственностью, административная ответственность имеет свой круг субъектов, которые правомочны рассматривать и разрешать дела о привлечении к административной ответственности.

Административные наказания могут накладываться значительным кругом субъектов, что не характерно для уголовной ответственности.

2.4 Дисциплинарно-правовая ответственность

Дисциплинарная ответственность. Дисциплинарная ответственность – это обязанность работника понести соответствующее наказание, за виновное и противоправное неисполнение своих трудовых обязанностей. Данная ответственность предусмотрена нормами трудового законодательства. К дисциплинарной ответственности могут быть привлечены те работники, которые совершили дисциплинарный проступок. Таким образом, в качестве основания дисциплинарной ответственности выступает дисциплинарный проступок, совершенный работником.

Как уже отмечалось выше, под дисциплинарным проступком стоит понимать виновное и противоправное неисполнение работником своих обязанностей. Как любое правонарушение, проступок должен содержать все его признаки.

В качестве субъекта дисциплинарного проступка может выступать гражданин, который состоит в трудовых отношениях с определенным работодателем и нарушивший трудовую дисциплину. Субъективная сторона дисциплинарного

проступка – это вина со стороны работника и невыполнение им своих трудовых обязанностей. Объект дисциплинарного проступка состоит в трудовом распорядке конкретного предприятия или организации. И, наконец, объективная сторона дисциплинарного проступка заключается в противоправных действиях и их взаимосвязи с неблагоприятными последствиями[\[14\]](#).

2.5 Материально-правовая ответственность

Возмещение имущественного вреда, который был нанесен в результате неправомерных действий в ходе выполнения лицом своих трудовых обязанностей, составляет содержание материальной ответственности. Материальная ответственность – это обязанность работника возместить ущерб, который он нанес работодателю в том пределах и порядке, который установлен действующем законодательстве. Материальная ответственность наступает вне зависимости от привлечения работника к дисциплинарной или иной ответственности.

Установление материальной ответственности необходимо для предотвращения возникновения ущерба и ограждения заработной платы сотрудника от необоснованных удержаний. По этим причинам законодатель, устанавливая обязанность работника возместить причиненный ущерб, определил, какой именно ущерб подлежит возмещению, а также условия, виды и пределы материальной ответственности работника.

Материальная ответственность может наступать лишь за прямой и действительный ущерб, а также только в том случае, если он наступил в результате противоправных действий работника.

Законодатель предусматривает два вида материальной ответственности: полная и ограниченная материальная ответственность. Ограниченная материальная ответственность предусматривает возмещение ущерба в определенных пределах, например, среднемесячного заработка работника.

Полная материальная ответственность устанавливается для тех работников, с которыми был заключен соответствующий договор об индивидуальной или личной ответственности. Также полная материальная ответственность может наступать в случае, если материальные ценности были получены работником под отчет. Как правило, ущерб определяется по фактическим потерям, установленным на основании финансовых документов, исходя из балансовой стоимости материальных ценностей за вычетом естественного износа.

Ущерб, который был причинен работником, может быть возмещен им на добровольной основе, либо возмещен аналогичным имуществом. В случае, если работник отказывается добровольно возместить причиненный ущерб, он взыскивается в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Положения материальной ответственности регулируются трудовым законодательством. Трудовой Кодекс РФ и иными нормативными актами. Задача материальной ответственности заключается в предотвращении появления вреда и ограждении работника от удержания заработной платы. Вот почему, определяя обязанность служащего выплачивать нанесенный ущерб, законодательством устанавливается, какой ущерб нуждается в возмещении, в каком размере и определяется порядок, виды и условия вступления в силу материальной ответственности и прочие.

Кроме основных видов юридической ответственности выделяют еще четыре вида юридической ответственности, а именно:

Финансовая ответственность. Данный вид ответственности наступает за совершение деяний, которые противоречат правилам по обращению с денежными ресурсами. Данные правила устанавливаются государством, а санкции, которые предусмотрены за подобные правонарушения, являются весьма ощутимыми. В частности к ним относятся штрафы, аресты банковского счета и приостановление операций по нему, взыскание денежных сумм и другие[15].

Семейная ответственность, как правило, назначается за различные семейные проступки. Отличительной чертой семейной ответственности выступает ее применение за проступки, которые определяются одной из сторон. В качестве санкций данной ответственности могут выступать различные действия, например, лишение родительских прав

Таким образом, юридическая ответственность, обладающая отличительными чертами и подразделяемая на виды, является одной из фундаментальных категорий юриспруденции.

2.6 Конституционно-правовая ответственность

Конституционно-правовая ответственность является самостоятельным видом юридической ответственности, представляющим собой осуществление мер, направленных на формирование неблагоприятных последствий для нарушителей конституционно-правовых отношений. Ее конституционное и законодательное

признание и установление как одного из видов юридической ответственности будет повышать эффективность конституционно-правовых норм, усиливать их влияние на общественно-политическую практику, т.е. способствовать решению одной из самых актуальных проблем конституционного права.

Рассматриваемый вид ответственности предстает в единстве общесистемных признаков, присущих юридической ответственности в целом, а также тех свойств и качеств, которые указывают на ее своеобразие как относительно самостоятельного правового явления. Общие признаки юридической ответственности специфически преломляются применительно к конституционно-правовой ответственности. Вместе с тем, конституционно-правовая ответственность не может быть полным аналогом других видов юридической ответственности, поскольку содержание ответственности должно быть адекватно содержанию соответствующих общественных отношений, по крайней мере, между ними не должно быть несоответствий.

С учетом общесистемных признаков юридической ответственности конституционно-правовую ответственность, наступающую в большинстве случаев, можно определить следующим образом. Это закрепленная конституционно-правовыми нормами обязанность субъекта конституционно-правовых отношений отвечать за несоответствие своего юридически значимого поведения тому, которое предписано ему этими нормами, обеспечиваемая возможностью применения уполномоченной инстанцией мер государственного или приравненного к нему общественного воздействия.

На практике, наиболее сложно отграничить конституционно-правовую ответственность от иных видов юридической ответственности в публично-правовой сфере - административной и уголовной. Особый интерес в научной литературе вызывает соотношение конституционно-правовой ответственности с гражданско-правовой ответственностью, чему даже посвящаются специальные исследования.

Заключение

Данная курсовая работа была посвящена всестороннему раскрытию понятия «юридическая ответственность». Для того, что раскрыть содержание данного понятия максимально подробно, были рассмотрены такие категории как цели, функции, принципы и виды юридической ответственности. Отдельное внимание

было уделено ее отличительным чертам.

По итогам проведенного исследования приходим к следующим выводам:

Юридическая ответственность – это правоотношение, которое возникает между государством и правонарушителем. У органа государственной власти возникает право привлечь правонарушителя к ответственности, а у правонарушителя – обязанность претерпевать неблагоприятные последствия своего проступка. Юридическим фактом, с которым связано возникновение указанного правоотношения, является совершение правонарушения. Прекращается данного правоотношение вследствие исполнения наказания.

Данные меры применяются от имени государства и в установленном порядке. Стоит отметить, что применение указанных мер, возможно, только по отношению к лицу, которое совершило противоправный поступок. Следовательно, неблагоприятные последствия юридической ответственности выступают в качестве правовых мер.

Юридическую ответственность также можно рассматривать в качестве своеобразного «ответа» государства на нарушение норм права. Испокон веков государство стремится не только осуществлять борьбу с совершенными правонарушениями, но и предотвратить совершение новых аморальных поступков.

Фактическое основание юридической ответственности – это правонарушение, которое характеризуется рядом признаков, образующих его состав, а юридическое основание данного вида ответственности – это определенный правоприменительный акт, в котором уполномоченный орган устанавливает форму и объем принудительной меры для конкретного правонарушителя.

Важнейшим признаком юридической ответственности выступает то, что она определяется государством и применяется исключительно компетентными органами.

Субъектной предпосылкой юридической ответственности выступает свобода воли. Обвинять лицо, которое лишено свободы воли, считается недопустимым, так как виновного нельзя считать ответственным.

Выделяют такие виды юридической ответственности, как уголовную, административную, гражданско – правовую, дисциплинарную, конституционную и материальную. В определенных случаях, лицо освобождается от юридической

ответственности.

Значение юридической ответственности состоит не только в наказании виновного лица, но и в профилактике совершения новых правонарушений.

Имея определенные цели, юридическая ответственность имеет функции, которые данными целями обусловлены. В качестве социального явления, юридическая ответственность носит характер защиты общества от посягательств. Указанная цель предопределила функции юридической ответственности, например, карательную функцию, регулятивную и иные.

Таким образом, юридическая ответственность является одним из наиболее действенных средств по сдерживанию правонарушений. Для юридической ответственности характерны свои цели, функции и принципы.

Список использованных источников

Нормативно – правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // СЗ РФ от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954

Научная и учебная литература

2. Афанасьев С.Ф., Правовая жизнь общества. Проблемы теории и практики, Монография. – М.: Проспект, 2014 – 423 с.

3. Беляева О.М., Актуальные проблемы теории государства и права, Практикум. – М.: Проспект, 2015 – 232 с.

4. Бошно С.В., Теория государства и права, учебник. – М.: Юстиция, 2016 – 408 с.

5. Венгеров А.Б., Теория государства и права, учебник // под ред. Шишкина В.В. – М.: Омега – Л., 2017 – 607 с.

6. Воскобитова М.Р., Насонов С.А., Стандарты справедливого правосудия // под ред. Морщакова Т.Г. – М.: Мысль, 2017 – 584 с.

7. Габрелян Э.В., Актуальные проблемы теории государства и права, учебник. – М.: Проспект, 2013 – 264 с.

8. Исаев И.А., История отечественного государства и права, учебник для бакалавров // под ред. Исаев И.А. – М.: Проспект, 2017-432с.
9. Кожевников В.В., Рыбаков В.А., Теория государства и права, учебник // под ред. Кожевников В.В. – М.: Проспект, 2017 – 464 с.
10. Комкова Г.Н., Апарина О.Ю., Система защиты прав человека в Российской Федерации, учебник // под ред. Комкова Г.Н. – М.: Проспект, 2017 – 384 с.
11. Марченко М.Н., Философия права, курс лекций в 2 томах. – М.: Проспект, 2015 – 324 с.
12. Матузов Н.И., Малько А.В., Теория государства и права, учебник // под ред. Шахова А.Г. – М.: Дело, 2016 – 528 с.
13. Поляков А.В., Общая теория государства и права. Проблемы интерпретации в контексте. – М.: Проспект, 2015 – 535 с.
14. Рыбаков О. Ю., Бабенко В.Н., Теория государства и права, учебник для бакалавров // под ред. Рыбаков О.Ю. – М.: Юстиция, 2017-472с.
15. Шершеневич Г.Ф., Общее учение о государстве и праве, лекции. – СПб: издательство Ленанд, 2015 – 162 с.

1. Исаев И.А., История отечественного государства и права, учебник для бакалавров // под ред. Исаев И.А. – М.: Проспект, 2017-С. 268; [↑](#)
2. Марченко М.Н., Философия права, курс лекций в 2 томах. – М.: Проспект, 2015 – С. 89; [↑](#)
3. Рыбаков О. Ю., Бабенко В.Н., Теория государства и права, учебник для бакалавров // под ред. Рыбаков О.Ю. – М.: Юстиция, 2017-С. 103; [↑](#)
4. Венгерова А.Б., Теория государства и права, учебник // под ред. Шишкина В.В. – М.: Омега – Л., 2017 – С. 395; [↑](#)
5. Беляева О.М., Актуальные проблемы теории государства и права, Практикум. – М.: Проспект, 2015 – С. 91; [↑](#)

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // СЗ РФ от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954; [↑](#)
7. Бошно С.В., Теория государства и права, учебник. – М.: Юстиция, 2016 – С. 60; [↑](#)
8. Комкова Г.Н., Апарина О.Ю., Система защиты прав человека в Российской Федерации, учебник // под ред. Комкова Г.Н. – М.: Проспект, 2017 – С. 54; [↑](#)
9. Шершеневич Г.Ф., Общее учение о государстве и праве, лекции. – СПб: издательство Ленанд, 2015 – С. 48; [↑](#)
10. Воскобитова М.Р., Насонов С.А., Стандарты справедливого правосудия // под ред. Морщакова Т.Г. – М.: Мысль, 2017 – С.67; [↑](#)
11. Матузов Н.И., Малько А.В., Теория государства и права, учебник // под ред. Шахова А.Г. – М.: Дело, 2016 – С. 34; [↑](#)
12. Афанасьев С.Ф., Правовая жизнь общества. Проблемы теории и практики, Монография. – М.: Проспект, 2014 – С. 76; [↑](#)
13. Кожевников В.В., Рыбаков В.А., Теория государства и права, учебник // под ред. Кожевников В.В. – М.: Проспект, 2017 – С. 386; [↑](#)
14. Габрелян Э.В., Актуальные проблемы теории государства и права, учебник. – М.: Проспект, 2013 – С. 48; [↑](#)
15. Поляков А.В., Общая теория государства и права. Проблемы интерпретации в контексте. – М.: Проспект, 2015 – С. 206; [↑](#)