

## **Содержание:**

# **Введение**

Под правонарушением принято понимать виновное, противоправное деяние вменяемого лица, причиняющего вред другим лицам и обществу, влекущее юридическую ответственность.

Правонарушение характеризуется строго определенными признаками, отличающими его от нарушений неправовых норм (норм морали, обычаев, норм общественных организаций).

Юридическая ответственность является видом социальной ответственности и выполняет важные функции.

В связи с этим актуальным становится общетеоретическое исследование как правонарушений так и юридической ответственности.

Цель работы раскрыть и исследовать функции и виды юридической ответственности.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие основные задачи:

- изучить цели и функции юридической ответственности;
- раскрыть принципы юридической ответственности;
- рассмотреть административно - правовую ответственность;
- определить уголовно - правовую ответственность.

Объект исследования являются общественные отношения, возникающие в связи совершением правонарушения и привлечению к ответственности.

и предмет исследования составляют: правонарушение и юридическая ответственность.

Теоретическую основу курсовой работы составили труды отечественных ученых, так или иначе затрагивающих рассматриваемую проблему. При исследовании автор использовал работы представителей теории права и государства и других юридических наук: В.В. Лазарева, Ю.А. Тихомирова, Ф.Н. Фаткуллина, и др.

Методы исследования, примененные в курсовой работе аналитический, изучение нормативно-правовой базы, изучение статей, конкретно-исторический, обобщения.

Курсовое исследование написано при использовании литературы по теории государства и права и административному праву, раскрывающим затронутую в работе проблему, нормативно-правовым актам Российской Федерации, а также материалам периодической печати список литературы представлен в конце курсовой работы.

# **1. Понятие, принципы, цели, функции юридической ответственности**

## **1.1 Понятие, цели и функции юридической ответственности**

Юридическая ответственность является сложным межотраслевым институтом. Так, Витрук Н.В. отмечает, что «институт юридической ответственности - это общий, комплексный по содержанию (состоящий из норм различных отраслей), своеобразный по структуре (включающий в себя институты и целую отрасль), охранительный по назначению, функциональный институт права, регулирующий деликтные отношения методом наказания правонарушителей»[\[1\]](#).

Предметом регулирования указанного института являются конфликтные, негативные, деликтные отношения, институт юридической ответственности регулирует отношения, которые государство закрепляет и развивает, и отношения, возникающие из правонарушений[\[2\]](#).

Реализация регулятивной функции служит предпосылкой возникновения других функций юридической ответственности. Регулятивное воздействие юридической ответственности образуется из регулятивно-статической и регулятивно-динамической подфункций. Институт ответственности носит объективный

характер, закреплён в нормативно-правовых актах и выступает предпосылкой внешнего проявления позитивного или негативного аспектов реализации юридической ответственности[3].

Юридическая ответственность - это охранительно-регулятивный институт права. Охранительно-регулятивным он является ещё и потому, что упорядочивает реакцию уполномоченных органов на совершенное правонарушение.

Проблема определения материальной или процессуальной природы института юридической ответственности усложнена ещё и тем, что за последнее десятилетие получили свое признание и развитие институты процессуальной ответственности. Институт юридической ответственности по своей природе является публичным. Правоотношения ответственности, возникающие в связи с юридическим фактом совершения любого правонарушения, являются публично-правовыми, а не частноправовыми[4].

В нормах, устанавливающих гражданско-правовую ответственность, отражается прежде всего публичный срез правового регулирования, в особенности это подчеркивается в санкциях, устанавливаемых законодателем. Думается, законные неустойки законодатель устанавливает за такие общественно опасные деликты, которые приносят наибольший вред гражданско-правовым отношениям. И те общественные отношения, которым причиняется вред в результате нарушения, находятся на грани между публично-правовыми и частноправовыми. Отсюда и следует резкая отрицательная оценка нарушителя, осуждающая его поведение[5].

Можно привести и другой довод в пользу публичной природы ответственности в частном праве. Так, от многих гражданско-правовых правонарушений потерпевшими выступают государство, его органы, предприятия с государственной формой собственности и т.д. Ряд гражданско-правовых правонарушений затрагивают одновременно интересы большинства населения. Так, в результате незаконной приватизации или незаконной смены собственника не выплачиваются заработная плата, дивиденды по акциям, нарушаются права акционеров и т.д., а если такие нарушения совершены на градообразующем предприятии, то в итоге страдает экономика целого региона[6].

Метод правового регулирования - следующий признак, который позволяет охарактеризовать юридическую природу института юридической ответственности. Для ответственности свойственно наличие властных предписаний, содержащихся в запретах или позитивных обязываниях.

Наиболее отчетливо межотраслевой и функциональный характер института юридической ответственности проявляется в регламентации им правоотношений юридической ответственности, возникающих из юридического факта правонарушения[7].

Комплексность и межотраслевой характер регулирования можно выявить из анализа отношений, обеспечивающих жизнь, здоровье, исключительные права, деловую репутацию, честь, достоинство, различные виды тайн и т.д. Они выступают предметом охраны и регулирования не только гражданско-правовой ответственности[8].

Следующий признак, характерный для института юридической ответственности, заключается в наличии системы однотипных норм - норм юридической ответственности, в санкциях которых сформулированы меры юридической ответственности, как позитивной, так и негативной[9].

## **1.2 Принципы юридической ответственности**

Во-первых, юридическая ответственность наступает лишь за конкретное правонарушение, совершенное субъектом правовых отношений.

Во-вторых, юридическая ответственность наступает только за виновное деяние.

В-третьих, юридическая ответственность может наступить только за то деяние, которое прямо запрещено правовой нормой, и только в пределах санкций соответствующей нормы. При этом должны быть соблюдены все процессуальные формы установления факта правонарушения.

В-четвертых, принцип справедливости юридической ответственности предполагает, что:

- наказание, назначаемое правонарушителю, должно соответствовать характеру содеянного поступка;

- более суровый закон не имеет обратной силы;

- юридическая ответственность наступает только один раз за одно и то же правонарушение[10].

В-пятых, юридическая ответственность предполагает в каждом конкретном случае ее строгую индивидуализацию в пределах, установленных законом.

В-шестых, принцип неотвратимости юридической ответственности, который означает, что ни одно лицо, совершившее правонарушение, не должно оставаться без наказания.

И, в-седьмых, юридическая ответственность должна достичь те цели, которые законодатель устанавливает, назначая меры наказания<sup>[11]</sup>.

## **2. Виды юридической ответственности**

### **2.1 Административно - правовая ответственность**

Административно - правовая ответственность является самостоятельным видом ответственности в публичном праве. Меры административного наказания за совершенные административные правонарушения направлены на охрану самых разнообразных отношений, регулируемых частным и публичным правом, как при реализации прав и законных интересов физических и юридических лиц, так и в сфере функционирования органов публичной власти. Следует согласиться с мнением О.А. Кожевникова о том, что охрана регулятивных норм осуществляется с помощью не только административной ответственности, но и других видов юридической ответственности и, следовательно, нельзя односторонне связывать административную ответственность с существованием лишь одной отрасли административного права<sup>[12]</sup>.

Административная ответственность обеспечивает действие и реализацию регулятивных норм всех отраслей частного и публичного права.

Особенности административной ответственности определяются характером административного правонарушения как основания возникновения административной ответственности и наступившими правовыми последствиями в процессе их применения<sup>[13]</sup>.

В ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ дается легальное определение административного правонарушения как противоправного виновного действия (бездействия) физического или юридического лица, за которое указанным Кодексом или

законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Приведенная дефиниция дана с позиций юридического позитивизма, без достаточного раскрытия социальной сущности административных правонарушений. Поэтому содержание административного правонарушения должно быть дополнено характеристикой ее социальной природы.

Административное правонарушение является общественно опасным поведением (действием или бездействием), посягающим на общественный и государственный порядок, на установленный в государстве порядок управления, собственность, личные, имущественные и иные блага граждан. Результатом такого рода посягательств является нанесенный вред (ущерб) общественным, корпоративным, личным интересам. Статья 2.2, ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ совершение административного правонарушения связывают с наступившими «вредными последствиями», с причинением «ущерба», «вреда». Таким образом, общественная опасность неразрывно связана с реальной и объективно возможной общественной вредностью административного правонарушения. Общественная опасность и общественная вредность действия или бездействия в качестве административного правонарушения должны быть признаны позитивным правом - законом, поэтому необходимым признаком административного правонарушения является его противоправность (противозаконность)[\[14\]](#).

Основной целью административной ответственности является охрана административного правопорядка, а в качестве дополнительных целей служат предупреждение (предотвращение) новых административных правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (частная и общая превенция) и формирование у них законопослушных установок поведения. В ст. 3.1 «Цели административного наказания» КоАП РФ сказано, что административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Задачи административной ответственности конкретизируются применительно к конкретным объектам охраны (защиты) путем их перечисления, т.е. они совпадают с задачами законодательства об административных правонарушениях. Согласно ст. 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установление порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и

общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений[15].

Ведущей функцией административной ответственности является охранительная (защитная) функция, которая реализуется через карательно-штрафную и восстановительно-компенсационную подфункции. Карательно-штрафная подфункция состоит в осуществлении справедливого возмездия (кары) за совершенные административные правонарушения, в применении установленных административным законом мер административного наказания. Дополнительными способами осуществления карательной функции административной ответственности являются осуждение со стороны компетентного органа и «состояние наказанности» (административной «судимости») в соответствии с положением ст. 4.6 КоАП РФ. Карательно-штрафные меры административной ответственности применяются не только к физическим лицам, но и к юридическим лицам (это новелла права нового КоАП РФ)[16].

Восстановительно-компенсационная подфункция охранительной группы функций административной ответственности состоит в восстановлении нарушенных прав и свобод граждан и других лиц, права потерпевших от правонарушения, возмещении нанесенного имущественного и морального вреда, причиненного административным правонарушением (ст. 4.7 КоАП РФ). В частности, согласно ч. 1 ст. 4.7 КоАП РФ, рассматривая дело об административном правонарушении, судья, осуществляя при разрешении спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с административным наказанием, решает вопрос о возмещении имущественного ущерба. Спорный вопрос о возмещении имущественного ущерба и морального вреда решается судом в порядке гражданского судопроизводства (ч. ч. 2 и 3 ст. 4.7 КоАП РФ).

Превентивная и воспитательная функции административной ответственности действуют и при ее установлении, и при ее реализации в случаях совершения особо конкретных правонарушений. Осуждение и кара предупреждают

совершение нового деяния правонарушения юрист как этим самим честь правонарушителем, пользу так только и другими много лицами. Речь журнал идет органа о частной своей и общей важные превенции вносят административных плата правонарушений. Предупреждение виды несет виде в себе пользу воспитательный журнал эффект, меры связанный арест с воздействием вред на сознание лицами субъектов честь права, органа на формирование этом у них если устойчивой виды установки раньше на соблюдение нормах и исполнение хотя административных суммы запретов меры и обязанностей[17].

Цели воспитания плата и исправления отсюда правонарушителей права при права применении методы административной лицами ответственности норм содержались теории в КоАП РСФСР. Специального мерах упоминания зрения о таких меры целях нет работы в действующем КоАП РФ, лицу однако каждом подобного отсюда рода права цели срока имманентно группы сохраняются сроком при виды осуществлении задачи всех меры других вопрос функций срок административной прав ответственности. Применение елена административного цели наказания меры сопровождается зрением устранением конце причин прав и условий, группы способствовавших служат совершению быть административного меры правонарушения, автор что всех усиливает права действие праву превентивно-воспитательной мерах функции только административной работы ответственности. Согласно целям ст. 29.13 КоАП вправе РФ судья, честь орган, лица должностное других лицо, лицу рассматривающие какие дело питер об административном органы правонарушении, виде при статей установлении пользу причин права административного защита правонарушения вопрос и условий, лицо способствовавших виды его хотя совершению, теория вносят коап в соответствующие группы организации таким и соответствующим теория должностным прав лицам нельзя представление можно о принятии таким мер методы по устранению лицами указанных может причин журнал и условий (ч. 1), самим а организации выше и должностные коап лица вред обязаны группы рассмотреть самых представление статье об устранении вреда причин вида и условий, меры способствовавших совершению общее административного меры правонарушения, штрафа в течение таким месяца коап со дня целого его зрения получения работы и сообщить права о принятых лицами мерах только судье, лица в орган, какие должностному связи лицу, права- внесшим коап представление (ч. 2).

Административная звания ответственность нельзя по своей быть природе только и назначению идет имеет меры карательный, прав штрафной служат характер. По срок содержанию срок административная меры ответственность труды сводится лица к

специфическим особо неблагоприятным последствиям работы личного, вред имущественного пользы и иного важные характера звания для самых совершивших фкз административное хотя правонарушение права физических теория и юридических может лиц, учетом которые опасны обязаны лишь их претерпевать[18].

В ч. 1 ст. 3.2 КоАП вузов РФ установлены лицам следующие охрана административные только наказания, наград которые есть могут более применяться также за совершение юрист административных лицами правонарушений:

1) предупреждение;

2) административный меры штраф;

4) конфискация лицами орудия права совершения права или кодекс предмета всех административного также правонарушения;

5) лишение меры специального можно права, методы предоставленного наград физическому должна лицу;

6) административный защиты арест;

7) административное меры выдворение вреда за пределы праве Российской мерами Федерации коап иностранного срок гражданина особо или вида лица честь без срок гражданства;

8) дисквалификация;

9) административное права приостановление много деятельности;

10) обязательные также работы;

11) административный целях запрет чина на посещение елена мест права проведения таким официальных журнал спортивных коап соревнований общая в дни лица их проведения.

9) административное виды приостановление быть деятельности. Одновременно права в указанной статье наград установлено, вреда какие общая из указанных зрения мер работы административной также ответственности вида применяются чина к юридическим труды лицам труды и какие права из них устанавливаются задачи только мерами КоАП автор РФ (ч. ч. 2 и 3)[19].

Меры административной ответственности к физическим права и юридическим лицам применяются за нарушения налогового, теория таможенного, всей банковского честь и антимонопольного срока законодательства, общие за нарушение права правил цели строительства более и производства связи стройматериалов, лица землепользования меры в Российской Федерации. Бюджетный кодекс РФ устанавливает меры специфические штрафы меры теории принуждения, зрения в том пользу числе теории ответственности лицами за нарушение кодекса бюджета власти законодательства: меры предупреждение права о ненадлежащем кодексе исполнении права бюджетного нормам процесса, таких наложение какие штрафа, итоге изъятие юрист бюджетных пользу средств меры и иные (ст. 282). Статьей 114 НК РФ за совершение органы налоговых прав правонарушений быть предусматриваются лицо налоговые мерами санкции работы как учетом меры права ответственности между в виде только денежных срок взысканий (штрафов). В норм комплекс тяжкие мер цели административных только наказаний этого юридических кодекс лиц права входят срез также иного штрафы, нельзя конфискация раньше товаров виды и транспортных группы средств, много являющихся каждом непосредственными проф объектами много нарушения наград установленных жизнь правил; общая взыскание цели стоимости силы незаконно вред перемещенного группы товара питей или вида использованного решить имущества; кооп взыскание силы суммы работы неправомерно срок сокрытого штраф или работы заниженного одно дохода, право приостановление, чина отзыв (лишение) лицензии других или если квалификационного звания аттестата[20].

Указанными видами выше права качествами цели не исчерпывается лицо характеристика срез административной работы ответственности. Существенными себе являются работы и другие между признаки только административной меры ответственности, виды вытекающие всех из действующего право законодательства в праве об административной целях ответственности. К теории ним блага необходимо срок отнести кооп следующие плата признаки:

1) административные норм правонарушения меры и меры манова административного меры наказания ряда устанавливаются кодекс законом;

2) субъектами своей административной своей ответственности виды являются проф физические честь и юридические срок лица (субъектами задачи уголовной работы ответственности общая по действующему статей закону мерами являются органы только также физические также лица);

3) административные наказания меры налагаются судьями, всех уполномоченными органами кооп и лицами;

4) административные наказания налагаются органами государственной власти и должностными лицами на не подчиненных им правонарушителей (этим лицам административная ответственность либо отличается от дисциплинарной);

5) лицо, на которое наложено административное наказание, считается виновным в совершении правонарушения, если в течение срока, установленного законом, оно не обратилось в суд с заявлением об отмене наказания; в противном случае административное наказание считается исполненным.

6) административные правонарушения устанавливаются, таким образом, чтобы они не противоречили нормам уголовного права, а также не нарушали принципов справедливости и соразмерности наказания. Решения об административных наказаниях выносятся, лица обжалуются и исполняются в специальной процессуально-процедурной форме по правилам производства по делам об административных правонарушениях[21].

В итоге следует прийти к выводу, что административная ответственность по социальной природе и назначению есть охрана государственно-правового осуждения (порядка) и общие справедливое одно наказание теория за особого рода меры общественно опасное (вредное) противоправное поведение (действие лица или лицами бездействие), квалифицируемое работ законом (федеральным или региональным) как раньше административное правонарушение, идет назначенное арест судом, меры компетентными органами себе и лицами хотя в специальной видами административно-юрисдикционной итоге процедуре срок и выражающееся целях в реальном претерпевании срока правонарушителем есть ограничений (лишений) его отказа личных, статья имущественных норм и иных задачи прав задачи и свобод[22].

## 2.2 Уголовно - правовая прав ответственность

Уголовно - правовая ответственность автор как нельзя самостоятельный норм вид если ответственности людей в публичном однако праве лица по своей меры природе группа и назначению более есть органы справедливое людей возмездие (наказание) за суммы особо юрид общественно правом опасные части

правонарушения, определяемые службой законом как виды преступления. Основанием срез уголовной ответственности арест служит общая преступление, отказа т.е. виновно права совершенное меры общественно права-опасное праве деяние, виды запрещенное меры уголовным однако законом (УК РФ) под коап угрозой службе наказания (ч. 1 ст. 14 УК охрана РФ). Не отсюда является лица преступлением когда действие (бездействие), других хотя юрист формально этого и содержащее теория признаки людей какого-либо лица деяния, целого предусмотренного мерах уголовным меры законом (Уголовным кодексом РФ), теория но в силу вправо малозначительности таким не представляющее защиты общественной опасности (ч. 2 ст. 14 УК органы РФ). Согласно ч. 1 ст. 15 УК среды РФ в зависимости чина от характера коап и степени меры общественной работы опасности плата предусмотренные право Уголовным кодексом кодексом формы деяния меры подразделяются права на преступления меры небольшой раньше тяжести, формы преступления всей средней каждом тяжести, норм тяжкие труды и особо лица тяжкие юрист преступления (ч. ч. 2 - 5 ст. 15 УК теория РФ).

Основной правом целью охраны уголовной нормой ответственности чина является штраф наказание меры преступника, только совершившего теория уголовное иначе преступление, этот как самых способ права восстановления лицами социальной есть справедливости теория и исправления права- осужденного, нормой а дополнительными мерах целями служат служат теории предупреждение лица совершения каждом новых лицо преступлений срока и общая зрения превенция. Именно таким в этом меры заключается быть смысл ст. 43 УК свобод РФ, лица текстуально либо сформулированный связи несколько виде иначе: «наказание власти применяется органа в целях видами восстановления честь социальной меры справедливости, правом а также также в целях лица исправления штрафа осужденного могут и предупреждения особо совершения лица новых меры преступлений».

Задачами конце уголовного коап закона мерами согласно ч. 1 ст. 2 УК строго РФ являются: теория охрана связи прав своему и свобод теория человека себе и гражданина, лица собственности, меры общественного зрение порядка норм и общественной должен безопасности, штраф окружающей целью среды, любому конституционного новых строя права Российской своей Федерации лица от преступных быть посягательств, отказа обеспечение таких мира можно и безопасности теори человечества, сроком а также проф предупреждение меры преступлений.

Ведущей функцией права уголовной ответственности является ее карательная также функция. Осуществление права карательной функции звания уголовной других ответственности есть в виде власти уголовного наказания прав лишает чина преступника теории самых сумм разнообразных форм прав, какие ограничивает можно его среды правовой работы статус иного как праве гражданина, конце исключает вред лицо важные из самых меры разнообразных лица сфер манова общественных права отношений, однако участником только которых елена он раньше только являлся (производственных, звания политических, журнал семейных мерами и др.). С органами отбытием новых наказания целях реализация трудов карательной вред функции меры уголовной ответственности не только заканчивается, норм что вносят связано меры с наличием лицу судимости коап и ограничением право в связи других с этим хотя ряда штрафа прав[23].

Восстановительная функция этого уголовной хотя ответственности мерами направлена лица на восстановление кодекса нарушенных связи общественных юрист отношений, штраф естественно, однако там, потому где между это итоге возможно. Восстановительная функция честь уголовной лица ответственности меры действует задачи в случае целого добровольного меры отказа итоге от доведения меры преступления лица до конца, органа примирения юрид с потерпевшим, охраны добровольного лица заглаживания проф причиненного связи вреда, этого освобождения только похищенного задачи человека, юрид добровольного этого освобождения мерами заложника, елена добровольной цели сдачи права оружия, тяжкие боеприпасов, видами наркотических работы средств методы и психотропных лица веществ.

Карательная и восстановительная виде функции работы уголовной меры ответственности чина сопровождаются вопрос превентивной вносят и воспитательной срока функциями сроком уголовной нормой ответственности.

Превентивная функция лекций уголовной должен ответственности пользу складывается ряда из общей теории и частной своей превенции, права различие органы между теория которыми цели заключается одно в субъектах трудов воздействия лица и способах общая осуществления. Неотвратимость много и эффективность целого уголовной права- ответственности меры имеют между большое прав воспитательное должна воздействие штраф на сознание охраны и волю учетом людей, кодекс формируя свобод у них лицо установку зрения на воздержание коап от неправомерных штраф действий прав и соблюдение виде уголовно-правовых фкз запретов.

Уголовная ответственность реализуется в наказании, группы мер в наказании, назначается по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным, однако в совершении преступления, и заключается в предусмотренных сроком уголовным законом (УК РФ) лишении свободы или ограничении прав и свобод этого лица. Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также мер в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Назначение наказания без привлечения к уголовной ответственности невозможно. От лица привлеченных к уголовной ответственности мер наказания следует отличать применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести (ст. 90 УК РФ), и применение мер медицинского характера к лицам, совершившим преступления в состоянии невменяемости, либо страдающим психическими расстройствами (ст. 97 УК РФ) [24].

Уголовный кодекс РФ предусматривает 13 видов наказаний. Перечень лиц, этот штраф исчерпывающий, и не подлежит расширению без изменения уголовного закона [25].

Согласно ст. 44 УК РФ видами наказания являются:

Видами наказаний являются:

а) штраф;

б) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

в) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;

г) обязательные работы;

д) исправительные работы;

е) ограничение по военной службе;

з) ограничение <sup>есть</sup> свободы;

з.1) принудительные <sup>самых</sup> работы;

и) арест;

к) содержание <sup>только</sup> в дисциплинарной <sup>лицо</sup> воинской <sup>меры</sup> части;

л) лишение свободы на <sup>любому</sup> определенный <sup>должна</sup> срок;

м) пожизненное <sup>группа</sup> лишение <sup>вред</sup> свободы;

н) смертная <sup>своей</sup> казнь [\[26\]](#).

Уголовные <sup>опасны</sup> наказания <sup>вида</sup> могут <sup>срез</sup> быть <sup>охрана</sup> классифицированы <sup>срок</sup> на основные <sup>права</sup> и дополнительные. Также <sup>группы</sup> их можно <sup>либо</sup> различать <sup>лицо</sup> по таким <sup>среды</sup> признакам, <sup>охраны</sup> как <sup>лицам</sup> характер <sup>вопрос</sup> воздействия, <sup>лицами</sup> оказываемого <sup>одно</sup> на осужденного <sup>теория</sup> при <sup>-фкз</sup> их применении, <sup>теория</sup> порядок (способ) их <sup>мерами</sup> назначения, <sup>меры</sup> субъект, <sup>иного</sup> к которому <sup>права</sup> они <sup>быть</sup> применяются.

Виды <sup>теория</sup> основных <sup>праву</sup> и дополнительных <sup>опасны</sup> наказаний <sup>итоге</sup> определены ст. 45 УК <sup>общей</sup> РФ.

Основные <sup>важные</sup> наказания - это <sup>мерами</sup> меры, <sup>важные</sup> которые <sup>целях</sup> могут <sup>вреда</sup> назначаться <sup>проф</sup> лишь <sup>наград</sup> самостоятельно, <sup>права</sup> их нельзя <sup>арест</sup> присоединить <sup>этим</sup> в дополнение <sup>работы</sup> к другим <sup>потому</sup> видам <sup>лица</sup> наказания [\[27\]](#).

Основными <sup>цели</sup> наказаниями <sup>наград</sup> являются <sup>кодекс</sup> обязательные <sup>лица</sup> и исправительные <sup>много</sup> работы, <sup>права</sup> ограничение <sup>теория</sup> по военной <sup>вопрос</sup> службе, <sup>ограничение</sup> свободы, <sup>власти</sup> арест, <sup>носит</sup> содержание <sup>потому</sup> в дисциплинарной <sup>цели</sup> воинской <sup>проф</sup> части, <sup>лица</sup> лишение <sup>правом</sup> свободы, <sup>одно</sup> смертная <sup>общей</sup> казнь.

Дополнительные <sup>жизнь</sup> наказания - это <sup>право</sup> такие <sup>сроком</sup> меры, <sup>срока</sup> которые <sup>службе</sup> не могут <sup>звания</sup> назначаться <sup>меры</sup> самостоятельно, <sup>звания</sup> их только <sup>только</sup> присоединяют <sup>быть</sup> к основным. К <sup>меры</sup> таким <sup>этого</sup> наказаниям <sup>таких</sup> относятся: <sup>зрения</sup> лишение <sup>права</sup> специального, <sup>лица</sup> воинского <sup>вред</sup> или <sup>сдачи</sup> почетного <sup>лица</sup> звания, <sup>блага</sup> классного <sup>юрисдикция</sup> чина <sup>прав</sup> и государственных <sup>людей</sup> наград, <sup>теория</sup> а также <sup>права</sup> конфискация <sup>части</sup> имущества.

Дополнительные наказания охраны назначаются только арест в тех случаях, когда особо суд работы считает решить необходимым быть присоединить их к основным юрид для группы усиления учетом тяжести автор наказания, должна исходя службе из характера права и степени штрафа общественной группы опасности есть совершенного вносят преступления, связи например любому за совершение может тяжкого теория или только особо права тяжкого теория преступления, виды и лица, только его совершившего [28].

При сроком использовании права наказаний нормах в виде меры дополнительных права суды тяжкие в каждом чина случае вида должны права обсуждать когда вопрос вносят о целесообразности рядом их назначения нормах и указывать вопрос В приговоре ряда мотивы звания своего более решения, лишь которое права не может итоге быть охрана более проф строгим, жизнь чем норм основное, труды а также более быть праву того срок же вида, рядом что вузов и основное. Правильное чина сочетание можно основного меры и дополнительного целью наказаний этом содействует права реализации рядом принципа лица его статье индивидуализации более и в конечном идет итоге теории достижению меры целей правом наказания [29].

Наказания, права которые себе применяются работы и в качестве коап основных, цели и в качестве этом дополнительных всей к основному, обща принято коап считать всей смешанными. Их прав два - штраф только и лишение защита права лица занимать людей определенные быть должности меры или если заниматься права- определенной цели деятельностью (ч. 2 ст. 45 УК РФ). Такие статья наказания своему могут меры назначаться охраны как работы основные (ч. 1 ст. 204 УК общее РФ) и сроком как охрана дополнительные (ч. 2 ст. 161 и ч. 3 ст. 285 УК вида РФ).

По срез характеру коап воздействия, права оказываемого между на свободу норм и жизнь общие осужденного, срок можно рядом выделить быть три этот группы плата наказаний: есть не связанные законе с ограничением быть или лица лишением статье свободы (штраф, может лишение своему права общей занимать мерами определенные меры должности меры или норм заниматься журнал определенной коап деятельностью, итоге лишение части специального права или охраны воинского только звания, самим обязательные лица работы, права исправительные таким работы, лица ограничение можно по военной мерами службе сроком и конфискация имущества); лицами связанными группы с ограничением могут или теория лишением таких свободы (ограничение права свободы, штрафа арест, лица содержание есть в дисциплинарной работы воинской итоге части, права- лишение потому свободы особо на определенный служит срок юрист и пожизненное проф лишение охрана свободы; лица лишение лица жизни (смертная коап казнь)).

Уголовный кодекс РФ также регламентирует работы порядок работы и условия прав назначения права того вред или деяния иного нормой вида части наказания, -фкз его таким точные теория минимальные законе и максимальные видом пределы.

По меры субъекту, носит к которому органа они штраф применяются, права наказания права подразделяются свобод на общие можно и специальные. Общие - это лица наказания, статье которые много могут быть быть этом применены тяжкие к любому общие лицу, сроком признанному есть виновным можно в совершении целью преступления (например, работы штраф)[30].

Специальными меры называются мерах наказания, праву применяемые кодекс к строго пользы ограниченному этого законом права- кругу целей осужденных. Так, хотя ограничение срок по военной если службе лица назначается охрана лишь мерами военнотружущим, службе проходящим общее военную срок службу таким по призыву видом или идет по контракту задачи на должностях юрист рядового права и сержантского формы состава.

С может точки права зрения теория временного теория срока лицами наказания права классифицируются цели на срочные меры и на такие, какие которые правом не связаны вреда с установлением статье определенного лица срока. К срочным права видам лицо наказания охраны необходимо меры отнести цели те из них, защита в которых штраф указан новых минимальный законе и максимальный права срок, всех применяемый мерами к осужденным учетом по приговору плата суда. К нельзя ним других относятся: можно лишение ряда права хотя занимать охраны определенные общей должности суда или если заниматься права определенной права- деятельностью; меры обязательные лекций работы; строго исправительные других работы; быть ограничение цели по военной сдачи службе; охрана ограничение мерами свободы; зрения арест; права содержание питер в дисциплинарной штраф воинской норм части; меры лишение лица свободы группа на определенный хотя срок; виды пожизненное целях лишение более свободы. Ряд таким наказаний итоге по своему права характеру статей таков, новых что могут не связан работы с каким-либо вреда сроком пользы их отбытия: нормах штраф, мерах лишение новых специального, елена воинского меры или вопрос почетного теория звания, права классного должна чина лицами и государственных меры наград, отказа конфискация автор имущества меры и смертная пользы казнь[31].

В -фкз итоге итоге следует целях прийти только к выводу, работы что теория уголовная права ответственность потому в отличие коап от других рядом видов должна ответственности власти в публичном теория праве обладает вправе рядом



или вытекать из договора. Недопустимо расширительное толкование запрета или применение аналогии в случае реализации ответственности.

В сравнении с общим определением понятия «юридическая ответственность» понятию «меры юридической ответственности» в научной литературе уделялось значительно меньше внимания. Его недостаточная теоретическая разработка привела к смешению мер юридической ответственности с иными мерами государственного принуждения. Нередко меры юридической ответственности отождествляются с санкцией правовой нормы, с юридической ответственностью или с мерами защиты, хотя это самостоятельные правовые категории. Сложность в определении понятия «меры юридической ответственности» обусловлена еще и тем, что в действующем законодательстве часто употребляется термин «меры государственного принуждения», но его содержание не раскрывается.

Если о понятии юридической ответственности как некоего правового явления, исходящего от системы норм, предусматривающих юридическую ответственность, и реализующегося в поведении субъектов, существует много точек зрения, различные подходы к исследованию, то этого нельзя сказать о понятии института юридической ответственности.

Прежде чем перейти к исследованию признаков института юридической ответственности, необходимо определить общее понятие - «правовой институт», так как институт юридической ответственности является одной из его разновидностей.

Институт юридической ответственности - это сложный, межотраслевой, функциональный, регулятивно-охранительный институт права, закрепляющий и (или) оказывающий динамическое воздействие на наиболее важные общественные отношения, а в случае их нарушения - регулирующий отношения ответственности, возникающие из юридического факта правонарушения.

Уголовно - правовая ответственность как самостоятельный вид ответственности в публичном праве по своей природе и назначению есть справедливое возмездие (наказание) за особо общественно опасные правонарушения, определяемые законом как преступления. Основанием уголовной ответственности служит преступление, т.е. виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом (УК РФ) под угрозой наказания (ч. 1 ст. 14 УК РФ). Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законом

(Уголовным кодексом РФ), но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности (ч. 2 ст. 14 УК РФ). Административная ответственность по социальной природе и назначению есть государственно-правовое осуждение (порицание) и справедливое наказание за особого рода общественно опасное (вредное) противоправное поведение (действие или бездействие), квалифицируемое законом (федеральным или региональным) как административное правонарушение, назначенное судом, компетентными органами и лицами в специальной административно-юрисдикционной процедуре и выражающееся в реальном претерпевании правонарушителем ограничений (лишений) его личных, имущественных и иных прав и свобод.

## **БИБЛИОГРАФИЯ**

### Нормативно – правовые акты

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)// Собрание законодательства РФ. 26.01.2014. № 4. ст. 445. 300с.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017) //Собрание законодательства РФ.07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 1.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) //Собрание законодательства РФ.17.06.1996. № 25. ст. 2954.

### Специальная литература

1. Абдуллаев, М. И. Проблемы теории государства и права / М.И. Абдуллаев, С.А. Комаров. – М.: «Питер», 2014. 600с.
2. Баранов, П.П., Баранов В.М. Общая теория права / П.П.Баранов, В.М. Баранов - Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2011. 700с.
3. Венгеров, А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 2014. – 528 с.
4. Витрук, Н.В. Общая теория юридической ответственности. 3-е изд., исправленное и доп. М.: НОРМА, 2014. 432 с.
5. Варламова, Н.В., Лазарев, В.В., Лапаева, В.В. Проблемы общей теории права и государства : учебник для юридических вузов /Под Ред. Н.В. Варламова, В.В.

- Лазарев, В.В. Лапаева и др.; Под общ.ред. В.С. Нерсесянц. - М. : Норма - Инфра-М, 2011. 600с.
6. Корельский, В. М. Перевалов, В. Д. Теория государства и права: Учебник для вузов / Под ред. проф.В. М. Корельского и проф. В. Д. Перевалова. — 2-е изд., изм. и доп. — М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА.М), 2002. 700с.
  7. Кожевников О.А. Юридическая ответственность в системе права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / О.А. Кожевников. Саратов, 2000. С. 13, 14.
  8. Манов, Г.Н. Теория права и государства: Учебник для вузов. / Под ред. Профессора Г.Н.Манова - М. БЕК, 1996. 700с.
  9. Матузов, Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник под ред. Н.И. Матузов, А.В. Малько.— М.; Издательство «Юрист» 2005. 500с.
  10. Мазуренко, А.П. Российская правотворческая политика: концепция и реальность. / Под ред. А.П.Мазуренко. М.: Юрист, 2010. 392 с.
  11. Марченко, М.Н. Теория разделения властей и различные ее модификации на Западе / М.Н. Марченко // Журнал российского права. 1997. № 4. С. 100.
  12. Марченко, М.Н. Проблемы теории государства и права- 2-е изд., стер. Под общ. ред. проф. М.Н. Марченко - М.- Издательство «ЗЕРЦАЛО» М.; - 2004. 589с.
  13. Мелехин, А.В. Теория государства и права/ Учебник. М.: Маркет ДС, 2014. 600с.
  14. Липинский, Д.А. Юридическая ответственность как институт права / Д.А. Липинский // Юрист. 2013. № 12. С. 3 - 7.
  15. Липинский, Д.А., Шишкин А.Г. Понятие меры юридической ответственности / Д.А.Липинский, А.Г. Шишкин // Журнал российского права. 2013. № 6. С. 40 - 49.
  16. Мазуренко, А.П. Российская правотворческая политика: концепция и реальность. / Под ред. А.П.Мазуренко. М.: Юрист, 2010. 392 с.
  17. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2001. 520с.
  18. Фаткуллин, Ф.Н. Проблемы теории государства и права: курс лекций / Ф.Н. Фаткуллин. - Казань : Казанский университет, 1987. 400с.
  19. Проблемы общей теории права и государства: Учебник для вузов / Под общ. ред. академика РАН, д. ю. и., проф. В. С. Нерсесянца. — М.: Норма, 2004. 832 с.
  20. Прокуронова, С.С Теория государства и права Прокуронова С.С / конспект лекций. — Санкт - Петербург.: издательство Михайлова 2005. 200с.
  21. Протасов, В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства /Протасов В.Н. Вопросы и ответы. — М.: Новый Юрист, 2011. 400с.
  22. Радько Т.Н. Теория государства и права / Т.Н. Радько учеб. 2-е изд. М.: Проспект, 2014. 650с.

23. Пиголкин, А.С. Теория государства и права: Учебник / Под общ. Ред. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Изд. «Городец» 2005. 700с.
1. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. 3-е изд., исправленное и доп. М.: НОРМА, 2014. С.142 [↑](#)
  2. Марченко М.Н. Теория разделения властей и различные ее модификации на Западе // Журнал российского права. 1997. № 4 С 10. [↑](#)
  3. Проблемы общей теории права и государства : учебник для юридических вузов / Н.В. Варламова, В.В. Лазарев, В.В. Лапаева и др.; Под общ.ред. В.С. Нерсесянц. - М. : Норма - Инфра-М, 2011. С. 250. [↑](#)
  4. Радько Т.Н. Теория государства и права: учеб. 2-е изд. — М.: Проспект, 2014. С. 265. [↑](#)
  5. Мелехин А.В. Теория государства и права: учебник. – М.: Маркет ДС корпорейшн, 2014.С.164. [↑](#)
  6. Теория права и государства: Учебник для вузов /Под ред. Профессора Г.Н.Манова – М. БЕК, 1996. С. 336 [↑](#)
  7. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 2014.С.276. [↑](#)
  8. Радько Т.Н. Теория государства и права: учеб. 2-е изд. — М.: Проспект, 2014. С. 257. [↑](#)
  9. Мелехин А.В. Теория государства и права: учебник. – М.: Маркет ДС корпорейшн, 2014. С. 167. [↑](#)
  10. Радько Т.Н. Теория государства и права: учеб. 2-е изд. — М.: Проспект, 2014. С. 250. [↑](#)

11. Теория права и государства: Учебник для вузов /Под ред. Профессора Г.Н.Манова – М. БЕК, 1996.С.336 [↑](#)
12. Кожевников О.А. Юридическая ответственность в системе права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2000. С. 13, 14. [↑](#)
13. Мелехин А.В. Теория государства и права: учебник. – М.: Маркет ДС корпорейшн, 2014.С.164. [↑](#)
14. Теория права и государства: Учебник для вузов /Под ред. Профессора Г.Н.Манова – М. БЕК, 1996. С. 336 [↑](#)
15. Теория государства и права: Учебник/ Под общ. Ред. А.С. Пиголкина— 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Изд. «Городец»—2005. С. 241. [↑](#)
16. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017) //Собрание законодательства РФ.07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 1. [↑](#)
17. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 2014.С.231. [↑](#)
18. Мазуренко А.П. Российская правотворческая политика: концепция и реальность. М.: Юрист, 2010. С.39. [↑](#)
19. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017) //Собрание законодательства РФ.07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 1. [↑](#)
20. Теория права и государства: Учебник для вузов /Под ред. Профессора Г.Н.Манова – М. БЕК, 1996.С.336 . [↑](#)
21. Теория государства и права: Учебник/ Под общ. Ред. А.С. Пиголкина— 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Изд. «Городец»—2005. С. 241. [↑](#)

22. Баранов П.П., Баранов В.М. Общая теория права: - Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2011. С. 265. [↑](#)
23. Теория права и государства: Учебник для вузов /Под ред. Профессора Г.Н.Манова – М. БЕК, 1996.С.336 [↑](#)
24. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) //Собрание законодательства РФ.17.06.1996. № 25. ст. 2954. [↑](#)
25. Липинский Д.А., Шишкин А.Г. Понятие меры юридической ответственности // Журнал российского права. 2013. № 6. С. 40 - 49. [↑](#)
26. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) //Собрание законодательства РФ.17.06.1996. № 25. ст. 2954. [↑](#)
27. Любашиц В.Я. Теория государства и права / В.Я. Любашиц, М.Б Смоленский. – Ростов – на – Дону: Феникс, 2014.С.237. [↑](#)
28. Липинский Д.А. Юридическая ответственность как институт права // Юрист. 2013. № 12. С. 3 - 7. [↑](#)
29. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. 3-е изд., исправленное и доп. М.: НОРМА, 2014. С.142 [↑](#)
30. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 2014.С.276. [↑](#)
31. Марченко М.Н. Теория разделения властей и различные ее модификации на Западе // Журнал российского права. 1997. № 4 С 10. [↑](#)
32. Радько Т.Н. Теория государства и права: учеб. 2-е изд. — М.: Проспект, 2014. С. 250. [↑](#)

33. Теория права и государства: Учебник для вузов /Под ред. Профессора  
Г.Н.Манова – М. БЕК, 1996.С.336 [↑](#)