

Содержание:

Введение

В современных условиях важно вести борьбу с правонарушениями. Однако. Успешно этот процесс можно осуществлять только при эффективной системе правоотношений по юридической ответственности. В последнее время наблюдается рост объема правонарушений.одновременно у населения снижается доверие к институтам государства. Растет правовой нигилизм и уверенность в возможности избежать ответственности за совершаемые правонарушения. Но неэффективная система юридической ответственности не позволяет сформировать правильное правосознание у населения. Прежде всего, это касается юридической ответственности по налоговым, административным, гражданско-правовым и др. видам правонарушений.

Важна и стадийность юридической ответственности, так как с ней связана деятельность правоприменительных органов, состояние правовой защищенности субъектов, которые участвуют в правоотношении юридической ответственности.Разграничение стадий. Анализ оснований возникновения юридической ответственности дают основу для определения место и роли юридической ответственности в правовом регулировании.

Изучение видов правоотношений юридической ответственности позволяет более глубоко осмыслить сам институт юридической ответственности во всех его аспектах, специфику объекта его регулирования, роль и значение органов государственной власти, которые через институт юридической ответственности реализуют государственное принуждение граждан и юридических лиц, и при этом сами выступают как субъект юридической ответственности.

Все отмеченные вопросы требуют комплексного анализа, что и обуславливает **актуальность исследования** в курсовой работе.

Степень исследованности темы. Тема юридической ответственности исследовалась в разные периоды развития отечественного права. В период СССР ряд её аспектов был рассмотрен такими правоведами, как С.С. Алексеев, Н.Г. Александров, С.Н. Братусь, й, Т.Д. Зражевская, О.С. Иоффе, В.Н. Кудрявцев, А.И. Петелин, И.С. Самощенко, В.А. Тархов, Р.О. Халфина, Ф.Н. Фаткулин и др. В наше

время различные вопросы юридической ответственности рассматривались в работах М.С. Богдановой, Н.В. Витрука, Е.В. Грызуновой, С.Л. Кондратьевой, А.А. Магомедова, Е.А. Носковой, М.П. Трофимовой, А.С. Шабурова, А.Г. Хабибуллина, Р.Г. Ягутяна и др.

Можно отметить, что анализ правовой литературы показывает дискуссионность проблем юридической ответственности. Большинство дискуссий связаны с вопросами понятия, принципов, функций, форм реализации и классификации юридической ответственности, но при этом вопросы ответственности как правоотношения не стали объектом комплексного исследования, что частично формирует проблему недостаточности исследований правоотношений юридической ответственности.

Объект-общественные отношения, которые обуславливают правоотношения юридической ответственности.

Предмет - нормы права, регулирующие правоотношения юридической ответственности.

Цель работы – комплексный анализ правоотношений юридической ответственности.

Задачи:

1. Рассмотреть понятие, признаки, функции, виды юридической ответственности;
2. Проанализировать виды юридической ответственности;
3. Рассмотреть объект и субъекты юридической ответственности;
 1. Проанализировать права и обязанности субъектов юридической ответственности;
 2. Проанализировать правоотношения юридической ответственности по стадиям.

Методология исследования основывалась на диалектическом, системном, сравнительно-правовом, формально-юридическом методах исследования.

Диалектический метод применялся при анализе юридической ответственности в аспекте ее постоянного развития.

В рамках системного метода анализировалась система юридической ответственности, её виды.

Сравнительно-правовой метод позволил исследовать смежные юридические категории.

Формально-юридический метод применялся при анализе норм права, регулирующих стадию юридической ответственности.

Эмпирическая база основывается на Конституции РФ, федеральных конституционных законах, федеральных законах, подзаконных нормативно-правовых актах.

Практическая значимость обуславливается возможностью использования обобщения материалов общей теории права в методологии последующих исследований института юридической ответственности.

По структуре курсовая работа включает введение, три главы, заключение, список источников и литературы, приложение.

Глава 1. Понятие, признаки, функции, виды юридической ответственности

1.1. Понятие юридической ответственности

Теория юридической ответственности разрабатывалась и в общей теории права, и в различных видах права. В целом, в законодательстве нет дефиниции юридической ответственности. Было сформулировано несколько дефиниций.

Самая известная говорит о том, что юридическая ответственность — это форма государственного принуждения. На взгляд С. С. Алексеева, «ответственность — государственное принуждение, выраженное в праве, выступает как внешнее воздействие на поведение, основанное на организованной силе государства и наличии у него «вещественных» орудий власти и направленное на внешне безусловное (непреклонное) утверждение государственной воли».[\[1\]](#) Такое же мнение высказывал и Н.А. Стручков.[\[2\]](#)

В соответствии с др. точкой зрения, юридическая ответственность — это «исполнение обязанности посредством государственного принуждения, например уплата суммы долга заемщиком на основе решения суда».[\[3\]](#)

Понимание юридической ответственности, как правового понуждения не совсем убедительна на сегодняшний день. Сегодня наша страна является др. типом государства в связи с изменением общей политико-правовой и экономической ситуации. По ТК РФ можно привлекать к дисциплинарной и материальной ответственности. Важно здесь то, что накладывает ответственность работодатель, которым может быть и индивидуальный предприниматель. Естественно осуществление работодателем принуждения не является государственным принуждением. Работодатель не обладает правом государственного принуждения. Материальная ответственность в рамках ТК РФ также не является государственным принуждением.

Таким образом, юридическая ответственность в рамках трудового права не является государственным понуждением.

Неоднозначным предстает определение юридической ответственности как исполнения обязанности посредством государственного принуждения. «Посредством» не означает само принуждение, а свидетельствует, например, о погашении задолженности в рамках гражданско-правовой ответственности.

Таким образом, в рамках трудовой юридической ответственности сам субъект, налагающий ответственность не относится к органам государственной власти, а санкции хоть и установлены государством в законодательстве, не являются мерами государственного принуждения.

Сторонники понимания юридической ответственности как государственного принуждения не дают оценки еще одной несогласованности их гипотезы с отдельными деталями механизма юридической ответственности. Так, С. С. Алексеев отмечал, что «сущность юридической ответственности состоит в обязанности лица претерпевать меры государственно-принудительного воздействия за совершенное правонарушение».^[4] Но сама обязанность лица претерпевать меры воздействия не есть еще государственное принуждение.

Надо отметить, что если рассматривать юридическую ответственность как правоотношения, то право всегда оперирует правоотношениями субъектов. А как раз субъектный состав правоотношений юридической ответственности не позволяет считать выше отмеченные дефиниции вполне достаточными.

Интересный вариант дефиниции предлагает Б.Т. Базылев,^[5] считая, что «юридическая ответственность — это правовое отношение охранительного типа, возникшее на основании правонарушения». То есть правоотношение юридической

ответственности – это наказание, не зависящее от субъекта его накладывающего, относится ли он к государственным органам или нет.

В предыдущих же дефинициях речь шла об охранительной функции юридической ответственности. На наш взгляд, юридическая ответственность выполняет функции охранительного характера только в превентивном аспекте. Вместе с тем охранять уже нечего, неправомерные действия (бездействие) совершены. Но при совершении неправомерных действий правонарушение уже совершенно и правоохранительных отношений уже нет.

В целом определение юридической ответственности через санкцию делает ее несколько абстрактной, так как одобрение чего-то, т. е. дача санкции, не всегда соотносится с юридической ответственностью. Кроме того, понятие «санкция» как атрибут правовой нормы не совпадает с понятием «санкция» как объем неблагоприятных последствий.

Анализ имеющихся определений юридической ответственности через санкцию на правонарушение не вполне достаточен, поэтому интересно мнение, что если рассматривать юридическую ответственность как правоотношения, то право всегда оперирует правоотношениями субъектов. А как раз субъектный состав правоотношений юридической ответственности не позволяет считать выше отмеченные дефиниции вполне достаточными.

Интересный вариант дефиниции предлагает Б.Т. Базылев,^[6] считая, что «юридическая ответственность — это правовое отношение охранительного типа, возникшее на основании правонарушения». То есть правоотношение юридической ответственности – это наказание, не зависящее от субъекта его накладывающего, относится ли он к государственным органам или нет.

В предыдущих же дефинициях речь шла об охранительной функции юридической ответственности. На наш взгляд, юридическая ответственность выполняет функции охранительного характера только в превентивном аспекте. Вместе с тем охранять уже нечего, неправомерные действия (бездействие) совершены. Но при совершении неправомерных действий правонарушение уже совершенно и правоохранительных отношений уже нет.

В целом определение юридической ответственности через санкцию делает ее несколько абстрактной, так как одобрение чего-то, т. е. дача санкции, не всегда соотносится с юридической ответственностью. Кроме того, понятие «санкция» как атрибут правовой нормы не совпадает с понятием «санкция» как объем

неблагоприятных последствий. Но оно также не достаточно определено и требует дополнений и уточнений.

Правовая реакция общества на правонарушение имеет два аспекта. Первый – законодательный, второй – правоприменительный. В рамках второго. Правовая реакция общества – это правонарушение как факт проявления противоправных действий (бездействия). Этот факт и оценивается законодателем с позиции степени его опасности и необходимости соответствующей реакции общества.

Наличие правонарушений общество понуждает принимать меры, необходимые для защиты коллективных интересов. Одна из таких мер - юридическая ответственность. Современная юридическая ответственность — это продукт долговременной селекции общественного опыта по отношению к нарушению общественных интересов. Но, с развитием и изменением условий жизни общества меняет и требования условий юридической ответственности за правонарушения. После того как законодатель примет соответствующие правовые нормы, правонарушение переходит из области виртуально-правового в область объективно-правового пространства и становится правовым основанием для привлечения правонарушителя к юридической ответственности.[\[7\]](#)

Таким образом, на наш взгляд, юридическая ответственность- это правовая реакция общества по защите общественных интересов, которая оформляется с возложения на правонарушителя обязанности претерпевания неблагоприятных для него последствий.

1.2. Признаки юридической ответственности

Стоит отметить, что если субъект правонарушения совершил действие, которое запрещено нормами права, то это не значит наступления для него юридической ответственности, так как необходимо установление факта правонарушения органом, который имеет право устанавливать факт и подтверждать его документально. В рамках уголовного, гражданского, административного права окончательное решение о правонарушении и наступлении юридической ответственности и её мере определяет суд. В рамках трудового,-работодатель и его представители.

Причем сам факт правонарушения еще не вызывает автоматически юридической ответственности. Её меры могут быть не наложены на правонарушителя или он может быть освобожден от неё. Так даже в рамках уголовного права суд может освободить субъекта от уголовной ответственности при наличии деятельного

раскаяния и примирения с пострадавшей стороной, возмещения ей материального ущерба. В основном это распространяется на преступления небольшой и средней тяжести, которые предусматривают максимальное наказание до 2 лет лишения свободы и, соответственно, до 5 лет лишения свободы и применяется «если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным».[\[8\]](#)

- в случае деятельного раскаяния в совершенном преступлении;
- при примирении с пострадавшим;
- при назначении судом штрафа.[\[9\]](#)

Таким образом, важным признаком юридической ответственности является установленный юридически факт правонарушения.

Таким образом, признаки юридической ответственности:

1. Закрепление в правовых нормах государством. Развитие и реализация юридической ответственности происходит в определенных законодателем процессуальных формах. Применение мер ответственности к правонарушителю осуществляется в соответствии с процессуальными нормами (конституционно-процессуальными, гражданско-процессуальными,
2. Наступает только при совершении преступления. Основанием юридической ответственности является правонарушение, то есть акт такого поведения, которое состоит из сознания или воли лица и его действия. Это значит, что субъектом юридической ответственности станет то лицо, которое виновно в совершении нарушений правовых предписаний.
3. Приводит к неблагоприятным последствиям личного, организационного, имущественного характера;
4. Имеет строгий порядок наложения. В таком процессе происходит конкретизация абстрактного предписания по отношению к поведению правонарушителя в конкретной жизненной ситуации. Эта деятельность связана с доказыванием и установлением истины. В связи с повышенной социальной значимостью ситуации, необходимостью координации поведения заинтересованных лиц и суровостью наказания она детально регламентируется процессуальным законом, гарантирует права участников процесса. В зависимости от характера правонарушения данная деятельность

имеет различную степень процессуальной сложности и продолжительности во времени. Также процессуальная регламентация юридической ответственности это необходимая предпосылка последующего контроля и объективной проверки возбуждения, рассмотрения и разрешения дел о правонарушениях. При обнаружении погрешностей появляется возможность пересмотреть принятое решение.

5. Имеет неразрывную связь с государственным принуждением. Государственное принуждение по объему и по социальному назначению намного шире юридической ответственности. Существование государственного принуждения вообще может быть не связано с правонарушением и юридической ответственностью. В то же время такие средства государственного принуждения, как различного рода обеспечительные меры (обыск, выемка, наложение ареста на имущество и т. д.) и меры защиты нарушенных прав не напрямую имеют связь с правонарушением. Меры защиты выражаются в том, что субъекта лишь заставляют принудительно выполнять уже имеющуюся обязанность (принудительное взыскание долга, изъятие имущества из чужого незаконного владения, признание сделки недействительной с возвращением сторон в первоначальное имущественное положение, восстановление на работе при незаконном увольнении и т. п.). Их направляют на восстановление прав потерпевшей стороны, а содержание не имеет дополнительной, штрафной обязанности. К тому же субъект может добросовестно, без принуждения, загладить причиненный вред (заплатить штраф, возместить неустойку и т. д.).[\[10\]](#)

Отмеченные признаки являются обязательными, если отсутствует хотя бы один, то это подтверждает отсутствие юридической ответственности. Главный признак- установление факта правонарушения.

1.3. Функции и принципы юридической ответственности

При определении юридической ответственности важно определить её цель.

М.Д. Шиндяпина под целью понимает охрану правопорядка и нравственно-психологическое изменение сознания правонарушителя.[\[11\]](#) Д.А. Липинский считает, что она имеют целью восстановление нарушенных общественных отношений, исправление правонарушителей, снижение уровня правонарушений.

[\[12\]](#)

Но, важно различать цель и задачи, не подменять первое вторым. Охрана правопорядка –это не цель юридической ответственности в связи с содержательной неопределенностью. Вопрос тут в том, кого и что охраняем? Ведь под такой охраной можно понимать укрепление стабильного порядка для обеспечения безопасности господствующего класса.

Поэтому, на наш взгляд, цель юридической ответственности – возмещение ущерба и удовлетворение пострадавших, то есть, юридическая ответственность базируется на справедливости, на воздаянии за ущерб пострадавшим.[\[13\]](#) Просто прекратить правонарушение могут и меры пресечения, но цель юридической ответственности шире. Это и воздаяние на основе понимания общественной справедливости, и исправление образа жизни правонарушителя. Общественно опасные последствия совершённого преступления в большинстве случаев не могут быть устранены посредством только воздаяния, а требуют в рамках цели ответственности исправления образа жизни, что является предупреждением новых правонарушений.

Функции юридической ответственности отражают различные аспекты её цели.

Выделяют следующие функции:

- возмездие (кара);
- компенсация (восстановление);
- превентивная.

Но кроме отмеченных есть и др. функции:

1. Функция устрашения. Реализуется посредством проникновения в офисы спецподразделений, обыски. Эта функция не входит в превентивную, она шире её. Она ориентирована на устрашение правонарушителей в различной степени. Причинение обвиняемому в правонарушении лицу страдания входит в обязательную программу правоприменительной деятельности. Так уголовная ответственность, в сути, сводится к продолжительному травмирующему нравственно-психологическому воздействию на преступника. Именно страх перед травмирующим воздействием мер юридической ответственности предупреждает людей от соответствующих правонарушений.[\[14\]](#)
2. Исправление. При принятии понуждения в виде юридической ответственности правонарушитель получает морально-физическое страдание, принятие которого побуждает на изменение образа жизни. В этом-то и заключается цель юридической ответственности – исправить к лучшему. Уже в последние

десятилетия существования советского государства учеными было признано, что тюрьма в ее современном виде не выполняет своего главного предназначения - не исправляет преступников, а чаще всего порождает противоположный результат - деморализует, развращает заключенных. Выход заключается в пересмотре цели и функций юридической ответственности - устрашать и наказывать бесполезно, нужно рассматривать юридическую ответственность как метод воспитания в человеке внутренних регуляторов поведения. В контексте духовно-нравственных оснований права данный подход обретает особое значение, ибо именно здесь просматривается фактор эффективности юридической ответственности.[\[15\]](#)

Таким образом, для гражданского общества важнее не функция кары, а функция воспитания и изменения правонарушителя. В этом случае юридическая ответственность из навязываемой извне репрессии превращается в механизм саморегулирования и самоограничения поведения личности.

Основными принципами юридической ответственности за правонарушение являются правомерность, законность, обоснованность, правовая целесообразность, неотвратимость, своевременность, недопустимость двойной ответственности за одно правонарушение, справедливость.

Юридическая ответственность как особое правовое явление и понятие должна в сфере своего проявления и осуществления соответствовать всем сущностным свойствам и требованиям права, выраженным в принципе формального равенства. Как мера права юридическая ответственность представляет собой адекватную форму правового ответа на правонарушение и надлежащее правовое средство восстановления нарушенного права.

Принцип правовой законности юридической ответственности означает, что она устанавливается, применяется и осуществляется в строгом соответствии с нормами правового закона. Это значит, что ответственность за правонарушение наступает только за противоправное деяние деликтоспособного субъекта. Отдельные случаи допущения ответственности без вины в гражданском праве обуславливаются правовыми целями надлежащей защиты прав потерпевших.

Принцип обоснованности юридической ответственности за правонарушение требует всестороннего, полного и объективного рассмотрения всех обстоятельств дела в их совокупности с целью выявления и установления надлежащего правового основания для определения надлежащей конкретной меры

ответственности за конкретное правонарушение конкретного правонарушителя.

Наличие или отсутствие состава правонарушения, его характеристика, форма вины должны быть доказаны в законодательно определённом процессуально-правовом порядке. Только на основании юридически доказанных фактических данных и объективной их оценки, соответствующий компетентный орган вправе дать юридическую квалификацию правонарушения и определить меру юридической ответственности виновных лиц.

Принцип правовой целесообразности юридической ответственности за правонарушение означает, что она соответствовать целям права. Юридическая ответственность за правонарушение должна соответствовать только правовым целям, а не соображениям политической, идеологической, религиозной, религиозной или хозяйственной целесообразности.

С принципом правовой целесообразности связан ряд более конкретных требований к содержанию и характеру юридической ответственности за правонарушение.

Объём и характер принудительных средств юридической ответственности не должны превышать того минимума, который необходим и достаточен для правосстановительной цели. Юридическая ответственность за правонарушение должна учитывать социальные характеристики личности правонарушителя, тяжесть содеянного, смягчающие и отягчающие обстоятельства. Юридическая ответственность за совершённые правонарушения должна быть максимально гуманной.

Принцип неотвратимости требует, чтобы ни одно правонарушение не оставалось без юридической ответственности правонарушителя. Реализация данного принципа необходима для эффективной борьбы с правонарушениями. Она же является основным показателем качества всей правоохранительной и правоприменительной деятельности государственных органов и должностных лиц.

Принцип своевременности требует наиболее возможно быстрого применения юридической ответственности с момента соответствующего правонарушения.

Недопустимость двойной юридической ответственности за одно правонарушение – одно из требований права – *non bis in idem*. Но данному принципу не противоречит то обстоятельство, что на лицо, наказанное в уголовно-принудительном порядке, в соответствующих случаях может быть возложена и гражданско-правовая ответственность по возмещению имущественного ущерба, нанесённого его

преступным деянием. Кроме того, уголовная ответственность за одно преступление может включать в себя несколько видов наказания, предусмотренных санкцией уголовно-правовой нормы.

Принцип справедливости требует правовой справедливости юридической ответственности конкретного лица за конкретное правонарушение, а не справедливости в каком-нибудь неправовом смысле.

«Всякая внеправовая справедливость по определению лишена всеобщности и равенства одинаковой для всех меры правовой справедливости, носит ограниченный (частный, групповой, партийный, сословный, классовый и т.д.) характер и, по существу, является привилегией и произволом одних против всех остальных».[\[16\]](#)

1.3. Виды юридической ответственности

В соответствии с классификацией правонарушений на виды, юридическая ответственность за правонарушения подразделяется на следующие виды:

- уголовно-правовая ответственность;
- административная ответственность;
- дисциплинарная ответственность;
- гражданско-правовая ответственность.

Уголовно-правовая ответственность предусматривает наказание за состав преступления. Подобный вид ответственности возможен только по приговору суда.

Действующий УК РФ предусматривает следующие виды наказаний за уголовные преступления:

- штраф;
- лишение права заниматься определёнными видами деятельности;
- лишение специального, воинского или почётного звания, классного чина и государственных наград;
- исправительные работы;
- ограничение по военной службе; обязательные работы; исправительные работы;
- ограничение свободы;
- конфискация имущества;
- арест;

- содержание в дисциплинарной воинской части;
- лишение свободы на определённый срок;
- пожизненное лишение свободы;
- смертная казнь.

Уголовное законодательство предусматривает также освобождение лица от уголовной ответственности в случае деятельного раскаяния, в связи с примирением с потерпевшим, истечением сроков давности.

Административная ответственность за преступление предусматривается административным законодательством, как взыскание за административное правонарушение. От административной ответственности лицо может быть освобождено в случае малозначительности проступка.

Юридическая ответственность за административное правонарушение устанавливается компетентными государственными органами и должностными лицами: судами, административными комиссиями, органами внутренних дел, таможенной службы, санитарного надзора и др.

За совершение административных правонарушений применяются такие виды административных взысканий:

- предупреждение;
- штраф;
- возмездное изъятие или конфискация предмета, явившегося орудием для совершения административного правонарушения;
- лишение специального права (управления транспортом, права на охоту и др.);
- исправительные работы;
- административный арест;
- административное выдворение за пределы РФ иностранного лица или лица без гражданства.

Дисциплинарная ответственность предусматривает взыскание за дисциплинарный проступок. Видами дисциплинарных взысканий являются замечание, выговор, строгий выговор, увольнение и др. Дисциплинарное взыскание применяется непосредственно за обнаружением проступка, но не позднее шести месяцев со дня его совершения и месяца со дня обнаружения.

Накладывается дисциплинарная ответственность предприятием, учреждением, руководством государственного органа, в котором работает лицо, которое

совершило дисциплинарный проступок.[\[17\]](#)

Гражданско-правовая ответственность наступает за гражданское правонарушение.

Видами гражданско-правовой ответственности являются следующие:

- восстановление положения, существовавшего до нарушения права;
- признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий её недействительности;
- признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления, нарушающего гражданские права и законные интересы физического или юридического лица;
- присуждение к исполнению обязанностей в натуре;
- возмещение убытков;
- взыскание неустойки;
- компенсация морального вреда;
- прекращение или изменение правоотношения;
- возложение обязанности возвратить неосновательное обогащение.[\[18\]](#)

Применение этих видов юридической ответственности осуществляется судом общей юрисдикции; арбитражным или третейским судом. Защита нарушенных гражданских прав осуществляется административными средствами.

Особой формой ответственности за правонарушение в рамках гражданско-правовой ответственности является возмещение вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинён не по его вине. В ряде случаев возмещение вреда производится за счёт казны РФ или казны субъекта РФ: незаконное осуждение, незаконное привлечение к ответственности, незаконно наложенное административное взыскание в виде ареста или исправительных работ. Вред, причинённый в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены её пределы, не подлежит возмещению.

Трудовое законодательство также предусматривает материальную ответственность работника за ущерб, причинённый по его вине предприятию, учреждению, организации. Материальная ответственность работника – это особая разновидность гражданско-правовой ответственности за вред. Если ущерб не превышает среднемесячного заработка, то возмещение ущерба производится по распоряжению администрации. Если ущерб превышает вышеуказанную сумму, то вопрос о материальной ответственности решается в судебном порядке.[\[19\]](#)

Возмещение ущерба производится независимо от привлечения работника к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности за деяние, которым причинён ущерб.

Юридическая ответственность- это правовая реакция общества по защите общественных интересов, которая оформляется с возложения на правонарушителя обязанности претерпевания неблагоприятных для него последствий. Главный признак-это установленный факт правонарушения.

Основными принципами юридической ответственности являются правомерность, законность, обоснованность, правовая целесообразность, неотвратимость, своевременность, недопустимость двойной ответственности за одно правонарушение, справедливость. Соблюдение этих принципов соответствует конституционным принципам гуманизма и справедливости.

За преступления как общественно опасное деяние назначается уголовная ответственность. Кроме лишения свободы она подразумевает другие виды более мягких юридических санкций. Дисциплинарная ответственность является санкцией за нарушение правил работы учреждений и организаций. За проступки, нарушающие порядок государственного управления подразумевается административная ответственность. Особой формой ответственности за правонарушение в рамках гражданско-правовой ответственности является возмещение вреда.

Глава 2. Содержание юридической ответственности

2.1. Объект юридической ответственности

Объектом юридической ответственности коррелируется с объектом правонарушения. Объект правонарушения - это ценности, которые охраняются и защищаются законом.

Объект в теории юридической науки - это охраняемый законом интересы или благо. У таких ценностей существует определенная иерархия. На первом месте- занимают права и свободы человека. Также охраняются объекты собственности, природа,

порядок, безопасность и др.

Объект – это часть реальной действительности, на которую направлено посягательство. В теории выделяют родовой объект (общественные отношения), видовой объект (жизнь, [\[20\]](#)здоровье, имущество и т.д.) а также непосредственный объект правонарушения.

Общим объектом правонарушения является комплекс охраняемых законодательством интересов, которые предусмотрены законом вообще. Родовой объект - однородные общественные отношения.

Непосредственный объект входит в состав правонарушения. Иногда одним правонарушением правонарушитель посягает на несколько объектов. При этом один объект признают основным, а второй – дополнительным.[\[21\]](#)

Так основной объект нарушений ПДД – безопасность дорожного движения, а дополнительный – жизнь и здоровье человека, частная или государственная безопасность.

Рассмотрим объект юридической ответственности (правонарушения) по видам права.

Конституционное право защищает свои нормы любым видом юридической ответственности. Основание конституционно-правовой ответственности – это конституционно-правовое нарушение. Объект конституционной юридической ответственности связан с такими ценностями, защищаемыми конституционным правом, как свободы и права, конституционный порядок власти и управления обществом, обороноспособность страны, её авторитет.

Объект гражданско-правовой юридической ответственности - имущественные или личные неимущественные права др. лиц, неисполнение или ненадлежащее исполнения лицом возложенных на него законом или договором обязанностей, злоупотребление гражданскими правами (осуществление права в противоречии с его назначением).[\[22\]](#) В принципе основная ценность-это правила гражданского оборота. Особенность гражданского оборота определяет взаимосвязь обязанностей его участников и то, что нарушение обязанностей одним участником всегда приводит к нарушению прав другого участника. При этом цель имущественной санкции - восстановление или компенсация нарушенного права потерпевшего.[\[23\]](#)

Уголовное право защищает такие ценности, как:

- Личность, её права, жизнь, здоровье, честь, достоинство, конституционные права;
- Собственность;
- Порядок экономической деятельности;
- Общественная безопасность и порядок управления;
- Порядок управления и государственная власть;
- Военная служба;
- Мир и безопасность человечества.[\[24\]](#)

Уголовно-правовая ответственность наступает за деяния против отмеченных объектов в случае, когда государство и общество признает такое деяние общественно опасным.

Объектом административной юридической ответственности являются общественные отношения в сфере государственного управления, которые регулируются нормами права и охраняются мерами административной ответственности.

Виды объектов административного правонарушения:

- общий объект, то есть комплекс всех общественных отношений, которые возникают в сфере государственного управления и регулируются административным правом;
- родовой объект (определенный круг односторонних общественных отношений (благ, ценностей), охраняемых единым комплексом административно-правовых мер, составляющих неотъемлемую и самостоятельную часть общего объекта);
- видовой объект (определенная группа общественных отношений, которые охраняются административно-правовыми нормами, общих для ряда проступков одного рода);
- непосредственный объект (конкретные общественные отношения, охраняемые административно-правовыми нормами, которым причиняется ущерб данным правонарушением);
- дополнительный объект (общественные отношения, которым причиняется ущерб правонарушением, но которые не выступают в качестве основного объекта правоохраны, а дополняют его);
- факультативный объект (общественные отношения, которым в зависимости от складывающихся условий может быть причинен ущерб, а может быть и не причинен).[\[25\]](#)

Объект юридической ответственности по трудовому праву – это нарушение норм трудового договора, что влечет материальную и дисциплинарную трудовую юридическую ответственность. Договорная природа ответственности в трудовом правоотношении, возникающем на основе свободы труда при реализации права на труд и заключение трудового договора, позволяет говорить о взаимной материальной ответственности сторон трудового договора, дисциплинарной ответственности работника, в том числе руководителя, иных ответственных лиц перед работодателем, обладающим дисциплинарной властью, при обязательном нормативном закреплении гарантий прав и интересов работника.[\[26\]](#)

Таким образом, объект юридической ответственности – это блага и ценности, которые защищаются соответствующим видом права.

Субъекты юридической ответственности

Субъект правонарушения при освобождении его от юридической ответственности, не является её субъектом, поэтому по логическому объему субъект правонарушения шире субъекта юридической ответственности.

Субъект юридической ответственности – это не только правонарушитель, но и др. участника правоотношения юридической ответственности. Классификация субъектов правоотношений ответственности в юридической литературе дается по нескольким основаниям:

1. Субъект правоотношения ответственности может быть общим и специальным. Критерием выделения специального субъекта может быть государственно-правовое положение, семейное положение, наличие специального профессионального образования, отношение к военной обязанности, должностное положение. Особое место среди специальных субъектов правоотношений ответственности занимают должностные лица и лица, выступающие в качестве полномочных представителей государственной власти. Их правовой статус предполагает возможность действовать от имени государства и для реализации его интересов. Таких субъектов правоотношений ответственности можно разделить на две группы: должностные лица - представители государственной власти, являющиеся полномочными представителями в течение всего периода профессиональной деятельности, и должностные лица, реализующие государственно-властные полномочия на период выполнения ими конкретной профессиональной функции.

2. Субъектов правоотношений ответственности можно разделять в зависимости от вида государственного участия. Правоотношения ответственности могут быть профессиональными и непрофессиональными. Профессиональные отношения ответственности осуществляются от имени государства в его интересах должностными лицами, обладающими монопольным правом на государственное принуждение, для них правоохранительная деятельность является основной профессиональной функцией. Непрофессиональные отношения предполагают участие общественных организаций и отдельных граждан, способных отстаивать интересы в рамках действующего законодательства.[\[27\]](#)

Юридическая ответственность должна применяться не только к частным лицам, но и к публичным субъектам права, ведь «смысл публичной власти - в услужении человеку, в обеспечении его прав и свобод».[\[28\]](#) Общедемократический принцип возмещения государством ущерба, причиненного гражданам, закреплен в Конституциях большинства государств мира, реализован в законодательстве, регулирующем судебную деятельность, или в специальных законах об ответственности государства. «В правовом обществе гражданин должен обладать такой же возможностью принуждения должностных лиц к точному исполнению правовых норм, какой обладают должностные лица в отношении к гражданам.

Др. критерий классификации субъектов правоотношений ответственности, - количественный. По нему субъекты правоотношений ответственности делятся на индивидуальные и коллективные.

К индивидуальным субъектам относятся граждане, иностранцы и лица без гражданства. Отдельную группу индивидуальных субъектов правоотношений ответственности составляют субъекты, обладающие определенными специфическими полномочиями и иммунитетами. К ним относятся Президент РФ, члены Федерального Собрания РФ, Члены Правительства, Председатель счетной палаты и его заместитель, депутаты, главы органов местного самоуправления, дипломатические работники, работники органов прокуратуры, судьи и другие.

Вторая группа субъектов в классификации - это коллективные субъекты. Ответственность коллективных субъектов строится на тех же основаниях, что и граждан.[\[29\]](#) Ответственность коллективных субъектов характеризуется несколько иначе, чем ответственность индивидуальных лиц. Имеет значение и тот факт, что юридическая ответственность — ответственность за лично совершенное правонарушение.

Следующий критерий классификации субъектов правоотношений ответственности, - отраслевой. На основании него можно выделить субъектов уголовной, административной, гражданско-правовой, конституционной ответственности. Однако эта классификация не может охватить все виды субъектов ответственности, так как некоторые из них не имеют определенной отраслевой специфики. Поэтому более корректной и полной будет классификация субъектов правоотношений по видам ответственности.

Исходя из данной классификации, можно выделить субъектов уголовной, административной, гражданско-правовой, конституционной, дисциплинарной, материальной и процессуальной ответственности. Круг субъектов каждого вида ответственности имеет определенные особенности.

В целом, в правоотношениях ответственности всегда минимум два субъекта, один из которых наделен правами и обязанностями совершить определенные действия, а другой — обладает правом и обязанностью требовать определенного действия или бездействия. Поэтому под субъектами правоотношения юридической ответственности надо понимать участника общественного отношения, способного и обязанного отвечать за юридически значимое поведение (правомерное или неправомерное), с одной стороны, и участника, обеспечивающего возможность применения мер ответственности к лицу, совершившему юридически значимый поступок, с другой стороны.

Третий субъект - потерпевшая сторона. Трехсторонние правоотношения ответственности отражают специфику определенных отраслей права (например, гражданского), где роль потерпевшего или кредитора влияет на реализацию стадий правоотношений ответственности.

Таким образом, субъекты правоотношений ответственности классифицируются по следующим основаниям:

- по правовому статусу — на общие и специальные;
- в зависимости от вида государственного участия — на профессиональные и непрофессиональные;
- по количественному критерию - на индивидуальные и коллективные;
- по отраслевому критерию - насубъектов уголовной, административной, гражданско-правовой, конституционной отраслей права
- по видам ответственности - насубъектов уголовной, административной, гражданско-правовой, конституционной, дисциплинарной, материальной и

процессуальной ответственности.

Права и обязанности субъектов юридической ответственности

Рассмотрим характеристику отдельных прав субъектов правоотношений ответственности. На основе дефиниции юридической ответственности как обязанности субъекта правоотношений соблюдать и исполнять требования норм права, реализующейся в одобряемом или поощряемом государством правомерном поведении, а в случае совершения правонарушения - обязанности лица претерпеть предусмотренные меры государственного воздействия, к правам субъектов правоотношений ответственности, можно выделить такие права субъектов:

1. Право государства на применение мер ответственности в пределах, установленных законом.
2. Право обязанного субъекта на соразмерную меру ответственности.
3. Право обязанного субъекта на освобождение от юридической ответственности.[\[30\]](#)

Рассматривая правоотношения ответственности в аспекте позитивной ответственности, можно сказать, что субъект этого правоотношения имеет право е отказаться от меры поощрения в официальной форме. В действующем законодательстве применение мер поощрения может выступать и в качестве обязанности. Так, например, при наличии оснований для освобождения от уголовной ответственности, предусмотренных Уголовным кодексом РФ, правоприменитель обязан прибегнуть в качестве меры уголовного поощрения к институту освобождения от уголовной ответственности.

Важным правом является и право на защиту. Это право также основано на нормах Конституции РФ, провозглашающих принцип презумпции невиновности (статья 49 Конституции РФ) и гарантию каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (статья 45 Конституции РФ).

Под субъективной обязанностью надо понимать легитимную необходимость совершить определенные действия или воздержаться от их совершения в интересах активного субъекта, обеспеченную мерами принудительного воздействия. Обязанности следующие:

1. Обязанность быть подвергнутым возложенным мерам ответственности. По отношению к правоотношениям негативной ответственности данная обязанность выражена, прежде всего, в обязанности правонарушителя

претерпеть возложенные на него неблагоприятные последствия, выражающиеся в ограничении его прав, свобод и законных интересов.

2. Обязанность государства исключить физические страдания и унижения человеческого достоинства, не соответствующие степени тяжести совершенного деяния при применении мер ответственности. Эта обязанность связана с тем, что реализация целей и функций правоотношений юридической ответственности должна основываться на уважении прав человека, сочетании высокой требовательности с уважительным и внимательным отношением к человеку, его чести и достоинству. К обязанностям субъектов правоотношений ответственности в юридической литературе предлагается также отнести обязанность воздержаться от совершения указанных в законе общественно опасных деяний.[\[31\]](#)

Отмеченные права и обязанности субъектов правоотношений ответственности носят материальный характер и основываются на конституционных и международных нормах в области защиты прав человека. Они составляют единую систему прав и обязанностей субъектов правоотношений ответственности, элементы которой соответствуют др. др. другу и отражают характер связей между ними, поэтому приведенный перечень не носит исчерпывающий характер.

Подводя итоги анализа содержания юридической ответственности можно выделить следующее:

Под объектом юридической ответственности понимают блага и ценности, которые защищаются соответствующим видом права.

Субъекты правоотношений ответственности классифицируются по следующим основаниям: по правовому статусу — на общие и специальные; по виду государственного участия — на профессиональные и непрофессиональные; по количественному критерию - на индивидуальные и коллективные; по отраслевому критерию - на субъектов уголовной, административной, гражданско-правовой, конституционной отраслей права по видам ответственности - на субъектов видов права по ответственности.

Обязанности субъекта: быть подвергнутым возложенным мерам ответственности; обязанность государства исключить физические страдания и унижения человеческого достоинства, не соответствующие степени тяжести совершенного деяния при применении мер ответственности.

Права субъекта: право государства на применение мер ответственности в пределах, установленных законом; право обязанного субъекта на соразмерную меру ответственности; право обязанного субъекта на освобождение от юридической ответственности.

Глава 3. Правоотношения юридической ответственности

3.1. Возникновение юридической ответственности

Возникновению юридической ответственности, её основание-это правонарушение. Правонарушение — прежде всего посягательство на правопорядок. Действия, которые на него не посягают, правонарушением не являются. Поэтому, объект правонарушения является его важнейшим признаком.

Право регулирует социальное поведение людей. То, что не урегулировано правом, не имеет юридического значения, и, соответственно, не имеет юридического значения. Все юридически значимые действия (бездействия) могут соответствовать или не соответствовать требованиям права. Соответственно, можно выделять среди юридически значимых видов поведения правомерное и неправомерное поведение.

«Неправомерное поведение как нарушение требований права выражается посредством юридико-доктринального понятия – правонарушение».[\[32\]](#)

Учитывая вышеотмеченное, можно дать следующее определение правонарушения.

Правонарушение – это неправомерное, общественно вредное, виновное деяние деликтоспособного субъекта, за которое в действующем праве предусмотрена юридическая ответственность.

Исходя из определения правонарушения, можно выделить следующие главные признаки правонарушения:

- противоправность деяния;
- общественная вредность деяния;
- виновность деяния.

Для полного уточнения дефиниции правонарушения, необходимо тщательно проанализировать основные признаки правонарушения.

Под противоправностью неправомерного деяния необходимо понимать нарушение соответствующим деянием субъекта требований действующего правового закона. Важно, что действие является противоправным, только при нарушении требований действующего закона. Нарушение норм предыдущего закона или законопроекта, не является неправомерным действием.

Действующее право оценивает неправомерное действие на общественную вредность по принципу формального равенства, который предусматривает одинаково справедливые для всех дозволения и запреты, общие нормативы согласования, учёта, реализации и защиты прав. Расшифровывая общественную вредность неправомерного деяния, можно отметить условность данного понятия. Именно, действующее право, с учётом правовой доктрины, устанавливает степень общественной вредности того или иного деяния через степень юридической ответственности. Право же, устанавливая и конкретизируя неправомерные деяния, проводит разграничение между общественно вредными и не вредными деяниями.

Действующее право определяет те деяния, которые наносят вред общему благу всех субъектов права, в рамках которого индивидуальные и частные интересы согласуются с интересами других субъектов права в контексте общеобязательного для всех субъектов правопорядка. Таким образом, общественная вредность – это специально-юридическая квалификация противоправного поведения субъектов права, а не просто эмпирическая характеристика того или иного фактического поведения.[\[33\]](#)

Виновность как юридическое определение противоправного деяния выражает его осознанно-волевой характер.

Один из социологических признаков преступления — это специфический способ посягательства на сложившийся правопорядок. Им охватываются такие действия, которые объективно нарушают или могут нарушить установившиеся социальные связи. Способы совершения правонарушений обусловлены особенностями общественных отношений, на порядок которых они посягают. Действия, которые объективно опасны для одного общества в одной исторической ситуации, могут быть социально нейтральными или даже общественным благом в другой.

Другой социологический признак правонарушения характеризует субъектапокушения на сложившийся общественный порядок. Чтобы покушаться на какой-либо предмет, покушающийся долженпротивостоять ему. Это значит, что правонарушитель, покушающийся на общество, должен противостоять обществу как субъект и обладать способностью, выражать свою волю, не совпадающую с волей общества. Поэтому правонарушения возможны в государстве, но невозможны в родовой общине, где члены общины не противостоят ей. При этом субъект правонарушения должен быть связан социальными связями с тем обществом, правопорядок которого он нарушает. Исчезновение таких связей по каким-либо причинам исключает саму возможность правонарушения.

Третий социологический признак правонарушения — его общественнаяопасность. Он является следствием двух предыдущих, ибо общественнаяопасность деяния зависит от вида общественных отношений, на который покушается субъект, от способа покушения, а также от особенностей еголичности, если речь идет о правонарушителе — физическом лице, или от индивидуальных характеристик организации, учреждения, если речь идето правонарушителе — коллективном субъекте.[\[34\]](#)

Общим масштабом оценки социальной опасности правонарушения являетсястепень его несоответствия основным закономерностям общественной эволюции.

Социологический критерий общественного вреда также учитывает важностьобщественного отношения, служащего объектом посягательства того или иногосубъекта.

С позиций социологии, наибольшую общественную опасность для историческиопределенного общественного строя составляют покушения на его политические институты, так как именно через них общество обеспечивает охрану условий своего существования. Так как важнейшим составным моментом этих условий является обмен, то есть, тот способ, который объединяет группу одиночек в социальное целое, то, соответственно, обменные, в первую очередь экономические отношениязанимают второе место на этой шкале общественной опасности.

Общие жепредпосылки существования человечества (например, экологические условия,мир и даже сами люди) охраняются, как свидетельствует социальный и исторический опыт, лишьв той мере, в какой их уничтожение начинает угрожать жизни как таковой, в том числе и физическому существованию власть имущих.

Социологический критерий степени опасности правонарушения, включает также меру интенсивности действия, совершая которое правонарушитель покушается на то или иное общественное отношение. Ведь от степени интенсивности этого действия зависит размер ущерба — социального вреда, причиняемого правонарушением, и, соответственно, определение тех условий, которые позволяют отличить преступления от проступков, а проступки от общественно безвредных действий. Без учета меры интенсивности действия вряд ли можно отличить озорство от хулиганства, нерадивость от преступной халатности и т.д.

Наконец, существенным моментом, влияющим на степень опасности противоправных деяний, является их распространенность. То, что имеет случайный характер, обществом не улавливается и как социально опасное явление не фиксируется.

Социологический подход дает возможность объяснить, почему правонарушение имеет место не только тогда, когда субъект активно действует, покушаясь на общественные отношения, но в ряде случаев и тогда, когда он бездействует.

Итак, с позиций социологии, правонарушение — общественно опасное деяние, покушающееся на сложившийся порядок общественных отношений.

Субъективная сторона определяет форму виновности в конкретном правонарушении. Под виной можно понимать сознательно-волевой компонент уже содеянного определённого правонарушения. Соответственно, нельзя считать виной субъективный замысел, направленный на совершение правонарушения, так как в данном случае отсутствует деяние.

В субъективной стороне правонарушения выделяют две формы вины: умышленная и неосторожная. О прямом умысле можно говорить в том случае, когда лицо осознавало противоправность своих действий, предвидела возможность или неизбежность наступления общественно-вредных и желала их. Важным признаком прямого умысла является желание субъекта в наступлении общественно-вредных результатов. Этот признак позволяет отграничить прямой умысел от косвенного. При косвенном же умысле, лицо не желает, но сознательно допускает общественно-вредные результаты либо относится к ним безразлично.

Неосторожность выражается в форме легкомыслия или небрежности. При легкомыслии лицо предвидит возможность наступления общественно-вредных результатов из-за своих деяний, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на их предотвращение. При небрежности лицо не

предвидит возможности наступления общественно-вредных результатов своих действий, но при необходимой внимательности и предусмотрительности может и должно предвидеть эти результаты.

По общественной опасности правонарушения принято делить на:

- преступления;
- иные правонарушения (проступки, деликты) - административные, дисциплинарные, гражданско-правовые.

Под преступлением понимается предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние. Главное в определении преступления – это общественная опасность деяния. С учётом этого в ч. 2. ст. 14 УК РФ установлено следующее важное положение: «Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности, то есть, не причинившее вреда и не создавшее угрозы причинения вреда личности, обществу или государству».[\[35\]](#)

Основание возникновения юридической ответственности-правонарушение. Правонарушения появляются одновременно с появлением права и государства. Так как право создаёт ограничивающие нормы общественного поведения, то, соответственно правонарушение является общественным поведением, выходящим за пределы правовых нормативов.

Правонарушение нарушает установленный общественный порядок и потому является общественно вредным. Сам правопорядок через правовые нормы охраняет общественное благо в виде социальных ценностей, экономических отношений, государственного и политического строя. Так как в процессе общественного развития изменяется понятие блага, то, соответственно, меняются и составы правонарушений.

Важной характеристикой правонарушения является его состав. Основными признаками состава правонарушения являются объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. При отсутствии хотя бы одного из признаков состава правонарушения, оно не является юридически значимым фактом.

Правонарушения подразделяются по степени общественной вредности на преступления и проступки. Преступления отделяются от правонарушений общественной опасностью деяний. Что является общественно опасным деянием, а

что общественно вредным деянием, определяет действующее право. В авторитарных государствах увеличивается объём составов преступлений. Преступления по степени общественной опасности также подразделяются на преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие. Изменения в уголовном законодательстве могут изменить степень тяжести конкретного преступления. Важным отличием проступка от преступления является субъект. Субъектом преступления может быть только физическое лицо, так как только оно может быть подвергнуто уголовному наказанию.

3.2. Прекращение юридической ответственности

Один из факторов прекращения юридической ответственности – срок давности правонарушения. Он различается в зависимости от тяжести и степени общественной опасности правонарушения. Степень общественной опасности преступлений наивысшая, поэтому и срок давности привлечения к уголовной ответственности составляет от двух до пятнадцати лет в зависимости от тяжести совершенного правонарушения за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 78 УК РФ). Вынесение дисциплинарного взыскания, согласно ст. 193 Трудового кодекса РФ, возможно не позднее одного месяца со дня выявления проступка и шести месяцев со дня его совершения. При превышении пределов давности привлечения к ответственности, указанных в нормативных актах, лицо, совершившее правонарушение, освобождается от ответственности, а правоотношение прекращается.

Правоотношение негативной ответственности, возникая в момент совершения общественно опасного деяния, изначально представляет собой обязанность претерпеть предусмотренные меры ответственности. С этого же момента у управомоченного субъекта появляется право применить их к обязанному.

До того времени, пока сохраняется активное влияние управомоченного лица на права и обязанности субъекта ответственности в виде применения существующих ограничений для субъектов правонарушений или в виде поощрений (стимулирования) для субъектов правомерных поступков, происходит реализация правоотношений ответственности. С окончанием такого воздействия можно говорить о прекращении правоотношения ответственности.

Прекращение правоотношения ответственности по общему правилу наступает с момента окончания реализации предусмотренного актом применения юридической

ответственности наказания или поощрения. Предшествующая ей стадия реализации правоотношения предполагает наивысшую степень познания деяния субъекта и характеризуется применением максимально возможного влияния на объект правоотношения. Прекращение правоотношения возможно только тогда, когда такое влияние полностью исчерпает себя.

Важнейшей характеристикой прекращения ответственности является тот факт, что его динамика может пресечься на любой стадии. Например, с наступлением факта смерти обязанного лица — субъекта ответственности, неависимо от того, на какой стадии развития находится правоотношение, всегда прекращаются отношения уголовной ответственности, так как субъект, совершивший преступление, должен лично нести за него ответственность. Однако это относится не ко всем отношениям негативной ответственности. Так, при возникновении гражданско-правовой ответственности в случае причинения вреда малолетним субъектом правоотношения ответственность несут его родители, усыновители или опекуны (ст. 28 ГК РФ). Соответственно, в случае смерти субъекта, виновного в совершении гражданско-правового деликта, правоотношение ответственности не прекращается.

При отбытии уголовного наказания осужденный определенное время еще считается судимым, поэтому конечным моментом правоотношения уголовной ответственности является снятие или погашение судимости, так как именно до него субъект продолжает нести бремя ответственности за совершенное им преступление.[\[36\]](#) Судимость, с одной стороны, выступает в качестве меры проявления государственно-правового реагирования, а с другой — отражает ущемление правового статуса личности преступника, заключающееся в определенных ограничениях общеправового и уголовного характера.[\[37\]](#)

Погашение или снятие судимости приводит к аннулированию всех правомочий на применение правовых ограничений к лицу, отбывшему наказание за совершенное преступление. Если погашение судимости наступает автоматически без специального процессуального оформления, при наличии определенных условий, а именно, при истечении указанного в законе срока и несовершении в течение этого срока нового преступления, то снятие судимости реализуется в определенных процессуальных отношениях.

В отношении иных, неуголовных правоотношений негативной ответственности, можно говорить о состоянии наказанности субъекта, выражающемся не в юридических последствиях, а в психологическом воздействии, продолжающемся

после реализации предусмотренных мер ответственности.

Итак, стадия прекращения правоотношения юридической ответственности по общему правилу наступает с момента реализации меры ответственности, предусмотренной актом применения права. Основной задачей развития правоотношения ответственности выступает познание объективного факта деяния, совершенного в форме общественно опасного или общественно полезного поступка. Достижение поставленной задачи возможно только в рамках строго установленной процедуры, отражающей стадийность рассматриваемого явления.

Прекращение последней стадии правоотношения, как и прекращение всего правоотношения в целом, наступает при наличии определенных в законе событий или действий. Таким образом, по общему правилу предпосылками прекращения правоотношения ответственности для правоотношений позитивной ответственности выступают смерть субъекта, отказ субъекта от поощрения или реализация поощрения, а для правоотношений негативной ответственности — смерть субъекта ответственности, освобождение от ответственности, освобождение от наказания или реализация наказания.

Заключение

Были проанализированы понятие, признаки, функции, виды юридической ответственности.

Юридическая ответственность- это правовая реакция общества по защите общественных интересов, которая оформляется с возложения на правонарушителя обязанности претерпевания неблагоприятных для него последствий. Главный признак-это установленный факт правонарушения.

Функции юридической ответственности ориентированы на устрашение, изменение поведения правонарушителя. Для гражданского важней функция изменения поведения и сознания правонарушителя.

Основные принципы юридической ответственности -это правомерность, законность, обоснованность, правовая целесообразность, неотвратимость, своевременность, недопустимость двойной ответственности за одно правонарушение, справедливость. Соблюдение этих принципов соответствует

конституционным принципам гуманизма и справедливости.

Юридическая ответственность за правонарушения подразделяется по видам права на уголовно-правовую, административную, дисциплинарную, гражданско-правовую.

Проведен анализ объекта и субъектов юридической ответственности, права и обязанности её субъектов. Объект юридической ответственности – это блага и ценности, которые защищаются соответствующим видом права. В правоотношениях ответственности всегда три субъекта: участник, обеспечивающий возможность применения мер ответственности к правонарушителю, несущий ответственность правонарушитель и потерпевшая сторона, которым может быть общество, государство.

Обязанности субъекта: быть подвергнутым возложенным мерам ответственности; обязанность государства исключить физические страдания и унижения человеческого достоинства, не соответствующие степени тяжести совершенного деяния при применении мер ответственности.

Права субъекта: право государства на применение мер ответственности в пределах, установленных законом; право обязанного субъекта на соразмерную меру ответственности; право обязанного субъекта на освобождение от юридической ответственности.

Основание возникновения юридической ответственности-правонарушение. Правонарушение нарушает установленный общественный порядок и потому является общественно вредным. Сам правопорядок через правовые нормы охраняет общественное благо в виде социальных ценностей, экономических отношений, государственного и политического строя. Так как в процессе общественного развития изменяется понятие блага, то, соответственно, меняются и составы правонарушений.

Прекращение юридической ответственности наступает после перенесения правонарушителем мер юридической ответственности, наложенных на него. Срок давности по правонарушению прекращает её до её наступления. При отбытии уголовного наказания осужденный определенное время еще считается судимым, поэтому конечным моментом правоотношения уголовной ответственности является снятие или погашение судимости, так как именно до него субъект продолжает нести бремя ответственности за совершенное им преступление.

Список источников и литературы:

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// в "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301,
3. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // "Российская газета", N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // "Российская газета", N 256, 31.12.2001,
5. Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // "Российская газета", N 256, 31.12.2001

Литература:

1. Абрамова А. А. Материальная ответственность сторон трудового договора за причинение ущерба // В кн.: Российское трудовое право / Отв. ред. А.Д. Зайкин. М., 2016 - . С. 294.
2. Алексеев С. С. Проблемы теории права. Т. 1. Свердловск, 1972.- С. 371
3. Алексеев С. С. Социальная ценность права в советском обществе. М., 1971. - С. 106.
4. Базылев Б. Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы). Красноярск, 1985. - С. 70, 87
5. Белов В.А. Гражданское право. Т. I. Общая часть. Введение в гражданское право: учебник для бакалавриата и магистратуры. - 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014 – 731 с.
6. Горлач М.Ю. Права и обязанности субъектов юридической ответственности в современном российском законодательстве: дисс. на соик. Уч. степени канд. юр. наук-М.: 2002. -С. 87.

7. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2017. Т. 1- С. 56

Демидов И.Ф. Проблема прав человека в российском уголовном процессе (концептуальные положения). - М., 1995. С. 39.

1. Егошин А.И. Эволюция идеи и института гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств в советском праве 1961-1991 гг. (историко-правовое исследование): автореф. дисс.....канд. юридич. наук. М., 2011. -33 с.
2. Ераскин В.В., Помчалов Л.Ф. Погашение и снятие судимости в советском уголовном праве. - М., 1963. С. 15.
3. Зер Х. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание / Х. Зер. - М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2012. - С. 84.
4. Зорькина А.Ю. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: СУЩНОСТЬ И ПРИЗНАКИ // Научное сообщество студентов: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: сб. ст. по мат. XLIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 8(43).

Кикоть В.Я. Административное право. - М.: Норма. 2012 - 369 с.

Кирсанова А.В. Правоотношения юридической ответственности: дисс. на соиск. уч. степени канд. юр. наук - Самара.: 2009 - С. 122

1. Кожевников О.А. Юридическая ответственность в системе права / О.А. Кожевников. - Тольятти: Изд-во ВУиТ, 2013. - 124 с.

Корнев А.В. Социология права: учебник-Ростов н/д.: Феникс. 2013-237 с.

1. Крестьянкинов А.Е. Понятие юридической ответственности // Молодой ученый. — 2018. — №23. — С. 99-101.
2. Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности / Д.А. Липинский. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2013. - С. 149.

Морозова А.Л. Теория государства и права. - М.: Юрайт. 2018 - 567 с.

1. Нерсесянц В.С. Философия права. - М.: Норма, 2011. - С. 487

Нерсесянц В.С. Теория государства и права. - М.: Норма, 2001. - 767 с.

Общая теория права/под ред. В.В. Лазарева - М.: Юрист. 2001. - 477 с.

1. Поляков А.В., Тимошмина Е.В. **Общая теория права. Учебник - СПб: Летний сад. 2017 - С. 111.**
 2. Прохоров В.С. Преступление и ответственность. - Л., 1984. С. 99.
 3. Савин В.Т К вопросу об организационной ответственности работников в сфере трудовых отношений // Российская юстиция. 2013. №5. С. 15-16.
 4. Самылов К.В. Коллективные субъекты юридической ответственности: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. - Пермь, 2008. С. 15.
 5. Сорокин В.В. ЦЕЛЬ И ФУНКЦИИ ЮРИДИЧЕСКОМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ. - Барнаул.: Алтайский государственный университет, - 2018.
 6. Стручков Н. А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. Саратов, 1977. - С. 23.
 7. Трудовое право России: Учебник/ под ред. С.П. Маврина и Е.Б. Хохлова М.: Юрист, 2016 - С. 39
 8. Шиндяпина М.Д. Стадии юридической ответственности / М.Д. Шиндяпина. - М.: Книжный мир, 1998. - С.23
 9. Юридическая энциклопедия / под ред. М. Ю. Тихомирова. М., 1999. - С. 503.
-
1. Алексеев С. С. Социальная ценность права в советском обществе. М., 1971. - С. 106. [↑](#)
 2. Стручков Н. А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. Саратов, 1977. - С. 23. [↑](#)
 3. Юридическая энциклопедия / под ред. М. Ю. Тихомирова. М., 1999. - С. 503. [↑](#)
 4. Алексеев С. С. Проблемы теории права. Т. 1. Свердловск, 1972.- С. 371 [↑](#)
 5. Базылев Б. Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы). Красноярск, 1985. - С. 70, 87. [↑](#)
 6. Базылев Б. Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы). Красноярск, 1985. - С. 70, 87. [↑](#)
 7. Крестьянкинов А.Е. Понятие юридической ответственности // Молодой ученый. — 2018. — №23. — С. 99-101. [↑](#)

8. Ст. 76. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019)// "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954, [↑](#)
9. Ст. 78. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019)// "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954, [↑](#)
10. Зорькина А.Ю. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: СУЩНОСТЬ И ПРИЗНАКИ // Научное сообщество студентов: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: сб. ст. по мат. XLIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 8(43). [↑](#)
11. Шиндяпина М.Д. Стадии юридической ответственности / М.Д. Шиндяпина. - М.: Книжный мир, 1998. - С.23 [↑](#)
12. Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности / Д.А. Липинский. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2013. - С. 149. [↑](#)
13. . Зер Х. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание / Х. Зер. - М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2012. - С. 84. [↑](#)
14. Кожевников О.А. Юридическая ответственность в системе права / О.А. Кожевников. - Тольятти: Изд-во ВУиТ, 2013. - 124 с. [↑](#)
15. Сорокин В.В. ЦЕЛЬ И ФУНКЦИИ ЮРИДИЧЕСКОМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ. - Барнаул.: Алтайский государственный университет, - 2018. [↑](#)
16. Нерсесянц В.С. Философия права. - М.: Норма, 2011. - С. 487 [↑](#)
17. Трудовое право России: Учебник/ под ред. С.П. Маврина и Е.Б. Хохлова М.: Юрист, 2016 - С. 39 [↑](#)
18. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2017. Т. 1- С. 56 [↑](#)

19. Абрамова А. А. Материальная ответственность сторон трудового договора за причинение ущерба // В кн.: Российское трудовое право / Отв. ред. А.Д. Зайкин. М., 2016 - . С. 294. [↑](#)
20. Морозова А.Л. Теория государства и права. - М.: Юрайт. 2018 – С. 47 [↑](#)
21. Общая теория права/под ред. В.В. Лазарева – М.: Юрист. 2001. – С. 32 [↑](#)
22. Егошин А.И. Эволюция идеи и института гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств в советском праве 1961-1991 гг. (историко-правовое исследование): автореф. дисс.....канд. юридич. наук. М., 2011. – С.19 [↑](#)
23. Белов В.А. Гражданское право. Т. I. Общая часть. Введение в гражданское право: учебник для бакалавриата и магистратуры. - 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014 – С. 496.

[↑](#)

24. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) //"Российская газета", N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996. [↑](#)
25. Кикоть В.Я. Административное право. – М.: Норма. 2012 – С. 26 [↑](#)
26. Савин В.Т К вопросу об организационной ответственности работников в сфере трудовых отношений // Российская юстиция. 2013. №5. С. 15-16. [↑](#)
27. Кирсанова А.В. Правоотношения юридической ответственности: дисс. на соиск. уч. степени канд. юр. наук – Самара.: 2009 – С. 122 [↑](#)

28. Демидов И.Ф. Проблема прав человека в российском уголовном процессе (концептуальные положения). - М., 1995. С. 39. [↑](#)
29. Самылов К.В. Коллективные субъекты юридической ответственности: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. - Пермь, 2008. С. 15. [↑](#)
30. Поляков А.В., Тимошмина Е.В. **Общая теория права. Учебник - СПб: Летний сад. 2017 - С. 111.** [↑](#)

31. **Горлач М.Ю. Права и обязанности субъектов юридической ответственности в современном российском законодательстве: дисс. на соик. Уч. степени канд. юр. наук-М.: 2002. -С. 87.**

[↑](#)

32. Нерсесянц В.С. Теория государства и права. - М.: Норма, 2001. - С. 244. [↑](#)
33. Нерсесянц В.С. Теория государства и права. - М.: Норма, 2001. - С. 245. [↑](#)
34. Корнев А.В. Социология права: учебник-Ростов н/д.: Феникс. 2013-С. 49 [↑](#)
35. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) //"Российская газета", N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996 [↑](#)

36. Прохоров В.С. Преступление и ответственность. - Л., 1984. С. 99. [↑](#)
37. Ераскин В.В., Помчалов Л.Ф. Погашение и снятие судимости в советском уголовном праве. - М., 1963. С. 15. [↑](#)