

Содержание:

Введение

На протяжении всей своей жизни человек очень часто оказывается перед моральным выбором: делать или не делать, вмешиваться или остаться в стороне. Как он поступит, во многом зависит от уровня его сознания, социального развития.

Актуальность темы курсовой работы видится в том, что в современных условиях построения гражданского общества и правового государства в России юридическая ответственность за правонарушения является наиболее острой темой правовой науки и правоприменительной практики. Без эффективно действующего механизма юридической ответственности нормы, регулирующие права и обязанности членов общества, носят декларативный характер.

На сегодняшний день проблема правонарушений и юридической ответственности остается в юридической науке столь же сложной и противоречивой, как и ранее. Ее актуальность несомненна. Правонарушения существовали всегда. Поэтому нельзя не согласиться с французским социологом Эмилем Дюркгеймом, который считал, что преступления и правонарушения являются элементом любого здорового общества. Именно поэтому необходимо постоянное формулирование новых теоретических концепций борьбы с правонарушениями, разработка новых методов и мероприятий в основе юридической ответственности. Ведь преступность, как и любое социальное явление, постоянно развивается, принимает новые формы. Следовательно, полностью искоренить преступления не может ни одно общество. Они были, есть и будут всегда.

Также, **актуальность** избранной темы заключается в том, что проблемы правонарушения и юридической ответственности широко разрабатываются отраслевыми юридическими науками и общей теорией права. Основная и главная задача состоит в обеспечении законности, предупреждении и пресечении правонарушений, максимально возможное устранение ущерба, причиняемого ими обществу и правопорядку. В этой теме концентрируются две крайне важные социальные задачи: во-первых, общество и каждый гражданин должны быть уверены, что правонарушения пресекаются с помощью соразмерных им мер государственного принуждения, что права и охраняемые законом интересы

защищены от противоправных посягательств. Во-вторых, что борьба с правонарушениями ведется строго на основе закона, обеспечивающего неприкосновенность, права и свободы гражданина, не совершившего ничего противоправного.

О правонарушении и юридической ответственности опубликовано много статей, сборников, монографий. В разработке этой тематики имеется ряд несомненных достижений. Однако и сами понятия, и ряд их узловых проблем - предмет не прекращающейся много лет дискуссии. Большое количество публикаций, связанное с возникновением проблем правоприменения, постоянное изменение, совершенствование и развитие законодательства России, стремление к построению правового государства, развитие юридических наук, совершенствование правотворчества, все это свидетельствует о том, что любой более или менее серьезный анализ имеющихся материалов по вопросам правонарушения и юридической ответственности всегда будет отличаться новизной и актуальностью.

Еще с тех далеких времен, когда в раннеклассовом обществе зародилось право и появился его неразлучный спутник - правонарушение, теоретико-правовая мысль ищет ответ на вопрос - каковы причины правонарушения, прежде всего особо опасного его вида - преступления. Почему возникает поведение (действие или бездействие) нарушающее правовые принципы, правила, предписания? И что надо делать, чтобы противостоять правонарушению, чтобы устранить эти опасные отклонения из общественной жизни? Поиск идет уже не одно столетие, однако и в настоящее время эта проблема далека от своего разрешения.

Теория государства и права, являясь наукой методологической, занимается исследованиями, в частности, правонарушения и юридической ответственности в целом.

Поэтому в работе рассмотрены понятия, принципы, видов - необходимо произвести в целом, так как это рассматривает теория права. Исследование статей, монографий, сборников, а также разных источников учебной литературы, позволит более подробно исследовать тему «Правонарушение и юридическая ответственность».

При написании курсовой работы, в большей части, использовались следующие учебные и научные работы: 1) Авдеенкова М.П. Система юридической ответственности в современной России; 2) Алексеев С.С., Архипов С.И. и др. Теория государства и права; 3) Дуюнов В.К. Уголовное право России; 4) Иванов А.А.

Правонарушение и юридическая ответственность. Теория и законодательная практика; 5) Теория государства и права. Учебник для бакалавров./ Под ред. Бабаева В.К. 3-е изд. перер. и доп.

Также при написании курсовой работы были использованы **нормативно-правовые акты РФ**, такие как УК РФ, КоАП РФ, ГК РФ и другие.

Целью курсовой работы являются:

- раскрыть, обосновать сущностные и содержательные стороны (аспекты) юридической ответственности;
- самостоятельное исследование по теме «Юридическая ответственность»;
- приобретение навыка по изучению (анализу и обобщению) практического материала.

При написании курсовой работы необходимо было решить следующие **задачи:**

1. собрать необходимый материал, используя Конституцию РФ, новые учебные издания по теории государства и права, публикации ученых и практических работников в популярных журналах России;
2. изучить собранный материал, систематизируя его, согласно имеющегося методического пособия по написанию курсовой работы;
3. составить работу по плану, подробно описать вопросы понятия правонарушений, их признаки, разобрать состав;
4. при описании понятия и признаков юридической ответственности обязательно отразить ее принципы и основания;
5. на основании изученного материала сделать выводы, которые отразить в заключении.

При подготовке данной работы применены следующие **методы:** исторический, структурно - логический, а так же метод обобщения, анализа, толкования.

Структура работы определена характером исследуемых в ней проблем и следует логике их изложения. Работа состоит из введения, четырех параграфов, заключения и списка используемой литературы.

Понятие и виды юридической ответственности.

Понятие, признаки и функции юридической ответственности

«Ответственность» - производное от глагола «отвечать»: (дать ответ, подать весть и т.д.).

Юридическая или правовая ответственность, вытекает из понятия ответственности вообще, связана с совершением незаконных действий. Юридическую ответственность в своих произведениях анализировали такие ученые, как С.С.Алексеев, С.Н. Братусь, М.М. Агарков, И.А.Гурвич, О.Э. Лейст, Б.М. Лазарев, и многие другие.

Юридическая ответственность неразрывно связана с государством, нормами права, обязанностью и противоправным поведением граждан и их объединений. Государство, издавая нормы права, определяет юридическую ответственность субъектов независимо от их воли и желания, она носит государственно-принудительный характер.

Государственное принуждение - специфическое воздействие на поведение людей, основанное на его организованной силе. Но это не просто государственное принуждение, а принуждение к исполнению норм права. Характерная особенность такого принуждения заключается в том, что сама эта деятельность строго регламентирована законом, имеет свои правовые рамки.

Субъектами деятельности выступают суд, прокуратура, полиция, администрация различных государственных учреждений, которые специально занимаются рассмотрением дел о правонарушениях. Юридическая ответственность - это одновременно и претерпевание, она всегда связана с применением мер государственно-принудительного воздействия. Этой особенностью правовая ответственность отличается от иной социальной ответственности.

Юридическая ответственность всегда связана с определенными лишениями, т.е. она сопровождается причинением виновному отрицательных последствий, ущемлением или ограничением его личных, имущественных и других интересов.

Лишения являются естественной реакцией на вред, причиненный правонарушителем обществу и государству или отдельной личности. Лишения - это дополнительные неблагоприятные последствия, возникающие только при правонарушении.

В условиях правового государства юридическая ответственность приобретает двойную направленность. Во-первых - на защиту свобод и прав личности, во-вторых - на надежную охрану общественного порядка от нарушений.

Основная черта юридической ответственности - штрафное, карательное назначение. При этом кара - не самоцель, а средство перевоспитания правонарушителя. Наряду с наказанием юридическая ответственность выполняет праввосстановительную функцию, т.е. служит восстановлению нарушенных прав личности или государства.

Юридическая ответственность тесно связана с санкцией правовой нормы и в этом качестве предстает как принудительно исполняемая обязанность, возникшая в связи с правонарушением и реализуемая в конкретном правоотношении.

Правонарушение является основанием для юридической ответственности, где особое значение играет его состав. Состав правонарушения - это фактическое основание для юридической ответственности, а норма права - правовое основание, без которого юридическая ответственность немыслима. Правонарушение указывает на момент возникновения юридической ответственности, порождает определенные правоотношения и соответствующую ответственность лица, совершившего его.

Поэтому, рассматривая отношение ответственности в развитии, в нем нужно различать следующие стадии: а) возникновение юридической ответственности; б) выявление правонарушения; в) официальную оценку правонарушения как основание юридической ответственности в актах компетентных органов; г) реализацию юридической ответственности.

Говоря о юридической ответственности как обязанности отвечать за уже содеянное правонарушение, следует различать ее объективные и субъективные предпосылки.

В объективном смысле это означает, что юридическая ответственность возможна в силу правового регулирования общественных отношений различными предписаниями, а в субъективном - свободы воли индивида, ибо без этого нет

вины, без вины нет ответственности за противоправное деяние. Нельзя винить лицо, лишенное свободы воли. Нельзя невинного считать ответственным.

Таким образом, юридическая ответственность характеризуется следующими основными признаками:

- она опирается на государственное принуждение, на особый аппарат; это конкретная форма реализации санкций, предусмотренных нормами права;
- наступает за совершение правонарушения и связана с общественным осуждением;
- выражается в определенных отрицательных последствиях для правонарушителя типа личного, имущественного, организационно-физического характера;
- воплощается в процессуальной форме.

Указанные признаки юридической ответственности являются обязательными: отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует об отсутствии юридической ответственности и позволяет отграничивать ее от других правовых и неправовых категорий.

Таким образом, юридическая ответственность представляет собой возникшее из правонарушений правовое отношение между государством в лице его специальных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения и неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение, за нарушение требований, которые содержатся в нормах права.

[\[1\]](#)

Основные функции юридической ответственности - охрана правопорядка и воспитание людей. Обе эти функции преследуют конкретную цель - предупреждение правонарушений. Она достигается только через исправление и перевоспитание правонарушителей, воспитание всех граждан в духе уважения законов.

Успешному осуществлению этих задач служат следующие основные принципы юридической ответственности: законность, обоснованность, справедливость, целесообразность, неотвратимость¹.

Принцип законности означает неуклонное исполнение требований законов и соответствующих им нормативных актов всеми гражданами, организациями и

должностными лицами. Главное требование законности с точки зрения материального права заключается в том, чтобы ответственность имела место лишь за деяния, предусмотренные законом, и только в пределах закона.

Обоснованность - процессуальная сторона юридической ответственности, заключающаяся в установлении факта совершения лицом конкретного правонарушения как объективной истины. Справедливость означает выполнение следующих требований:

- а) недопустимость уголовных наказаний за проступки;
- б) закон, устанавливающий ответственность или усиливающий ее, не может иметь обратной силы;
- в) вред, причиненный правонарушителем, если он имеет обратимый характер, должен быть возмещен;
- г) карательная ответственность должна соответствовать тяжести совершенного правонарушения;
- д) за одно правонарушение должно быть лишь одно наказание.

Целесообразность предполагает соответствие избираемой в отношении нарушителя меры воздействия целям юридической ответственности. Целесообразность также означает строгую индивидуализацию карательных мер в зависимости от тяжести совершенного правонарушения, свойств личности нарушителя, обстоятельств совершения правонарушения. Кроме того, этот принцип означает, что, если цели ответственности могут быть достигнуты без ее осуществления, она вообще может не иметь места (применение мер общественного воздействия, отсрочка исполнения приговора и т.д.).

Принцип неотвратимости наказания означает его неизбежность. Ни одно правонарушение не должно оставаться нераскрытым и безоценочным со стороны государства и общественности. Неотвратимость юридической ответственности - важнейшее условие ее эффективности.

В науке, классификация видов юридической ответственности производится по самым различным основаниям: по органам, реализующим ответственность, по характеру санкций, по функциям. Наибольшее распространение получило деление по отраслевому признаку. По этому основанию различают ответственность уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную и

материальную. Каждый из видов имеет специфическое основание (вид правонарушения), особый порядок реализации, специфические меры принуждения.

Исторически первыми в правовой системе возникали такие формы ответственности как гражданско-правовая и уголовная.

2.2 Виды юридической ответственности и их особенности

Уголовная ответственность — наиболее суровый вид ответственности. Она наступает за совершение преступлений и в отличие от других видов ответственности устанавливается только законом. В Российской Федерации исчерпывающий перечень преступлений зафиксирован в Уголовном кодексе. Порядок привлечения к уголовной ответственности регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом. Полномочиями привлечения к уголовной ответственности обладает только суд. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с законом. Меры уголовного наказания — наиболее жесткие формы государственного принуждения, воздействующие преимущественно на личность виновного: лишение свободы, ограничение свободы, исправительные работы, обязательные работы, конфискация имущества и т.д. В основе процессуальной формы уголовной ответственности, как говорилось, лежит презумпция невиновности.[\[2\]](#)

Уголовная ответственность – наиболее острая форма государственного принуждения людей к соблюдению норм права.

Другой формой юридической ответственности, которая также имеет длительную историю, является гражданско-правовая ответственность. Основанием данной формы ответственности является гражданско-правовой деликт, обычно выражающийся в причинении имущественного вреда одной из сторон гражданских правоотношений. Поскольку вред носит имущественный характер, то и гражданско-правовая ответственность преимущественно носит имущественный характер. Ее сущность состоит в принуждении лица нести отрицательные имущественные последствия. Полное возмещение вреда – основной принцип гражданско-правовой ответственности (ст.1064 ГК РФ)[\[3\]](#). К мерам ответственности можно отнести, в частности, неустойку, пеню. Возложение этого вида

ответственности осуществляется судебными (общим или арбитражным судом) или административными органами (ст.11 ГК РФ) Истцом в этом случае выступает (наряду с государственным органом) и лицо, право которого нарушено. Эта ответственность является ярким примером частноправового типа ответственности, поскольку она направлена на защиту лиц, вступивших в конкретные гражданские правоотношения.

В рамках данной формы ответственности можно выделить несколько видов. Прежде всего, это договорная гражданско-правовая ответственность. Она возникает в случае нарушения одной из сторон условий договора. В свою очередь, данный вид ответственности может быть подразделен на подвиды по критерию вида договора, из которого возникает ответственность. Другим важным видом гражданско-правовой ответственности является внедоговорная гражданско-правовая ответственность, которая, как следует из названия, наступает в случаях причинения вреда вне рамок договорных отношений.

Гражданско-правовая ответственность в настоящее время в России регламентируется Гражданским кодексом РФ и иными федеральными законами^[4].

На следующем историческом этапе появились такие формы юридической ответственности, как административная, материальная и дисциплинарная.

В основе административной ответственности лежит правонарушение – деяние с меньшей общественной опасностью, чем преступление, однако также посягающее на важные общественные отношения. Соответственно, к лицам, совершившим административное правонарушение, применяются более легкие санкции, по сравнению с мерами уголовной ответственности. К ним относятся, в частности, штраф, лишение специального права, дисквалификация. Круг деяний, рассматриваемых в качестве правонарушений, определяется исключительно законом – в настоящее время действует Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Кроме того, эта ответственность может определяться указами Президента, постановлениями Правительства РФ и нормативными актами субъектов Федерации. Она относится к публично - правовым формам ответственности и направлена на обеспечение интересов всего общества. Это одна из самых распространенных форм ответственности.

В рамках данной формы ответственности также можно выделить несколько видов в зависимости от той сферы общественных отношений, на которые посягает правонарушение – правонарушения в сфере экологии, охраны, прав граждан,

порядка управления. Они различаются по объекту, на который направлено посягательство, так и по мерам ответственности и тяжести санкций.

К формам ответственности также необходимо отнести дисциплинарную ответственность. Она возникает вследствие совершения дисциплинарных проступков в процессе реализации трудовых отношений. Основанием ответственности выступает дисциплинарный поступок, представляющий собой неисполнение или ненадлежащее исполнение должностных обязанностей работником. Мерами дисциплинарной ответственности являются, например, замечание, выговор, увольнение.

Ключевым нормативно - правовым актом в рассматриваемой сфере является Трудовой кодекс РФ 2001 г. Одновременно действует еще ряд федеральных законов, например, Федеральный закон РФ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г.[\[5\]](#)

Последней классической формой является материальная ответственность. Материальная ответственность рабочих и служащих за ущерб, нанесенный предприятию, учреждению, заключается в необходимости возместить ущерб в порядке, установленном законом. Основанием этого вида ответственности является нанесение ущерба во время работы предприятию, с которым работник находится в трудовых отношениях. Размер возмещаемого ущерба определяется в процентах к заработной плате (1/3, 2/3 месячного заработка). Соответственно, в рамках материальной ответственности можно выделить два вида: ответственность работодателя перед работником и ответственность работника перед работодателем, что регламентируется Трудовым кодексом РФ[\[6\]](#).

Следующей новой формой юридической ответственности является финансовая ответственность. В основе финансовой ответственности лежит финансовое правонарушение, например неуплата или неполная уплата налогов, нецелевое расходование бюджетных средств.

При этом характерной чертой данной формы ответственности являются санкции, которые носят исключительно финансовый характер. Ответственность за данные виды правонарушений установлена Налоговым и Бюджетным кодексами России.

Ряд авторов выделяет и другие формы и виды юридической ответственности. В силу этого, в литературе можно встретить упоминания о земельно-правовой, федеративной, процессуальной, ответственности по избирательному праву и иных формах и видах ответственности.

Юридическая ответственность – это, прежде всего, принуждение. Известно, что принудительное воздействие существует во всяком человеческом обществе. Но юридическая ответственность не принуждение «вообще», а государственное принуждение. Особенностью его является то, что оно осуществляется от имени государства государственными органами. Другая особенность этого принуждения – его правовой характер, в силу чего оно выступает и как правовое принуждение. Правовой характер государственного принуждения заключается в том, что оно реализуется только компетентными органами, в определенных законом формах и на законных основаниях.

Нередко государственное принуждение сводится исключительно к юридической ответственности и всякое принудительное воздействие со стороны государства трактуется как юридическая ответственность.

Юридическая ответственность не единственная мера государственного принуждения, поскольку государственная принудительность есть объективное свойство права, и государственное принуждение преследует различные цели в процессе правового регулирования.

Прежде всего, это меры защиты субъективных прав.

Суть их заключается в том, что в указанных в законе случаях государство применяет принудительные меры в целях восстановления нарушенного права и защиты субъективных прав без привлечения нарушителя к ответственности. Таковыми являются принудительное изъятие имущества из чужого незаконного владения (виндикация), принудительное взыскание алиментов на содержание детей и т.д. И хотя в данном случае принуждение направлено на правонарушителя (например, на родителя, уклоняющегося от уплаты алиментов), цели кары, наказания виновного здесь отсутствуют.

К мерам государственного принуждения относятся и меры пресечения. Они применяются для предупреждения, пресечения правонарушения. Поскольку в этом случае правонарушение отсутствует, нет и цели наказания виновного. К мерам пресечения относятся задержание, обыск, досмотр багажа т.д. Они носят правовой характер и осуществляются в порядке и на основаниях, установленных законом.

Законодательство предусматривает и иные специфические меры государственного принуждения, не являющиеся ответственностью. Это, например, принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним (недееспособным) лицам за совершение общественно опасных деяний (ст.90, 91 УК

РФ). Они также несут элементы кары. Такой же спецификой обладают меры медицинского характера – принудительное лечение в условиях, обеспечивающих общественную безопасность лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости (помещение душевнобольного нарушителя в психиатрический стационар – ст. 99 УК РФ).

Специфическая мера государственного принуждения – реквизиция – изъятие в экстренных случаях имущества у собственников в государственных или общественных интересах с выплатой его стоимости (ст.242 ГК РФ).

Все перечисленные меры носят государственно-правовой характер, осуществляются на правовой основе[7].

Вместе с тем, как справедливо отмечает Е.С.Попкова, «главная цель мер защиты правопорядка – не осудить, не покарать, а устранить препятствия в нормальном развитии правоотношений путем применения государственного принуждения к лицу, не выполняющему свою обязанность».[8] Кроме перечисленных мер государственного принуждения в качестве самостоятельных мер называются меры ограничения права, главная цель которых заключается в обеспечении общественной безопасности. Рассматриваемые меры ограничения права применяются к законопослушным субъектам в ситуации, когда в ограничении права одной стороны правонарушения выражается удовлетворение интересов другой заинтересованной стороны.

2. Виды правонарушений в зависимости от их характера

2.1 Преступления

Правонарушения классифицируются по разным основаниям: в зависимости от характера правонарушений, степени их вредности и опасности для общественных отношений, а также от характера применяемых санкций за их совершение.

Согласно данному критерию все правонарушения делятся на преступления и проступки.

Определяя степень общественной опасности, используют следующие критерии:

1) Значимость регулируемого правом общественного отношения, ставшего объектом противоправного посягательства.

Объектами преступных посягательств, как правило, являются наиболее важные общественные отношения, интересы и блага (жизнь и здоровье человека, его честь и достоинство, безопасность государства, собственность и др.).

Посягательства в сферах трудовых отношений, охраны природной среды и некоторых других, считаются менее значимыми, и, следовательно, признаются проступками, а не преступлениями.

2) Размер причиненного ущерба.

Если этот ущерб значителен, то законодательство признает деяние преступлением, иначе - проступком.

3) Способ, время и мотив совершения правонарушения.

Распространенность определенного вида проступков также резко повышает их общественную опасность и может приводить к законодательному «переводу» проступка в разряд преступлений, а Уголовный кодекс пополнится в этом случае новым составом преступления.

4) Личность правонарушителя.

Проступки, в отличие от преступлений, не выражают общественной опасности самой личности. Но личность, неоднократно нарушающая юридические нормы, становится общественно опасной, и ее последующие правонарушения расцениваются уже не как проступки, а как преступления. Так, разовые уклонения родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, - это гражданско-правовые проступки. Злостное же уклонение родителя от уплаты таких сумм признается законом преступлением и влечет уголовную ответственность.^[9] На общественную опасность личности указывают также неснятая и непогашенная судимость, состояние алкогольного или наркотического опьянения, особо активная роль в совершении преступления и т.д.

Преступлениями называются запрещенные уголовным законом общественно опасные, виновные деяния, наносящие существенный вред общественным отношениям и сложившемуся в обществе порядку. За любые преступления применяются наиболее строгие меры государственного принуждения - уголовно-

правовые санкции, устанавливающие значительные ограничения на поведение и правовой статус лиц, виновных в их совершении. Преступление - это наиболее тяжкий вид правонарушения.[\[10\]](#)

По своему характеру преступления всегда являются уголовными правонарушениями.

Государственно-правовая теория и практика большинства стран исходят из того, что за пределами противоправных деяний, предусмотренных уголовным законодательством, правонарушений, квалифицируемых как преступления, нет и не может быть.

За преступления применяются наказания - наиболее строгие меры государственного принуждения, существенно ограничивающие правовой статус лица, признанного виновным в совершении преступления (лишение или ограничение свободы, длительные сроки исправительных работ или лишение каких-либо специальных прав, крупные штрафы и др.). За особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь, применяется исключительная мера наказания - смертная казнь.

Уголовное наказание применяется не только за совершение преступления, но и за покушение, приготовление, соучастие, а по некоторым составам и за укрывательство и недонесение о преступлении. Давность привлечения к уголовной ответственности в зависимости от тяжести преступления может достигать пятнадцать лет (к лицам, совершившим преступления против мира и человечества, сроки давности не применяются).

Признать виновным в совершении преступления и назначить наказание может только суд в установленной для того процессуальной форме (по уголовно-процессуальному кодексу).

Отбывание наказания регулируется специальным (уголовно-исполнительным) законодательством. После отбытия наказания у лица, осужденного за преступление, длительное время (в зависимости от тяжести преступления и соответственно отбытого наказания) сохраняется «судимость» - особое правовое состояние, являющееся отягчающим обстоятельством при повторном преступлении, отражающееся на моральном и правовом статусе лица, считающегося судимым.

УК РФ классифицирует преступления, взяв за основу такое понятие, как степень тяжести деяния, выраженная в санкциях соответствующих статей. В соответствии с этим статья 15 УК РФ различает четыре категории преступлений:

1) преступления небольшой тяжести; 2) преступления средней тяжести; 3) тяжкие преступления; 4) особо тяжкие преступления.

Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное уголовным законом, не превышает двух лет лишения свободы.

Преступлениями средней тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное уголовным законом не превышает пяти лет лишения свободы.

Тяжкими преступлениями признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное уголовным законом не превышает десяти лет лишения свободы.

Особо тяжкими признаются умышленные деяния, за совершение которых уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок выше десяти лет или более строгое наказание.

2.2 Проступки

Проступки представляют собой виновные, противоправные деяния, которые характеризуются меньшей по сравнению с преступлениями степенью общественной опасности и которые влекут за собой применение не уголовно-правовых санкций, а мер административного, дисциплинарного или гражданско-правового воздействия. В зависимости от сферы общественных отношений, которым противоправным поведением причиняется вред, и в зависимости от характера, применяемого при этом взыскания все проступки подразделяются на административные, дисциплинарные и гражданско-правовые (деликты).

Административный проступок - это противоправное, виновное действие или бездействие, посягающее на государственный или общественный порядок, собственность, права и свободы граждан, установленный порядок управления, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность [\[11\]](#).

Административный проступок - нарушение общеобязательных требований гражданами, должностными лицами, независимо от их положения и служебной подчиненности. Ответственность за административный проступок налагается определенными законом специальными органами, а не вышестоящим должностным лицом или органом по подчиненности[12].

К административным правонарушениям относятся проступки в области охраны труда и здоровья, окружающей среды, памятников истории и культуры, нарушения ветеринарно-санитарных правил, правил, действующих на транспорте, нарушения общественного порядка и др.

Видами административных взысканий за совершенный административный проступок являются: предупреждение, штраф, исправительные работы, административный арест, лишение специального права (права управления транспортными средствами, права охоты), исправительные работы (до двух месяцев), административный арест (до 15 суток), конфискация предмета, являвшегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, и др.

Административное взыскание может быть наложено не позднее двух месяцев со дня совершения правонарушения.

Согласно Российскому законодательству, повторность одного и того же административного проступка в ряде случаев может повлечь за собой «трансформацию» административной ответственности в уголовную.

Дисциплинарные проступки представляют собой вредные для общественных отношений противоправные деяния физических лиц, направленные на нарушение внутреннего распорядка предприятий, объединений и учреждений, а также на нарушение трудовой, служебной, учебной, воинской и иной дисциплины.

Ответственность за совершение дисциплинарных проступков предусматривается в различных ведомственных (уставах, положениях, инструкциях) и локальных (решениях местных органов государственной власти и др.), нормативно-правовых актах. Устанавливаются различные меры административного воздействия и в текущем законодательстве.

Гражданско-правовые проступки понимаются как правонарушения, совершаемые в сфере имущественных и неимущественных отношений. Свое внешнее выражение гражданские правонарушения находят в причинении гражданам или их

организациям имущественного вреда, неисполнении договорных обязательств, распространении сведений, порочащих честь и достоинство гражданина, заключении незаконных сделок, нарушении гражданских прав тех или иных лиц, либо организаций.

При имущественных правонарушениях ответственность наступает в виде возмещения убытков, уплаты неустойки, отобрания вещи у должника, признания сделки недействительной, принудительного исполнения условий договора и т.д.

Материальная ответственность рабочих и служащих за ущерб, причиненный предприятию (учреждению, организации), в большинстве случаев ограничена частью оклада или средней заработной платы (1/3, 2/3, 1 среднемесячный заработок).

Привлекают к гражданско-правовой ответственности суды общей юрисдикции, арбитражные суды, третейский суд.

Процессуальные правонарушения (проступки) - это нарушения установленной законом процедуры - это нарушения установленной законом процедуры осуществления правосудия, прохождения юридического дела в правоприменительном органе, вынесения правоприменительного акта^[13].

Примером процессуального проступка является неявка свидетеля по вызову производящего дознание лица, следователя, прокурора, суда. В случае такой неявки суд вправе наложить на свидетеля денежное взыскание (не говоря уже о принудительном приводе). Процессуальным проступком будет и неявка в суд подсудимого, за что судом по отношению к нему может быть изменена мера пресечения (изменение меры пресечения на более суровую и является наказанием за процессуальный проступок).

Органом, который привлекает лицо, совершившее процессуальный проступок, является чаще всего суд либо иной правоприменительный орган.

Проступки далеко не равнозначны по степени и размерам вреда, причиняемого ими отдельному человеку или обществу в целом. В этой связи на страницах отечественной печати полтора десятка лет тому назад оживленно обсуждалась идея создания «Кодекса проступков»¹. В этот кодекс предлагалось поместить проступки, представляющие большую степень опасности, чем иные.

3. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность

Любое противоправное деяние влечет за собой юридическую ответственность. Однако из этого общего правила имеются исключения, связанные с особенностями криминогенных общественных отношений, когда законодательством специально оговариваются такие обстоятельства, при наступлении которых ответственность исключается.

1) Невменяемость. Обусловленная болезненным состоянием психики или слабоумием неспособность лица отдавать себе отчет в своих действиях или в момент совершения правонарушения. Законодатель выделяет два критерия невменяемости: медицинский (биологический) и юридический (психологический).

Медицинский критерий предполагает следующие расстройства психической деятельности лица: хроническая душевная болезнь; временное расстройство деятельности; слабоумие; иное болезненное состояние психики.

Под юридическим критерием понимается такое расстройство психической деятельности человека, при котором он теряет способность отдавать отчет в своих действиях, либо не способен руководить своими действиями. Отсутствие способности отдавать отчет в своих действиях образует интеллектуальный момент юридического критерия.

2) Необходимая оборона. Она имеет место при защите прав гражданами своих прав и законных интересов другого лица, общества, государства от преступного посягательства, независимо от возможности избежать его либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

Защита от нападения, не сопряженного с насилием, опасного для жизни обороняющегося или другого лица, либо с угрозой применения насилия, является тоже правомерной, при этом не было допущено превышение пределов необходимой обороны.

3) Крайняя необходимость. Этот вид противоправного деяния допустим в случаях устранения опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности или правам данного лица или других граждан, если эта опасность не могла быть устранена другими средствами, а причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный.

Одно из условий крайней необходимости - наличие опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности. Источниками опасности могут быть стихийные силы природы, животные, различного вида механизмы, человек и др.

Второе условие состоит в наличии опасности, которая уже начала превращаться в действительность в форме причинения вреда или создания реальных условий, при которых правоохраняемым интересам грозит неминуемая опасность.

Причинение вреда можно считать оправданным только тогда, когда у человека не было другого выхода и он мог спасти более ценное благо лишь путем причинения вреда правоохранительному интересу.

Малозначительность правонарушения, не представляющей общественной опасности. Вопрос о признании деяния малозначительным решается на основе совокупности фактических обстоятельств каждого конкретного дела. Здесь учитывается характер деяния, условия его совершения, отсутствие существенных вредных последствий, незначительность причиненного ущерба и т.д. Кроме того, действие или бездействие признается малозначительным только в том случае, если совершившее его лицо не только не причинило существенного вреда общественным отношениям, но и не намеривалось его причинить.

4) Казус. В силу многообразия общественных отношений многие из них трудно заранее предусмотреть и закрепить законодательно, поэтому они не попадают под действие. Государство охватывает правовыми рамками лишь те из них, которые на сегодняшний день являются наиболее важными и актуальными, т.е. требуют правового решения. Правовые институты исключения юридической ответственности и освобождения от нее существенно отличаются друг от друга. У них разные основания. Такими основаниями могут быть:

- изменение обстановки по времени рассмотрения дела в суде, когда деяние перестает быть общественно опасным. Под изменением обстановки понимается значительные изменения жизненных условий по сравнению с теми, которые существовали к моменту совершения правонарушения. Это может быть связано с политическими, экономическими, организационно-хозяйственными изменениями в масштабе страны и т.д.

- само лицо перестало быть общественно опасным, в силу последующего безупречного поведения и добросовестного отношения к труду.

Под безупречным понимается такое поведение, которое соответствует требованиям норм права. Безупречности представляет собой отсутствие оснований для упрека или нареканий в процессе общественных отношений, а также честное выполнение лицом своих трудовых обязанностей.

- замена уголовного наказания другими (административными, дисциплинарными) или передача лица на поруки.

Основаниями наступления не уголовной, а других видов ответственности, служат обстоятельства, характеризующие как деяние, так и лицо, его совершившее:

а) преступление не представляет большой общественной опасности;

б) исправление и перевоспитание возможно без применения уголовного наказания.

- условно-досрочное освобождение от наказания. Эта мера заключается в освобождении осужденного при определенных, указанных в законе, основаниях от дальнейшего отбывания наказания до истечения срока, назначенного приговором суда, под условием не совершения преступления в течение оставшейся не отбытой части наказания, от отбытия которой осужденный освобождается. Условно-досрочное освобождение может быть применено лишь в том случае, если он примерным поведением или честным отношением к труду доказал свое исправление, но после фактического отбытия не менее половины назначенного срока наказания.

- освобождение от уголовной ответственности на основании акта амнистии.

- освобождение от уголовной ответственности на основании акта помилования.

- освобождение от наказания за совершенное деяние, преступность и наказуемость которого были после вступления в законную силу приговора суда, назначившего это наказание, устранены уголовным законом.

Презумпция невиновности гражданина - это предположение, согласно которому лицо считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в установленном законом порядке. Презумпция невиновности есть проявление общей добропорядочности гражданина. Смысл и назначение презумпций невиновности состоит в полной и несомненной доказанности твердо установленными фактами обвинения как основания выводов предварительного следствия в относительном заключении и суда в обвинительном приговоре. Из презумпции невиновности вытекает также правило, согласно которому всякое сомнение трактуется в пользу

обвиняемого. Бремя доказывания виновности обвиняемого лежит на обвинителе.

Презумпция невиновности обвиняемого является гарантией установления истины по уголовному делу, сдерживающего фактора необоснованного осуждения гражданина, нарушения его законных прав, что весьма важно в условиях формирования правового государства[14].

Заключение

При всестороннем изучении темы «Юридическая ответственность», представлялась определенная сложность, поскольку ни в учебной, ни в научной юридической литературе, ни в законодательстве нет последовательной позиции относительно многих спорных вопросов.

Так, относительно классификации правонарушений существуют различные точки зрения. Обычно называют три вида проступков: гражданские, административные, дисциплинарные проступки, однако отдельные авторы выделяют в качестве самостоятельной группы конституционные, процессуальные, трудовые и некоторые другие виды проступков. Также существует множество различных определений правонарушений и юридической ответственности и что характерно, они как правило, дополняют друг друга, а не исключают.

Основанием юридической ответственности являются (действительные или предполагаемые) правонарушения, следовательно, необходимо сделать вывод не было бы правонарушений, ни возникла бы ответственность, но так как правонарушение - явление для общества крайне нежелательные, поэтому общество стремится к их ликвидации. Для успешной борьбы с правонарушениями необходимо знать их причины - те обстоятельства, наличие которых обуславливает существование правонарушений.

Над причинами правонарушений и путями их устранения философы и юристы задумывались давно, однако и в настоящее время эта проблема далека от своего разрешения. Тем не менее, можно обозначить самые общие подходы к данному вопросу.

Правонарушения чрезвычайно разнообразны, как по видам, так и по тяжести последствий, мотивам совершения и т.д. Вместе с тем они имеют общие признаки,

что дает возможность исследовать не только отдельные виды правонарушений, но и всю их совокупность.

Прежде всего, уголовная ответственность, которая наступает за преступление и содержит такую меру, как смертную казнь, в отношении которой в научной сфере и в практике ряда стран идут споры - сохранить ее или устранить из «арсенала» уголовного наказания.

Аргументы против ее сохранения заключаются в том, что она в целом никак не влияет на состояние преступности (об этом действительно свидетельствует статистика). Кроме того, судебную ошибку, которая действительно имеет место, - исправить уже невозможно, последствия ошибки становятся непоправимыми. Наконец, ссылаются еще и на то обстоятельство, известное еще в древности, что эффективность наказания заключается не в его жестокости, а его неотвратимости.

Мораторий на смертную казнь в России обуславливается и фактом вхождения России в Совет Европы, где это требование является одним из условий сотрудничества.

Словом, смертная казнь - это такой вид уголовной ответственности, который во все времена вызывал и еще будет вызывать споры, столкновение мнений. Да он и в отечественной истории не был однозначным, временами вводился, временами отменялся, потом опять сохранял свою ужасающую силу. В конце двадцатого века и начале двадцать первого века этот не утихающий спор разгорается вновь с новой силой.

Необходимо сказать и о том, что преступность существовала не всегда. Она появлялась с возникновением частной собственности, с разделением общества на классы, с образованием таких социальных институтов, как государство и право.

Состояние правонарушений в стране на данный период времени вызывает обоснованное беспокойство россиян, осложняет ход демократического развития государства.

В нашей стране в борьбе с различными видами правонарушений применяются многочисленные средства, способные заставить лицо, нарушившее установленную норму поведения, осознать всю антисоциальную направленность содеянного и понести определенную меру воздействия. Такими средствами выступают нормы социального принуждения, в данном случае, нормы социальной ответственности (моральной, общественной, правовой, экономической, социально-политической), а

регулирует все общественные отношения юридическая ответственность. Идеей всего законодательства является обеспечение охраны общественного строя, его политической и экономической системы, собственности, личности, прав и свобод граждан, и в целом правопорядка от преступных посягательств. И ещё раз нужно подчеркнуть, что всё это регулируется юридической ответственностью.

Однако, в связи с ростом преступности, на данном этапе времени необходимо усилить юридическую ответственность, ведь она служит мерой государственного принуждения и несёт своими идеями воспитательный характер.

Проведенное исследование позволяет в качестве итогов курсовой работы сделать следующие выводы:

- 1). Юридическая ответственность - это принуждение, прежде всего государственное принуждение, выполняемое государственными органами.
- 2). Основанием для юридической ответственности может служить только наличие состава правонарушения, отраженное в правоприменительном акте.
- 3). Наиболее опасные для общества правонарушения – преступления, исчерпывающий перечень которых содержится в УК РФ.
- 4). Привлечение к юридической ответственности возможно только виновного лица при соблюдении принципов юридической ответственности и при отсутствии оснований для освобождения от нее.
- 5). Нарушение принципов юридической ответственности недопустимо, неминуемо ведет к нарушению конституционных прав и свобод граждан, к привлечению невиновных.

В заключении хотелось бы вновь подчеркнуть актуальность темы курсовой работы, поскольку на протяжении многих веков человеческой истории как произвол, жестокость, так и "слабость" власти наиболее характерно проявлялись в той сфере общественных отношений, где применялись меры юридической ответственности за совершение правонарушений. В условиях правового государства юридическая ответственность приобретает двойную направленность. Во-первых — на защиту свобод и прав личности, и, во-вторых — на надежную охрану общественного правопорядка от нарушений.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации // М., Юрайт –М, 2010.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации //М., Издательство «Омега-Л», 2015.
3. Кодекс об административных правонарушениях (изм. ФЗ №71-ФЗ, 81-ФЗ от 06.04.2015 г.) // М., Проспект, КноРус, 2015.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации // М., Проспект, КноРус, 2014.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 05.10.2015)
6. Федеральный Закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004г. №79-ФЗ (с изм. и доп.)

Научная и учебная литература

1. Авдеенкова М.П. Система юридической ответственности в современной России // Издательство Наука. Москва, 2007.
2. Авдеенкова М.П. Указ. Соч. Система юридической ответственности в современной России.
3. Алексеев С.С., Архипов С.И. и др. Теория государства и права // Норма. Москва, 2004.
4. Архипов С.И. Указ. Соч. Правонарушения и юридическая ответственность.
5. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (Очерк теорий) // Издательство Москва, 2001.
6. Венгеров А.Б. Теория государства и права. 3-е изд. // М.: Юриспруденция, 2000.
7. Дуюнов В.К. Уголовное право России // М.: Научная книга, 2008.
8. Иванов А.А. Правонарушение и юридическая ответственность. Теория и законодательная практика // М.: Закон и право, Юнити-Дана, 2004.
9. Иванов А.А. Указ. Соч. Правонарушение и юридическая ответственность.
10. Марченко М.Н. Теория государства и права. Учебник в двух частях // М.: Издательство «Зерцало-М», 2011.
11. Малейн Н.С. Современные проблемы юридической ответственности // Государство и право. – М.: Зерцало, 2001.
12. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т.1.

13. Теория государства и права в схемах и определениях: Учебное пособие. Составители Бабаев В.К., Баранов В.М., Толстик В.А. // М.: Юристь, 2001.
14. Теория государства и права. Учебник для бакалавров./ Под ред. Бабаева В.К. 3-е изд. перер. и доп. // М.: Издательство Юрайт, 2013.

1. Малеин Н.С. Современные проблемы юридической ответственности // Государство и право - М.: Зерцало, 2001 [↑](#)
2. Дуюнов В.К. Уголовное право России. - М.: Научная книга, 2008. [↑](#)
3. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая, вторая, третья и четвертая – М.: Издательство «Омега-Л», 2015. Ч.2. [↑](#)
4. Авдеенкова М.П. Система юридической ответственности в современной России // Государство и право.- Издательство Наука. Москва 2007. [↑](#)
5. Авдеенкова М.П. Указ. соч. С.29. Система юридической ответственности в современной России [↑](#)
6. Архипов С.И. Указ. соч. С.402. Правонарушения и юридическая ответственность. [↑](#)
7. Авдеенкова М.П. Указ. соч. С.30. Система юридической ответственности в современной России [↑](#)
8. Архипов С.И. Указ. соч. С.402. Правонарушения и юридическая ответственность [↑](#)
9. Уголовный кодекс Российской Федерации. – Москва: Прспект, КноРус, 2014. [↑](#)
10. Теория права и государства в схемах и определениях: Учебное пособие. / Составители Бабаев В.К., Баранова В.М., Толстик В.А. - М.: Юрист, 2001. [↑](#)

11. Теория государства и права под редакцией Бабаева В.К.- 3-е изд. перер. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2013 [↑](#)
12. Теория права и государства в схемах и определениях : Учебное пособие. / Составители Бабаев В.К., Баранова В.М., Толстик В.А. - М.: Юрист, 2001. [↑](#)
13. Марченко М.Н. Теория государства и права. Учебник в двух частях – М.: Издательство «Зерцало-М», 2011. [↑](#)
14. Малеин Н.С. Современные проблемы юридической ответственности // Государство и право. – М.: Зерцало, 2001. [↑](#)