

Содержание:

Введение

Юридическая ответственность тесно связана с понятиями «государство», «правовые нормы», обязанностью граждан эти самые правовые нормы соблюдать, а также с последствиями противоправного поведения. Государство, как властно-политическая организация общества, обладающая специальным аппаратом принуждения, издает нормы права и определяет юридическую ответственность субъектов независимо от их воли и желания. Все вышеизложенное говорит об актуальности темы курсовой работы. Кроме этого, знания о понятии юридической ответственности, её признаках и видах, целях юридической ответственности имеют весьма важное значение для формирования правосознания юриста и для его последующей практической деятельности.

Государственное принуждение к исполнению норм права – это специфическое принуждение, так как оно заключается в том, чтобы побудить граждан и других субъектов права соблюдать установленные государством правовые нормы, и основано на том, что сама эта деятельность строго регламентирована законом, и осуществляется в соответствии с нормами права.

Субъектами деятельности государства по обеспечению государственного принуждения являются суд, прокуратура, органы полиции, государственные учреждения, уполномоченные рассматривать дела о правонарушениях.

Так как юридическая ответственность неразрывно связана с применением мер государственно-принудительного воздействия, она всегда и неразрывно связана с определенными лишениями. Виновный в нарушении норм права, установленных государством, всегда претерпевает различные отрицательные последствия. Его личные, имущественные и другие интересы ущемляются или ограничиваются в ответ на тот вред, который правонарушитель причинил обществу, государству или отдельной личности.

Основная черта юридической ответственности – штрафное, карательное назначение. При этом необходимо помнить, что наказание – это средство перевоспитания правонарушителя. Юридическая ответственность, наряду с карательной функцией, несет функцию восстановления нарушенного права, то

есть служит восстановлению нарушенных прав личности или государства. Кроме этого, на юридическую ответственность возлагается функция превентивная, а именно – предупредить возможное правонарушение.

Таким образом, юридическая ответственность представляет собой возникшее из правонарушения правовое отношение между государством в лице его специальных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения и неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение, то есть за нарушение требований, которые содержатся в нормах права.

В юридической литературе юридическая ответственность понимается как неотъемлемый спутник противоправного поведения.

Противоправное поведение в социальном смысле подрывает правовой режим в той или иной сфере жизни общества, способно причинить вред правам и интересам субъектов права. Противоправное поведение (правонарушение) - это нарушение запретов, содержащихся в законах, в подзаконных актах, либо неисполнение юридической обязанности, предопределяемой нормативно-правовым актом или актом применения права. К правонарушению в обязательном порядке применима правовая категория юридической ответственности, как стабилизатора общественных отношений.

Объектом данной курсовой работы служит юридическая ответственность по российскому законодательству.

Предметом данной курсовой работы является раскрытие понятия юридической ответственности, её основные признаки, принципы и виды юридической ответственности.

Целью работы служит намерение показать развернутую картину современных научных представлений о такой правовой категории, как юридическая ответственность.

Для реализации вышеозначенной цели необходимо выполнение ряда следующих задач:

1. Изучить научные труды известных ученых-юристов в области исследования юридической ответственности;
2. Раскрыть содержание понятия «юридическая ответственность»;

3. Обозначить основные цели и функции юридической ответственности;
4. Выделить основные принципы юридической ответственности;
5. Раскрыть основания юридической ответственности и порядок её возложения;
6. Исследовать обстоятельства исключающие юридическую ответственность и основания освобождения от юридической ответственности;
5. Исследовать механизм применения различных видов юридической ответственности.

В основу курсовой работы положены, прежде всего, источники, включенные в структуру российского законодательства, регулирующие вопросы юридической ответственности, а именно: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ, а также работы ряда авторов, исследовавших понятие и сущность юридической ответственности, и раскрывающих основные вопросы общей теории ответственности.

Глава 1. Характеристика юридической ответственности как правовой категории.

1.1 Понятие юридической ответственности.

Всякое отступление от норм, принятых в обществе, встречает явное или скрытое осуждение. Человек, совершивший аморальный поступок, осуждается окружающими его людьми. При этом речь может идти о нарушении не правовых, а морально-этических норм, что всегда не подлежит ответственности, и за нарушение которых не предусмотрены карательные санкции. Человек, совершивший правонарушение, то есть нарушение установленных государством норм права, также осуждается, но в данном случае – государством и обществом, а следовательно – к нему применяется юридическая ответственность со всеми вытекающими последствиями.

В настоящее время всё чаще в научных кругах стали говорить о положительной (позитивной, перспективной) ответственности, понимая под этим положительное отношение лица к совершаемым им поступкам. В данном аспекте ответственность

не связана с правонарушением, а понимается, как ответственность за порученное дело, стремление и желание выполнить возложенные обязанности как можно лучше, правильное и сознательное выполнение человеком своих общественно-социальных функций и обязанностей.

Однако, в связи с тем, что человеку свойственно проявлять свое поведение в двух диаметрально противоположных разновидностях, необходимо помнить, что существует и другой аспект, а именно – ретроспективный.

Ретроспективная (негативная) ответственность = это как раз ответственность за совершенные негативные действия, нарушающие требования социальных норм, и влекущая неблагоприятные последствия для правонарушителя.

Юридическая ответственность в традиционном смысле разрабатывалась в правовой науке, как ретроспективная ответственность, следовательно, она напрямую связывалась с противоправным поведением. Юридическая ответственность занимает особое место, как важнейшая разновидность социальной ответственности.

Ретроспективная ответственность, следовательно, есть лишь специфический метод обеспечения ответственности позитивной (перспективной)8.

Особое значение имеет проблема ответственности государства, государственных органов перед своими гражданами за совершенные правонарушения. Законодательство устанавливает порядок судебного обжалования действий должностных лиц, государственных органов, нарушающих права и свободы граждан.

Юридической ответственностью называется применение к лицу, совершившему правонарушение, мер государственного принуждения, предусмотренных санкцией нарушенной нормы, в установленном для этого процессуальном порядке.

Меры принуждения всегда налагаются от имени государства и в определенном порядке. Меры принуждения налагаются только на лицо, совершившее правонарушение.

Последствия юридической ответственности всегда неблагоприятны для правонарушителя. Правовыми мерами юридической ответственности могут быть

штраф, лишение каких-либо прав (к примеру – права управления транспортными средствами), необходимость возместить ущерб от правонарушения, и как крайняя, и особо строгая мера ответственности – лишение свободы.

При помощи юридической ответственности государство «отвечает» на нарушение норм права, осуществляет борьбу с правонарушениями и предотвращает их совершение.

Автором настоящей работы уже было дано общее определение юридической ответственности, которого придерживается большинство учёных. Однако в юридической литературе нет единства в трактовке этого понятия, и встречается множество определений юридической ответственности, исходя из того, какую из сторон юридической ответственности каждый исследователь считает определяющей.

Существует мнение рассматривать юридическую ответственность в рамках существующих правовых категорий, где юридическая ответственность – это охранительное правоотношение, специфическая юридическая обязанность и реализация санкций норм права.

Так, Липинский Д.А. полагает, что юридическая ответственность – «юридическая обязанность соблюдения и исполнения требований, предусмотренных нормой права, реализующаяся в правомерном поведении субъектов, одобряемом или поощряемом государством, а в случае ее нарушения – обязанность правонарушителя претерпеть осуждение, ограничение прав материального или личного характера и ее реализации».[1, С. 29]

Одна из последних сформировавшихся тенденций трактовки юридической ответственности является анализ юридической ответственности, как общесоциального явления.

Например, Кудрявцев В.Н. считает, что «юридическая ответственность – специфический институт социального контроля, предусматривающий права и обязанности субъекта в связи с порученным ему делом и юридические либо моральные – позитивные и негативные последствия в случае его выполнения или соответственно невыполнения». [2, С.297]

В целом можно выделить два основных подхода к пониманию юридической ответственности – либо как реакцию государства на правонарушение, либо как особое правоотношение, в соответствии с которым правонарушитель обязан

претерпеть негативные последствия своего деяния.

Исходя из вышеизложенного, юридическая ответственность - это применение к правонарушителю по решению компетентного органа мер государственного принуждения, в результате которых правонарушитель претерпевает отрицательные последствия организационного, личного и/или имущественного характера.

Следовательно,

- юридическая ответственность предполагает государственное принуждение и осуществляется компетентными государственными органами в определенном законом порядке;
- мера (количество) такого принуждения четко ограничена законодателем и установлена в санкции юридической нормы;
- юридическая ответственность неразрывно связана с правонарушением, следует за ним, и обращена на правонарушителя;
- юридическая ответственность несет за собой негативные последствия (лишения) для правонарушителя – ущемление прав, возложение дополнительных обязанностей и т.д.

1.2 Цели и функции юридической ответственности.

Для того, чтобы в полном объеме осознать сущность понятия «юридическая ответственность», необходимо выяснить её цели и функции.

Общей **целью** всех видов ответственности является охрана правопорядка с помощью мер государственного принуждения. Эта цель, в зависимости от характера правонарушений и их последствий, достигается либо принудительным восстановлением нарушенных прав и пресечением противоправных состояний, либо наказанием правонарушителя, либо сочетанием того и другого.

Назначение юридической ответственности в широком смысле этого понятия – охрана конституционного строя, правопорядка, прав и свобод граждан. В более

узком смысле назначение юридической ответственности заключается в наказании правонарушителя, восстановлении нарушенного права и предотвращении правонарушений.

Таким образом, цели юридической ответственности – это конкретное проявление общих целей права.

Правовые цели юридической ответственности служат средством обеспечения нормальной работы механизма правового регулирования путем обеспечения реализации субъектами правоотношений своих прав и юридических обязанностей. Важнейшая цель юридической ответственности – служить гарантией законности.

Юридическая ответственность служит важным стимулятором правомерного поведения людей, сдерживающим началом для недостаточно устойчивых в социальном отношении граждан. Иными словами, юридическая ответственность выступает одним из средств воспитания индивида в духе уважения к праву, закону, дисциплине.

Исходя из указанных целей юридической ответственности, можно назвать её функции.

Основная функция юридической ответственности – **штрафная (карательная)**. Прежде всего, карательная функция – это наказание правонарушителя.

Статья 43 Уголовного кодекса РФ трактует понятие наказания следующим образом: "1. Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица. 2. Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений".

Вместе с тем, статья 7 Уголовного кодекса РФ гласит: "наказания и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства"

В статье 3.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ указано: «1. Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и

применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

2. Административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.»

Следовательно, наказание – это средство защиты общества от нарушения условий его существования. Наказание в этом случае – причинение правонарушителю духовных, личных, материальных и иных обременений. При этом наказание не является самоцелью. Исходя из этого, следующая функция юридической ответственности – **предупредительная (превентивная)**.

При реализации наказания, государство воздействует не только на сознание правонарушителя, показывая неизбежность наказания, но и на окружающих. В данном случае, предупредительное значение наказания определяется именно его неизбежностью и неотвратимостью.

Следующая немаловажная функция наказания – воспитательная. Неизбежность наказания виновного в совершении правонарушения приводит к созданию у граждан представления о справедливости и силе государства, уверенности в том, что государство в состоянии обеспечить охрану законных прав и интересов все своих субъектов.

Однако юридическая ответственность не всегда связана с наказанием правонарушителя. В ряде случаев меры юридической ответственности связаны с обеспечением восстановления нарушенного права. В этом проявляется **правовосстановительная(компенсационная)** функция юридической ответственности.

Чаще всего компенсационная функция юридической ответственности проявляется в гражданском праве, где предусмотрен целый ряд санкций для возмещения ущерба, к примеру возмещение убытков, выплата неустойки.

Заключительная функция юридической ответственности, которая охватывает собой всё вышеизложенное – **организующая (регулятивная)**. Данная функция свойственна всему праву в целом, и выражается в том, что сам факт существования наказания и его неотвратимость обеспечивает правовую организацию в жизни общества и регулирует его жизнедеятельность.

1.3 Принципы юридической ответственности.

Презумпция невиновности.

Юридическая ответственность основана на ряде принципов, без которых данное понятие не могло бы существовать. Знание принципов юридической ответственности необходимо для правоприменительной практики, в частности – в случаях, когда имеются пробелы в законодательстве.

Итак, на основе анализа научной литературы, автор выделяет следующие основополагающие принципы юридической ответственности:

- **принцип законности.** Данный принцип означает, что процедура возложения и реализации ответственности должна протекать строго в рамках закона, юридических норм, исключая при этом произвол. Привлекать к ответственности могут только соответствующие органы, строго в рамках своей компетенции и в установленном законом порядке. В случае, если в действиях субъекта отсутствует хотя бы один из элементов состава правонарушения, он не может быть подвергнут юридической ответственности.

- **принцип обоснованности** заключается в том, что ответственность определяется на основании изучения и правильной правовой оценки всех обстоятельств правонарушения.

- **принцип неотвратимости.** Неотвратимость ответственности означает, что каждый правонарушитель несет ответственность за содеянное с учетом степени общественной опасности совершенного, формы вины и иных факторов, индивидуализирующих меры ответственности. При этом, неотвратимость существенно зависит от работы правоохранительных органов, от профессионализма, компетентности и добросовестности работников, имеющих право привлекать лиц, совершивших правонарушения, к ответственности.

- **принцип справедливости** означает, что наказание виновного должно отвечать совокупности нескольких факторов. Во первых, за каждый проступок предусмотрено своё наказание. Во вторых, закон, устанавливающий ответственность за деяние, либо усиливающий её не имеет обратной силы. Данное положение прямо предусмотрено в части 1 статьи 10 Уголовного кодекса РФ: «Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не

имеет», а также в части 2 статьи 1.7 Кодекса об административных правонарушениях: «Закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет». В третьих, в случае, если вред, причиненный правонарушением, имеет обратимый характер, юридическая ответственность должна обеспечить его восполнение. В четвертых, за одно нарушение возможно лишь одно наказание. В пятых, ответственность должен нести тот, кто совершил правонарушение. В шестых, вид и мера наказания зависят от тяжести содеянного.

- **принцип индивидуализации наказания и гуманизма** предполагает учет степени общественной опасности правонарушения, личности преступника, а также обстоятельств, выходящих за рамки состава преступления. Он обязывает максимально учитывать не только характер правонарушения и его последствия, но также и особенности лица, совершившего правонарушение, смягчающие и отягчающие обстоятельства.

- **ответственность за вину. Презумпция невиновности.** Ответственность за совершенное правонарушение возможна только при осознании правонарушителем противоправности своего поведения, то есть при наличии вины.

Вина правонарушителя должна быть доказана компетентным государственным органом в установленном законом порядке. До этого момента действует презумпция невиновности. Принцип презумпции невиновности закреплен в статье 49 Конституции: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Более того, обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а все неустранимые сомнения в виновности лиц толкуются в пользу обвиняемого.

Ответственность без вины допускается только нормами гражданского законодательства, например – ответственность владельца источника повышенной опасности, к которым законодатель относит транспортные средства, механизмы, электрическую энергию высокого напряжения и др. (статья 1079 Гражданского кодекса РФ). В соответствии с гражданским законодательством (п. 2 ст. 401 ГК РФ) отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим гражданское обязательство. Это означает, что в гражданском праве, в отличие от уголовного законодательства, действует презумпция виновности правонарушителя. Правонарушитель считается

виновным до тех пор, пока он не докажет свою невиновность.

- **недопустимость двойного наказания.** Данный принцип говорит о том, что за каждое правонарушение или преступление субъект может нести ответственность и быть наказан только один раз. При этом законодатель предусматривает два вида наказаний – основное и дополнительное. Уголовный кодекс РФ содержит статью 45, в которой определены основные и дополнительные виды наказаний. К примеру – основными наказаниями являются лишение свободы, исправительные работы, и др. Штраф, ограничение свободы могут быть применены и как основное наказание, и как дополнительное. К правонарушителю может быть применено основное и дополнительное наказание, что не означает, что субъект наказан дважды.

Глава 2 Основания юридической ответственности и порядок возложения юридической ответственности

2.1. Основания юридической ответственности

Основанием для любой ответственности служит нарушение установленных норм и правил. Юридическая ответственность возникает только в силу предписаний норм права на основании решения правоприменительного органа. Если говорить о юридической ответственности – то соответственно, основанием для её возникновения служит правонарушение. Ранее автор работы рассматривались принципы юридической ответственности, и одним из указанных принципов является как раз то, что не может быть юридической ответственности без правонарушения. Для полного и точного определения круга явлений и обстоятельств, наличие или отсутствие которых требуется установить в каждом конкретном случае возложения юридической ответственности, в юриспруденции существует специальное понятие – "состав правонарушения".

Понятие «состав правонарушения» служит инструментом для установления оснований для привлечения субъекта права к юридической ответственности, и характеризуется совокупностью признаков, из которых состоит правонарушение.

Состав правонарушения состоит из следующих элементов:

1. субъект правонарушения – лицо, совершившее правонарушение;
2. объект правонарушения – общественные отношения, на которые посягает правонарушитель;
3. субъективная сторона правонарушения – это внутреннее психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию;
4. объективная сторона правонарушения – признаки, характеризующие внешнее проявление правонарушения в реальной действительности, доступное для наблюдения и изучения.

При этом элементами самого правонарушения являются только субъективная и объективная стороны правонарушения. Объект правонарушения, являясь элементом состава правонарушения как особой юридической конструкции, к элементам самого правонарушения не относится: на объект правонарушения обращается противоправное посягательство правонарушителя (субъекта правонарушения).

Важнейшим элементом субъективной стороны правонарушения (наряду с мотивом и целью) является вина. Без вины нет правонарушения и не должно быть юридической ответственности. Возложение юридической ответственности без вины называется объективным вменением, что недопустимо. В частности, статья 5 Уголовного кодекса Российской Федерации прямо указывает на это, говоря, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействия) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Данное положение закона сформулировано, как один из принципов уголовного права.

В Гражданском кодексе РФ на наличие вины, как основания для юридической ответственности за неисполнение обязательств указано в статье 401.

Вина – это психическое отношение правонарушителя к своему общественно вредному противоправному деянию, а также к последствиям этого деяния. Вина характеризуется особым состоянием интеллекта и воли правонарушителя, выражающим его негативное отношение к ценностям общества.

Устанавливая вину условием юридической ответственности и негативно оценивая поведение правонарушителя, государство исходит из свободы воли субъекта и возможности выбора им того или иного варианта поведения.

Субъект правонарушения может быть привлечен к ответственности только при наличии в его действии всех элементов состава правонарушения, указанных выше. Однако само по себе правонарушение автоматически не порождает возникновения ответственности и не влечет за собой применения государственно-принудительных мер, а является лишь основанием для такого применения. Для реального осуществления юридической ответственности необходим правоприменительный акт – решение компетентного органа, которым возлагается юридическая ответственность, устанавливаются объем и форма принудительных мер конкретному лицу. Это может быть приговор суда, постановление компетентного органа (органов МВД, уголовно-исполнительной системы, органов налоговой системы и т.д.), приказа администрации и т.п.

2.2. Порядок возложения юридической ответственности.

Таким образом, исследовав в предыдущем параграфе основания для возникновения юридической ответственности, мы переходим к порядку возложения юридической ответственности.

Как уже говорилось выше, само по себе правонарушение не порождает юридическую ответственность, а является основанием для её возникновения. Следовательно, для того, чтобы осуществить меры государственного принуждения, следующие за совершением правонарушения, необходимо установить соответствующую процедуру, при помощи которой реализовать полномочия государства по применению государственно-принудительных мер.

Юридическая ответственность – это государственное принуждение, осуществляемое от имени государства соответствующими государственными органами.

Для реализации права государства реагировать на совершенные правонарушения, законодательными органами принимаются соответствующие процессуальные нормы, в соответствии с которыми правоприменитель (т.е. соответствующий государственный орган в пределах своей компетенции – полиция, налоговые органы, суд и т.д.) осуществляет свои функции по возложению юридической ответственности на виновное лицо.

Таковыми процессуальными нормами права являются, в частности Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ.

В статье 1 Уголовно-процессуального кодекса РФ прямо говорится: «1. Порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается настоящим Кодексом, основанным на Конституции Российской Федерации. 2. Порядок уголовного судопроизводства, установленный настоящим Кодексом, является обязательным для судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и органов дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства».

Статья 1.6 Кодекса об административных правонарушениях РФ прямо оговаривает порядок привлечения к административной ответственности: «1. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом. 2. Применение уполномоченными на то органами или должностным лицом административного наказания и мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в связи с административным правонарушением осуществляется в пределах компетенции указанного орган или должностного лица в соответствии с законом». К слову, уголовная и административная ответственность наиболее жестко и четко регламентирована, что объясняется карательными санкциями, предусмотренными нормами уголовного и административного права, применяемыми в ходе возложения юридической ответственности.

Менее жестко регламентирована дисциплинарная ответственность, порядок привлечения к которой предусмотрен такими нормативными актами, как Трудовой кодекс, Общевоинскими уставами ВС РФ.

Юридическая ответственность предполагает множество фактических обстоятельств, что требует соответствующей процедуры обнаружения этих обстоятельств и порядок привлечения субъекта правонарушения к ответственности. Процессуальный порядок, регламентированный нормами права для привлечения к юридической ответственности, служит гарантией обеспечения прав и законных интересов всех участников правоотношений, возникающих в процессе привлечения к юридической ответственности. Процессуальный порядок помогает зафиксировать обстоятельства дела, состав правонарушения.

Глава 3 Виды юридической ответственности.

3.1 Классификация видов юридической ответственности.

Исходя из анализа научной литературы, посвященной проблемам юридической ответственности, можно сделать вывод о том, что юридическая ответственность классифицируется по видам в зависимости от различных оснований. Существует классификация юридической ответственности:

1. по органам, которые осуществляют процедуру привлечения к юридической ответственности;

2. по характеру санкций:

- правосстановительные санкции, направленные на устранение непосредственного вреда, причиненного правонарушением (принудительное исполнение обязанностей, устранение противоправных состояний);

- штрафные (карательные) санкции, призванные воздействовать на правонарушителя;

3. по отраслевому признаку:

- уголовная ответственность;

- административная ответственность;

- гражданско-правовая ответственность;

- материальная ответственность;

- дисциплинарная ответственность.

Наибольшее и более частое распространение в научном сообществе получило деление юридической ответственности по отраслевому признаку. Именно на видах ответственности по отраслевому признаку автор и хочет остановиться более подробно.

Как было указано выше, по отраслевому признаку юридическая ответственность делится на уголовную, административную, гражданско-правовую, материальную и дисциплинарную.

Начиная характеризовать виды юридической ответственности по отраслевому признаку, хочется начать с самого строгого – уголовной ответственности.

Уголовная ответственность применяется за совершение преступлений. Понятие преступления дается в части 1 статьи 14 Уголовного кодекса РФ, в соответствии с которой преступление – это виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим кодексом под угрозой наказания.

В соответствии со статьей 44 Уголовного кодекса РФ, видами наказаний при уголовной ответственности являются штраф; лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничения по военной службе; ограничение свободы; принудительные работы; арест, содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь. При этом, действующим уголовным законодательством все виды наказаний, перечисленные в статье 44 Уголовного кодекса РФ, делятся на основные и дополнительные. Данное деление закреплено статьей 45 Уголовного кодекса РФ.

Порядок привлечения к уголовной ответственности регламентируется сводом специальных законов, а именно – Уголовно-процессуальным кодексом РФ. Статьей 8 Уголовно-процессуального кодекса РФ предусмотрено, что полномочиями по привлечению к уголовной ответственности обладает только суд: «1. Правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом. 2. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом».

К уголовной ответственности могут быть привлечены только физические лица.

Административная ответственность наступает за совершение административных правонарушений. В соответствии со статьей 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законом субъекта Российской

Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Уже из самого текста вышеуказанной нормы административного закона видно одно из существенных отличий административной ответственности от иных видов юридической ответственности (к примеру – уголовной) – административная ответственность может быть наложена как на физическое, так и на юридическое лицо (то есть как на гражданина, так и на учреждение, предприятие, организацию). Кроме этого, если уголовная ответственность определяется только на основании деяний, перечисленных в Уголовном кодексе РФ, то административная ответственность может быть наложена не только за деяния, перечисленные в Кодексе РФ об административных правонарушениях, но и за деяния, предусмотренные законами, принятыми субъектами Российской Федерации.

Порядок привлечения к административной ответственности предусмотрен Разделом 4 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Органы, уполномоченные привлекать к административной ответственности и рассматривать дела об административных правонарушениях, перечислены в Разделе 3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

К таким органам относятся суд, комиссии по делам несовершеннолетних, органы внутренних дел, органы и учреждения уголовно-исполнительной системы, налоговые органы, таможенные органы, пограничные органы, и т.д.

Виды административных наказаний установлены статьей 3.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Это предупреждение; административный штраф; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; лишение специального права, предоставленного физическому лицу; административный арест; административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства; дисквалификация; административное приостановление деятельности; обязательные работы; административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

В статье 3.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрено деление административных наказаний на основные и дополнительные.

Гражданско-правовая ответственность наступает за нарушения обязательств, вытекающих из договора, а также за причинение имущественного внедоговорного ущерба (гражданско-правового деликта). Этот вид ответственности часто выражается в применении так называемых праввосстановительных санкций, предусматривающих возмещение причиненного имущественного ущерба, например, причиненного источником повышенной опасности, причем в этом случае, как исключение из общего правила, ответственность наступает даже при отсутствии вины владельца этого источника (например, автомобиля). Законом предусматривается и такая мера, как восстановление нарушенного права, а также возможность взыскания с виновного в нарушении договорных обязательств неустойки в виде штрафа или пени.

В соответствии со статьей 11 Гражданского кодекса РФ, защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд.

Порядок осуществления защиты нарушенных или оспоренных гражданских прав предусмотрен действующим процессуальным законодательством – Гражданским процессуальным кодексом РФ, Арбитражным процессуальным кодексом РФ.

Особый вид юридической ответственности - **материальная ответственность** рабочих и служащих, которая применяется в случае, если они причинили ущерб предприятию, организации, учреждению при исполнении своих трудовых обязанностей. Возмещение ущерба не рассматривается в качестве дисциплинарного взыскания и может применяться наряду с ним.

Материальная ответственность работника предусмотрена главой 39 Трудового кодекса РФ.

Согласно ст. 277 Трудового кодекса РФ руководитель организации несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный организации. При этом убытки, которые подлежат возмещению, исчисляются в соответствии с гражданским законодательством. В соответствии с пунктом 2 статьи 15 Гражданского кодекса РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено

(упущенная выгода).

Материальная ответственность наступает в случае нанесения ущерба во время работы в организации, с которой работник находится в трудовых отношениях.

Порядок взыскания ущерба, причиненного работником предприятию, регламентируется статьей 248 Трудового кодекса РФ. Причиненный ущерб взыскивается либо по распоряжению работодателя, либо – по решению суда.

Дисциплинарная ответственность применяется за совершение дисциплинарного проступка - виновное и противоправное поведение лица, допустившего нарушение трудовой, служебной, воинской дисциплины. В отличие от административной ответственности она налагается должностным лицом, которому правонарушитель подчинен по службе. Рабочие и служащие, нарушившие трудовую дисциплину, привлекаются к дисциплинарной ответственности администрацией предприятия, учреждения, организации. Мерами дисциплинарного взыскания, в соответствии со статьей 192 Трудового кодекса РФ, являются замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям. Ответственность за совершенные дисциплинарные проступки определяется нормами трудового права.

Порядок применения дисциплинарных взысканий предусмотрен статьей 193 Трудового кодекса РФ. При этом, законодателем предусмотрено право работника обратиться в государственную инспекцию труда или органы по рассмотрению индивидуальных трудовых споров (в том числе в суд) с жалобой на наложение дисциплинарного взыскания.

До наложения взыскания должны быть затребованы объяснения от нарушителя трудовой дисциплины. Законодательством определен порядок обжалования дисциплинарного взыскания, сроки его применения и действия, порядок досрочного снятия.

Анализируя научную литературу, посвященную проблемам юридической ответственности, можно дополнить перечисленные виды юридической ответственности, исходя из отраслевой принадлежности также следующими:

- конституционно-правовая ответственность, которая предусмотрена для должностных лиц, государственных органов, депутатов различных уровней, и применяется в порядке, предусмотренном конституционным и избирательным законодательством;

- налоговая ответственность, применяемая к лицам (как физическим, так и юридическим), уклоняющимся от уплаты налогов, и налагаемая в соответствии с действующим налоговым законодательством Российской Федерации;

- ответственность по семейному законодательству, то есть ответственность к лицам, недобросовестно исполняющим свои семейные обязанности (к примеру ответственность родителей по воспитанию и содержанию детей). Меры воздействия семейно-правовой ответственности закреплены в Семейном кодексе РФ;

- процессуальная ответственность – ответственность за нарушение норм процессуального права, и правил поведения в суде.

Как мы видим, существует большое многообразие видов юридической ответственности, большинство из которых соответствует отраслевому признаку.

Глава 4 Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность. Основания для освобождения от юридической ответственности.

4.1 Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность.

В предыдущих главах своей работы автор раскрыл понятие юридической ответственности, основания и порядок возложения юридической ответственности, обозначил её цели и перечислил функции юридической ответственности, выделил основные принципы юридической ответственности.

Однако, не стоит забывать, что законодателем предусмотрены обстоятельства, исключающие юридическую ответственность. Именно об этих обстоятельствах будет идти речь в настоящем параграфе.

Одним из оснований, освобождающим от юридической ответственности является **невменяемость** лица, совершившего правонарушение.

Невменяемость – это обусловленная болезненным состоянием психики или слабоумием неспособность лица отдавать отчет своим действиям или руководить ими в момент совершения правонарушения. При этом законодатель выделяет два критерия невменяемости: медицинский (биологический) и юридический (психологический).

Медицинский критерий – это расстройства психической деятельности лица (хроническая душевная болезнь, временное расстройство деятельности, слабоумие, иное болезненное состояние психики).

Юридический критерий – это такое расстройство психической деятельности человека, при котором он теряет способность отдавать отчет своим действиям, либо не способен руководить ими.

Статья 2.8. Кодекса РФ об административных правонарушениях, к примеру, прямо указывает: «Не подлежит административной ответственности физическое лицо, которое во время совершения противоправных действий (бездействия) находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и противоправность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики».

Говоря об обстоятельствах, исключающих юридическую ответственность в силу невменяемости, следует помнить о том, данное обстоятельство применимо только к физическому лицу.

Следующее основание исключающее юридическую ответственность – это **необходимая оборона**. Необходимая оборона имеет место при защите гражданином своих прав и законных интересов, а также прав и законных интересов других лиц, общества, государства от преступного посягательства, независимо от возможности избежать его или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

Защита от нападения, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с угрозой применения такого насилия, является также правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

Статья 1066 Гражданского кодекса РФ гласит: «не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были

превышены её пределы».

Крайняя необходимость. Этот вид противоправного деяния допустим в случаях устранения опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности или правам данного лица или других граждан, если эта опасность не могла быть устранена другими средствами, а причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный.

Действие в состоянии крайней необходимости становится общественно полезным актом только при соблюдении ограничительных условий, относящихся к опасности и к мерам по ее устранению. Одно из условий крайней необходимости – наличие опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности. Источниками опасности могут быть стихийные силы природы, животные, различного рода механизмы, человек и др.

Второе условие состоит в наличии опасности, которая уже начала превращаться в действительность в форме причинения вреда или создания реальных условий, при которых правоохраняемым интересам грозит неминуемая опасность. Причинение вреда можно считать оправданным только тогда, когда у человека не было другого выхода и он мог спасти более ценное благо лишь путем причинения вреда правоохраняемому интересу.

Следующее обстоятельство, исключающее юридическую ответственность – малозначительность противоправного деяния.

Так, в части 2 статьи 14 Уголовного кодекса говорится, что «не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности».

Следовательно, лицо совершившее такое деяние, не подлежит уголовной ответственности.

Кроме этого, в соответствии со статьей 31 Уголовного кодекса РФ,

« 2. Лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, если оно добровольно и окончательно отказалось от доведения этого преступления до конца.

3. Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности в том случае, если фактически совершенное

им деяние содержит иной состав преступления.

4. Организатор преступления и подстрекатель к преступлению не подлежат уголовной ответственности, если эти лица своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца. Пособник преступления не подлежит уголовной ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления».

Добровольным отказом от преступления, в соответствии с частью 1 статьи 31 Уголовного кодекса РФ, признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

Основанием, исключающим юридическую ответственность, служит также **недостижение лицом определенного возраста.**

Так, административной ответственности подлежит лицо по достижении возраста 16 лет (статья 2.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Уголовной ответственности подлежат только лица, достигшие к моменту совершения преступления возраста 16 лет (часть 1 статьи 20 Уголовного кодекса РФ). Однако, согласно части 2 статьи 20 Уголовного кодекса РФ, за ряд преступлений уголовная ответственность наступает с 14 лет (статья 105 УК РФ «Убийство»; статья 111 УК РФ «Причинение тяжкого вреда здоровью», статья 162 УК РФ «Разбой» и др., относящиеся к категории тяжких и особо тяжких преступлений).

Следовательно, лица, не достигшие к моменту совершения правонарушения определенного возраста не могут быть подвергнуты юридической ответственности.

Интересными обстоятельствами, исключающим юридическую ответственность является **казус**, т. е. несчастный случай – невиновное причинение вреда, и **непреодолимая сила** – чрезвычайные и непредвиденные обстоятельства, в силу которых исполнение обязанности стало невозможным (к примеру, массовые беспорядки).

4.2 Основания для освобождения от юридической ответственности и наказания.

Для освобождения от юридической ответственности существуют как общие для нескольких отраслей права основания, так и основания, характерные для конкретной отрасли права.

Так, основанием для освобождения от юридической ответственности является следующий критерий, который свидетельствует о психическом состоянии лица, нарушившего нормы права.

Если говорить о гражданско-правовой ответственности, то ответственность за вред, причиненный недееспособным гражданином (то есть гражданином, который вследствие психического расстройства не может понимать значение своих действий и руководить ими – статья 29 Гражданского кодекса РФ) несёт его опекун или организация, обязанная осуществлять за ним контроль (статья 1076 Гражданского кодекса РФ). То есть сам недееспособный гражданин ответственности за нарушение норм гражданского законодательства не несёт.

Если говорить об уголовно-правовой ответственности, существует освобождение от наказания лица, заболевшего душевной болезнью, лишаящей его возможности отдавать отчёт своим действиям, до вынесения судом приговора, хотя и совершившего преступление в состоянии вменяемости.

Основания освобождения от уголовной ответственности перечислены в главе 11 Уголовного кодекса РФ. Это освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (статья 75 Уголовного кодекса РФ); освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (статья 76 Уголовного кодекса РФ); освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности в случае возмещения вреда и ущерба бюджетной системе РФ (статья 76.1 Уголовного кодекса РФ); освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности (статья 78 Уголовного кодекса РФ).

Кроме этого, основанием для освобождения от уголовной ответственности служит применение акта амнистии, что прямо предусмотрено статьей 84 Уголовного кодекса РФ.

В соответствии со статьей 90 Уголовного кодекса РФ, несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

В отличие от уголовного законодательства, в котором малозначительность является обстоятельством, исключающим уголовную ответственность, Кодекс РФ об административных правонарушениях при малозначительности предусматривает только возможность освобождения от административной ответственности: «При малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием» (статья 2.9 КоАП РФ).

Кроме освобождения от юридической ответственности, законодателем также предусмотрено освобождение от наказания лиц, совершивших противоправное деяние.

В уголовном праве предусмотрены следующие основания для освобождения от наказания, перечисленные в главе 12 Уголовного кодекса РФ:

- условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (статья 79 УК РФ), в соответствии с которой лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы может быть при наличии определенных условий, предусмотренных законом, освобождено от дальнейшего отбывания наказания;
- освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (статья 80.1 УК РФ), в соответствии с которой лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от наказания, если это лицо либо совершенное им преступление перестало быть общественно опасным;
- освобождение от наказания в связи с болезнью (статья 81 УК РФ);
- освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (статья 83 УК РФ).

Лицо, кроме перечисленных выше оснований, может быть освобождено от уголовного наказания вследствие акта помилования (статья 85 УК РФ).

Говоря об уголовной ответственности нельзя не остановиться на следующих основаниях освобождения от этого вида ответственности. К примеру, гражданин освобождается от ответственности за ношение оружия, если он добровольно его сдаст. В примечаниях к статье 222 Уголовного кодекса РФ предусмотрено, что лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности по данной статье.

Такое же положение закреплено в пункте 1 примечаний к статье 228 Уголовного кодекса РФ: «Лицо, совершившее предусмотренное настоящей статьей преступление, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом указанных средств, веществ или их аналогов, а также с незаконными приобретением, хранением, перевозкой таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление».

Заключение

При написании курсовой работы были рассмотрены публикации и исследования современных авторов, касающиеся вопроса юридической ответственности. Понять сущность юридической ответственности, дать развернутое определение этого понятия, исследовать признаки, принципы и виды юридической ответственности, основания её возникновения и освобождения от юридической ответственности невозможно без изучения юридической литературы и норм действующего права.

По мере развития отношений гражданского общества основные принципы ответственности, разработанные в области уголовного права и процесса, распространялись на другие отрасли права. В результате в законодательстве, в судебной практике, в общественном правосознании развитых стран сложились принципиальные положения об основаниях юридической ответственности и формах ее осуществления. Некоторые из этих принципиальных положений ныне закреплены в международных документах, признаны и воплощены в

законодательстве Российской Федерации.

Основные принципы законодательного определения ответственности за нарушение правовых запретов формировались в процессе развития и обсуждения уголовного права. Эти принципы относятся ко всему вообще законодательству о юридической ответственности за правонарушения.

Общепризнанным принципом наказания за преступление является принцип законности или правовой обоснованности, выраженный известной формулой *nullum crimen, nulla poena, sine lege* (без закона нет ни преступления, ни наказания). Это означает, что правонарушением признается лишь деяние, которое до его совершения было запрещено законом, вступившим в силу и доведенным до всеобщего сведения. Важным принципом определения состава правонарушений и санкций является соразмерность преступления (проступка) и наказания (взыскания). Этот принцип сложился в противовес практике устрашающих жестоких наказаний за все вообще правонарушения, свойственной Средневековью. Международными пактами запрещены наказания жестокие, бесчеловечные, унижающие достоинство, присущее человеческой личности. В странах, которые не отменили смертную казнь, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления. Для лиц, лишенных свободы, должен быть предусмотрен режим, существенной целью которого являются их исправление и перевоспитание.

Подводя итоги курсовой работы можно утверждать, что цели и задачи, в целом были достигнуты. Из всего вышесказанного можно сделать ряд выводов.

Несмотря на то, что в юридической литературе такое разнообразие взглядов на определение понятия «юридическая ответственность», все исследователи едины в одном.

Юридическая ответственность – это возможность наступления неблагоприятных последствий личного, имущественного и специального характера и сами последствия, которые возлагаются государством в установленной процессуальной форме на нарушителя права.

Юридическая ответственность всегда сопряжена с осуждением государством виновных противоправных деяний, которые для государства опасны и вредны и с которыми ведется борьба через применение принудительных мер. Неразрывно связана юридическая ответственность и с государственным принуждением виновного лица претерпевать неблагоприятные последствия своего противоправного поведения.

Юридическая ответственность является наступающей за совершение правонарушения, установлена государством в нормах права, заключается в неблагоприятных последствиях для личности правонарушителя и его имущества, возлагается строго определенными государственными органами и должностными лицами в ходе правоприменительной деятельности, осуществляется в процессуальных формах и обеспечена принудительной силой государства.

Общая цель юридической ответственности – защитить права и свободы человека, общества, государства и обеспечить общественный порядок.

В ходе исследования также были рассмотрены функции юридической ответственности, к ним относятся: карательная, предупредительная (воспитательная), правовосстановительная (компенсационная), сигнализационная, превентивная (профилактическая) и регулятивная функция.

Принципами юридической ответственности являются неотвратимость, законность, справедливость, гуманизм, ответственность только за вину, обоснованность, целесообразность, индивидуализация наказания.

Юридическая ответственность, в отличие от других видов ответственности (к примеру - моральной), применяется лишь к тем, кто совершил правонарушение, то есть нарушил норму права, закон.

Стоит еще раз упомянуть основные виды юридической ответственности - уголовная, гражданско-правовая, дисциплинарная, административная, материальная, конституционную.

Уголовная ответственность применяется за совершение преступлений, т.е. общественно опасных деяний, запрещенных нормами уголовного права, основным источником которых является Уголовный Кодекс Российской Федерации. Уголовная ответственность — наиболее суровый вид юридической ответственности. По закону преступление влечет за собой уголовное наказание от штрафа, исправительных работ, лишения свободы до исключительной меры наказания — смертной казни.

Особенность гражданско-правовой ответственности состоит в том, что она носит имущественный характер, то есть нарушитель отвечает своим имуществом. Основная цель гражданско-правовой ответственности - восстановление имущественных прав потерпевшей стороны. Данный вид ответственности обычно выражается в восстановлении нарушенного права,

предоставлении компенсации (чаще всего денежной).

Дисциплинарная ответственность — вид юридической ответственности, заключающийся в наложении дисциплинарного взыскания администрацией предприятия на работника, нарушившего трудовую дисциплину. Также дисциплинарная ответственность может быть особенной – она устанавливается специальным законодательством для некоторых категорий работников – госслужащие, судьи, прокуроры.

Материальная ответственность — вид юридической ответственности, заключающийся в обязанности работника возместить ущерб, причиненный предприятию.

Административная ответственность — вид юридической ответственности граждан, должностных и юридических лиц за совершенное ими административное правонарушение.

На основании вышесказанного можно сделать вывод что, под юридической ответственностью понимается применение к виновному лицу, допустившему противоправное деяние, применение мер государственного принуждения, выражающихся в нанесении правонарушителю лишения личного (к примеру – ограничение свободы), имущественного(к примеру – обязанность выплаты неустойки) или организационного (к примеру - отрешение от должности) характера.

Таким образом, хотя в законодательстве термин «ответственность» и употребляется в разных аспектах, тем не менее, юридической ответственностью в специальном, правовом смысле можно считать только ответственность за совершенные противоправные деяния.

Согласно действующему российскому законодательству, реализация юридической ответственности возможна лишь в рамках законов, определяющих составы правонарушений и санкции за их совершение.

Список используемой литературы:

I. Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 года. // Российская газета, № 237, 25.12.1993 г.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая, вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. на 18.12.2013 г.) // Российская газета, № 23, 06.02.1996, № 24, 07.02.1996, № 25, 08.02.1996, № 27, 10.02.1996.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. на 12.03.2014 г.) (принят ГД ФС РФ 20.12.2001) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996) (в ред. на 03.02.2014 г.) // Российская газета, № 113, 18.06.1996, № 114, 19.06.1996, № 115, 20.06.1996, № 118, 25.06.1996.
5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 года № 177-ФЗ, (в ред. на 12.03.2014 г.)
6. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 N 223-ФЗ(**принят ГД ФС РФ 08.12.1995**), действующая редакция от 25.11.2013 г.

2. Монографии, учебники, словари

Липинский, Д.А. О системе права и видах юридической ответственности/Д.А. Липинский//Правоведение.- 2003.- № 2.- с.27-37

Маркин А.В. «Негативная юридическая ответственность: догма и логика», «Право и государство: теория и практика».

Ткаченко А.А. «Юридическая ответственность – институт права». 2011 №12 (84)

Липинский Д.А. «О понятии и функциях актов применения юридической ответственности», Российская юстиция, 2013, № 5, С.2-5

Кудрявцев, В.Н. Закон, поступок, ответственность/ В.Н. Кудрявцев//- М.: Наука.- 1986.- 448 с.

Корельский В.М., Перевалов В.Д. Теория государства и права. Учебник для ВУЗов, М., НОРМА-ИНФА*М, 1998

Братусь, С.Н. Юридическая ответственность и законность/ С.Н. Братусь. - М., 1976. С. 4, 85.

Липинский Д.А. «Юридическая ответственность, как институт права». Юрист. Научно-практическое и информационное издание. 2013 № 12 С. 3-7

Рудовер Ю.В. «Финансово-правовая ответственность в системе видов юридической ответственности». Государство и право 2011 С. 110-115

Липинский Д.А. «Право и политика» 2013 №2 С. 208-217

Липинский Д.А. «Правонарушение как фактическое основание юридической ответственности».