

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Бесспорно, тема юридической ответственности в наше время занимает одно из главных мест в общей теории права. Эта тема всегда актуальна и является достаточно распространённой.

Являясь проявлением связи и взаимной ответственности между личностью и государством, юридическая ответственность – это один из значительных гарантов правопорядка, немаловажная мера защиты интересов личности, общества и государства.

Несомненно, государство берёт на себя обязательство защиты граждан, общественные организации и самого себя от виновных незаконных действий, посягающих на защищаемые правом ценности. Подтверждает это статья №2 Конституции Российской Федерации: "Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства".[\[1\]](#)

В литературе, относящейся к юриспруденции, юридическая ответственность признаётся и понимается как неразделимый спутник незаконного поведения, то есть правонарушения.

В соответствии с пунктом 1 статьи №15 Конституции Российской Федерации следует, что конституционные нормы не нуждаются в каком-либо другом подтверждении, что предоставляет возможность человеку приобретать права и свободы, а государству создавать все необходимые условия для их осуществления. Со своей стороны, государство просит от субъектов права полного исполнения существующих правовых предписаний, а субъекты права, в свою очередь, должны следовать этим правовым предписаниям. Тем самым возможно и нужно государственное принуждение, одной из форм которого является юридическая ответственность.

Актуальность темы моей курсовой работы объясняется тем, что юридическая ответственность как самостоятельный институт общей теории права занимает в ней одно из главных мест, так как она является достаточно важной мерой защиты

интересов личности, общества и государства.

Цель курсовой работы: проанализировать, определить и охарактеризовать цели, принципы, понятие, виды и функции юридической ответственности.

Для того чтобы реализовать поставленную цель, необходимо выполнение следующих задач:

1. раскрытие содержания понятия «юридическая ответственность»;
2. раскрытие правовых принципов юридической ответственности;
3. обозначение основных черт и признаков юридической ответственности;
4. изучение механизма применения видов юридической ответственности.

При изучении данной темы курсовой работы главное значение имели источники, включенные в структуру российского законодательства, и регулирующие вопросы юридической ответственности. Это такие акты как: Гражданский кодекс Российской Федерации, Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объектом курсовой работы является юридическая ответственность, как самостоятельный институт общей теории права.

Предметом курсовой работы являются неразделимые и взаимосвязанные элементы юридической ответственности как самостоятельного института общей теории права.

ГЛАВА I. Характеристика юридической ответственности как правовой категории

1.1 Понятие юридической ответственности и её содержание

Любое отклонение людей от норм, принятых в нашем современном обществе, влечёт за собой скрытое или явное осуждение. Человек, который совершает непозволительный поступок, осуждается обществом, которое его окружает. Каждое совершённое правонарушение предусматривает определенные меры

юридической ответственности.

Юридическая ответственность за совершённые правонарушения – это самая острая тема в правовой науке. Без налаженной системы юридической ответственности право становится абсолютно ненадежным, бессильным и не оправдывающим возлагаемых на него социальных ожиданий общества. Правовые нормы, а равно проявляющиеся из них обязанности и права членов общества превращаются в благие пожелания, если власть не способна организовать восстановление нарушенных прав, принуждение к исполнению обязанностей и наказание нарушителей правовых запретов. С другой же стороны, государственное принуждение, с помощью которого охраняются правопорядок и право, больше всего затрагивает личность, её интересы, права и свободы. Если оно применяется для защиты несправедливого права, вне права или вопреки ему, проблема социального взаимодействия права и государственного принуждения становится особенно острой.

Юридическая ответственность является составляющей частью юридической системы и реализовывает в ней важные правоохранительные функции.^[2] Она является тем юридическим средством, с помощью которого блокируется и локализуется незаконное поведение, а также реализуется защита интересов государства, личности и общества. В узком или специально-юридическом значении юридическая ответственность трактуется как реакция государства на совершенное правонарушение, а для правонарушителя юридическая ответственность означает применение к нему санкций правовых норм.

Юридическая ответственность — это применение к лицу, свершившему провинность, предусмотренных законом мер принуждения. Все эти меры всегда принимаются только от имени государства и строго в определенном порядке, и на лицо, свершившее провинность.^[3] Неприятными последствиями юридической ответственности могут быть: штраф за проезд без билета на общественном транспорте или необходимость возмещения ущерба, лишение свободы или лишение родительских прав на ребёнка. Таким образом, штраф, лишение свободы, обязанность возместить причиненный ущерб и так далее являются правовыми мерами юридической ответственности. Юридическая ответственность — это, как бы «ответ» государства за нарушение общепринятых норм права. Не только мерами убеждения, но и другими мерами государство осуществляет борьбу с правонарушениями и предотвращает их совершение в будущем. В юридической литературе предоставлено достаточное количество определений юридической ответственности. Следует обратить внимание на отдельные авторские подходы. По

мнению Малеина Николая Сергеевича: «Юридическая ответственность – это реакция на правонарушение».[4] Базылев Борис Тимофеевич представляет своё определение: «Юридическая ответственность - это особый охранительный институт в системе социалистического права, выполняющий функцию наказания правонарушителей».[5] Кудрявцев Владимир Николаевич думает, что «юридическая ответственность – это специфический институт социального контроля, предусматривающий права и обязанности субъекта в связи с порученным ему делом и юридические либо моральные – негативные и позитивные последствия в случае его выполнения или соответственно невыполнения».[6] Венгеров Анатолий Борисович считает, что «юридическая ответственность – это одна из форм государственного принуждения, которая обеспечивает правовую систему общества».[7] Липинский Дмитрий Анатольевич думает, что юридическая ответственность – «юридическая обязанность соблюдения и исполнения требований, предусмотренных нормой права, реализующаяся в правомерном поведении субъектов, одобряемом или поощряемом государством, а в случае её нарушения – обязанность правонарушителя претерпеть осуждение, ограничение прав материального или личного характера и ее реализации».[8] На основании всех выше приведенных определений, в общем виде можно выделить всего два основных подхода к пониманию юридической ответственности. Существующие определения рассматривают её либо как реакцию государства на правонарушение, либо как особое правоотношение, в соответствии с которым, правонарушитель обязан потерпеть негативные последствия своего совершённого поступка.[9] На основании названных признаков можно дать следующее определение юридической ответственности: Юридическая ответственность — это применение к правонарушителю, по решению компетентного органа, мер государственного принуждения, в результате которых, гражданин или иное лицо претерпевает отрицательные последствия личного или имущественного характера. Также, интересно то, что в последнее время стали говорить о так называемой положительной ответственности. В данном аспекте ответственность не связывается с нарушением закона, а понимается как ответственность за порученное дело и за выполнение установленной задачи. Под положительной ответственностью, понимают правильное, активно-сознательное выполнение человеком собственных общественных обязанностей, обусловленных потребностью соблюдения интересов общества. Ретроспективная ответственность - это ответственность за совершённые человеком действия, нарушающие требования социальных норм и влекущие за собой осуждение общества и неблагоприятные последствия для нарушителя. Юридическая ответственность традиционно

разрабатывалась в правовой науке как ответственность ретроспективная, то есть она напрямую связана с противоправным поведением. По отношению к субъектам права юридическая ответственность приобретает государственно - принудительный нрав.[\[10\]](#) Это происходит из-за того, что государство, закрепляя нормы права, определяет юридическую ответственность независимо от воли и желания правонарушителей. Ретроспективная юридическая ответственность – главный элемент механизма правовой охраны устраивающих государство общественных отношений, особое политико - правовое состояние, мера и вид государственного принуждения и своеобразная осуждающая реакция государства противоправного поведения человека.

1.2 Элементы и признаки юридической ответственности

Юридическая ответственность считается одной из самых весомых видов общесоциальной ответственности, так как с помощью права регулируются наиболее важные отношения в обществе.

Николай Сергеевич Малейн трактует юридическую ответственность такими признаками, как: осуждение самого правонарушения и его субъекта, наличие негативных последствий для правонарушителя, а также государственное принуждение.[\[11\]](#)

Раскрывая содержание юридической ответственности, стоит отметить следующие признаки:

1. юридическая ответственность состоит из двух аспектов: норм процессуального и норм материального права, причем процессуальное право только лишь регулирует порядок и условия возложения, применения юридической ответственности за правонарушения;
2. юридическая ответственность устанавливается только правовыми актами, которые издаются органами государственной власти и управления, а также должностными лицами;
3. отличительным признаком юридической ответственности является то, что она применяется за совершение правонарушения, за нарушение правовых норм;
4. юридическая ответственность это одна из форм государственного принуждения, именно поэтому применяется либо государственными органами,

либо по поручению государственных органов общественными органами;

5. юридическая ответственность является одним из видов социальной ответственности.

На основании выше сказанного можно сделать вывод о том, что: юридическая ответственность – это установленная государством мера принуждения за совершенное правонарушение.[\[12\]](#) Указанные признаки юридической ответственности общеобязательны, отсутствие хотя бы одного из них удостоверяет об отсутствии юридической ответственности и позволяет отделить её от других правовых и неправовых категорий.

Юридическая ответственность обладает не только определёнными признаками, но и элементами структуры. Составляющие элементы структуры юридической ответственности это основания ответственности, условия, меры ответственности, субъекты, процедура и порядок применения ответственности.

Основания ответственности — это те обстоятельства, существование которых делает ответственность возможной (необходимой), а их отсутствие — ликвидирует её.[\[13\]](#) Юридическая ответственность формируется только в силу общепринятых предписаний норм права на основании решения правоприменительного органа. Достоверным основанием её является правонарушение. Оно, как известно, характеризуется сопряжением различных признаков, образующих состав правонарушения. Личность может быть привлечена к ответственности только при наличии в его действиях всех элементов состава правонарушения. Также, кроме этого, должны отсутствовать обстоятельства, исключающие юридическую ответственность (крайняя необходимость, необходимая оборона и другие).

Стоит отметить, что юридическая ответственность наступает лишь при наличии определенных условий, которые установлены законом.[\[14\]](#) Эти условия в первую очередь связаны со свойствами субъекта правонарушения и особенностями субъективной стороны.

Одним из условий наступления юридической ответственности являются свойства субъекта правонарушения - это вменяемость и деликтоспособность. Эти свойства дают оценить субъект правонарушения (личность, совершившая противоправные действия) с наиболее качественной стороны.

Деликтоспособность - это признаваемая государством способность каждого носителя прав и обязанностей отвечать за собственные действия, влекущие за собой правовые последствия. Деликтоспособность физических лиц наступает при

достижении определённого возраста, установленного законом. Так, уголовная деликтоспособность в полном объеме наступает только при достижении шестнадцати лет, а в ограниченном объёме (за совершение отдельных видов преступлений) - по достижении четырнадцати лет. Административная деликтоспособность наступает при достижении шестнадцати лет и так далее. Юридические лица приобретают деликтоспособность, также как и другие свойства субъекта права, с момента их государственной регистрации. Следовало бы обратить внимание на различное содержание деликтоспособности юридических и физических лиц. Физические лица обладают универсальной деликтоспособностью, то есть они могут нести юридическую ответственность любого вида из предусмотренных законом (в зависимости от того, какое деяние они совершили). Юридические лица обладают ограниченной деликтоспособностью, так как они не могут нести дисциплинарную и уголовную ответственность.

Ещё одно немаловажное условие наступления юридической ответственности связано непосредственно с психическим состоянием субъекта - это вменяемость, то есть способность лица отдавать отчёт в своих действиях и конечно руководить ими. Это свойство присуще только физическим (но не юридическим) лицам. Ответственность наступает только лишь за волевые осознанные действия субъектов права, именно поэтому обратное вменяемости состояние (невменяемость) служит основанием освобождения от ответственности.[\[15\]](#)

Следующее условие наступления юридической ответственности связано с психическим состоянием личности к совершённому им деянию определяется условием виновности. Вина - это волевое сознательное отношение лица к своему деянию и его последствиям. Виновность выражается в форме неосторожности и умысла.[\[16\]](#)

Умысел делится на: косвенный и прямой. Формы вины наиболее детально разработаны в уголовном законодательстве, поэтому будет целесообразным раскрыть эти формы на основе норм Уголовного кодекса Российской Федерации. В соответствии со статьёй №25 Уголовного Кодекса Российской Федерации прямой умысел состоит в том, что лицо, совершившее преступление, осознает общественную опасность своих действий (или бездействия), предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления.[\[17\]](#)

Под косвенным умыслом понимается осознание лицом, совершившим преступление, общественной опасности своих совершённых действий (или

бездействий), предчувствие им возможности наступления общественно опасных последствий и не желание, но сознательное допущение этих последствий либо безразличное к ним отношение.

Уголовный закон различает две формы неосторожности: небрежность и легкомыслие (статья № 26 Уголовного Кодекса Российской Федерации).[\[18\]](#)

Легкомыслие выражается в том, что лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих бездействия или действий, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

Небрежность имеет же место только в том случае, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий или бездействий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было предвидеть эти последствия.

Рассматривая вину в качестве одного из условий наступления юридической ответственности, следует отметить, что в Конституции Российской Федерации закреплены важнейшие принципы судопроизводства.

В соответствии со статьёй №49 Конституции Российской Федерации каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

В Конституции Российской Федерации эти принципы закреплены применительно к уголовному процессу. Однако законодательство распространяет их действие и на другие виды юридической ответственности, предусматривая при этом некоторые особенности их применения в отдельных случаях. Так, например, в гражданском праве принцип виновности, имеет другое содержание: лицо, нарушившее обязательство, само должно доказывать отсутствие вины, то есть бремя доказывания отсутствия его вины лежит на лице, допустившем такое нарушение, если лицо не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств (статья №401 Гражданский Кодекс Российской Федерации). Аналогичное положение действует и при возникновении внедоговорных обязательств. В частности, закон допускает ответственность и при отсутствии вины (статья №1064 Гражданский Кодекс Российской Федерации).[\[19\]](#) Например, когда вред причинён источником повышенной опасности, им может быть, к примеру, транспортное средство.

Принципиальная структура всех видов юридической ответственности - едина. Но содержание каждого элемента в том или ином виде юридической ответственности своё: этим и различаются между собой виды юридической ответственности. Виктор Иванович Ивакин и Николай Алексеевич Духно, ссылаясь на мнение правовой современной науки, выделяют два основания юридической ответственности: первое - это закон как правовое основание, второе - это само совершённое правонарушение, то есть административный проступок, преступление, дисциплинарный проступок, по - другому говоря, фактическое основание, которое приводит в движение всю структуру юридической ответственности.[\[20\]](#)

Елена Александровна Агеева выделяет три основные категории юридической ответственности: санкция, правонарушение, государственное принуждение. Основываясь на выше сказанном, юридическую ответственность можно определить как санкционированное применение государством установленных законом неблагоприятных мер, реализующих отрицательную правовую оценку общества и государства правонарушителя.[\[21\]](#)

Итак, в первой главе было раскрыто понятие юридической ответственности, рассмотрены её главные признаки, элементы и категории. Взглядов на исследуемую в курсовой работе категорию среди юристов - теоретиков достаточно, но, синтезируя отмеченные определения юридической ответственности и её основные признаки, можно дать обобщенное понятие юридической ответственности согласно принятым нормам российского законодательства. Юридическая ответственность - это мера государственного принуждения, сопряженного с определенными лишениями для правонарушителя.

ГЛАВА II. Принципы и функции юридической ответственности

2.1 Функции и цели юридической ответственности

Несомненно, целью юридической ответственности считается охрана существующего строя и общественного порядка. Ответственность, применяемая к определённому правонарушителю, имеет же (наряду с охраной общественных отношений) более узкую цель - это наказание виновного.

Но существует достаточно много различных мнений о самих целях юридической ответственности в правовой науке, и каждый представитель этой отрасли высказывается по - разному. Вот, например, Иван Александрович Галаган считает в качестве целей административной ответственности уничтожение нарушений правопорядка, предупреждения совершения ими новых правонарушений, прав и интересов граждан от правонарушений, охрану государства и общества, наказание виновных в целях их исправления и перевоспитания, предупреждение совершения правонарушений другими лицами.[\[22\]](#)

Николай Сергеевич Малейн считает, что гражданско-правовая ответственность имеет компенсационную, превентивную и репрессивную задачи. Содержание уголовной ответственности составляет требование возмещения морального ущерба, нанесенного правопорядку и наказание преступников за содеянное правонарушение.

В.Г. Смирнов говорит, что регулирование путём наказания преступника имеет целью кару (возмездие), а также перевоспитание и исправление лица, совершившего правонарушение.[\[23\]](#)

О каре и воспитательном воздействии как сущности уголовного наказания говорит также и В.С. Егоров.[\[24\]](#)

Олег Эрнестович Лейст считает, что главной целью юридической ответственности является «обеспечение законности, предупреждение и пресечение правонарушений, максимально возможное устранение ущерба, причиненного ими обществу».[\[25\]](#)

Опираясь на все вышеперечисленные позиции, можно сделать вывод о том, что практически все исследователи сходятся на том, что целями юридической ответственности являются предупреждение правонарушений и воспитание граждан в духе уважения к праву, а также охрана правопорядка.

Обозначенные выше цели юридической ответственности определяют непосредственно её функции.

К функциям юридической ответственности относят: защиту правопорядка, карательную и штрафную функции (наказание виновного), а также функцию перевоспитания и исправления лица, совершившего правонарушение (общая и частная превенция правонарушений), сигнализационную и правовосстановительную функцию.[\[26\]](#) Все эти функции между собой неразделимы

и взаимосвязаны, проявление одной из них невозможно без проявления других функций.

Главная среди этих функций - штрафная, карательная. Она выступает как реакция общества в лице государства на вред, причиненный правонарушителем. Прежде всего, это наказание для правонарушителя, которое есть не что иное, как средство самозащиты общества от нарушения условий его существования. Наказание - это всегда причинение правонарушителю духовных, личных и материальных обременений. Оно реализуется путем либо изменения его свобод и прав, либо возложением на него дополнительных обязанностей. Следовательно, юридическая ответственность осуществляет и предварительную (предупредительную) функцию. Реализуя наказание, государство влияет конкретно на сознание правонарушителя. Предупредительное воздействие влияет не только на самого нарушителя, но и на его окружающих. Но это вовсе не означает, что наказание может применяться без учета тяжести нарушения и его вины, лишь в напутствие другим. Предупредительное значение определяется необратимостью.

При этом наказание нацелено на воспитание нарушителя, то есть юридическая ответственность содержит также и воспитательную функцию. Эффективная борьба с нарушителями, неотвратимое и своевременное наказание виновных создают у граждан о непреклонности существенного правопорядка, укрепляют веру в справедливость и мощь государственной власти, уверенность в том, что их законные права и интересы будут надежно защищены.[\[27\]](#) Это в свою очередь способствует повышению правовой и политической культуры, ответственности и дисциплины у граждан, активизации их политической и трудовой деятельности, а, в конечном счете - укреплению законности и устойчивости правопорядка.

Сигнализационная функция проявляется в том, что распространённость определенного вида правонарушений свидетельствует, во - первых, о явно недостаточной строгости применяемых в данном отношении мер ответственности, а во - вторых о необходимости поиска других (наряду с юридической ответственностью) путей и мер борьбы с нарушениями в данной сфере общественных отношений.

В достаточном числе случаев меры юридической ответственности направлены не на нормальное наказание виновного, а на то, чтобы обеспечить нарушенный интерес общества, управомоченного субъекта и восстановить нарушенные противоправным поведением общественные отношения. В таком случае юридическая ответственность осуществляет правовосстановительную

(компенсационную) функцию. Конечно, возмещение ущерба возможно далеко не во всех случаях (нельзя воскресить убитого человека и так далее). Но всё - таки там, где это допустимо, компенсационная функция юридической ответственности является одной из важнейших.

Юридическая ответственность связана в основном с охранительной деятельностью государства, а также с охранной функцией права. Но она выполняет и свойственную праву в целом организующую (регулятивную) функцию. Уже сам факт существования и неотвратимости наказания обеспечивает организующие начала в деятельности общества. Таким образом, юридическая ответственность есть средство, орудие формирования и укрепление частнособственнических отношений и одновременно - вытеснения устаревших, чуждых обществу общественных отношений.

2.2 Принципы юридической ответственности

Для ещё более полного усвоения сущности юридической ответственности очень важно определить принципы, на которых она собственно и базируется. В принципах любого явления отражаются устойчивые, глубинные и закономерные связи, благодаря которым оно и существует. Понимание принципов юридической ответственности позволяет правильно применять охранительные нормы, разрешать дела при пробелах в праве, а также обеспечивать эффективность государственно - правового принуждения.

В правовой науке также различают следующие принципы юридической ответственности: обоснованность, справедливость, неотвратимость наступления, законность, индивидуализация наказания, целесообразность, ответственность за вину, а также, недопустимость удвоения наказания.[\[28\]](#)

Обоснованность заключается в объективном, всестороннем и аргументированном исследовании обстоятельств дела, в установлении факта совершения лицом конкретного правонарушения и соответствующей нормы права, в общей форме фиксирующей юридическую ответственность, а также в принятии правоприменительного акта, закрепляющего вид, порядок, а также меру возможного наказания.

Принцип законности заключается в неуклонном и точном исполнении требований закона при реализации административной, гражданско-правовой, уголовной и дисциплинарной ответственности. Соблюдение требований закона (как процессуального, так и материального) – это необходимое условие для достижения

целей юридической ответственности.

Главное требование материального закона сводится к тому, что юридическая ответственность может наступать только за деяние (бездействие или действие), предусмотренное самим законом и только в порядке этого закона.[\[29\]](#)

Основным требованием процессуального закона является обоснованность применения юридической ответственности к правонарушителю, то есть установление самого факта совершения им противоправного поступка, как объективной истины.

Принцип справедливости заключается в необходимом соблюдении следующих требований:

1. недопустимо за проступки применять уголовное наказание;
2. закон, устанавливающий ответственность или же усиливающий её, не может иметь обратную силу;
3. юридическая ответственность при возможности всегда обязана обеспечить возмещение вреда, причиненного правонарушением;
4. взыскание и наказание должно соответствовать степени и характеру вредности правонарушения;
5. лицо несёт ответственность только лишь за своё личное поведение (исключение – это случай ответственности за чужую вину по гражданскому праву);
6. за одно нарушение закона – возможно только лишь одно юридическое наказание.

Последнее требование следует понимать только так, что юридическое взыскание может быть наложено всего один раз. Но это вовсе не исключает того, что при необходимости за одно противоправное действие на нарушителя может быть наложено как основное, так и дополнительное наказание, только предусмотренное законом (за совершение преступлений, административных и дисциплинарных правонарушений). Кроме того, правонарушитель может быть привлечен одновременно к ответственности абсолютно разных видов. Вот, например, если в неправомерном поступке содержатся составы правонарушений сразу двух видов, то виновное лицо одновременно может быть привлечено к административной и дисциплинарной, гражданско-правовой и уголовной ответственности и тому подобное (например, назначение уголовного наказания с одновременным возложением обязанности возместить имущественный ущерб). Юридическое

наказание также не исключает и применения к правонарушителю мер общественного воздействия, так как правонарушение обычно есть в то же время и аморальный поступок.[\[30\]](#)

Принцип целесообразности заключается в соответствии применяемой к нарушителю меры воздействия целям юридической ответственности в демократическом обществе.

Целесообразность предполагает собой:

1. смягчение ответственности и возможно даже освобождение от неё в случае малозначительности правонарушения, отсутствии вредных последствий и так далее;
2. замена при возможности юридической ответственности на не юридическую;
3. строгая индивидуализация ответственности в зависимости от тяжести правонарушения, обстоятельств его совершения и свойств личности нарушителя.

Придавая достаточно большое значение неотвратимости юридической ответственности, демократическое государство вместе с тем, совсем не считает, что каждое правонарушение, во что бы то ни стало должно влечь именно эту ответственность, а назначенное наказание всегда отбывается полностью. Закон предусматривает возможность частичного или даже полного освобождения от юридической ответственности с учётом определенных обстоятельств. Так, например, уголовный закон допускает полное освобождение от уголовной ответственности и от наказания даже в пределах срока давности, если вследствие изменения обстоятельств ко времени расследования или рассмотрения дела в суде совершенное ранее преступление утрачивает общественную опасность либо же сам виновный перестает быть общественно опасным.[\[31\]](#)

Срок исполнения наказания даже может быть сокращен, если осужденный своим поведением доказал своё полное осознание и исправление. В таких случаях законодательство предусматривает возможность условно - досрочного освобождения осужденных, замену не отбытой части наказания более мягким наказанием, досрочное снятие дисциплинарного взыскания и так далее.

При определенных условиях законодательство допускает также замену одного вида юридической ответственности другим видом юридической ответственности (например, уголовную ответственность административной), но и саму юридическую ответственность - ответственностью общественной (передача преступника на

поруки общественным организациям или коллективу трудящихся, передача в товарищеские суды дел о совершенных впервые правонарушениях и так далее). Такая передача допускается только при условии, что правонарушитель может быть исправлен без применения наказания со стороны государства, лишь только мерами общественного воздействия.[\[32\]](#)

Принцип неотвратимости – это один из наиболее весомых принципов юридической ответственности, а также основное условие её эффективности.

Предупредительное значение наказания зависит не так от его тяжести, как от неотвратимости. Неотвратимость ответственности означает, что ни одно правонарушение не может оставаться нераскрытым, вне поля зрения государства и общественности, а также без отрицательной реакции с их же стороны. Постоянной задачей остается использование всей силы законов в борьбе с преступностью и другими правонарушениями, чтобы люди в любом населенном пункте могли чувствовать заботу государства об их покое и неприкосновенности, а также были уверены, в том, что ни один правонарушитель не уйдёт от заслуженного им наказания.

В работе по раскрытию преступлений и других правонарушений достаточно важное место занимает деятельность таких служб органов внутренних дел, как отдел борьбы с хищениями собственности и спекуляцией, уголовный розыск, органы дознания и предварительного следствия и так далее. Таким образом, эффективная деятельность органов внутренних дел, как и других правоохранительных органов и общественных формирований по раскрытию преступлений и иных правонарушений, призвана обеспечить практическую реализацию требований принципа неотвратимости от ответственности за совершённое лицом правонарушение.

Принцип гуманности ярко проявляется, как в законодательстве, устанавливающем юридическую ответственность, так и в деятельности правоохранительных органов, которые её и применяют. Следует отметить, что не допускаются меры наказания и взыскания, причиняющие физические страдания человеку или унижающие его человеческое достоинство. Не разрешается также и применение наиболее суровых мер ответственности (например, смертной казни или административного ареста) к беременным женщинам. Лица, не достигшие совершеннолетия (восемнадцати лет), также не могут быть подвергнуты не только смертной казни, но и лишению свободы на срок более чем десять лет. Законодательство об уголовной и административной ответственности закрепляет исчерпывающий, не подлежащий расширению на практике, перечень обстоятельств, в законе перечислены основные

из них, предоставляя возможность правоохранительным органам признать их смягчающими.

Также имеется целый ряд и других свидетельств гуманности юридической ответственности в Российской Федерации.

Все эти правила установлены в целях защиты личности и общества, обеспечения нормальных условий для исправления правонарушителей, а также возвращения их к честной трудовой жизнедеятельности.

ГЛАВА III. Правовая характеристика юридической ответственности

3.1 Административная, гражданско - правовая, уголовная и дисциплинарная ответственность по российскому законодательству

Основываясь на отраслевом критерии в юридической литературе, традиционно выделяют уголовную, административную, гражданско - правовую, дисциплинарную и материальную ответственность.[\[33\]](#)

Приведём виды юридической ответственности в таблице №1.

Таблица №1. Виды юридической ответственности

Виды юридической ответственности

Административная ответственность Конституционная ответственность

Гражданско-правовая ответственность Федеративная ответственность

Уголовная ответственность

Материальная ответственность

Уголовная ответственность — это форма юридической ответственности, которая предусмотрена законодательством за совершение лицом правонарушения, наступающая для лица, совершившего его, после приговора суда и реализуемая в том или ином виде наказания.

От других форм юридической ответственности уголовная ответственность отличается большей своей строгостью. Осуждение по уголовному делу всякий раз исходит только от имени государства, а воздействие при этом совершается в виде определенных существенных лишений личного и имущественного характера. Уголовная ответственность влечет за собой судимость, которая сохраняется за лицом и после отбытия наказания и исполняется в рамках уголовно-правовых отношений.

Уголовно-правовые отношения — это общественные отношения, регулирующие закон, между государством и лицом, совершившим преступление. Эти отношения возникают в связи с юридическим фактом совершения лицом правонарушения. С этого момента у лица, совершившего преступление, и органов правосудия, представляющих государство, появляются обязанности и права: государство имеет право применять к виновному меры принуждения, которые составляют уголовную ответственность.

Основание уголовной ответственности (статья №8 Уголовный Кодекс Российской Федерации) — это необходимое и достаточное условие привлечения лица к уголовному наказанию. Различают два аспекта основания уголовной ответственности: юридическое и фактическое. Фактическим основанием считается факт совершения лицом общественно опасного действия. Юридическим основанием является наличие в данном деянии состава конкретного преступления.

Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации статья №44 уголовными наказаниями являются: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; конфискация имущества; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь [\[34\]](#) – исключительная мера наказания, впредь до ее отмены.

Уголовная ответственность может быть применена единственным государственным органом — судом, который, вынося обвинительный приговор, определяет в нём и меру уголовного наказания.

Так, например, группа цыганей на протяжении нескольких недель обманывала доверчивых женщин и мужчин, предлагая им погадать, под действием гипноза люди отдавали цыганам дорогие украшения и деньги, позже очнувшись, они понимали, что их обманули и обращались в полицию. Цыгане собрали с потерпевших дорогие украшения на сумму пятьдесят тысяч рублей, а также денежные средства в размере двадцать пять тысяч рублей. В этом случае, цыганам грозит лишение свободы по статье №159 Уголовного кодекса Российской Федерации «Мошенничество», то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путём обмана или злоупотребления доверием.

Административная ответственность – это форма юридической ответственности должностных лиц, а также граждан, которая возникает вследствие административного нарушения или административного проступка. За совершение административного правонарушения по закону государства к лицам, совершившим административные правонарушения (проступки) применяются полномочными органами и должностными лицами конкретные административные взыскания, непосредственно установленные законом. К административной ответственности виновные привлекаются на основании законодательства, действующего во время и по месту совершения правонарушения. Как правило, административная ответственность наступает в случае нарушения (неисполнения или не надлежащего исполнения) норм административного права.

К видам административных наказаний относятся: штраф, предупреждение, возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, конфискация определенных предметов, временное лишение специального права, предоставленного данному гражданину (права управления транспортными средствами, права охоты, права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств), исправительные работы, административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства.[\[35\]](#)

Например, продавец магазина непродовольственных товаров убедил покупателя Петрова Николая Васильевича в том, что верёвка, которую Петров Н.В. решил

приобрести - прочная и качественная, но на самом деле верёвка была с браком. Продавец ввёл в заблуждение Петрова относительно потребительских свойств, качества товара и подлежит административной ответственности по статье №14.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Обман потребителей».

Гражданско-правовая ответственность - это одна из форм государственного принуждения, состоящая во взыскании судом с правонарушителя имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенных прав потерпевшего.

Гражданско-правовая ответственность - это институт общей части гражданского права, распространяющий своё действие по общему правилу на все виды гражданских правоотношений.

Гражданско - правовая ответственность наступает за нарушения обязательств, вытекающих из договора, а также за причинение имущественного внедоговорного ущерба. Этот вид ответственности достаточно часто выражается в применении так называемых правовосстановительных санкций, предусматривающих возмещение причинённого имущественного ущерба. Например, причиненного источником повышенной опасности, причём в этом случае, как исключение из общего правила, ответственность наступает даже при отсутствии вины владельца этого источника (например, автомобиля). Законом предусматривается и такая мера, как восстановление нарушенного права, а также возможность взыскания с виновного в нарушении договорных обязательств неустойки в виде штрафа или пени (например, при нарушении сроков внесения квартплаты).

Приведём пример: Соколов Роман Игоревич без уважительных причин не производил оплату жилищно - коммунальных услуг в течение нескольких месяцев, в следствие это ему была начислена пеня в размере 1% в месяц.

Дисциплинарная ответственность применяется за совершение дисциплинарного проступка - виновное и противоправное поведение лица, допустившего нарушение служебной, воинской и трудовой дисциплины. В отличие от административной ответственности дисциплинарная ответственность налагается должностным лицом, которому правонарушитель подчинен по службе. Мерами дисциплинарного взыскания являются выговор, замечание, строгий выговор, временный перевод на нижеоплачиваемую работу или увольнение по соответствующим основаниям.

Ответственность за совершенные дисциплинарные проступки определяется нормами трудового права.

Например, Чернякова Анастасия Дмитриевна в течение шести дней не являлась на работу без уважительной причины. Согласно статье №192 Трудового кодекса работодатель Черняковой А.Д. имеет право за совершение дисциплинарного проступка применить следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор или увольнение по соответствующим основаниям.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что, выделяя в теории права различные виды юридической ответственности, юристы - теоретики также соизмеряют эти виды ответственности с разнородными правонарушениями: проступками и преступлениями.

3.2 Конституционная, экологическая, материальная и федеративная ответственность по российскому законодательству

Материальная ответственность работников — это обязанность работников, установленная законом возместить полностью или частично прямой действительный ущерб, причиненный их противоправными и виновными действиями тому нанимателю, у которого они работают. Материальная ответственность применяется независимо от привлечения работника к административной, уголовной или дисциплинарной ответственности.

Материальную ответственность следует отличать от таких мер материального воздействия, как лишение или уменьшение премии, вознаграждения по итогам работы за год и тому подобное.

Материальная ответственность служащих и рабочих выделяется в особый вид, которая применяется только в случае, если они причинили ущерб организации, предприятию или учреждению при исполнении своих трудовых обязанностей. Возмещение ущерба не рассматривается в качестве дисциплинарного взыскания и может применяться наряду с ним. Материальная ответственность за ущерб, причиненный государству, наступает при наличии реального (прямого) ущерба; непосредственной причинной связи между проступком и наступившими вредными последствиями (ущербом); вины правонарушителя в причинении ущерба; если виновные действия не являются преступлением. Материальная ответственность наступает либо в административном порядке, либо по решению суда.

Материальная ответственность также наступает в случае нанесения ущерба во время работы организации, с которой работник находится в трудовых отношениях.

Согласно статье №277 Трудового Кодекса Российской Федерации руководитель организации несёт полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причинённый организации. При этом убытки, которые подлежат возмещению, исчисляются в соответствии с гражданским законодательством. В соответствии с пунктом №2 статьи №15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

[\[36\]](#)

Так, например, служащий Усов Алексей Петрович при исполнении своих служебных обязанностей, причинил ущерб учреждению, в котором он работал. Ущерб был причинен по его собственной вине. Материальная ответственность ограничилась определенной частью жалования служащего Усова А.П. и не превысила полного размера причиненного ущерба.

В настоящее время можно говорить также и о других видах юридической ответственности.

Конституционно-правовая ответственность как вид юридической ответственности - это применение к лицу (органу, государству), виновному в нарушении предписаний конституционно-правовых норм, мер государственного принуждения, предусмотренных санкцией юридической нормы и выражающихся в отрицательных для него последствиях личного, организационного или имущественного характера. При изучении вопросов ответственности затрагиваются вопросы ее оснований, субъектов, мер и порядка привлечения к ответственности.

Конституционно-правовая ответственность имеет два основания: фактическое и нормативное. Нормативное основание - это норма конституционного права, которая предусматривает ответственность. Фактическое основание - это, во-первых, правонарушение, характеризующееся набором признаков, которые образуют состав правонарушения, и, во-вторых, правоприменительный акт применения к правонарушителю мер государственного принуждения.

Основанием конституционно-правовой ответственности является конституционное правонарушение - это виновное деяние, противоречащее требованиям конституционно-правовых норм и влекущее за собой специальную конституционно-

правовую ответственность. За нарушение норм конституционного права наступает не только конституционно-правовая, но и иная – административная и уголовная ответственность: за нарушение конституционных обязанностей её несут граждане. Поэтому конституционно-правовая ответственность отличается от других видов ответственности именно спецификой своих мер (форм).

Нина Михайловна Колосова разделяет конституционную ответственность и политическую, заявляя, что политическая ответственность не обладает чертами юридической ответственности.[\[37\]](#) Источником конституционной ответственности является Конституция Российской Федерации, и целая серия законов, составляющих массив конституционного законодательства.

Колосова Нина Михайловна предлагает разработать и принять Федеральный конституционный закон «О конституционной ответственности», в котором были бы чётко определены юридические основания для наступления неблагоприятных последствий конституционной ответственности, а также процедурные вопросы отречения от должности высших должностных лиц.[\[38\]](#)

Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение Конституции Российской Федерации, а также других источников конституционного права. Конституционная ответственность отличается от традиционных видов юридической ответственности не только основанием её наступления, но и субъектами ответственности. Субъектами конституционной ответственности являются: органы государственной власти и местного самоуправления, государство, депутаты и физические лица, а также общественные объединения. Характерными чертами, которые отличают конституционную ответственность от других видов юридической ответственности, являются следующие положения:

1. Основное назначение конституционной ответственности – защита Конституции.
2. Все конституционное законодательство находится в поле конституционной ответственности. Основное место в нем занимает Конституция.
3. Многие субъекты ответственности являются, прежде всего, субъектами конституционной ответственности (государство, общественные объединения, органы местного самоуправления).
4. Санкции конституционной ответственности должны быть закреплены в Конституции либо в других источниках конституционного права
5. Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение норм Конституции, которые соответственно конкретизируются в

конституционном законодательстве.

Например, отставка правительства по воле президента, согласно пункта №2 статьи №117 Конституции Российской Федерации. Президент, являясь главой государства, решает этот вопрос с учетом сложившейся социально экономической ситуации в стране, расстановкой политических сил.

Развитие федеративных отношений в России и обусловленные этим процессом проблемы призывают к разработке в качестве самостоятельного явления механизмов федеративной ответственности.[\[39\]](#)

Федеративная ответственность – это ответственность субъектов федерации, понимаемая в самом общем виде, выступает как принуждение к исполнению требований федерального права в правоотношениях, каждая из сторон которых обязана отвечать за свои поступки перед другой стороной. Федеративная ответственность определяется нахождением области, края, республики, административно-территориального образования иного вида в составе федерации.

Субъектами федеративной ответственности выступают: Российская Федерация как федеративное государство, федеральные органы государственной власти и управления, субъекты Федерации, органы государственной власти и управления субъектов Федерации, общественные объединения, а также должностные лица.

Ответственность субъекта Федерации за нарушение федеральной Конституции и федерального законодательства можно определить как последствия нарушения федеративной дисциплины. Это – ответственность за ненадлежащее осуществление публичной власти. Отличительной чертой мер федеративной ответственности является то, что она может применяться как за совершение конституционного правонарушения, так и в том случае, когда невыполнение субъектом Федерации, его органами и должностными лицами своих обязанностей обуславливается неспособностью обеспечить стабильность в субъекте Федерации, выполнить все федеральные предписания, а также реализовать политический курс на укрепление государственно-правового единства страны.[\[40\]](#) Федеративная ответственность сохраняет свойственное юридической ответственности в целом выделение двух ее видов: негативной и позитивной. Если позитивная ответственность состоит в обязательстве субъекта осуществлять определенные действия, то негативная ответственность – это мера наказания за неосуществление необходимых действий и за нарушение законодательства, прежде всего федеральной Конституции.

Что касается экологической ответственности, то в её основе лежит экологическое правонарушение.[\[41\]](#) Удовлетворяя свои экономические потребности, общество отрицательно воздействует на окружающую среду и посягает на целостность экологии. Результатом такого противоречивого поведения является причинение вреда нашей общей окружающей природной среде, а также нарушение гармонии в природе.

Экологическая ответственность – это важнейший правовой и социальный институт.

Экологическая ответственность - это обязанность соблюдать нормы взаимодействия общества и природы с целью сохранения научно обоснованного сочетания экологических и экономических интересов общества.

Экологическая ответственность – это обязанность претерпевать неблагоприятные последствия, вызванные нарушением норм взаимодействия общества и природы.

Экологическая ответственность имеет две формы:

1. экономическая;
2. юридическая.

Экономическая ответственность базируется на материальной заинтересованности загрязнителя в уменьшении вредного воздействия на окружающую среду.

Экономическая ответственность наступает по факту причинения вреда.

Установлены следующие виды экономической ответственности:

1. обязательные платежи предприятий за нормативные и сверхнормативные сбросы (выбросы) загрязняющих веществ и за размещение вредных отходов;
2. возмещение потерь сельскохозяйственного и лесохозяйственного производства при изъятии земельных участков или ограничении в их использовании;
3. взимание платы за использование вод в промышленности.

Юридическая ответственность порождается неправомерными действиями и регулируется нормами административного, трудового, гражданского, а также уголовного законодательства. Юридическая ответственность наступает по факту совершения правонарушения.

Экологическое законодательство устанавливает случаи, когда предусмотрено возмещение убытков и потерь, вызванных правомерными действиями природопользователей. Так, при изъятии или временном занятии земель лесохозяйственного или сельскохозяйственного назначения для целей, не связанных с ведением лесного или сельского хозяйства, предполагаемые землепользователи или собственники должны возместить потери лесохозяйственного или сельскохозяйственного производства.

При изъятии земельного участка у владельца, арендатора, пользователя или собственника для общественных или государственных нужд возмещаются убытки в полном объеме, в том числе утраченные доходы и затраты на улучшение качества земель. Возмещению подлежит стоимость сооружений и построек.

В теоретическом плане по мерам воздействия различают и виды юридической ответственности: административная, дисциплинарная, уголовная, гражданско-правовая, конституционная, федеративная и экологическая. Следовательно, суммируя все вышесказанное, можно определить, что юридическая ответственность - это установленные законом меры воздействия на правонарушителя, содержащие для него неблагоприятные последствия, применяемые государственными органами в порядке, также установленном государством.

Таким образом, с учетом отраслевого критерия и определения профилирующих отраслей права юридическую ответственность можно классифицировать на следующие виды: уголовная, гражданско-правовая, конституционная, федеративная, административная, дисциплинарная и экологическая.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главной целью курсовой работы было анализирование, определение и охарактеризование цели, принципов, понятия, видов и функций юридической ответственности.

При написании данной курсовой работы были рассмотрены публикации и исследования современных авторов, относящихся к юридической ответственности. Исследование принципов, видов, признаков и так далее юридической ответственности невозможно без изучения юридической литературы. В соответствии с этим были изучены труды, которые относятся к понятию

юридической ответственности.

Подводя итоги курсовой работы можно утверждать, что поставленные цели и задачи курсовой работы были достигнуты. А также, из всего вышесказанного можно сделать ряд выводов.

Юридическая ответственность – это возможность наступления неблагоприятных последствий имущественного, специального и личного характера и сами последствия, которые возлагаются государством на нарушителя права, в установленной процессуальной форме.

Юридическая ответственность всегда связана с государственным осуждением виновных противозаконных поступков, которые для государства опасны и вредны и с которыми ведётся борьба с помощью применения принудительных мер.

Признаками юридической ответственности являются: установление юридической ответственности государством в нормах права, её наступление за совершение правонарушения, возлагается строго определенными государственными органами и должностными лицами в ходе правоприменительной деятельности, заключается в неблагоприятных последствиях для личности правонарушителя и его имущества, осуществляется в процессуальных формах, обеспечена принудительной силой государства.

Общая цель юридической ответственности – это защита свободы и прав человека, а также обеспечение общественного порядка.

В ходе проведенного исследования также были рассмотрены функции юридической ответственности, к которым относятся: правовосстановительная (компенсационная), карательная, предупредительная (воспитательная), превентивная (профилактическая), регулятивная и сигнализационная функция.

Принципами юридической ответственности являются: целесообразность, обоснованность, справедливость, неотвратимость, законность, гуманизм, ответственность только за вину и индивидуализация наказания.

Юридическая ответственность, в отличие от других видов ответственности (моральной, общественной и семейной), применяется только лишь к тем, кто совершил правонарушение, то есть нарушил норму права или закон.

Говоря о принципах юридической ответственности, стоит сказать и о видах юридической ответственности.

Административная, гражданско - правовая, материальная, дисциплинарная и уголовная. Различают также конституционную и федеративную ответственность.

Уголовная ответственность применяется за совершение преступлений, то есть общественно опасных деяний, запрещенных нормами уголовного права, основным источником которых является Уголовный Кодекс Российской Федерации. Поэтому уголовная ответственность — это преимущественно жёсткий вид юридической ответственности. По закону преступление влечет за собой уголовное наказание в виде исправительных работ, штрафа, лишения свободы и даже исключительную меру наказания — смертную казнь.

Особенность гражданско-правовой ответственности состоит в том, что она носит имущественный характер, то есть нарушитель отвечает своим имуществом, а не личностью, ответственность нарушителя перед потерпевшим – санкции, налагаемые на нарушения, как правило, взыскиваются в пользу потерпевшего. Основная цель гражданско - правовой ответственности – это восстановление имущественной сферы потерпевшей стороны. Этот вид ответственности обычно выражается в восстановлении нарушенного права и предоставлении компенсации (в основном денежной).

Дисциплинарная ответственность — это вид юридической ответственности, заключающийся в наложении дисциплинарного взыскания администрацией предприятия на работника, нарушившего установленную трудовую дисциплину. Также дисциплинарная ответственность может быть особенной – она устанавливается специальным законодательством для некоторых категорий работников – госслужащие, прокуроры, судьи.

Административная ответственность — это вид юридической ответственности граждан, юридических и должностных лиц за совершенное ими административное правонарушение.

Материальная ответственность — это вид юридической ответственности, заключающийся в обязанности работника возместить ущерб, причиненный им предприятию.

Так же в работе были рассмотрены и другие виды юридической ответственности – федеративный, экологический и конституционный.

На основании всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что под юридической ответственностью понимается применение к виновному лицу,

допустившему противоправное деяние, применение мер государственного принуждения, выражающихся в нанесении правонарушителю лишения личного (уголовная ответственность), имущественного (конфискация имущества) или организационного (отрешение от должности) характера.

Таким образом, хотя в законодательстве термин «ответственность» и употребляется в разных аспектах, тем не менее, юридической ответственностью в специальном, правовом смысле можно считать только ответственность за совершенные противоправные деяния.

А также, согласно действующему российскому законодательству, реализация юридической ответственности возможна лишь в рамках законов, определяющих составы правонарушений и санкции за их совершение.

СПИСОК БИБЛИОГРАФИИ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации// СПС «Консультант Плюс».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (в ред. от 24.07.2007 года)// СПС «Консультант Плюс» .- 136 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации.: Ч. 2 от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2007 г.)// СПС «Консультант Плюс» .- 2007 .-161 с.
4. Кодекс Российской Федерации от административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (в ред. от 24.07.2007 года) // СПС «Консультант Плюс» .- 2007 .- 243 с.

Научные статьи

5. Духно, Н.А. Понятие и виды юридической ответственности/ Н.А. Духно, В.И. Ивакин// Государство и право.- 2000.- № 6.- с.12-17.
6. Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы/ А.А. Иванов// Государство и право.- 2003.- № 6.- с.66-69.
7. Липинский, Д.А. Об актах применения конституционной ответственности./Д.А. Липинский// Юридический мир.- 2006.- № 7.- 22-25

8. Липинский, Д.А. О системе права и видах юридической ответственности/Д.А. Липинский//Правоведение.- 2003.- № 2.- с.27-37
9. Сергеев, А.А. Проблемы конституционно-правовой ответственности выборных лиц государственной власти и местного самоуправления/ А.А. Сергеев// Правоведение.- 2003.- № 3.- с. 55-65.
10. Шкарупета, Т. Юридическая ответственность руководителя организации/ Т. Шкарупета// Финансовая газета.-2006.- 31 августа (№ 35).-с.12; оконч. 2006.- 7 сентября (№ 36).- с.13

Специальная литература

11. Алексеев С.С. Теория государства и права, учебник для вузов 453 с.
12. Большой юридический словарь/ под ред. А.Я. Сухарева.- М.: ИНФРА-М.- 2006.- 858 с.
13. Венгеров, А.Б. Теория государства и права: учебник/ А.Б. Венгеров- М.: Омега-Л, 2007.- 607 с.
14. Малеин, Н.С. Правонарушение: Понятие, причины, ответственность/ Н.С. Малеин. - М. : Юрид. Лит, 1985 .- 192с.
15. Егоров, В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности: учеб.-метод. пособие/ В.С. Егоров.- М.: Моск. психол.-соц. ин-т.- 2002.- 279 с.
16. Теория государства и права А.В. Малько, Н.И. Матузов, М.: ЮРИСТЪ, 2009 г. 541 с.
17. Общая теория государства и права: Академ. курс. В 2-х тт. Т2: Теория права. /Отв. ред. М.Н. Марченко.—М.,1998. С.460.
18. Основы государства и права: учебное пособие/ под. ред. О.Е. Кутафина.- М. : Юристъ, 2002.- 458 с.
19. Пиголкин, А.С. Теория государства и права: учебник/ А.С. Пиголкин .- М. : Юрайт, 2006.- 613 с.
20. Юридическая энциклопедия/ под. ред. М.Ю. Тихомирова.- М. : 2007.- 972с.

21. Юридический словарь/ под. ред. А.Н. Азрилияна.- М. : Институт новой экономики.- 2007.- 1152 с.
22. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев.- Красноярск: Красноярский Ун-т, 1985.- 120 с.
23. Кудрявцев, В.Н. Закон, поступок, ответственность/ В.Н. Кудрявцев//- М.: Наука.- 1986.- 448 с.
24. Братусь, С.Н. Юридическая ответственность и законность: (Очерк теории)/ С.Н. Братусь .- М.: Юрид. Лит., 1976 - 215 с.
25. Агеева, Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении: (социально-правовой аспект)/ Е.А. Агеева.- Л.: ЛГУ, 1990- 141 с.
26. Галаган, И.А. Административная ответственность в СССР/ И.А. Галаган.- Воронеж: Воронежский университет, 1976 .- 198 с.
27. Лейст, О.Э Санкции ответственность по советскому праву: (теоретические проблемы)/ О.Э. Лейст.- М. : МГУ, 1981.- 239с.
28. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М.Колосова// Государство и право.-1997.- №2.- с.86-91.
29. Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды/ И.Н. Барциц// Журнал российского права.- 1999.- № 12.- с.36-47.

Приложение 1

Юридическая ответственность и ее виды

Юридическая ответственность - это применение мер государственного принуждения к нарушителю за совершение противоправного деяния,



1. Конституция Российской Федерации.: ст.2 // СПС «Консультант Плюс» [↑](#)
2. Юридическая энциклопедия/ под. ред. М.Ю. Тихомирова.- М. : 2007.- с. 74 [↑](#)
3. Юридический словарь/ под. ред. А.Н. Азрилияна.- М. : Институт новой экономики.- 2007.- с. 128 [↑](#)
4. Малеин, Н.С. Правонарушение: Понятие, причины, ответственность/ Н.С. Малеин. - М. : Юрид. Лит, 1985 .- с.130 [↑](#)
5. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев.- Красноярск: Красноярский Ун-т, 1985.- с.8 [↑](#)

6. Кудрявцев, В.Н. Закон, поступок, ответственность/ В.Н. Кудрявцев//- М.: Наука.- 1986.- с.297 [↑](#)
7. Венгеров, А.Б. Теория государства и права: учебник/ А.Б. Венгеров- М.: Омега-Л, 2007.- с.468 [↑](#)
8. Липинский, Д.А. О системе права и видах юридической ответственности/Д.А. Липинский//Правоведение.- 2003.- № 2.- с.29 [↑](#)
9. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность/ Б.Т. Базылев. - Красноярск, 1985. С. 95, 96. [↑](#)
10. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев.- Красноярск: Красноярский Ун-т, 1985.- с.83 [↑](#)
11. Малеин, Н.С. Правонарушение: Понятие, причины, ответственность/ Н.С. Малеин - М., 1957. С. 130. [↑](#)
12. Братусь, С.Н. Юридическая ответственность и законность: (Очерк теории)/ С.Н. Братусь .- М.: Юрид. Лит., 1976 - с. 64 [↑](#)
13. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев.- Красноярск: Красноярский Ун-т, 1985.- с. 49 [↑](#)
14. Кудрявцев, В.Н. Закон, поступок, ответственность/ В.Н. Кудрявцев//- М.: Наука.- 1986.- с. 231 [↑](#)
15. Братусь, С.Н. Юридическая ответственность и законность: (Очерк теории)/ С.Н. Братусь .- М.: Юрид. Лит., 1976 - с. 126 [↑](#)
16. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев.- Красноярск: Красноярский Ун-т, 1985.- с. 41 [↑](#)

17. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (в ред. от 24.07.2007 года)// СПС «Консультант Плюс» .- ст.25 [↑](#)
18. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (в ред. от 24.07.2007 года)// СПС «Консультант Плюс» .- ст.26 [↑](#)
19. Гражданский кодекс Российской Федерации.: Ч. 2 от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2007 г.) ст. 1064 // СПС «Консультант Плюс» .- 2007 [↑](#)
20. Духно, Н.А. Понятие и виды юридической ответственности./ Н.А. Духно, В.И. Ивакин//Государство и право.- 2000.- № 6 - С.13 [↑](#)
21. Агеева, Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении (социально- правовой аспект).// Е.А. Агеева.- Л., 1990. С.13 [↑](#)
22. Галаган, И.А. Административная ответственность / И.А. Галаган. - Воронеж. 1970. С. 134-135: [↑](#)
23. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность. Общетеоретический аспект / Базылев.- Красноярск, 1985. С. 50. [↑](#)
24. Егоров, В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности / В.С. Егоров.- М., 2002. С. 38-39 [↑](#)
25. Лейст, О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву/ О.Э. Лейст.- М., 1981. С. 139 [↑](#)
26. Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы/ А.А. Иванов//Государство и право. № 6.- 2003.- с. 67 [↑](#)
27. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев.- Красноярск: Красноярский Ун-т, 1985.- с. 62 [↑](#)

28. Братусь, С.Н. Юридическая ответственность и законность: (Очерк теории)/ С.Н. Братусь .- М.: Юрид. Лит., 1976 – с. 107 [↑](#)
29. Братусь, С.Н. Юридическая ответственность и законность: (Очерк теории)/ С.Н. Братусь .- М.: Юрид. Лит., 1976 – с. 53 [↑](#)
30. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев.- Красноярск: Красноярский Ун-т, 1985.- с. 33 [↑](#)
31. Егоров, В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности: учеб.-метод. пособие/ В.С. Егоров.- М.: Моск. психол.-соц. ин-т.- 2002.- с. 184 [↑](#)
32. Егоров, В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности: учеб.-метод. пособие/ В.С. Егоров.- М.: Моск. психол.-соц. ин-т.- 2002.- с.186 [↑](#)
33. Базылев Б. Т. Юридическая ответственность/ Б.Т. Базылев// Красноярск. 1985.- С. 31 [↑](#)
34. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (в ред. от 24.07.2007 года)// СПС «Консультант Плюс».- С. 112. [↑](#)
35. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (принят ГД ФС РФ 20.12.2001) (ред. от 22.06.2007)// СПС «Консультант плюс».- С. 51. [↑](#)
36. Шкарупета, Т. Юридическая ответственность руководителя организации/Т. Шкарупета //Финансовая газета.- 2006.- № 36 (7 сентября). - С.13 [↑](#)
37. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М. Колосова //Государство и право.- 1997.- № 2.- С. 86 [↑](#)

38. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М. Колосова //Государство и право.- 1997.- № 2.- С. 87 [↑](#)
39. Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды / И.Н. Барциц// Журнал российского права.- 1999.- № 12. - С.36 [↑](#)
40. Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды/ И.Н. Барциц // Журнал российского права.- 1999. - № 12 - С. 37 [↑](#)
41. Духно, Н.А. Понятие и виды юридической ответственности/ Н.А. Духно, В.И. Ивакин // Государство и право.- 2000.- № 6 - С. 14 [↑](#)