

Содержание:

Введение

Данная работа посвящена теме юридической ответственности. Юридическая ответственность является ключевым элементом механизма правового регулирования общественных отношений.

Актуальность данной темы связана с тем, что Российское демократическое государство видит своей целью развитие прав и свобод личности, укрепление правовой основы общественной и государственной жизни, упрочнение дисциплины и правопорядка. В современных условиях таким эффективным правовым средством поддержания на высоком уровне всех видов государственной дисциплины и социального порядка является юридическая ответственность, которая также выступает важнейшим гарантом законности.

Юридическая ответственность представляет собой особую разновидность ответственности социальной, которая проявляется во всех областях человеческой жизни. Юридическая ответственность выполняет функции воспитания граждан и должностных лиц, предупреждения правонарушений во всех сферах жизни общества. Таким образом, российская правовая наука заинтересована в постоянном совершенствовании законодательства о юридической ответственности и повышению практики ее применения.

Я решил разобраться во множестве существующих подходах и мнениях более подробно, потому что знания о понятии, признаках, видах юридической ответственности имеют большое значение для формирования правосознания и будущих профессиональных качеств юриста для его последующей практической деятельности.

Объектом данной работы служит - юридическая ответственность как правовое явление.

Предметом исследования в работе является - понятие, основные признаки, механизм реализации и виды юридической ответственности.

Целью данной курсовой работы является изучение самого института юридической ответственности. После изучения и обобщения нормативно -правовых актов, специальной и научной литературы по избранной тематике, требуется четко усвоить вопросы, связанные с пониманием юридической ответственности, ее признаков, принципов, функций, особенностей и видов, так как они являются дискуссионными в теории права.

Структура работы: курсовая работа состоит из введения, четырех глав, заключения и списка используемой литературы.

Метод исследования: изучение и обобщение нормативно-правовых актов, специальной и научной литературы по избранной тематике. В основу работы положены логический и сравнительный методы. Использование данных методов помогает глубже и шире подойти к изучению темы курсовой работы.

В решении поставленных задач использованы, прежде всего, источники, включенные в структуру российского законодательства, регулирующие вопросы юридической ответственности: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных нарушениях, Уголовный кодекс Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации.

Для раскрытия основных теоретических понятий по заданной теме я использовал учебники таких авторов как: Алексеев С.С, Лазарев В.В., Липень СВ., Пиголкин А.С., Морозова Л.А. и др.; научные труды Гоббса Т., Малеина Н.С., Лейста О.Э. и др. Источниками исследования послужили монографии и статьи современных специалистов в юриспруденции Хачатурова Р.Л., Липинского Д.А., Жукова А.М., Ягудиной В.М. и др.

В ходе проведенного исследования проанализирован ряд аналитических работ в сборниках и периодических изданиях, таких как: «Правовая политика и правовая жизнь», «Вектор науки ТГУ», «Право и политика», «Юридический мир», сборник материалов российской научно-практической конференции «Юридическая ответственность: теория и практика» и др.

Глава 1. Характеристика юридической ответственности как правовой категории

1.1 Понятие социальной ответственности

Юридическая ответственность является одним из видов социальной ответственности. Поэтому для более полного раскрытия темы «юридическая ответственность» рассмотрим понятие «социальная ответственность».

Для определения понятия «ответственность» обратимся к толковому словарю русского языка С.И. Ожегова, в котором дано следующее определение ответственности: «Ответственность - необходимость, обязанность отвечать за свои действия, быть ответственным за них»^[1]. Я согласен с данным определением. Действительно, ответственность подразумевает обладание достаточными правами и обязанностями для того, чтобы давать полный отчет в своих действиях и принимать на себя вину за ошибки или плохой ход дела.

Социальная ответственность - сложная, собирательная, нравственно-правовая, философская и этико-психологическая категория. Ее изучает множество наук под разными углами зрения.

Проанализируем данное понятие в рамках, таких как философия и этика. Философия рассматривает ответственность, как долг лица перед другими лицами или обществом. Тугаринов В.П. по этому поводу замечал, что: «ответственность есть способность человека предвидеть результаты своей деятельности и определять ее исходя из того, какую пользу или вред она может принести обществу». Таким образом, можно сделать вывод, что с точки зрения этики термин ответственность имеет схожее значение, которое неразрывно связано с моральным долгом, осознанием необходимости определенного рода поведения в интересах других людей, коллектива, общества в целом. Из данных понятий, мы видим, что социальная ответственность отражает взаимосвязи общества и отдельного человека. Социальная ответственность выражается в склонности человека вести себя в соответствии с интересами других людей, в соответствии с нормами и ценностями, правилами и устоями, установленными в данном государстве, обществе, коллективе. Соблюдение этих правил необходимо для нормального функционирования общества. В свою очередь, общество (государство, коллектив, окружающие лица) постоянно наблюдает, следит за их выполнением. Оно контролирует деятельность каждого субъекта. В зависимости от его вариантов поведения оно либо поощряет, либо наказывает нарушителя, выражает негативную реакцию. Следовательно, «социальная ответственность представляет

собой отношение общества к поступкам личности с точки зрения выполнения ею общепринятых правил». Благодаря этому в обществе обеспечивается организованность и порядок. Как писал еще Т. Гоббс «государство создано не для того, чтобы сделать жизнь людей раем, а для того, чтобы она не стала адом» [2]. Я поддерживаю точку зрения Т. Гоббса, так как считаю, что государство должно служить во благо народа. Поведение человека имеет две разновидности: социальное полезное и социальное вредное. Поэтому и ответственность рассматривается в аспекте позитивном (проспективном) и негативном (ретроспективном). В аспекте проспективном «ответственность» рассматривается как чувство долга, как ответственность за совершение каких-либо действий в будущем. В этом аспекте ответственность характеризует положительное отношение лица к совершаемым поступкам. Это ответственность за надлежащее осуществление своей роли в обществе, выполнение социальных норм. В правовой сфере позитивная ответственность связана с активными правомерными действиями, с проявлением инициативы при реализации правовых предписаний. Ответственность ретроспективная - это ответственность за уже совершенные в прошлом противоправные действия. Она связана как с осознанием ее личностью, так и с внешним воздействием со стороны общества, государства и иных лиц. Значение социальной ответственности заключается в том, что она призвана дисциплинировать членов общества, побуждать их к позитивному сознательному, полезному поведению, тем самым обеспечивает порядок и спокойствие в обществе. Различают моральную, политическую, юридическую, общественную, гражданскую, профессиональную и другие виды ответственности. В совокупности все они составляют понятие - «социальная ответственность». Как юристов, наше внимание привлекает ответственность юридическая.

1.2 Понятие юридической ответственности

С точки зрения теории права, как и говорилось выше, юридическая ответственность принято рассматривать как разновидность ответственности социальной.

В понятийном аппарате теоретико-правовой науки категория юридической ответственности занимает значимое место. Следует заметить, что единого понимания данного понятия не найдено и до сегодняшнего дня.

Я считаю, что изучение проблемы юридической ответственности следует начать с рассмотрения вопроса о том, что же принято понимать под термином «юридическая ответственность», какой смысл несет в себе это понятие. В теории права не существует легального (установленного законом) определения данной категории, что порождает серьезные сложности для анализа этой проблемы.

В юридической литературе содержится множество определений и различных авторских точек зрения. Каждый из них обращает свое внимание на ту сторону этого явления, которую считает наиболее значимой и интересной. Отсюда множество суждений, которые зачастую имеют очень мало общего, хотя направлены на решение одной и той же проблемы.

Обратимся к некоторым авторским подходам, которые привлекли мое внимание:

- Малеин Н.С. рассматривает юридическую ответственность, как реакцию на правонарушение.
- Липинский Д.А. полагает, что юридическая ответственность - «юридическая обязанность соблюдения и исполнения требований, предусмотренных нормой права, реализующаяся в правомерном поведении субъектов, одобряемом или поощряемом государством, а в случае ее нарушения - обязанность правонарушителя претерпеть осуждение, ограничение прав материального или личного характера и ее реализации».[\[3\]](#)

- По справедливому утверждению Б.Н. Габричидзе и А.Г. Чернявского «юридическая ответственность - это субстанция, высшая сущность права во всех видах и формах его проявления и движения, развития и совершенствования».

Кутафин О.Е. считает, что «юридическая ответственность представляет собой негативную реакцию государства на совершение правонарушения в виде применения к виновному лицу мер государственного воздействия».

- Похожее мнение у А. Б. Венгерова, который рассматривает юридическую ответственность «как форму государственного принуждения, обеспечивающую правовую систему общества».

Таким образом, одни авторы определяют юридическую ответственность как меру государственного принуждения, основанную на юридическом и общественном осуждении поведения правонарушителя и выражающуюся в установлении для него определенных отрицательных последствий в виде ограничений личного или имущественного порядка. Другие - трактуют юридическую ответственность «как

охранительное правоотношение, как специфическую юридическую обязанность, как реализацию санкций правовых норм».

В последнее время имеет место быть еще одно направление, которое рассматривает юридическую ответственность, как общесоциальное явление. Его сторонники исходят из следующих посылок:

1. Юридическая ответственность отражает сущность любых явлений права (как в формальной, так и процессуальной форме).
2. Юридическая ответственность неразрывно связана с правонарушением, является его следствием.
 1. Юридическая ответственность также связана с реализацией санкций правовых норм.
 2. Юридическая ответственность сопряжена с государственно-властной деятельностью, с государственным принуждением.

В целом, на мой взгляд, под юридической ответственностью можно понимать особый вид государственного принуждения, который состоит в обязанности лица, совершившего противоправное деяние, претерпевать невыгодные последствия личного или имущественного характера, предусмотренные санкцией нарушенной нормы.

1.3 Признаки юридической ответственности

Для более глубокого понимания проблемы юридической ответственности следует выделить наиболее характерные для данной категории признаки. С.И. Ожегов дает следующее определение признаку: «Признак - показатель, примета, знак, по которым можно узнать, определить чего-нибудь».^[4] Следовательно, под признаком принято понимать отличительное свойство, качество какого-либо предмета.

Из множества существующих признаков юридической ответственности, я хочу выделить основные и наиболее важные:

- Юридическая ответственность является одним из средств борьбы с правонарушениями. Угроза реализации юридической ответственности дисциплинирует поведение граждан, обеспечивает правомерное поведение членов общества;

- Юридическая ответственность - это один из видов государственного принуждения. Государственное принуждение - это возможность государства обязать субъекта помимо его воли и желания совершать определенные действия. Юридическая ответственность находится в особых охранительных отношениях с государством. О соотношении понятий «государственное принуждение» и «юридическая ответственность» предпочтительнее такой вариант ответа «государственное принуждение и юридическая ответственность соотносятся между собой как целое и часть (первое понятие включает второе);
- Отличительным признаком юридической ответственности является то, что она возникает лишь за совершенное правонарушение;

Юридическая ответственность характеризуется определенными лишениями личного или имущественного характера, которые виновный обязан претерпеть за противоправное деяние (ограничение прав, лишение собственности и т.п.;

- Совершение правонарушения и последующая реализация юридической ответственности связаны с государственным общественным осуждением;
- Применение конкретных мер принуждения осуществляется в строго определенных процессуальных нормах. Например, привлечение лица к уголовной ответственности возможно только в рамках уголовно-процессуальной нормы;
- Юридическая ответственность устанавливается только правовыми актами, которые издаются органами государственной власти и управления, а также должностными лицами;
- Юридическая ответственность является одним из видов социальной ответственности. Юридическая ответственность представляет собой реализацию санкций норм права.

В первой главе я раскрыл понятие юридической ответственности, рассмотрел ее основные признаки. Взглядов на исследуемую в курсовой работе категорию среди юристов - теоретиков немало, но, обобщив, полученные знания, можно дать следующее определение юридической ответственности: Юридическая ответственность - это мера государственного принуждения, влекущая за собой определенные лишения для правонарушителя.

Глава 2. Реализация юридической ответственности

2.1 Цели и функции юридической ответственности

Для более глубокого проникновения в сущность юридической ответственности необходимо выделить ее цели, функции и назначение в обществе.

С.И. Ожегов дает следующее определение цели: «Цель - то, к чему стремятся, что надо осуществить». [\[5\]](#)

Цели юридической ответственности - это конкретизированное проявление общих целей права.

В правовой науке существует множество мнений о целях юридической ответственности. Одни рассматривают ее как восстановитель справедливости, другие склоняются к давно известному понятию цели, как отмщение правонарушителю. Однако еще А.Н. Радищев писал, что цель наказания - не мщение, а исправление. Действительно, давно известный еще с древних времен закон талиона: зуб за зуб, не дошел до нашего времени, не смог сохраниться в условиях изменений, что произошли с историей человечества.

Цели юридической ответственности охватывают интересы, как личности, государства так и всего общества в целом. Поэтому данный вопрос не мог породить множество различных вариантов толкования целей юридической ответственности. Рассмотрим некоторые из них:

-Лейст О.Э. считает, что главная цель юридической ответственности -«обеспечение законности, предупреждение и пресечение правонарушений, максимально возможное устранение ущерба, причиненного ими обществу»[\[6\]](#) .- Смирнов В.Г. полагает, что регулирование посредством наказания преступника имеет целью кару (возмездие), а также исправление и перевоспитание лица, совершившего преступление. И.А. Галаган называет в качестве целей административной ответственности устранение нарушений правопорядка, охрану общества и государства, интересов и прав граждан от правонарушений, наказание виновных в целях их исправления и перевоспитания, предупреждения совершения ими новых правонарушений, предупреждение совершения правонарушений иными неустойчивыми лицами. По мнению Н.С. Малеина, гражданско-правовая ответственность имеет компенсационную, превентивную и репрессивную задачи. Содержание уголовной ответственности составляет требование возмещения морального ущерба, нанесенного правопорядку и порицание преступников.

Следует заметить, что независимо от того, к какому бы виду ни относилась юридическая ответственность, она преследует три главные цели: охрана правопорядка, предупреждение правонарушений и воспитание граждан в духе уважения к праву. В юридической литературе помимо данных трех целей также выделяют такие цели как: восстановление социальной справедливости, восстановление нарушенного правопорядка, исправление правонарушителя, обеспечение личной и общественной безопасности, компенсация вреда (материального, морального и т.п.) Согласно Конституции Российской Федерации, на мой взгляд, основной определяющей целью юридической ответственности стоит выделить - восстановление социальной справедливости, а целью последующей по значимости - наказание виновного за совершенное преступление. Так как данные положения закрепляет глава 2 Конституции РФ о правах и свободах человека и гражданина. На первом месте в целях юридической ответственности необходимо ставить общественные интересы, интересы потерпевшего, которые были нарушены в результате неправомерных действий, а не правонарушителя, по вине которого данные последствия обрели значимость. Цели юридической ответственности наглядно проявляются в ее функциях, которые в какой-то мере раскрывают сущность права в целом. Под функциями принято понимать главные направления юридического воздействия, как на правонарушителя, так и на других лиц с целью защиты правопорядка и воспитания субъектов права. В научной литературе обычно выделяется пять таких функций: карательная или (штрафная); превентивная (предупредительная); воспитательная; правовосстановительная (компенсационная). Все функции взаимосвязаны и нераздельны, проявление одной из них невозможно без проявления других функций.

Штрафная, карательная функция является главной. Ее цель наказать виновное лицо за совершенное правонарушение, таким образом, она преследует цели охраны публичного правопорядка.

Юридическая ответственность имеет также и воспитательную функцию. Она направлена на формирование положительных качеств, общественно-полезных устремлений, идеалов, правомерных установок в сознании лиц, несущих юридическую ответственность.

Из воспитательной функции вытекает следующая функция - предупредительная (профилактическая). Государство и общество в целом заинтересованы в том, чтобы общество было осведомлено о последствиях преступления закона, нарушения правовых норм.

Суть компенсационной функции в возмещении причиненного правонарушителем ущерба пострадавшему. Ее цель устранить тот вред, что нанес правонарушитель, возвращение потерпевшего в те же условия, что и до свершения правонарушения.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что главная цель юридической ответственности, прежде всего, состоит в защите законных прав и интересов граждан, а также восстановлении справедливости.

2.2 Принципы юридической ответственности

С.И. Ожегов в толковом словаре русского языка дает определение принципу: «Принцип - основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, науки и т.п.». Под принципами юридической ответственности понимаются базовые ценности гражданского общества.

Это законность, справедливость, неотвратимость, презумпция невиновности, состязательность процесса, гуманизм. Д.А. Липнинский считает, что принципы юридической ответственности - это отправные идеи, закрепленные в действующем законодательстве, характеризующие сущность и содержание юридической ответственности и определяющие ее законодательное развитие, и практику применения.

Законность является основным принципом юридической ответственности, который означает, что вся процедура возложения и реализации ответственности должна протекать в строгих рамках закона, юридических норм, исключать произвол, своеволие. «Юридическая ответственность должна осуществляться только на основе закона, только в пределах закона». Главное требование принципа законности, если его рассматривать как принцип юридической ответственности, заключается в том, чтобы она имела место, лишь за деяния, предусмотренные законом, чтобы ответственности наступала в пределах закона (материальный аспект ответственности) и в соответствии с законом (процессуальный аспект). А.С. Пиголкин указывает, «что с точки зрения материальной стороны ответственности, она должна иметь место лишь за деяния, предусмотренные законом и только в пределах закона. С точки зрения процессуальной основное требование законности состоит в том, чтобы ответственность лица была строго обоснована, чтобы факт совершения конкретного правонарушения был установлен как объективная истина». Также принцип законности предполагает, что основанием юридической ответственности во всех случаях должно являться совершение правонарушения, т.

е противоправного деяния. Поэтому, если в действиях субъекта отсутствует, хотя бы один элемент состава правонарушения, нет и законного основания для привлечения его к ответственности.

Как принцип права и как принцип юридической ответственности законность, законность означает отношение общества к праву в целом, характеризует состояние всей системы правовых отношений, складывающихся в российском обществе. В нормативных актах, предусматривающих уголовную, административную, дисциплинарную, гражданско-правовую и другие виды ответственности, получили закрепление основные требования принципа законности юридической ответственности: соответствие правам и свободам человека и гражданина, равенство граждан перед законом и судом, обязанность соблюдать предписания правовых норм, единство законности и другие. В качестве примера можно назвать статью 15 Конституции РФ, ст. 6 АПК РФ, ст. 393-403 ГК РФ, ст. 1.6. КоАП РФ, ст.355 ТК РФ, ст. 3 УК РФ и нормы иных нормативных актов.

Справедливость является важнейшим принципом ответственности. Принцип справедливости юридической ответственности проявляется через идеи равенства, гуманизма, охраны общечеловеческих ценностей и обеспечения достойной жизни субъектов.

По мнению В. И. Гоймана, принцип справедливости юридической ответственности охватывает своим содержанием следующие требования: нельзя за проступки устанавливать уголовные наказания; недопустимо вводить меры наказания и взыскания, унижающие человеческое достоинство; закон, устанавливающий ответственность или усиливающий ее, не может иметь обратной силы; за одно правонарушение возможно лишь одно наказание; карательная ответственность должна соответствовать тяжести совершенного правонарушения.

Схоже трактует данный принцип И.Н. Сенякин, добавляя при этом, «что вред, причиненный правонарушителем, если он имеет обратимый характер, должен быть возмещен»[\[7\]](#).

Достаточно интересна позиция И. С. Самощенко и М. Х. Фарукшина. Так, они отмечали, что мерой справедливости закона являются соответствие его потребностям общества, экономическим и политическим закономерностям, нравственным принципам общества. Требования справедливости, предъявляемые к ответственности и санкциям, они видят в следующем: во-первых, когда причиненный вред имеет обратимый характер, санкции, прежде всего, должны

обеспечивать восстановление нарушенного права; во-вторых, когда причиненный вред необратим мера государственного принуждения по виду и размеру должна соответствовать характеру и степени общественной опасности; в-третьих, применение санкции может допускаться не раньше, чем о запрете законом той или иной разновидности деяний станет известно участникам общественных отношений, а закон, устанавливающий ответственность, не может иметь обратной силы; в-четвертых, справедливость предполагает, что виновный отвечает лишь за свое противоправное деяние; в-пятых справедливость предполагает, что за одно правонарушение возможно лишь одно наказание. В-пятых, для того чтобы юридическая ответственность была справедливой, она должна осуществляться в строгом соответствии с предписаниями и требованиями закона.

Таким образом, согласно принципу справедливости, наказание должно соответствовать тяжести содеянного, обстоятельствам его совершения и личности виновного; недопустимость двойной ответственности заодно и то же правонарушение; невозможность вводить жестоких мер наказания или меры наказания, которые уничтожают человеческое достоинство, все равны перед законом и правосудием.

Принцип неотвратимости требует, чтобы ни одно правонарушение, тем более преступление, не оставалось безнаказанным: важна не суровость наказания, а его неминуемость (неизбежность); все противоправные деяния должны раскрываться, виновные нести ответственность.

Речь идет не столько о том, что обязательно должна применяться санкция к правонарушителю - больному старику, или беременной женщине, или подростку - это не всегда целесообразно, сколько о непременном реагировании со стороны компетентных органов, должностных лиц на то, что содеянное должно получить публичную огласку, подвергнуться осуждению со стороны государственных органов в отношении указанных выше категорий правонарушителей назначенная санкция может быть отсрочена, применена условно, от нее может наступить условно досрочное освобождение и др.

Принцип неотвратимости - это основополагающая идея, закрепленная в законодательстве, заключающаяся в обязательном установлении юридической ответственности за общественно опасные деяния, обязательном соблюдении предписаний правовых норм и обязательной реакции, уполномоченных государством органов на правонарушение в виде осуждения и применения справедливых, гуманных, индивидуализированных мер юридической

ответственности при отсутствии законных оснований освобождения от юридической ответственности.

Важным является принцип презумпции невиновности, который закреплен в статье 49 Конституции: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Также обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а все неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

Презумпция невиновности действует в уголовном праве при привлечении лица к уголовной ответственности. В гражданском праве наоборот - действует презумпция виновности: лицо при наличии объективной стороны правонарушения предполагается виновным до тех пор, пока не докажет обратное. Обе презумпции выступают средством защиты интересов личности, ее личных и имущественных прав.

Презумпция невиновности служит «своеобразным барьером, ограничивающим возможность преждевременного оглашения сведений, порочащих достоинство человека, а также принятия профилактических мер в отношении конкретного лица».

Необходимым принципом ответственности является состязательность процесса. Она выражается в предоставлении возможности лицу, обвиняемому в совершении правонарушения, активно участвовать в процессе и тем самым защищать свои интересы, а также прибегать к защите адвоката.

Принцип гуманизма является важнейшим принципом юридической ответственности. Данный принцип закреплен во многих статьях Конституции РФ. «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью (статья 2 Конституции РФ). Также гуманизм закреплен в уголовном праве. «Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства» (ч. 2. статья 7 УК РФ). Таким образом, отношение к человеку в какой бы он не находился ситуации предполагает соблюдение его прав и свобод. Суть принципа гуманизма заключается в защите достоинства человека и его интересов в первую очередь.

2.3 Основания юридической ответственности

Под основанием правовой ответственности понимают юридико-фактические явления, наличие которых делает ответственность возможной, а их отсутствие полностью ее исключает. Теоретически - научными основаниями для возникновения юридической ответственности являются:

- норма права, предусматривающая возможность применения мер ответственности за противоправное деяние (является правовым основанием юридической ответственности);
 - совершение правонарушения, основанием юридической ответственности является наличие всех элементов состава правонарушения в совершенном деянии (является фактическим основанием юридической ответственности);
 - правоприменительный акт, которым конкретизируется охранительная норма права, определяется конкретный вид и мера юридической ответственности (приговор суда, приказ администрации).

Обобщая, можно сказать, что для реального осуществления, юридическая ответственность возникает только в силу предписаний норм права на основании решения правоприменительного органа и при наличии в совершенном деянии всех элементов состава преступления.

Во второй главе я рассмотрел понятия и категории, с которыми связывается реализация юридической ответственности: цели, функции, принципы и основания юридической ответственности.

Глава 3. Правовая характеристика видов юридической ответственности

Рассмотрим классификацию юридической ответственности - в зависимости от того, нормы какой отрасли права нарушаются, какой совершен вид правонарушения. На основе отраслевого критерия в юридической литературе традиционно выделяют уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность. Каждый из видов имеет специфическое основание (вид правонарушения), особый порядок реализации, специфические меры принуждения.

3.1 Уголовная ответственность

Уголовная ответственность применяется за совершение преступлений, т.е. общественно опасных деяний, запрещенных нормами уголовного права, основным источником которых является Уголовный кодекс Российской Федерации. Поэтому уголовная ответственность — наиболее суровый вид юридической ответственности.

Согласно УК РФ (ст. 44) уголовными наказаниями являются: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; конфискация имущества; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь (ссылка) - исключительная мера наказания, впредь до ее отмены, как записано в ч. 2 ст. 20 Конституции РФ. Уголовная ответственность может быть применена единственным государственным органом — судом, который, вынося обвинительный приговор, определяет в нем и меру уголовного наказания.

3.2 Административная ответственность

Административная ответственность имеет своим основанием состав административного проступка (правонарушения). Основным источником норм административного права, в санкциях которых предусматриваются меры государственного воздействия, применяемые к лицам, виновным в совершении административных проступков, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

К видам административных наказаний относятся: предупреждение, штраф, возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, конфискация определенных предметов, временное лишение специального права, предоставленного данному гражданину (права управления транспортными средствами, права охоты, права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств), исправительные работы, административный арест,

административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства.

3.3 Гражданско-правовая ответственность

Гражданско-правовая ответственность наступает за нарушения обязательств, вытекающих из договора, а также за причинение имущественного внедоговорного ущерба. Этот вид ответственности часто выражается в применении так называемых правостановительных санкций, предусматривающих возмещение причиненного имущественного ущерба, например, причиненного источником повышенной опасности, причем в этом случае, как исключение из общего правила, ответственность наступает даже при отсутствии вины владельца этого источника (например, автомобиля). Законом предусматривается и такая мера, как восстановление нарушенного права, а также возможность взыскания с виновного в нарушении договорных обязательств неустойки в виде штрафа или пени (например, при нарушении сроков внесения квартплаты).

3.4 Дисциплинарная ответственность

Дисциплинарная ответственность применяется за совершение дисциплинарного проступка - виновное и противоправное поведение лица, допустившего нарушение трудовой, служебной, воинской дисциплины. В отличие от административной ответственности она налагается должностным лицом, которому правонарушитель подчинен по службе. Существует три вида дисциплинарной ответственности: в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка, в порядке подчиненности и в соответствии с дисциплинарными уставами и положениями. Мерами дисциплинарного взыскания являются замечание, выговор, строгий выговор, временный перевод на нижеоплачиваемую работу и увольнение по соответствующим основаниям. Дисциплинарное взыскание может быть обжаловано работником в государственную инспекцию труда и (или) органы по рассмотрению индивидуальных трудовых споров (ст. 193 ТК РФ). Ответственность за совершенные дисциплинарные проступки определяется нормами трудового права.

Например, Иванова Г.П. в течение пяти дней не являлась на работу без уважительной причины. Согласно ст. 192 Трудового кодекса работодатель Ивановой Г.П. имеет право за совершение дисциплинарного проступка применить

следующие дисциплинарные взыскания: замечание; выговор; увольнение по соответствующим основаниям.

К дисциплинарной ответственности примыкает материальная ответственность рабочих и служащих за материальный вред, причиненный ими организации, с которой они состоят в трудовых отношениях. Этот вид ответственности предусматривается в трудовом законодательстве, когда работником был заключен письменный договор о материальной ответственности. Материальная ответственность рабочих и служащих отличается от гражданско-правовой ответственности тем, что устанавливается в рамках трудовых отношений. Материальная ответственность призвана поддержать материальное положение организации в состоянии, обеспечивающем ее нормальную деятельность; сохранить имущество организации; защитить заработную плату работника от несоразмерных удержаний; воспитать у работников чувство бережливого отношения к имуществу своей организации как важной основе ее благополучного существования и деятельности.

3.5. Конституционная ответственность

Хотелось бы остановиться отдельно на особом виде ответственности, менее распространенном и довольно специфическом. Конституционная ответственность имеет политический характер; круг субъектов, на которых она распространяется, относительно узок; она наступает за действия и бездействия в сфере конституционных отношений. К числу отличительных особенностей конституционной ответственности относится возможность ее наступления за нарушение норм морали субъектом конституционного права (депутатом, руководителем). Конституция РФ предусматривает ответственность президента, правительства. Многие конституции республик, входящих в состав Российской Федерации, уставы краев, областей также содержат санкции, предусматривающие ответственность должностных лиц: глав республик, губернаторов, мэров. Например, Конституция РФ допускает отрешение президента от должности (статьи 92, 93), устанавливает возможность отставки правительства, выражение недоверия правительству (статья 117). К одним из видов конституционной ответственности можно отнести и роспуск Государственной Думы.

Подводя итог, хочется сказать, что юридическая ответственность может быть классифицирована по различным основаниям, а не только в зависимости от того,

нормы какой отрасли права нарушены, какой вид правонарушения совершен. Можно классифицировать юридическую ответственность и по другим признакам, например, по форме осуществления или по органам государства, которые возлагают юридическую ответственность. Я же рассмотрел в данной главе самую распространенную классификацию юридической ответственности.

Глава 4. Исключение и освобождение от юридической ответственности

4.1 Освобождение от юридической ответственности

Юридическая ответственность как важнейшее средство обеспечения социальной справедливости иногда может быть не реализована, но не в силу презумпции невиновности лица или отсутствия по каким-либо причинам правонарушителя, а вследствие нецелесообразности ее применения по принципам гуманизма, справедливости и индивидуальности. В реальной действительности ответственность уже имеет место, и речь идет исключительно о правовых основаниях возможного освобождения от нее. Основания освобождения от юридической ответственности - это все те обстоятельства, наличие которых в соответствии с законом исключает возможность применения мер юридической ответственности. Такими основаниями могут быть:

1. Изменение обстановки ко времени рассмотрения дела в суде, когда деяние перестает быть общественно опасным. Под изменением обстановки понимаются значительные изменения жизненных условий по сравнению с теми, которые существовали к моменту совершения правонарушения. Это может быть связано с политическими, экономическими, организационно-хозяйственными изменениями в масштабе страны и т.д.

1. Само лицо перестало быть общественно опасным в силу последующего безупречного поведения и добросовестного отношения к труду. Под безупречным понимается такое поведение, которое соответствует требованиям норм права. Безупречность представляет собой отсутствие оснований для упрека или нареканий в процессе производственных

отношений, а также честное выполнение лицом своих трудовых обязанностей.

2. Замена уголовного наказания другим (административным, дисциплинарным) или передача лица на поруки, в товарищеский суд.

Основаниями наступления не уголовной, а иных видов ответственности служат обстоятельства, характеризующие как деяние, так и лицо, его совершившее: а) преступление не представляет большой общественной опасности; б) исправление и перевоспитание возможно без применения уголовного наказания.

4. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (статья 79 УК РФ). Эта мера заключается в освобождении осужденного при определенных, указанных в законе, основаниях от дальнейшего отбывания наказания до истечения срока, назначенного приговором суда, под условием несовершения преступления в течение оставшейся неотбытой части наказания, от отбытия которой осужденный освобождается. Условно-досрочное освобождение может быть применено к осужденному лишь в том случае, если он примерным поведением и честным отношением к труду доказал свое исправление, но после фактического отбытия не менее половины назначенного срока наказания.

5. Освобождение от наказания в связи с болезнью (статья 81 УК РФ).

1. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (статья 83 УК РФ).
2. Освобождение от уголовной ответственности, особенно в отношении несовершеннолетних. В соответствии со статьей 90 УК РФ несовершеннолетний, впервые совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения мер воспитательного воздействия. При этом суд может обязать осужденного в определенный срок устранить причиненный вред, поступить на работу, не посещать определенные места, не выезжать с места постоянного жительства и т.д.
3. Освобождение от уголовной ответственности на основании акта амнистии (статья 84 УК РФ).
4. Освобождение от уголовной ответственности на основании акта помилования (статья 85 УК РФ).
5. Освобождение от наказания за совершение деяния, преступность и наказуемость которого были после вступления в законную силу приговора

суда, назначившего это наказание, устранены уголовным законом.

6. Лицо не несет ответственности за нарушение обязательства, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства, оно приняло все меры надлежащего исполнения обязательства (статья 401 ГК РФ).
7. Если вред причинен в состоянии крайней необходимости, то ответственность по возмещению вреда лицом, причинившим вред, не наступает (статья 1067 ГК РФ).

Следует отметить, что освобождение от юридической ответственности является отступлением от таких принципов права, как равенство всех перед законом, законность и справедливость, неотвратимость. Поэтому освобождение от ответственности - это исключение из общего правила, согласно которому каждое правонарушение должно быть установлено, а каждый правонарушитель должен быть привлечен к ответственности.

Немаловажно, что освобождение от юридической ответственности не тождественно освобождению от наказания. От ответственности может быть освобожден или подозреваемый, или обвиняемый, или подсудимый. Причем, это делается и органом дознания, и предварительного следствия, и прокуратурой, и судом. А от наказания освобождается уже осужденный и только судом.

4.2 Исключение (недопущение) юридической ответственности

Исключение (недопущение) юридической ответственности характеризует правовую ситуацию при отсутствии состава правонарушения, когда есть лишь формальные признаки правонарушения.

К обстоятельствам, исключающим преступность деяния, относятся:

- необходимая оборона (статья 37 УК РФ);
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (статья 38 УК РФ);
 - крайняя необходимость (статья 39 УК РФ);
 - физическое или психическое принуждение (статья 40 УК РФ);

- обоснованный риск (статья 41 УК РФ);
- исполнение распоряжения или приказа (статья 42 УК РФ).

Следует отметить, что исключение (недопущение) юридической ответственности встречается и в гражданском, и в административном праве:

- не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы (статья 1066 ГК РФ);
- исключает юридическую ответственность казус - ситуация, когда в деянии лица имеются признаки состава правонарушения, но нет его вины.

Заключение

Институт юридической ответственности широко распространен в России. Его постоянным изучением и усовершенствованием занимается множество ученых. К сожалению, рассмотреть всевозможные точки зрения, и раскрыть полностью аспекты данного института не позволяет объем курсовой работы. Однако, опираясь на цель данной курсовой работы, можно в целом утверждать о ее достижении.

Подводя итог данной курсовой работы, выделим основные интерпретации в понимании термина «юридическая ответственность»:

- реализация санкции правовой нормы;
- мера государственного принуждения, которая выражается в отрицательных последствиях для правонарушителя;
- обязанность претерпевать определенные лишения личного или имущественного характера;
- результат основанного на законе порицания (отрицательной оценки) совершенного правонарушения и его субъекта;
- особое правоотношение, возникающее в связи с совершенным правонарушением.

Таким образом, юридическая ответственность - это сложное социальное явление. В целом, юридическая ответственность - это возможность наступления неблагоприятных последствий личного, имущественного и специального характера и сами последствия, которые возлагаются государственными органами в установленной процессуальной форме на правонарушителя.

Обобщая материал второй главы, выделим основные цели юридической ответственности: защита правопорядка и воспитание граждан.

Главными целями юридической ответственности необходимо считать защиту правопорядка и воспитание граждан в духе уважения к праву. Уважительное отношение к закону и праву должно стать личным убеждением каждого человека. В этом воспитательном процессе свое влияние должны оказать школа, трудовые коллективы, общественные организации.

На основании вышесказанного можно сделать вывод что, под юридической ответственностью понимается применение к виновному лицу, допустившему противоправное деяние, применение мер государственного принуждения, выражающихся в нанесении правонарушителю лишения личного (уголовная ответственность), имущественного (конфискация имущества) или организационного (отрешение от должности) характера.

Я считаю, что необходима постоянная работа по совершенствованию системы применения юридической ответственности, так как юридическая ответственность является одним из стимуляторов и стражем исполнения гражданами своих правовых обязанностей, а также средством предупреждения неблагоприятных последствия для каждой конкретной личности и общества в целом.

Список использованных источников и литературы

1. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. М.: Юридическая литература, 1993.- 62с.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации (с изменениями)// СПС КонсультантПлюс.
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации (с изменениями)//СПС КонсультантПлюс.
3. Кодекс Российской Федерации об административных нарушениях (с изменениями) // СПС КонсультантПлюс.

5. Трудовой кодекс Российской Федерации (с изменениями)//СПС КонсультантПлюс.

2. Литература

6. Ожегов С.И. Словарь русского языка/под ред. Л.И. Скворцова. М., 2003.- 896 с.

1. Власов В.И. Теория государства и права. Ростов на Дону: Издательство «Феникс», 2002. - 465 с.
2. Радько Т.Н., Лазарев В.В., Морозова Л.А.. Теория государства и права. М.: Проспект, 2012. - 568 с.
3. Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности: Монография. - СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. - 950 с.

10. Глазунов М.Н. и др. Обществознание: учебное пособие. - 2-е изд., М.: Проспект, 2011.-432 с.

1. Сенякин И.Н. Теория государства и права. Курс лекций. М.: Юрид. лит., 1997. - 247 с.
2. Карташов Р.Н., Райлян А.А. Обществознание: Учебное пособие. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. - 559 с.
3. Галаган И.А. Административная ответственность в СССР. Воронеж, 1970.-231 с.
4. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права: учебник. М.: Издательство Юрайт, 2011. - 634 с.

15. Лейст О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву. М.: Изд-во МГУ, 1981.- 393 с.

1. Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Теория государства и права в вопросах и ответах. Учебное пособие. М.: Издательство «Эксмо», 2004. - 240 с.
2. Малеин Н.С. Юридическая ответственность и справедливость. М., 1992. -324 с.
3. Пиголкин А.С. Теория государства и права: учебник. М.: Юрайт, 2006.-613 с.
4. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть: Избранные произведения. М., 1964. - 356 с.
5. Клименко С.В., Чичерин А.Л.. Основы государства и права. Пособие для поступающих в юридические вузы. М.: Прометей, 2004. - 368 с.
6. Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности. СПб., 2003.- 236 с.
7. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. М., 2008. - 342 с.
8. Алексеев С.С. Теория государства и права. Учебник для вузов. М.: Издательство «Норма», 2002. - 842 с.

9. Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г. Юридическая ответственность. М.: Альфа-М., 2005. - 185 с.
10. Ткачевский Ю.М. Понятие уголовной ответственности, ее суть и цели//Вестник МГУ. Сер. «Право». 2000. № 6.
11. Липинский Д.И. Позитивная юридическая ответственность: за и против.//Право и политика. М.: «Nota Bene», 2005. №11.
12. Жуков А.М. Справедливость в праве и юридической ответственности//Вектор науки ТГУ. № 1 (4). 2011.
13. Липинский Д.И. Принцип неотвратимости юридической ответственности: теория и реальность.//Правовая политика и правовая жизнь. Саратов - Москва, 2005. № 2.

29. Ягудина В.М. Система юридической ответственности/ТЮридический мир. 2009. № 10.

30. Хаснутдинов Р.Р. Юридическая ответственность как функциональная система//Вектор ТГУ. 2012. № 1 (19).

31. Юридическая ответственность: теория и практика//Сборник материалов российской научно-практической конференции (19 ноября 2010 г.)//Редкол.: Миннибаев Е.К. - Уфа: восточная экон.-юр. г.ум. акад. (Акад. ВЭГУ), 2011.-220 с.

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка/под ред. Л.И. Скворцова. М.,2003.- 896 с. [↑](#)
2. История политических и правовых учений / Под ред. О. Ю. Лейста, М., 1997, с. 117 [↑](#)
3. Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности. СПб.,2003.-236 с. [↑](#)
4. Ожегов С.И. Словарь русского языка/под ред. Л.И. Скворцова. М.,2003.- 896 с. [↑](#)
5. Ожегов С.И. Словарь русского языка/под ред. Л.И. Скворцова. М.,2003.- 896 с. [↑](#)
6. Лейст О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву. М.: Изд-во МГУ,1981.-393 с. [↑](#)

7. Сенякин И.Н. Теория государства и права. Курс лекций. М.: Юрид. Лит.,1997.-
247 с. [↑](#)