

Содержание:

Введение

Юридическая ответственность является средством правового характера, направленным на прекращение противоправного поведения, а также стимулированию общественно-полезной деятельности лиц. Под юридической ответственностью понимается вид социальной ответственности, которая связана с возможностью применения принудительной силы государства и закреплена в санкциях правовых норм.[\[1\]](#)

Правонарушение рассматривается как совершение вредного, общественно опасного, виновного и наказуемого неправового поступка в виде действия либо бездействия безответственного лица. Юридическую ответственность – рассмотрим, как применение мер государственно – правового принуждения к лицу, совершившему то или иное правонарушение для восстановления нарушенного правопорядка.

Следовательно, понятия «правонарушение» и «юридическая ответственность» тесно взаимосвязаны, и их нужно рассматривать вместе.

Разрешение проблем правонарушения и юридической ответственности широко разрабатываются отраслевыми юридическими науками и общей теорией права. Основная и главная задача юридической ответственности состоит в обеспечении законности, предупреждении и пресечении правонарушений, максимально возможном устранении ущерба, причиняемого обществу и правопорядку.

Объектом курсовой работы являются общественные отношения, возникающие в процессе совершения правонарушения и привлечения лица к юридической ответственности.

Предметом курсовой работы являются нормативно-правовые акты, регулирующие отношения, возникающие в процессе совершения правонарушения и привлечения лица, совершившего правонарушения к юридической ответственности.

Целью данной курсовой работы является изучение понятия, признаков, целей, функций, принципов и видов юридической ответственности, а также

обстоятельств, при которых возможно привлечение к юридической ответственности.

Исходя из указанной цели, необходимо выполнить следующие задачи, поставленные в данной курсовой работе:

- раскрыть понятие юридической ответственности;
- указать признаки юридической ответственности;
- определить виды юридической ответственности;
- изучить принципы юридической ответственности;
- рассмотреть основания для привлечения к юридической ответственности.

Методологической основой исследования являются такие общенаучные и частные методы, как анализ, синтез, формально-юридический и сравнительно-правовой методы.

При написании курсовой работы были использованы нормативные правовые акты, научная и учебная литература, электронные ресурсы и иные источники.

Курсовая работа состоит из введения, параграфов, заключения и списка литературы.

1. Основная характеристика юридической ответственности

1.1 Понятие и принципы, признаки юридической ответственности

Юридическая ответственность – это мера правового принуждения за правонарушение, нарушение диспозиции правовой нормы предусмотренная санкцией нарушенной нормы и применяемая к лицу совершившему правонарушение компетентным государственным органом или должностным лицом в надлежащем процессуально-правовом порядке.

Одним из действенных средств профилактики правонарушений и борьбы с ними, а также другими антиобщественными поступками, питающими правонарушения, является правильное решение вопроса об ответственности за их совершение[2].

Юридическая ответственность – одна из форм государственного принуждения, обеспечивающего нормальное функционирование правовой системы общества. По сути, это всегда отрицательная реакция государства на противоправное действие. Эта реакция содержит неблагоприятные последствия для правонарушителя, установленные нормами права. Юридическая ответственность устанавливается законом[3].

Юридическая ответственность является невыгодным для правонарушителя правовым последствием его противоправного деяния (действия или бездействия). Она носит принудительно-правовой характер, определяется соответствующими компетентными субъектами правоприменения и в необходимых случаях осуществляется при помощи средств государственного принуждения.

Как пишет профессор В.Н. Протасов, « юридическая ответственность, с одной стороны, представляет собой вид общесоциальной ответственности, другие виды которой возникают уже на основе иных социальных норм - политических, норм морали, корпоративных норм и др. С другой стороны, юридическая ответственность является разновидностью мер правового принуждения, причем наиболее острой разновидностью, в наибольшей степени затрагивающей правовое положение субъекта.»

С.С. Алексеев считает, что « юридическая ответственность – это применение к правонарушителю предусмотренных санкцией юридической нормы мер государственного принуждения, выражающихся в форме лишений личного, организационного либо имущественного характера.»[4]

Юридическую ответственность за правонарушение как конкретизацию санкции нарушенной нормы не следует смешивать с теми предусмотренными в законодательстве принудительно-правовыми мерами (например опись имущества, задержание, обыск, принудительный привод, содержание под стражей и т.д.), которые в процессе реализации права (в рамках конкретных правоотношений и правоприменительных действий) при наличии соответствующих правовых оснований применяются к лицу компетентными органами (должностными лицами) для надлежащего рассмотрения и разрешения данного правового дела.[5]

Подобные предусмотренные законом принудительные меры – это вспомогательные (обеспечительные) правовые средства, в необходимых случаях допускаемые законом для надлежащего осуществления правоприменительного процесса, определения меры самой юридической ответственности и ее практической реализации.[\[6\]](#)

Юридическая ответственность характеризуется следующими специфическими признаками:

- 1) представляет собой вид государственного принуждения, т. е. имеется в виду, что государство устанавливает нормы права, ответственность за которое нарушение, строго регламентировано актами законодательства и не может выходить за их пределы;
- 2) единственным основанием применения юридической ответственности является факт совершения правонарушения,
- 3) выражается в возможности применения к лицу, совершившему правонарушение, предусмотренных законом мер юридического воздействия. Если лицо не совершало правонарушения, то к нему не может быть применена юридическая ответственность;
- 4) юридическая ответственность реализуется в процессуальной форме, соблюдение которой строго обязательно и которая регулируется действующим законодательством;
- 5) юридическая ответственность носит публичный характер, так как только государство призвано охранять существующий правопорядок в обществе и привлекать правонарушителей к юридической ответственности.

Все эти признаки юридической ответственности являются обязательными: отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует об отсутствии юридической ответственности и позволяет ограничивать её от других правовых и не правовых категорий.[\[7\]](#)

Рассмотрим принципы юридической ответственности. Основными принципами юридической ответственности являются:

- законность юридической ответственности (юридическая ответственность наступает за конкретные действия или бездействия, а не за мысли, помысли, суждения и т. д.);

- справедливость юридической ответственности (уголовная ответственность наступает только за преступления, а не за проступки; наказание или взыскание должны соответствовать тяжести содеянного; за одно правонарушение возможно одно юридическое наказание и т.д.);
- целесообразность юридической ответственности (предполагает строгую индивидуализацию мер наказания или взыскания в зависимости от тяжести совершенного правонарушения, всех обстоятельств, при которых совершено правонарушение, и личности нарушителя);
- неотвратимость юридической ответственности (ни одно правонарушение не может остаться без юридического наказания; лицо, совершившее любое правонарушение, должно нести юридическую ответственность в соответствии с законодательством государства);
- гуманности юридической ответственности (не допускаются меры наказания и взыскания, причиняющие физические страдания или унижающие человеческое достоинство, не разрешается применение наиболее суровых мер ответственности к беременным женщинам; лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, не могут быть подвергнуты не только смертной казни, но и лишению свободы на срок более десяти лет).
- своевременности требует возможно быстрого по времени – в пределах срока давности привлечения к ответственности – применения юридической ответственности к соответствующему правонарушителю.
- недопустимости двойной юридической ответственности за одно правонарушение выражает одно из важных требований права: *pop bis in idem* – не дважды за одно и то же.

Данному принципу, однако, не противоречит, например, то обстоятельство, что на лицо, наказанное в уголовно-правовом порядке, в соответствующих случаях может быть возложена и гражданско-правовая ответственность по возмещению имущественного ущерба, нанесенного его преступным деянием. Кроме того, уголовная ответственность за одно преступление может включать в себя несколько видов наказаний (лишение свободы, конфискацию имущества и т.д.), предусмотренных санкцией нарушенной уголовно-правовой нормы.

Юридическая ответственность неразрывно связана с государством. Для лица того, кто несет юридическую ответственность, она состоит в том, что оно должно дать

отчет государственным органам в совершенном им поступке, а также нести лишения, предусмотренные санкциями правовых норм. Юридическая ответственность представляет собой реализацию санкции нормы права. Для государства юридическая ответственность представляет собой применение к нарушителю санкции, т.е. государственное принуждение нарушителя к исполнению норм права, государственная кара нарушителя или принудительное восстановление нарушенного права.

Таким образом, юридическая ответственность — это обязанность правонарушителя, субъекта права, нести ответственность, претерпевать негативные последствия и лишения которая установлена государством в санкциях правовых норм за совершенное правонарушение в установленном для этого процессуальном порядке.

1.2. Цели и функции юридической ответственности

Для того чтобы более подробно разобраться в самой сущности юридической ответственности необходимо выяснить ее цели и функции, выполняемые в обществе. В юридической литературе ряд авторов отмечает, что цель — категория объективно-субъективная. А. Н. Тарбагаев, посвятивший проблеме целей уголовной ответственности свою монографию, пишет, что цель объективна, так как определяется условиями жизни общества, и в то же время субъективна, так как выражает интересы общества и является идеальным предопределением желаемого результата деятельности людей. Цель - это идеальное сознательное представление субъекта (личности, органов, социальных групп) о результатах своей деятельности. Именно цель помогает установить способы и методы направленные на ее достижение.

Целью юридической ответственности является конкретное проявление общих целей права. В качестве таковых выступают укрепление, регулирование и охрана социальных отношений. Эти цели и обуславливают существование регулятивной и охранительной функций права.

Одной из главных целей юридической ответственности выделяют регулирование и обеспечение прав и свобод граждан, охрана и защита общественного порядка. Именно для того чтобы удовлетворить интересы субъекта права, справедливо

упорядочить социальные связи и устанавливается этот правовой инструмент. Еще одной целью юридической ответственности является охрана общественного порядка и существующего строя. Если же рассматривать юридическую ответственность в более узком смысле, то можно выделить еще одну цель – наказание виновного. При этом государство осуществляет еще одну цель – предупреждение преступлений.

Помимо этого, важной правовой целью юридической ответственности является обеспечение функционирования механизма правового регулирования, путем реализации субъектов своих прав и обязанностей реализации субъектами правоотношений субъективных прав и юридических обязанностей, которые являются важнейшим гарантом законности в правовом государстве.

Функции очень тесно связаны с целями юридической ответственности и являются способами их достижения. Функция юридической ответственности – это основное направление воздействия юридической ответственности на общественные отношения, поведение людей, правосознание, культуру, в которых раскрывается её сущность, социальное назначение, и через которые достигаются цели юридической ответственности. В юридической литературе выделяют следующие функции юридической ответственности:

- 1) Карательная (штрафная) функция. Её главная цель заключается в осуществлении правосудия и в том, чтобы не допустить последующих повторений подобных действий.
- 2) Восстановительная (компенсационная) функция. Эта функция направлена на достижение следующих целей: компенсация убытков, предоставление аналогичной вещи, восстановление права, восстановление социального спокойствия и как итог: восстановление социальной справедливости и отношений в обществе.
- 3) Воспитательная функция. Воздействует на волю и сознание правонарушителя, а также оказывает влияние на других законопослушных граждан, формируя у них высокий уровень правосознания, правовой культуры и активной гражданской позиции.
- 4) Охранительная функция. Цель этой функции - охрана общественного правопорядка от внутреннего и внешнего посягательства.
- 5) Обеспечительная функция. Данная функция является элементом правового регулирования и следит за его обеспечением гражданами.

6) Частнопревентивная функция. Применение мер юридической ответственности, которые предупреждают совершение правонарушителем подобных деяний в дальнейшем.

7) Общепревентивная функция. Применение государственных мер правового принуждения к правонарушителю, которые являются профилактикой правонарушений со стороны других граждан.

Таким образом основными целями является регулирование и обеспечение прав и свобод граждан, охрана и защита общественного порядка, которые влияют на правопорядок в обществе.

1.3. Виды юридической ответственности

Юридическая ответственность в современном обществе направлена на защиту общественного правопорядка и воспитание граждан в духе добросовестного соблюдения закона и применения его при необходимости. Деление юридической ответственности по отраслевому признаку повышает ее эффективность и делает проще для применения, помогает подобрать правильное сочетание методов принуждения и убеждения, используемых в ней.

В науке, классификация видов юридической ответственности производится по самым различным основаниям: по органам, реализующим ответственность, по характеру санкций, по функциям. Наибольшее распространение получило деление по отраслевому признаку. По этому основанию различают ответственность уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную и материальную. Каждый из видов имеет специфическое основание (вид правонарушения), особый порядок реализации, специфические меры принуждения.

Уголовная ответственность отличается от других видов юридической ответственности большей степенью суровости наказания, наступает только за совершение преступления (ст. 14 УК РФ), устанавливается лишь в отношении физических лиц, возлагается только судом, который выносит правоприменительный акт, определяющий соответствующую меру наказания за совершенное деяние, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации, осуществляется по строго регламентированной процедуре и влечет за собой состояние судимости после отбывания наказания.

Наиболее распространенное последствие уголовной ответственности — лишение свободы (например, ст.15 УК РФ). Согласно Уголовному кодексу РФ (ст. 44) уголовными наказаниями являются: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; принудительные работы; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь [8] - может устанавливаться как исключительная мера наказания, впредь до ее отмены (гл.2 ст. 20 Конституции РФ). При этом целью наказания не является причинение физических страданий или унижение достоинства человека (ст. 21 Конституции РФ).

Административная ответственность - одна из форм юридической ответственности применяемая к физическим и юридическим лицам за административные правонарушения (ст. 2 КоАП) Административные правонарушения имеют общий с уголовными преступлениями объект посягательства, но степень их общественной опасности гораздо ниже и по своему характеру они не влекут за собой уголовную ответственность.

Меры административной ответственности сочетают в себе моральное и материальное воздействие на правонарушителя. [9] За совершение административных правонарушений могут устанавливаться и применяться следующие административные наказания: предупреждение; административный штраф; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; лишение специального права, предоставленного физическому лицу; административный арест; административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства; дисквалификация; административное приостановление деятельности; обязательные работы; административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.[10]

Гражданско-правовая ответственность наступает за нарушения личных неимущественных и имущественных прав граждан и организаций. Она бывает двух видов: договорная и внедоговорная. Договорная ответственность может быть установленная самим договором или законом, наступает в случае нарушения исполнения обязательств по договору. Внедоговорная ответственность установлена только законом, наступает при причинении вреда лицу, не состоявшем с обвиняемым в договорных отношениях.

Защита гражданских прав осуществляется путем: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным решения собрания; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; самозащиты права; присуждения к исполнению обязанности в натуре; возмещения убытков; взыскания неустойки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношения; неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону; иными способами, предусмотренными законом.[\[11\]](#) Рассмотрение дел по гражданско-правовым делам осуществляется в общих, арбитражных и третейских судах и в установленном законом порядке.

Дисциплинарная ответственность - санкция, применяемая должностным лицом, наделенным соответствующими полномочиями (работодатель, директор) в виде наложения дисциплинарного взыскания за дисциплинарный проступок (часть 2 ст. 22 ТК РФ). Дисциплинарный проступок - это ненадлежащее выполнение или невыполнение работником своих трудовых обязанностей, прописанных в трудовом договоре (контракте), локальными нормативными актами. Дисциплинарными санкциями могут быть: выговор, замечание, строгий выговор, временный перевод на нижеоплачиваемую работу или смещение на низшую должность, увольнение с работы.

Материальная ответственность - это самостоятельный вид ответственности, наступающий независимо от привлечения лица к дисциплинарной, уголовной и административной ответственности. Возникает между работодателем и работником, состоит в возмещении ущерба, причиненного в результате виновного противоправного действия или бездействия (ст. 223, 233 ТК РФ). Для наступления материальной ответственности необходимы: а) наличие причиненного ущерба; б) причинение ущерба одной из сторон трудового договора, т. е. состоящими в трудовых правоотношениях; в) наличие прямого действительного ущерба, а не упущенной выгоды (последняя не возмещается); г) отказ добровольно возместить причиненный ущерб.[\[12\]](#) Материальная ответственность наступает в административном порядке или по решению суда.

Достаточно специфичной является конституционно-правовая ответственность. Ее особенность заключается в субъективном составе. В качестве субъектов права

могут выступать общественные образования, органы государства. Под конституционной ответственностью имеются в виду, например, отрешение Президента от должности, отзыв депутата, роспуск Государственной Думы, отставка Правительства и т. д.

Конституция РФ дает серьезные основания для утверждения, что содержание того или иного вида ответственности предполагает довольно широкое понимание. Нельзя упускать из виду то, что нормы любой отрасли права, определяющие виды меры ответственности неразрывно связаны с положениями Конституции РФ. И соответственно правонарушитель привлекается к ответственности не только за противоправное действие, запрещаемое отраслевыми нормами, но и за нарушение норм Конституции РФ, в частности конституционной обязанности соблюдать законы государства. Сравнив положения главы второй Конституции РФ и некоторые статьи Уголовного кодекса РФ, не трудно убедиться, что несоблюдение многих уголовных запретов одновременно является нарушением конституционных требований, в частности ст. 57, 58, 41, 35. Именно такая комплексная оценка преступления позволяет аргументированно объяснить, почему человека лишают свободы, а значит, лишают на определенный срок возможности осуществлять свои конституционные права. Действие на первый взгляд может не иметь непосредственного отношения к определенным последствиям (например, человек не может участвовать в выборах в органы власти, потому что совершил кражу). Объясняется это тем, что нарушитель уголовного запрета одновременно является и нарушителем норм Конституции РФ. Соответственно уголовная ответственность в той или иной степени соединяет в себе элементы ответственности, проистекающей из установленных Конституцией РФ.

Конституционная ответственность является весьма дискуссионной в юридической литературе. Отдельные авторы считают, что поскольку конституционные нормы являются учредительными, организационными, политическими, нормами-принципами и т. п. и практически не содержит санкций, то соответственно не могут предусматривать и юридическую ответственность. Подобная позиция объясняется особым предназначением конституционных норм, их оригинальной структурой, серьезными отличиями от норм других отраслей. Не случайно Особенную часть Уголовного кодекса РФ иногда называют негативной стороной Конституции, так как в статьях Уголовного кодекса РФ содержатся санкции за нарушение обязанностей, возложенных на субъектов права Конституцией РФ, хотя в самой Конституции РФ эти санкции отсутствуют. Действительно, если сравнить, например, статьи 42, 57-59 Конституции РФ и статьи 198, 250 - 252, 339 УК РФ, то

без труда обнаружим, что указанные статьи Уголовного кодекса РФ - это, по существу, санкции назованных статей Конституции РФ. Однако признать данный пример убедительным аргументом против существования конституционной ответственности нельзя по нескольким причинам. Во-первых, расположение частей одной нормы права в нескольких нормативных актах - явление обычное, более распространенное, чем наличие гипотезы, диспозиции и санкции в одной статье нормативного акта. Во-вторых, конституционная ответственность предусматривается непосредственно и санкциями конституционных норм. Естественно, это особый вид ответственности, менее распространенный и довольно специфический. Конституционная ответственность имеет по-прежнему политический характер; круг субъектов на которых она распространяется, относительно узок; она наступает за действия и бездействия в сфере конституционных отношений (В.М. Бахрахов). К числу отличительных особенностей конституционной ответственности относится возможность её наступления за нарушение норм морали субъектом конституционного права (депутатом, руководителем). Так, в ранее действовавшей Конституции СССР предусматривалась возможность отзывает депутата, не оправдавшего доверия избирателей. Если депутат плохо работал, игнорировал наказы избирателей, аморально вел себя, его можно было лишить депутатского статуса, выразив ему недоверие как депутату, и в любое время отозвать из того органа, в который он был избран (ст. 107 Конституции СССР). Это была важная санкция, стимулировавшая добросовестную работу депутата в органе власти. Каждый депутат знал, что в случае плохого исполнения своих обязанностей, совершения аморального поступка его могут лишить депутатских полномочий. Конституция РФ предусматривает ответственность президента, правительства; многие конституции республик, входящих в состав РФ, уставы краев, областей также содержат санкции, предусматривающие ответственность должностных лиц: президентов, губернаторов, мэров.

Так, Конституция РФ допускает отрешение президента от должности (ст. 92, 93), Конституция РФ усугубляет возможность отставки правительства, выражение недоверия правительству (ст. 117) Конституция РФ. Роспуск Государственной Думы - это также один из видов конституционной ответственности. В законодательствах субъектов Федерации предусматриваются виды ответственности, аналогичные усугубляемым федеральной конституцией, но содержатся и иные, более дифференцированные по субъектам и видам. Например «в Уставе города Москвы есть ответственность как выражение недоверия правительству Москвы, отдельным его членам и должностным лицам городской администрации. К числу

разновидностей конституционной ответственности относится письменное предупреждение руководящих органов общественных объединений за нарушение законодательства Российской Федерации, приостановление деятельности общественных объединений, ликвидация общественного объединения и запрет на его деятельность в случаях нарушения ими положений и требований российского законодательства (статьи 38, 42, 44 Федерального закона «Об общественных объединениях»)^[13].

К видам юридической ответственности относится международно-правовая ответственность. Международная ответственность - юридические последствия, наступающие для субъекта международного права в результате нарушения им международно-правового обязательства.

Формы международной ответственности, т. е. способы, посредством которых осуществляются неблагоприятные для нарушителя последствия, подразделяются на материальные и нематериальные (политические).

Материальные:

- репарация - возмещение материального ущерба деньгами, товарами, услугами и т. п.;
- реституция - возмещение причиненного материального ущерба в натуре;
- субституция - замена неправомерно уничтоженного или поврежденного имущества, здания, произведения искусства и т. п. сходными и равноценными;
- ресторация - восстановление прежнего состояния.

Нематериальные (сатисфакция):

- отторжение части территории (аннексия);
- временное ограничение суверенитета;
- разрыв дипломатических отношений.

2. Юридическая ответственность и государственное принуждение

Для правовой науки и практики очень важно выяснить соотношение и взаимосвязь юридической ответственности и государственного принуждения, их общие и отличительные черты. Тем более что в литературе они нередко либо отождествляются, либо, напротив, противопоставляются.

Юридическая ответственность чаще всего определяется через различные формы государственного принуждения. Это объясняется тем, что правовая ответственность, как правило, рассматривается лишь в негативном аспекте. В результате вся проблема ответственности сводится в основном к борьбе с преступностью. Особенностью государственного принуждения то, что оно осуществляется от имени государства государственными органами. Другая особенность государственного принуждения – его правовой характер, в силу чего оно выступает и как правовое принуждение. Правовой характер государственного принуждения заключается в том, что оно реализуется только компетентными органами, в определенных законом формах и на законных основаниях. Субъектами деятельности выступают суд, прокуратура, органы внутренних дел, администрации различных государственных учреждений, которые специально занимаются рассмотрением дел о правонарушениях. Юридическая ответственность – это претерпевание, негативных последствий, которая всегда связана с применением мер государственно-принудительного воздействия. Этой особенностью правовая ответственность отличается от иной социальной ответственности. Нередко государственное принуждение сводится исключительно к юридической ответственности и всякое принудительное воздействие со стороны государства трактуется как юридическая ответственность. Однако, анализ действующего законодательства и практики его применения не дают основания для такого вывода. Юридическая ответственность не единственная мера государственного принуждения, поскольку государственная принудительность есть объективное свойство права и государственное принуждение преследует различные цели в процессе правового регулирования. В законе содержатся иные меры защиты субъективных прав. Суть их заключается в том, что в указанных в законе случаях государство применяет принудительные меры в целях восстановления нарушенного права и защиты субъективных прав без привлечения нарушителя к ответственности. Таковым является принудительное изъятие имущества из чужого незаконного владения

(взыскание), принудительное возмещение алиментов на содержание детей и т.д. И хотя, в данном случае принуждение направлено на правонарушителя (например, на родителя, уклоняющегося от уплаты алиментов), цели кары, наказания

виновного здесь отсутствуют. Названные меры закреплены не в санкциях юридических норм, а в их диспозициях.

К мерам государственного принуждения относятся и меры пресечения. Они применяются для предупреждения, пресечения правонарушения. Поскольку в этом случае правонарушение отсутствует, нет и цели наказания виновного. К мерам пресечения относятся задержание, обыск, допрос багажа и т.д. Они носят правовой характер и осуществляются в порядке и на основаниях, установленных законом. Например, гл. 19 КоАП регламентирует порядок административного задержания, досмотра вещей, изъятия вещей и документов.

Законодательство предусматривает и иные специфические меры государственного принуждения, не являющиеся ответственностью. Это, например, принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним (недееспособным) лицам за совершение общественно опасных деяний. Они также не несут элементов капы. Такой же спецификой обладают меры медицинского характера – принудительное лечение в условиях, обеспечивающих общественную безопасность лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости (помещение душевнобольного нарушителя в психиатрический стационар). Специфическая мера государственного принуждения – реквизиция изъятие в экстренных случаях имущества у собственников в государственных или общественных интересах с выплатой его стоимости. Все перечисленные меры носят государственно-правовой характер, осуществляются на правовой основе.

Свидетельством, что ответственность и государственное принуждение – тождественные понятия, служит тот факт, что привлечение к ответственности правонарушителя и применение к нему мер государственного принуждения имеющие разные моменты наступления. Установление вины и привлечение к ответственности предшествуют государственному принуждению. Принуждение к соблюдению норм права есть следствие принудительного привлечения к ответственности, метод воздействия на правонарушителя, свойственный ретроспективному аспекту рассматриваемой проблемы. Личность и степень ее вины усугубляются ранее, затем определяется вид ответственности, к которой привлекается правонарушитель, и только после этого следуют меры государственного принуждения. На практике иногда меры государственного принуждения применяются вне зависимости от юридической ответственности. Например, задержание лица по подозрению, избрание меры пресечения, принудительное лечение. При рассмотрении соотношения правовой ответственности и государственного принуждения можно сделать выводы: во-

первых, они могут совпадать на определенных этапах реализации, но ставить между ними знак равенства нельзя; во-вторых, в правовой ответственности демократического общества государственное принуждение не является главным элементом. Таковым выступает осознанная убежденность большинства граждан в необходимости соблюдения законов, глубокая личная ответственность за состояние законности и правопорядка в стране, за перспективу общественного развития, создание правового государства; в-третьих, правовая ответственность в ее позитивном и ретроспективном проявлениях находит под защитой государства.

Ответственность за неправомерное поведение каждого субъекта права есть не только нравственно-политическая, но и правовая категория, которую необходимо развивать, совершенствовать и укреплять. Преувеличение роли принуждения нашло отражение и в правоведении. Свидетельством этого является господствующий в юридической науке долгое время взгляд на принуждение при определении права как на совокупность норм, реализация которых обеспечивается принудительной силой государства. Смысл государственно-правового воздействия при установлении юридической ответственности в том, чтобы вызывать положительные для общества поступки, а не применить наказание за неисполнение норм

Таким образом юридическая ответственность выступает разновидностью государственного принуждения. Кроме неё, существуют и другие виды государственного принуждения, осуществляемого на основе и в рамках права: меры защиты, меры пресечения, принудительные меры медицинского характера, реквизиция.

Если юридическая ответственность связана с возложением новой, дополнительной юридической обязанности (например, лишение свободы), то меры защиты - с выполнением «старой» обязанности, той, которую должен исполнить субъект.

Цель мер защиты - не кара, а восстановление нарушенного права без привлечения нарушителя к ответственности (например, принудительное взыскание алиментов на содержание детей).

Меры пресечения (подписка о невыезде, задержание и т.п.), а также иные меры процессуального принуждения, направленные на обеспечение нормального производства по уголовным, административным, гражданским делам (личный допрос, освидетельствование, принудительные обыски и пр.), в отличие от мер

юридической ответственности применяются лишь в целях предупреждения правонарушений. Ввиду того, что в данном случае нет правонарушения, не может быть и мер наказания, капри.

Не характеризуются карой и принудительно профилактические меры (например, ограничение свободы передвижения в случае карантина); принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним (недееспособным) лицам за совершение общественно опасных деяний; принудительные меры медицинского характера, применяемые к душевнобольным нарушителям в целях их излечения, а также предупреждения ими новых деяний; реквизиция (принудительное изъятие имущества у собственников в государственных или общественных интересах с выплатой его стоимости), применяемая в исключительных, экстренных ситуациях (в случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер)[\[14\]](#)

3. Основания для привлечения к юридической ответственности

Для возникновения и применения к правонарушителю на практике юридической ответственности требуются определенные, предусмотренные законом основания и условия. Согласно российскому законодательству, основанием юридической ответственности является совершение правонарушения[\[15\]](#). Отсутствие хотя бы одного из признаков правонарушения полностью снимает вопрос о наступлении юридической ответственности. Правонарушением же является акт антисоциального, противоправного поведения, т.е. виновное, общественно опасное деяние (действие или бездействие) людей или организаций (объединений). Оно представляет собой нарушения законности, направленные против охраняемых правом общественных отношений правопорядка. Именно в этом состоит опасность правонарушений для цивилизованного общественного строя[\[16\]](#).

Из всех антиобщественных поступков самым опасным является правонарушение, потому что происходит нарушение самих норм права – законов, которые санкционированы государством и за нарушение которых наступает юридическая ответственность.

Государство имеет право и одновременно обязано вести борьбу за искоренение правонарушений, причин и условий, способствующих их возникновению, во имя обеспечения нормального развития, сохранения правопорядка, охраны общественных и личных интересов, защиты справедливости.

Общим признаком правонарушения является его свойство порождать юридическую ответственность, в виде различные установленные законом неблагоприятные последствия для правонарушителя: (физические, имущественные, моральные и иные негативные претерпевания).

В этом смысле, утверждается, что правонарушение является основой для наступления юридической ответственности. Не может быть юридической ответственности без правонарушения.

Правонарушение имеет ряд весьма характерных признаков и черт, среди которых необходимо выделить следующие:

1. Правонарушение является действием или бездействием, т.е. это осознанное действие лица, способного осознать, управлять своими поступками. Мысли, суждения, чувства, желания человека не являются правонарушением, не имеют юридического значения до тех пор, пока они не будут воплощены в конкретные действия или бездействия субъекта правонарушения.

2. Следующим признаком правонарушения является противоправность, которая означает нарушение норм права, дает официальную оценку поступкам человека стороны государства как запрещенных и общественно опасных. Противозаконность выражается в нормативных правовых актах охранительных отраслей права.

Как пишет профессор Протасов В.Н., в данном случае нужно иметь в виду, что право практически невозможно нарушить, не посягая на конкретные общественные отношения. Правонарушение, вопреки буквальному толкованию этого термина, самими нормам закона урона и ущерба не причиняет. Оно вредно и опасно только для конкретных прав и охраняемых законом интересов в индивидуальных общественных отношениях. При нарушениях права страдают определенные люди, их объединения, организации, правовые же нормы продолжают действовать и считаются обязательными.

Противоправность, в зависимости от содержания поведения и вида нормы права проявляется по-разному: злоупотребление своим субъективным правом; прямое игнорирование лицом запрета; превышение власти, полномочий или компетенции;

неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на субъект обязанностей. Противоправность – это запрет, противоправный ба^р[р](#)

3. Третий признак правонарушения – общественная опасность правонарушения. Как пишет профессор Ра^ссолов М. М., это «вредоносность поступка, причинение или угроза причинения того или иного ущерба обществу, государству или конкретному лицу, т. е. любое правонарушение причиняет вред личности, обществу, государству».

4. Также обязательным признаком правонарушения является вина – субъективный момент деяния. Вина – это психологическое отношение правонарушителя к своему противоправному по^в[е](#)^д[е](#)^н[и](#)^ю.

Степень вины ус^т[а](#)^н[а](#)^в[л](#)^я^в[л](#)^я^ю[т](#)^ь правоприменительные органы на основе конкретных обстоятельств дела. Наиболее детально про вину написано в Уголовном кодексе Российской Федерации.

5. И, наконец, признаком правонарушения является наказуемость, которая связана с правонарушением лица. Она характеризуется тем, что к лицу, совершившему противоправное действие либо бездействие, должна быть применена уполномоченным на то органом ме^р[а](#) соответствующего наказания.

Система признаков правонарушения в единстве его объективной и субъективной стороны, необходимых и достаточных для возложения юридической ответственности, определяется как состав правонарушения. Он включает в себя субъекта правонарушения, объект правонарушения, объективную и субъективную сторону правонарушения.

Субъектом является вменяемое физическое лицо, достигшее определенного возраста, установленного законодательством. Так, например в Уголовном кодексе РФ говорится, что лицо должно достичь ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

Объект правонарушения – это совокупность общественных отношений, которые поставлены под охрану законодательства в силу своей особой ценности и нарушение которых способно причинить наиболее существенный вред интересам личности, общества, государства. К таким отношениям относятся, например, права и свободы человека и гражданина, общественный порядок, общественная безопасность и т. [д](#)[[][21](#)[]]

Под объективной стороной принято понимать внешне выраженное деяние, его общественно вредные последствия и необходимая причинная связь между ними. Как и иные элементы состава, объективная сторона достаточно четко закреплена законе. Например, телесное повреждение может быть определено степенью его тяжести, которая образует самостоятельный состав правонарушения.

Что касается субъективной стороны правонарушения, то это психическое отношения лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям, которая характеризуется конкретной формой вины, мотивом и целью.

Только при наличии в том или ином деянии всех указанных четырех элементов юридического состава правонарушения данное деяние может быть квалифицировано как определенное правонарушение.

По характеру общественной вредности правонарушения делятся на преступления и проступки. В основе данного деления лежит степень общественной опасности, т.е. в основу деления кладется количественный критерий. Однако это не совсем точно характеризует фактическую сторону правонарушений, основу которой составляет их качественное своеобразие.

Преступления отличаются максимальной степенью общественной опасности (вредности). Они посягают на наиболее значимые, существенные интересы общества, охраняемые от посягательств уголовным законодательством.

Проступки отличаются меньшей степенью общественной опасности, совершаются различных сферах общественной жизни, имеют разные объекты посягательства и правовые последствия. В этой связи они классифицируются на гражданские, административные, трудовые, дисциплинарные, процессуальные и другие правонарушения^[22]

Существует также другие критерий классификаций правонарушений. Выделяют правонарушения на основе наличия экономических, социальных, политических отношений общества.

3.1 Основания освобождения от юридической ответственности

Лицо, совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления. Лицо, совершившее преступление иной категории, может быть при деятельном раскаянии освобождено от уголовной ответственности только в обычных случаях, предусмотренных УК;

К таким случаям относятся:

- примирение виновного с потерпевшим.

В этом случае лицо, совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно помирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред;

- изменение обстановки

В этом случае лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если установлено, что вследствие изменения обстановки - это лицо или совершенное им деяние перестало быть общественно опасным;

- истечение сроков давности.

Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

а) преступления небольшой тяжести - два года;

б) преступления средней тяжести - шесть лет;

в) тяжкие преступления - 10 лет;

г) особо тяжкие преступления - 15 лет.

Вопрос о применении сроков давности к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, решается судом. В этом случае суд может освободить лицо от уголовной ответственности.

К лицам, совершившим преступления против мира и безопасности человечества, сроки давности не применяются.

Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной.

Следует отметить, что кроме выше перечисленных основаниями для освобождения от юридической ответственности являются амнистия и помилование.

Амнистия-освобождение от дальнейшего отбывания наказания, либо его смягчение в отношении отдельных категорий лиц (но не персонально)

Объявляется Государственной Думой и как правило в связи со знаменательными датами и событиями.

Применение амнистии обычно обосновывается соображениями гуманизма, однако амнистии имеют и чисто практические задачи : они могут служить уменьшению населения учреждений, исполняющих наказания, либо способствовать достижению конкретных политических целей(например, прекращение вооруженного конфликта)

Помилование – освобождение от дальнейшего отбывания наказания, либо его смягчение в отношении индивидуально определенного лица.

Осуществляется Президентом РФ по представлению специальной комиссии по помилованию (осужденный сначала пишет в эту комиссию прошение о помиловании)

Помилование -это акт милосердия, применяемый только по отношению к уже осужденным за преступления лицам. На лиц привлекаемых или привлеченных к уголовной ответственности, акт помилования не распространяется.

По акту помилования осужденный за преступление может быть:

- освобожден от наказания
- ему может быть сокращен срок наказания
- наказание может быть заменено более мягким
- с уже отбывавшего наказание может быть снята судимость

Исключение юридической ответственности, смягчение её и освобождение от ответственности основываются на рассмотренном ранее принципе справедливости. Этот принцип предполагает также наличие института отягчающих обстоятельств предусматривающих усиление ответственности.

К ним, например, относятся:

- неоднократность преступлений, рецидив преступлений;
- совершение преступления по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды;
- наступление тяжких последствий;
- совершение преступления с особой жестокостью.

В некоторых случаях существуют обстоятельства, исключающие юридическую ответственность, смягчающие её и освобождающие от юридической ответственности.

3.2 Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность

К таким обстоятельствам относятся:

- 1) Необходимая оборона - защита гражданином своих прав, а также прав и законных интересов других лиц от преступного посягательства. При этом предполагается, что не было допущено превышение пределов необходимой обороны (умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства);
- 2) Невиновность - нахождение лица во время совершения общественно опасного деяния в таком состоянии, при котором оно не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики;
- 3) Недостижение во возраста юридической ответственности;

4) Крайняя необходимость - противоправное деяние, совершаемое для устранения опасности, угрожающей интересам общества, личности, государства, если эта опасность не могла быть устранена другими средствами, а причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный;

5) Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, и пресечении возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер;

6) Физическое или психическое принуждение, если в результате этого лицо не могло руководить своими действиями (бездействием) или не было превышения пределов крайней необходимости;

7) Обоснованный риск - если указанная цель для достижения общественно-полезной цели не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам. Риск не может быть обоснованным, если он заведомо связан с угрозой для жизни многих людей угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия;

8) Исполнение противоправного приказа или распоряжения.

Уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение. Лицо, совершившее умышленное преступление во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность;

9) Малозначительность правонарушения

Российским законодательством предусмотрено также ряд обстоятельств, которые не исключают, а смягчают юридическую ответственность.

К их числу относятся:

- совершение впервые преступления небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;
- несовершеннолетие виновного;
- беременность;

- наличие малолетних детей у виновного;
- совершение правонарушения вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств;
- противоправность или аморальность поведения потерпевшего;
- явка с повинной;

10) Объективно-противоправное деяние (казус), т. е. деяние, совершенное без вины.

Заключение

Юридическая ответственность - это ответственность за совершенное правонарушение, т.е это ответственность перед законом, выраженная в форме наказания.

Юридическая ответственность - одна из форм государственного принуждения, обеспечивающего правовую систему общества. По сути, это всегда отрицательная реакция государства на противоправное действие. Эта реакция содержит неблагоприятные последствия для правонарушителя, установленные правом. Юридическая ответственность устанавливается законом.

Общая правовая цель юридической ответственности - восстановление нарушенного правопорядка путем реализации защитных средств права, предусмотренных санкцией нарушенной нормы.

Основным признаком юридической ответственности к которым относятся:

- факт правонарушения; нормы права установлены государством;
- носит публичный характер; реализуется в процессуальной форме;
- установленная законом мера юридического воздействия.

Как было уже сказано выше, без одного из этих признаков юридическая ответственность не будет являться как таковой. Основными функции юридической ответственности, которые непременно важны в осуществлении целей юридической ответственности и для ее регулирования общественных отношений в целом.

Существуют несколько видов юридической ответственности. К ним относятся уголовная, административная, гражданская правовая, дисциплинарная ответственности. Некоторые теоретики выделяют еще и материальную ответственность.

Идеей всего законодательства является обеспечение охраны общественного строя его политической и экономической системы, собственности, личности, прав и свобод граждан, и в целом правопорядка от преступных посягательств. И ещё раз нужно подчеркнуть, что всё это регулируется юридической ответственностью.

Однако, в связи с ростом преступности на данном этапе времени необходимо усилить юридическую ответственность, ведь она служит мерой государственного принуждения и несёт с собой идеями воспитательный характер. Так же мы видим, что недостаток в структурированности юридической ответственности, в нашей стране, существенен, и нужно более плотно заниматься этим вопросом. Как было сказано, в складывающихся хозяйственных отношениях между экономическими субъектами в условиях рыночной экономики основным видом юридической ответственности является гражданско-правовая ответственность. Нарушение обязательств наносит вред не только кредиту, но и зачастую всему гражданскому обществу в целом, так как нарушение в одном звене, как цепная реакция, приводит к перебоям в работе всего механизма товарно-денежных отношений в обществе. В целях предотвращения подобных правонарушений и устранения их последствий и устанавливается гражданско-правовая ответственность за нарушение обязательств в виде санкции за совершенное правонарушение.

Подводя итоги курсовой работы, можно утверждать, что цели и задачи, в целом были достигнуты и из всего вышесказанного можно сделать ряд выводов.

Юридическая ответственность - это возможность наступления неблагоприятных последствий личного, имущественного и специального характера и сами последствия, которые возлагаются государством в установленной процессуальной форме на нарушителя права.

Юридическая ответственность всегда сопряжена с государственным осуждением виновных противоправных деяний, которые для государства опасны и вредны и с которыми ведётся борьба через применение принудительных мер.

Признаками юридической ответственности являются: ее наступление за совершение правонарушения, установление юридической ответственности

государством в нормах права, заключается в неблагоприятных последствиях для личности правонарушителя и его имущества, возлагается строго определенными государственными органами и должностными лицами в ходе правоприменительной деятельности, осуществляется в процессуальных формах, обеспечена принудительной силой государства.

Общая цель юридической ответственности - прочный правопорядок, законность и безопасность граждан, гарантированность их конституционных прав и свобод, добросовестное исполнение своих обязанностей всеми субъектами права.

В ходе исследования также были рассмотрены функции юридической ответственности, к ним относятся: штрафная (карательная), предупредительная (превентивная), восстановительная (компенсационная) и воспитательная.

Принципами юридической ответственности являются: неотвратимость, законность, справедливость, обоснованность, целесообразность, недопустимость

Юридическая ответственность, в отличие от других видов ответственности (моральной, общественной, семейной), применяется лишь к тем, кто совершил правонарушение, то есть нарушил норму права, закон.

Говоря о принципах юридической ответственности, стоит упомянуть о видах юридической ответственности: уголовная, гражданско-правовая, дисциплинарная, административная, материальная. Различают также конституционную и международно-правовую ответственность.

Уголовная ответственность применяется за совершение преступлений, т.е. общественно опасных деяний, запрещенных нормами уголовного права, основным источником которых является Уголовный Кодекс Российской Федерации. Поэтому уголовная ответственность - наиболее суровый вид юридической ответственности. По закону преступление влечет за собой уголовное наказание в виде штрафа, исправительных работ и лишения свободы.

Особенность гражданско-правовой ответственности состоит в том, что носит имущественный характер, то есть нарушитель отвечает своим имуществом, а не личностью, ответственность нарушителя перед потерпевшим - санкции, налагаемые на нарушения, как правило, возыскиваются в пользу потерпевшего, основная цель гражданско-правовой ответственности - восстановление имущественной сферы потерпевшей стороны. Данный вид ответственности обычно выражается в восстановлении нарушенного права, предоставлении компенсации

(чаще всего денежной).

Дисциплинарная ответственность-вид юридической ответственности, заключающийся в наложении дисциплинарного взыскания администрацией предприятия на работника, нарушившего трудовую дисциплину. Также дисциплинарная ответственность может быть особенной - она устанавливается специальным законодательством для некоторых категорий работников - госслужащие, судьи, прокуроры.

Административная ответственность - вид юридической ответственности граждан, должностных и юридических лиц за совершенное ими административное правонарушение.

Материальная ответственность-вид юридической ответственности, заключающийся в обязанности работника возместить ущерб, причиненный предприятию.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что под юридической ответственностью понимается применение к виновному лицу, допустившему противоправное деяние, применение мер государственного принуждения, выражающихся в наложении правонарушителю лишения личного (уголовная ответственность), имущественного (конфискация имущества) или организационного (отрешение от должности) характера.

Таким образом, хотя в законодательстве термин «ответственность» и употребляется в разных аспектах, тем не менее, юридической ответственностью в специальном, правовом смысле можно считать только ответственность за совершенные противоправные деяния.

Согласно действующему российскому законодательству, реализация юридической ответственности возможна лишь в рамках законов, определяющих составы правонарушений и санкции за их совершение.

Библиография

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. - № 9. - Ст. 851.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2020) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3.
6. Агапонов А.К. Власть и ответственность (региональный аспект). - Ростов-на-Дону: 2002 -126 с.
7. Алексеев С.С. Теория государства и права. Учебник для ВУЗОВ. М: НОРМА, 3-е издание, 2005. - 458 с.
8. Бабаев В.К. Теория государства и права. Учебное пособие. — М.: Юристъ, 2003. — 591 с.
9. Бошно С.В. Правоведение: Право и закон. М: 2002. — 416 с.
10. Венгеров А.Б. Теория государства и права. - М.: Юриспруденция, 2000. — 528 с.
11. Зубанова С.Г. Теория государства и права. - М.: Аллель, 2010. — 64 с.
12. Иванников И.А. Толковый словарь по теории права. - Ростов-на-Дону: 2006 - 143 с.
13. Кудрявцев В.Н. Закон, поступок, ответственность. - М.: Наука, 1986. - 448 с.;
14. Марченко М.Н. Теория государства и права. - М: 2007. - С.624;
15. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. Курс лекций.- 2-е изд.- М.: Юристъ, 2001. — 776 с.
16. Морозова Л. А. Теория государства и права- М. : Эксмо, 2005. - 489 с.
17. Мелехин А.В. Теория государства и права. М.: 2007. — 640 с.
18. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. Учебник для юридических вузов и факультетов. - М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА, 1999. - 552 с.
19. Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы. М.: Новый Юрист, 1999. —240 с.
20. Радько Т.Н. Теория государства и права. М: 2007 - 986с.
21. Рассолов М.М.Теория государства и права : учебник для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2010. - 635 с.
22. Тарбагаев А. Н.. Понятие и цели уголовной ответственности. - Красноярск: Издательство Красноярского университета, 1986 120 с.

23. Шевчук Д.А. Теория государства и права. Конспект лекций. М.: Эксмо, 2009. — 299 с.
1. Агапонов А.К. Власть и ответственность (региональный аспект). - Ростов-на-Дону: 2002. 10-36 с. [↑](#)
 2. Рассолов М.М. Теория государства и права : учебник для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2010. 534с. [↑](#)
 3. Венгеров А.Б. Теория государства и права. - М.: Юриспруденция, 2000. 287 с. [↑](#)
 4. Алексеев С.С. Теория государства и права. Учебник для ВУЗОВ. М: НОРМА, 3-е издание, 2005. 358с. [↑](#)
 5. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. Учебник для юридических вузов и факультетов. – М.: Издательская группа НОРМА–ИНФРА, 1999. 432 с. [↑](#)
 6. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. Учебник для юридических вузов и факультетов. – М.: Издательская группа НОРМА–ИНФРА, 1999. 443с. [↑](#)
 7. Морозова Л. А. Теория государства и права– М. : Эксмо, 2005. 369-371 с. [↑](#)
 8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954. [↑](#)
 9. Морозова Л. А. Теория государства и права– М. : Эксмо, 2005. 173с [↑](#)
 10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1. [↑](#)
 11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301 [↑](#)

12. Морозова Л. А. Теория государства и права– М. : Эксмо, 2005. 314-321 с. [↑](#)
13. Радько Т.Н. Теория государства и права. М: 2007. 7201-724 с.[↑](#)
14. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. Курс лекций.– 2-е изд.- М.: Юристъ, 2001. 2406-247с.[↑](#)
15. Марченко М.Н. Теория государства и права. – М: 2007. 531с. [↑](#)
16. Рассолов М.М.Теория государства и права : учебник для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2010. 247 с. [↑](#)
17. Мелехин А.В. Теория государства и права. М.: 2007. — 489 с. [↑](#)
18. Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы. М.: Новый Юрист, 1999. 133с. [↑](#)
19. Рассолов М.М.Теория государства и права : учебник для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2010. 271 с. [↑](#)
20. Мелехин А.В. Теория государства и права. М.: 2007. — 590 с. [↑](#)
21. Бабаев В.К. Теория государства и права. Учебное пособие. — М.: Юристъ, 2003. 394 с. [↑](#)
22. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. Курс лекций.– 2-е изд.- М.: Юристъ, 2001. 237с. [↑](#)